

ڪينجهر

(تحقيقي جرنل)

شمارو 20
سال 2017 ع

ISSN: 2077-902S

ايڊيٽر

ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪڙو



سنڌي شعبو

سنڌ يونيورسٽي، ڄامشورو

2017 ع

(هاڻيڙ ايجوڪيشن طرفان منظور ٿيل)

شمارو: ۲۰

سال: ۲۰۱۷ع

ISSN: 2077-902S

ڪينجهر

[تحقيقي جرنل]

ايڊيٽر

ڊاڪٽر محمد انور فگار هڪڙو



سنڌي شعبو

سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

2017ع

ڪينجھر

[تحقيقي جرنل]

| | |
|---------------|--|
| ايڊيٽر: | ڊاڪٽر محمد انور فگار مڪڙو |
| شمارو: | 20 |
| سال: | 2017 ع |
| تعداد: | 500 |
| قيمت: | 200/- |
| چپائيندڙ: | سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو. |
| ايڊريس: | چيئرمين، سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو. |
| اي ميل: | editor.keenjhar@usindh.edu.pk. |
| ٽيليفون نمبر: | 022-9213181.9 |
| ڪمپوزنگ: | عبدالڪريم سميجو |

EDITORIAL BOARD

| | |
|---|--------|
| Dr. Fateh Muhammad Burfat Vice-Chancellor, University of Sindh, Jamshoro | Patron |
| Dr. M. Anwar Figar Hakro Chairman, Department of Sindhi, University of Sindh | Editor |
| Dr. Kazi Khadim Hussain Director, Allama Ghulam Mustafa Qasmi Chair, University of Sindh | Member |
| Dr. Adal Soomro Ex-Chairman Department of Sindhi, Shah Abdul Latif University, Khairpur | Member |
| Dr. Adbul Ghafoor Memon Chairman Sindhi Language Authority, Hyderabad | Member |
| Prof. Jennifer S. Cole Associate Professr of Lingustics & Department of Sindhi, Cognitive Science Department of Lingustic, University of Illinois at Urbana, Champaign 707, S. Methews, Urbana II – 61801, USA | Member |
| Prof. Ali Asani, Professor of the Practice of the Indo- Muslim Languages of Religion, Banker Center 305, 12 Quincy Street, Harvard University, Cambridge, MA 02136, U. S. A | Member |

PANEL OF PEPER REVIEWERS

A. Internal Reviewers

Dr. Ghulam Ali Allana
Emeritus Professor,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. Kazi Khadim Hussain Qureshi
Director,
Allam Ghulam Mustafa Qasmi Chair,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. Adal Soomro
Ex-Chairman
Department of Sindhi,
Shah Abdul Latif University,
Khairpur

Dr. Adbul Ghafoor Memon
Chairman
Sindhi Language Authority,
Hyderabad

Dr. Naheed Memon
Department of Sindhi,
Krachi University, Karachi

Dr. Hakim Burlro
Aisstant Professor
Department of Pakistani
Languages,
Allama Iqbal Open University
Islamabad.

Dr. Manzoor Ahmed Vesrio
National Institute of Pakistan
Studies, Quid-e-Azam
University, Islamabad

B. External Reviewers

Dr. Baldev B. Matlani
Ex-Chairman, Department of Sindhi
University of Mumbai (E),
Mumbai, India – 400098

Dr. Manoharlal B. Matlani
Chairman, Department of Sindhi
University of Mumbai (E),
Mumbai, India - 400098

Dr. Ravi Prakash Tekchandani
Department of Modern Indian
Languages, University of Dehli,
India- 110007

Dr. Jagdesh Lachhani
Principal,
D.T. College of Arts, Science &
Commerce,
Ulhasnagar – 421001

Dr. M. K Jetli
Mumbai University, India,
D.127, Wovek Vehar, Delhi,
110095, India

Dr. Jetho Lalwani,
Professor (Rtd) Sindhi,
Madhawan, Aditia Bungalows,
Nobel Nagar, Ahmadabad,
382340. India.

Dr. Anita Dodeja
Jai Hind Collage, Alhas Nagar,
India

فهرست

- | | | |
|-----|-----------------------------|--|
| 01 | ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو | پ. اکر |
| 01 | ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ | 1. علامه آءِ. آءِ. قاضي |
| 09 | ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو | سنڌ يونيورسٽي جو محسن ۽ معمار |
| 19 | ڊاڪٽر منظور علي ويسريو | 2. اعليٰ سنڌي اساسي شاعري، جي تحقيق ۽ ترتيب لاءِ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جون ڪيل خدمتون |
| 39 | ڊاڪٽر نواب ڪاڪا، راز شاهائي | 3. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي لکيل ادبي تاريخ ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جو تحقيقي مطالعو |
| 54 | ڊاڪٽر الطاف جوکيو | 4. ڊاڪٽر بلوچ جي ”اساسي ادبيات“ جو مختصر جائزو |
| 97 | رياضت ٻرڙو | 5. نثر، ٻولي ۽ لاءِ صوتين بابت ڊاڪٽر بلوچ جي راءِ جو تحقيقي جائزو |
| 116 | ميرزا دبیر | 6. پيرومل مهرچند، مرزا قليچ بيگ ۽ ڊاڪٽر بلوچ جي ”لطيفي لفظن“ جو تحقيقي ۽ تنقيدي مطالعو |
| 130 | | 7. ڊاڪٽر بلوچ جي ڪلاسيڪي شاعري، تي تحقيق ۽ قطعہ تاريخن جو جائزو |
| 158 | ڊاڪٽر نور محمد شاه | 8. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جو سوانحي خاڪو |
| | | 9. پنڌن سوئي پنڌ، جو پهچائي پرين، کي |

به اکر

"ڪينجهر" تحقيقي جرنل جو ويهون شمارو سنڌ جي نامور عالم، محقق ۽ استاد ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي اسر گرامي سان منسوب ڪندي سرهاڻي ته ٿئي ٿي پر ندامت به ٿئي پئي، ڇاڪاڻ ته ڊاڪٽر بلوچ صاحب جهڙي وڏي عالم جي خدمتن جو اعتراف ڪرڻ لاءِ هي هڪ شمارو ته ڪجهه نااهي. هنڻ ته ائين ڪپي ته سندن علم ۽ تحقيق جي سڀني گوشن کي روشن ڪرڻ لاءِ ڪتابن جي اشاعت جو سلسلو شروع ڪجي ته جيئن ايندڙ نسل انهن مان فائدو حاصل ڪري سگهن. سنڌي شعبو ڊاڪٽر بلوچ صاحب متعلق مختلف موضوعن تي اسڪالرن کان اڀياس ڪرائيندو رهي ٿو جيئن ئي اسڪالرن جي ڪم جا نتيجا سامهون ايندا تيئن ئي انهن جي اشاعت لاءِ جاکوڙ ڪبي. هن شماري پيش ڪرڻ جو هڪڙو مقصد اهو به آهي ته تحقيق سان دلچسپي رکندڙن کي متوجهه ڪري ڪم ڪرڻ جي ڪوٺ ڏجي. اسانجي گذارش تي جن محققن ٿوري وقت ۾ هي مقالا تيار ڪري 'ڪينجهر' لاءِ موڪلي ڏنا. آءٌ چيئرمين جي حيثيت سان سنڌي شعبي طرفان انهن جو کلي دل سان اعتراف ڪندي شڪريو ادا ڪريان ٿو.

گڏوگڏ سنڌي شعبي جي استادن ۽ ڪارڪنن خاص طور تي عبدالحميد سميجي جو شڪريو ادا ڪريان ٿو جن هر وقت 'ڪينجهر' کي پنهنجو سمجهي محبت ڀريون محنتون ڪيون آهن ۽ آئنده به آءٌ وڌيڪ توقع رکي 'ڪينجهر' کي سنوارڻ لاءِ سندن ساٿ ۾ پنهنجو پاڻ کي سرفه محسوس ڪندس.

نهایت ۾ خوشي جي ڳالهه آهي ته ڊاڪٽر نواب ڪاڪا صاحب کي سنڌ يونيورسٽي جي وائيس چانسلر صاحب، مرزا قليچ بيگ چيئر جو ڊائريڪٽر (انچارج) مقرر ڪري سندس صلاحيتن کي ڪارآمد بنائڻ جو موقعو فراهم ڪيو آهي. اميد ته ڊاڪٽر ڪاڪا صاحب اسان سڀني جي اميدن مطابق موت ڏئي ماڻ پائيندو. ڪينجهر جي ايندڙ شماري لاءِ محققن کي عرض ڪريان ٿو ته پنهنجي تحقيقي مقالن ۽ نتيجن سان نوازيندا رهندا.

ساٿ سلامت

ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪڙو

علامہ آءِ. آءِ. قاضي

سندھ يونيورسٽي جو محسن ۽ معمار

**ALLAMA I.I. KAZI – THE FOUNDER VICE CHANCELLOR,
UNIVERSITY OF SINDH, JAMSHORO**

ABSTRACT:

Allama I.I. Kazi [April 9, 1886 – April 13, 1968] was the Scholar and the Man of character, he devoted his life to the cause of human education. He became Vice Chancellor, University of Sindh, in 1951. Sindh University was came into being in 1947 with the resolution passed by the Legislative Assembly of Sindh under the constitutional act no. XVII titled 'University of Sindh', at Karachi. Initially Sindh University started conducting examinations of Schools and Colleges of Sindh. It worked in this capacity as an examination Institution for about 4 years at Karachi. When Allama I.I. Kazi became Vice Chancellor, Sindh University was shifted from Karachi to Vidyala High School, Hyderabad, on May 4th, 1951. Allaama I.I. Kazi, the newly appointed Vice Chancellor, submitted proposal to the Government of Sindh for foundation of Sindh University as Teaching and Research University. He carried out planning and development work and became able to get established University campus at Jamshoro, where Departments of Natural Science Faculty, Humanities and Social Science- in all 24 Departments were established till 1955. It is therefore Allama I.I Kazi is remembered as founder Vice Chancellor, University of Sindh.

سنڌ ۾ جيڪي اعليٰ هستيون پيدا ٿيون ۽ جن صحيح معنيٰ ۾ سنڌ جي ترقي لاءِ سوچيو ۽ سنڌ جي خدمت ڪئي، تن مان هن پوئين ويجهي دور ۾ علامہ آءِ. آءِ. قاضي (امداد علي ولد امام علي قاضي) پنهنجي علم، فڪر، اخلاق ۽ ڪردار ۾ پنهنجو مٽ پاڻ هو. غور ٿو ڪجي ته حيراني ٿي ٿئي ته ڪيڏي نه وڏي هستي هئي جنهن جو سنڌ يونيورسٽي کي حيدرآباد - ڄامشوري ۾ قائم ڪرڻ ۾ هٿ هو! ڪيڏي نه وڏي علم ۽ فڪر واري انسان پنهنجي زندگي جو آخري دور محض سنڌ جي پلائي ۽ بهبودي خاطر سنڌ يونيورسٽي کي تعمير ڪرڻ لاءِ وقف ڪري ڇڏيو ته جيئن هيءُ اعليٰ تعليمي درسگاه عالي دماغ نوجوان پيدا ڪري جيڪي سڄي ملڪ جي اڳواڻي ڪن ۽ سنڌ جو نالوروشن ڪن!!

علامہ قاضي صاحب ڪيڏي وڏي علم وارو هو ۽ ڪيڏي وڏي ڪشالي سان سنڌ يونيورسٽي جي حفاظت ۽ خدمت ڪيائين، تنهن تي هيٺ مختصر طور روشني وڌي ويندي

اعليٰ تعليمي لياقت ۽ فضيلت

قاضي صاحب ولايت ۾ پڙهيو ۽ ”بار- ايت- لا“ (بئريسٽر) هو پر سندس علم انهيءَ رسمي سند کان گهڻو مٿي هو. اهو انهيءَ ڪري جو هو فقط ’ڊگري‘ وٺڻ ۽ نوڪري حاصل ڪرڻ لاءِ ڪونه پڙهيو پر پنهنجي ذهن کي سجاڳ ڪرڻ ۽ دل ۽ دماغ کي روشن ڪرڻ خاطر علم جو ڳولائو ٿيو. سالن جو سال پاڻ پنهنجي سرگهرو مطالعو ڪيائين ۽ گهڻو ڪجهه پروڙيائين: قرآن حڪيم جي حڪمت ۽ هدايت کي پنهنجي لاءِ مشعل راه بنايائين، يونان توڙي هند جي فڪر ۽ فلسفي تي سوچيائين ۽ يورپ جي سائنسي توڙي سماجي فڪر کي گهڻو ڪجهه سمجهيائين. سندس فڪر انگيز خطابن ۽ ليڪچرن مان اهو صاف طور نظر ايندو هو ته علامہ صاحب ڪم از ڪم هيٺين علم جو خود مطالعو ڪيو هو: فلسفو (Philosophy) حياتيات (Biology) نباتات (Botany) طبيعيات (Physics) ڪيميا (Chemistry) علم الارض (Geology) صيدل (Pharmacy, Pharmacology) علم نجوم (Astronomy) آرٽ (Art) فن تعمير (Architecture) موسيقي (Music) شاعري (Poetry) ۽ علم ادب (Literature).

ايڏو وڏو عالم جنهن کي مشرق توڙي مغرب جي علم ۽ فڪر تي عبور حاصل هو تنهن کي سنڌ ۽ سنڌ جي شرافت ۽ فضيلت سان بي پناهه محبت هئي. زندگي جو وڏو عرصو انگلينڊ ۾ گذاريائين ۽ انگريزي زبان تي پوري دسترس حاصل ڪيائين. باوجود انهيءَ جي پنهنجي سنڌي ٻولي کي صحيح معنيٰ ۾ مادري زبان طور ڳالهائين. نج سنڌي ٻولي کي نهايت ئي مٺي لهجي ۾ جيئن قاضي صاحب جن ڳالهائون ٿيون ٻئي ڪنهن کان ورلي ٻڌو ويو. شاھ عبداللطيف جي رسالي جي کين وڏي چاڻ هئي ۽ رسالي سان کين خاص محبت هئي. شاھ عبداللطيف جي اعليٰ شاعري ۽ ان ۾ سمائيل فڪر کي قاضي صاحب جن سمجهيو ۽ سمجهايو ٿيون کائنس اڳ جو ڪو مثال موجود ڪونه هو.

سنڌ يونيورسٽي جي تعمير ۽ خدمت

علامه قاضي صاحب جيڪڏهن سنڌ يونيورسٽي جي وائس چانسلر جو عهدو نه سنڀالي ها ته شايد اڄ سنڌ يونيورسٽي جو نالو نشان ئي نه هجي ها. 1937ع ۾ جڏهن سنڌ صوبو بمبئي کان جدا ٿيو ته سنڌ جي ڪن دردمند اڳواڻن سنڌ جي مسلمانن جي تعليمي پسماندگي جي مدنظر سنڌ جي پنهنجي يونيورسٽي قائم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ ڏهن سالن جي مخالفت کان پوءِ هو ڪامياب ٿيا ۽ 3 اپريل 1947ع تي سنڌ يونيورسٽي قائم ٿي ۽ ان باقاعدي ڪم ڪرڻ شروع ڪيو. سنڌ جي گادي جو شهر ڪراچي هو ۽ يونيورسٽي به اتي ئي قائم ٿي. آگسٽ 1947ع ۾ پاڪستان قائم ٿيو ۽ ان سال کان وٺي ايندڙ ٻن چئن سالن واري ڏکڻي وقت ۾ سنڌ يونيورسٽي مئٽرڪ توڙي مٿي ٻين ڊگري وارا امتحان ورتا. اميد هئي ته سنڌ يونيورسٽي جيڪا قومي آزادي واري سال ۾ قائم ٿي ۽ هن نئين دور جي پهرئين يونيورسٽي هئي (جنهن کان اڳ فقط پنجاب يونيورسٽي ۽ ٻي ڍاڪا يونيورسٽي هئي) سا وڏي ترقي ڪندي پر ائين ڪونه ٿيو ۽ سنڌ يونيورسٽي کي فقط هڪ امتحان وٺندڙ ادارو ڪري هلايو ويو. البت جڏهن ڪراچي کي پاڪستان جي گادي جي شهر جو درجو ڏنو ويو ته سنڌ يونيورسٽي کي به فيڊرل يونيورسٽي جو درجو ڏيئي ان جي ترقي لاءِ قدم کڻي سگهجن ها. پر ان وقت جن صاحبن کي صحيح معنيٰ ۾ قومي ترقي يا قومي يڪجهتي بدران ڪي ٻيا مقصد سامهون هئا. تن ائين سوچيو ته ”فيڊرل ايريا“ ۾ ساڳي سنڌ يونيورسٽي نه بلڪه ٻي نئين يونيورسٽي قائم ڪئي وڃي. جنهن

صاحب کي وڏي چاه سان مسلم يونيورسٽي علي ڳڙھ مان سڏي سنڌ يونيورسٽي جو وائس چانسلر مقرر ڪيو ويو هو تنهن به نئين ڪراچي يونيورسٽي جو وائيس چانسلر ٿيڻ قبول ڪيو.

هاڻي انهيءَ مجبوري واري وقت ۾ سنڌ جي اڳواڻن کي خيال آيو ته علام آءِ آءِ قاضي کي سنڌ يونيورسٽي جو وائيس چانسلر مقرر ڪجي. البت پنج سال اڳ جڏهن سنڌ يونيورسٽي قائم ڪيائون تڏهن کين اهو خيال ڪونه آيو. علام قاضي صاحب ۽ سندن عالي دماغ اهليه محترم ايلسا قاضي سالن جا سال لنڊن ۾ رهيا هئا ۽ اتي جي زندگيءَ ۽ آبهوا سندن طبيعت موافق هئي. 1936ع کان وٺي ٻه چار سال ڪراچي ۾ اچي رهيا هئا جوان وقت سنڌ بمبئي کان جدا ٿي هئي. باوجود انهيءَ جي حالات جي مدنظر هو موٽي لنڊن هليا ويا هئا. سندن عمر به وڏي هئي ۽ وري موٽي اچڻ واسطي هڪ ڪشالو سهڻو هو هڪ ته وائيس چانسلر، جي عهدي کان قاضي صاحب جن جي علمي بصيرت ۽ شهرت گهڻو مٿي هئي ۽ ٻيو ته جنهن يونيورسٽي جي وائس چانسلر بڻجڻ جي کين آڇ ڪئي وئي هئي سا چڻ بي گهر بڻجي ڀتيم ٿي چڪي هئي. باوجود انهن حالتن جي جناب قاضي صاحب جن اهو عهدو قبوليو يعني ته هڪ وڏو ڪشالو ڪرڻ قبوليو سندن حب الوطني جي جذبي ۽ سندس اعليٰ تعليمي مقصدن واري نظريي کين آماده ڪيو ته نئين آزادي واري دور ۾ صحيح طور تي رهنمائي ڪن ۽ پڻ سنڌ يونيورسٽي کي ختم ٿيڻ کان بچائڻ ۽ سنڌ لاءِ اعليٰ تعليم جي اداري طور روشن ڪن.

قاضي صاحب ۽ سندن اهليه لنڊن جي آسائشن کي هميشه لاءِ خيرباد چئي ڪراچي پهتو. اپريل 1951ع تي قاضي صاحب وائس چانسلر جي عهدي جي رسمي طور چارج ورتي ان وقت سنڌ يونيورسٽي محض هڪ الحاقِي ۽ امتحاني ادارو هو جنهن کي ان وقت جي مرڪزي حڪومت پنهنجو نه ڪيو ۽ انهيءَ سال ئي (1951ع) نئين ڪراچي يونيورسٽي قائم ڪري ڪراچي شهر ۾ سڄي فيڊرل ايراضي کي هن نئين يونيورسٽي جي اعليٰ تعليم اختيار هيٺ آڻي ڇڏيو جنهن ڪري سنڌ يونيورسٽيءَ جي اختيار جو دائرو باقي سنڌ تائين محدود ٿي رهيو. انهيءَ ڪري سنڌ يونيورسٽي جي الحاقِي ادارن جو تعداد به گهڻو گهٽجي ويو. سورهن ڪاليجن ۽ اٺهٺ هاءِ اسڪولن مان هن کي فقط پنج ڪاليج ۽ چوٽيه هاءِ اسڪول سنڌ يونيورسٽي جي دائري اختيار ۾ باقي وڃي بچيا.

علامہ قاضي صاحب هن مايوس ڪندڙ ماحول جي باوجود مايوس ڪونه ٿيو. هو پختي ارادي ۽ دور اندوشي جو مالڪ هو. وڏي سوچ ڪيائين ۽ فيصلو ڪيائين ته جيستائين سنڌ يونيورسٽي جو هيڊ ڪوارٽر مستقل طور ڪراچي کان ٻاهر ڪٿي سنڌ ۾ قائم نه ڪبو تيستائين سنڌ يونيورسٽي جي ترقي محال آهي. اهو هڪ اهم فيصلو هو پر نهايت محنت طلب ۽ مشڪل ڇاڪاڻ جو پنجن سالن بعد وري ٻئي هنڌ ڪٿي جاءِ جوڙڻ ايترو آسان نه هو. ٻيو ڪو صاحب هجي ها ته ڪراچي ۾ ئي آفيس کوليو وينو هجي ها، جيڪا بندر روڊ تي اڳوڻي پير الاهي بخش ٻي- ٽي ڪاليج جي شاندار عمارت ۾ هئي. ڪم به فقط ايترو هو جو اندروني سنڌ جي پنجن ڪاليجن ۽ چوتيهن اسڪولن لاءِ مئٽرڪ، انٽر ۽ گريجوئيشن ڊگري جا امتحان وٺا هئا، پر اڳتي هلي ائين ٿئي ها ته اهي ساڳيا امتحان وڌيڪ مضبوط ڪراچي يونيورسٽي آساني سان وٺي سگهي ها ۽ سنڌ يونيورسٽي جي نالي مٿر آفيس جي ضرورت ئي نه رهي ها.

ٻيو وڏو فيصلو جيڪو علامہ قاضي صاحب چارج وٺڻ شرط ڪيو هو ته سنڌ يونيورسٽي محض هڪ امتحاني ادارو نه رهي پر استادن ۽ شاگردن تي مشتمل هڪ شاندار درسگاهه هجي، جنهن ۾ سائنس، آرٽ وغيره اعليٰ تعليمي شعبا قائم ڪيا وڃن ۽ جن ۾ اهي سڀ مضمون پڙهايا وڃن. ان لاءِ سنڌ يونيورسٽي کي پنهنجو شهر هجي، جنهن ۾ تدريسي، انتظامي ۽ رهائشي عمارتون ٺاهيون وڃن. يونيورسٽي شهر (ڪيمپس) واري اها رٿا نئين هئي، جيڪا پاڪستان ۾ پهريائين سنڌ يونيورسٽي جي سلسلي ۾ پيش ٿي ۽ علامہ قاضي صاحب ئي ان جو باني مباني هو. علامہ صاحب جنهن سمي ۽ ڪوشش سان انهيءَ رٿا کي اڳتي وڌايو تنهن جو اندازو انهيءَ مان لڳائي سگهجي ٿو ته 9 اپريل تي چارج وٺڻ بعد اڃان مهينو پورو ئي ڪونه ٿيو هو جو پاڻ پنهنجي سڙ رات ڏينهن محنت ڪري مختلف اعليٰ علمي شعبن (فيڪلٽيز) ۽ يارهن ”يونيورسٽي ڪاليجن“ تي مشتمل ”يونيورسٽي شهر“ جي رٿا جيڪا تعميري سٽاءِ ۽ سهڻائي جي اصولن تي تيار ٿيل هئي سا تاريخ 28 اپريل 1951ع تي سنڌ گورنمينٽ کي پيش ڪيائون. ان وقت جي لحاظ سان، اها رٿا وڏي ڪفايت شعاري سان جملي ٻن ڪروڙن جي تخميني تي تيار ڪيل هئي.

سنڌ گورنمينٽ ان وقت پاڻ سوڙهه ۾ هئي ۽ کين سنڌ يونيورسٽي کي ڪراچي مان ٻاهر ڪڍڻ واري تجويز پسند آئي، جنهن لاءِ حيدرآباد ۾ وڏيالا اسڪول ڪينجهر جرنل شمارو-20، سال 2017ع

۽ ٻي هڪ عمارت (هاڻي سٽي ڪاليج) جن ۾ سنڌ حڪومت جا ڪي ڪاتا ڪم ڪري رهيا هئا، سي سنڌ يونيورسٽي کي الٽ ڪيائون. 28 اپريل تي جڏهن قاضي صاحب سنڌ يونيورسٽي جي اڏاوت جي رٿا پيش ڪئي ته سنڌ حڪومت کين وڏو دلاسو ڏنو ته رٿا واري رقم هلندڙ سال جي بجيٽ ۾ منظور ڪئي ويندي پر ڪراچي کي فون ڇڏين انهيءَ تاڪيد ۾ ايترو ته زور هو جو ڇهن ڏينهن کان پوءِ مٿي مهيني جي 4 تاريخ تي سنڌ يونيورسٽي جا ٽيڙ ڪراچي مان ڪنيا ويا. اهو دور سڄي ملڪ ۾ لڏپلاڻ جو هو: پنهنجا اباڻا ڪڪ ڇڏي ٻين جاين تي پناهه وٺڻ وارو سلسلو اڃان پورو ڪونه ٿيو هو. سنڌ يونيورسٽي کي به سلامتي خاطر حيدرآباد لڏو پيو ۽ اهو لاڏاڻي وارو منظر به وڏي عبرت وارو هو. بقول علامه قاضي صاحب ٻن چئن ترڪن تي، ڪرسيون وغيره آفيس جو سامان سڙو ۽ دفتر ۽ لئبرري جا چار هزار کن ڪتاب لڏي روانا ٿياسون. حيدرآباد ۾ (وديالا) هاءِ اسڪول جي عمارت ملي ته ان کي سنڌ يونيورسٽي بنايو. يونيورسٽي جي اسٽاف ۽ عملي لاءِ ٻيون جايون شهر ۾ ملڻيون هيون، پر سواءِ هڪ گهر جي جيڪو ڊسٽرڪٽ مئجسٽريٽ جي مدد سان رجسٽرار هٿ ڪري سگهيو. ٻي ڪابه جاءِ حڪومت طرفان ملي نه سگهي. يونيورسٽي جي ڊيپوٽي رجسٽرار سپرنٽينڊنٽ ۽ ٻين مجبور ٿي ساڳي وديالا اسڪول واري بلڊنگ ۾ پنهنجو سر لڪايو.

وڏن ڏکڻ ڏولاڻن وارو وقت هاڻي شروع ٿيو. ٻيو ڪو وائيس چانسلر صاحب هجي ها ته هليو وڃي ها، نااميد ٿي ڪيئن گاڏو گهلي ها ۽ پگهار ڪٿي ها، پر علامه صاحب جي پختي ارادي ۽ خدمت جي جذبي وٽر سندس حوصلو وڌايو. سنڌ يونيورسٽي کي حيدرآباد اماڻي سنڌ حڪومت ڄڻ پوري اطمینان سان هر مسئلو حل ڪري ڇڏيو هو. هلندڙ سال واري بجيٽ ۾ ٻه ڪروڙ ته ڇڏيو پر ٻه روپيا به ڪين وڌايائون. علامه قاضي صاحب جن تحريري توڙي زباني تاڪيد نامن جو سلسلو جاري رکيو. ان وقت جي تعليمي سيڪريٽرين توڙي تعليم کاتي جي وزيرن تي بار وجهائيندا رهيا ته اوهان سنڌ ۾ ڇاوا ٺهڻا آهيو سنڌ جي تعليمي پسماندگي کان واقف آهيو انهيءَ ڪري سنڌ يونيورسٽي کي گهريل گرانٽ ڏيارو جو ان جي ضرورت آهي. خاطري ڪريو ته اها نهايت ئي ڪفايت سان سڃاڻي نموني ۾ خرچ ٿيندي افسوس جو وقت جي انهن آوازن تي ڪنهن به ڪن نه ڏنو. وٽر به اهڙا جوابي جملا قاضي

صاحب تائين پهتا، جيڪي حيرت ۽ عبرت وارا هئا. سنڌ سيڪريٽريٽ ۾ مالي کاتي جي ڪنهن سپرنٽينڊنٽ يا ٻئي آفيسر چيو ته علامه قاضي هت اسان وٽ پاڻ هلي نٿو اچي ته گرانٽ به ڪانه وڌندي تعليم کاتي جي وزير جيڪو حيدرآباد ۾ سرڪٽ هائوس ۾ منزل انداز هو تنهن کي جڏهن گرانٽ لاءِ چيو ويو ته چيائين ته: ”سنڌ يونيورسٽي کي به سنڌ مدرسي واري ساڳي هڪ لک روپيا گرانٽ ملي ٿي، باقي قاضي صاحب جي وڌيڪ گهر سو کين ڪو سمجهائي ته اسان کي سڀ پئسو حيدرآباد (سنڌ يونيورسٽي) تي ڪونه لڳائڻو آهي پر اسان کي سڄي سنڌ جي تعليم کي سڌارڻو آهي.“

اهڙي بي توجهي واري ماحول ۾ جڏهن هلندڙ سال توڙي ٻئي مالي سال 1951-1952 ۾ سنڌ جي پنهنجي نمائندن جي حڪومت طرفان سنڌ يونيورسٽي جي گرانٽ ۾ ڪو اضافو ڪونه ٿيو تڏهن به علامه قاضي صاحب نااميد ٿي پنهنجو عزم ۽ ارادو ڪونه بدليو. في الحال هڪ عارضي رٿا طور وديالا اسڪول واري احاطي کي ننڍڙي يونيورسٽي شهر طور تعمير ڪرڻ جو فيصلو ڪيائين ان مشڪلات کي منهن ڏيڻ لاءِ هڪ لک روپي واري گرانٽ مان پاڻي پاڻي ڪري بچائڻ لاءِ يونيورسٽي جي عملي کي زوردار تاڪيد ڪيائين. يونيورسٽي جي ڪم لاءِ توڙي واٽس چانسلر جي حيثيت پنهنجي لاءِ ڪا موٽر ڪانه ورتائين، گهر کان يونيورسٽي تائين اچڻ وڃڻ لاءِ 75 روپيا ماهوار جي حساب سان هڪ وڪٽوريا گاڏي رکيائين پر اهي پئسا يونيورسٽي جي بدران پنهنجي پگهار مان ڏنائين. آفيس مان سندن گهر ڏانهن مس، اسٽيلون ۽ ڪي پنا موڪليا ويا ته انهن جو ’بل‘ پاڻ ادا ڪيائون جو چيائين ته مون کي ڪو حق ڪونهي جو يونيورسٽي جي اسٽيشنري پنهنجي گهر يا پنهنجي ڪم ۾ آڻيان. اهڙي وڏي احتياط سان پئسا بچائي، 1951ع ۾ سيپٽمبر کان سنڌ يونيورسٽي جو پهريون شعبو ’تعليم‘ (ايجوڪيشن ڊپارٽمينٽ) قائم ڪيائين ۽ ان بعد هڪ ٻئي پٺيان ٻيا شعبا قائم ڪيائين ۽ پڙهائڻ لاءِ استاد ۽ ٻيو عملو مقرر ڪيائين. اسڪول جي احاطي ۾ پنهنجي شعبي لاءِ خاص عمارت ۽ استادن ۽ ٻئي عملي لاءِ گهر تعمير ڪرايائين. يونيورسٽي جي ٻن خاص ضرورتن يعني پريس ۽ لائبرري طرف خاص توجهه ڏيئي ٻئي پوريون ڪيائين.

علامه قاضي صاحب کي سنڌ جي پنهنجن سياسي اڳواڻن ٿي سڏي وائين چانسلر مقرر ڪيو هو اهو سنڌ تي سندن احسان هو پر افسوس جو ان بعد ڪا ڪينجهر جرنل شمارو-20، سال 2017ع

پوٽيواري ڪا نه ڪيائون. بلڪه بي توجهي کان ڪم ورتائون، پوءِ جڏهن سنڌ سان قلم 92 لڳو ۽ سنڌ يونيورسٽي جي مالي مشڪلات ڏانهن سندن ڌيان ڇڪايو ته تڏهن نيڪ نيتيءَ سان يا پاڻ سرخرو ٿيڻ لاءِ، بهرحال کيس آفرين هجي جو علامه صاحب جي خط پهچڻ بعد فوري سالياني گرانٽ هڪ لک مان وڌائي پنج لک ڪيائين پر وڏي ڳالهه ته هڪ هڪ پاڻي ڪري بچائي وئي ۽ تعليم جو سلسلو جاري رهيو ۽ چئن سالن اندر يعني 1955ع تائين چويهه پڙهائيءَ جا شعبا (Teaching Department) قائم ٿيا. هاڻي قاضي صاحب سنڌ يونيورسٽي جا جدا شهر واري رٿا ڏانهن توجهه ڏنو انهيءَ ضرورت لاءِ جڏهن حڪومت طرفان شهر لڳ زمين وٺي ڏيڻ لاءِ ڪو قدم نه کنيو ويو تڏهن درياءَ جي ٻيءَ ڀر موجود يونيورسٽي واري ايراضي (جنهن کي حاصل ڪرڻ لاءِ حڪومت کي پئسو خرچڻو ڪونه هو جو سرڪاري زمين هئي) کي قاضي صاحب جن قبول ڪيو. جرمني مان عمارت سازي جي رٿا لاءِ 'آرڪيٽيڪٽ' گهرايائون ۽ پهريائين 'فزڪس ڊپارٽمينٽ' جي ۽ پوءِ ڪيمسٽري ڊپارٽمينٽ جي عمارت ٺهي. انهيءَ قدم سان يونيورسٽي شهر جو بنياد پئجي ويو.

اهڙيءَ طرح وڏن ڏکن ڏاکڻن ۽ مشڪلاتن کي منهن ڏنائون ۽ سنڌ يونيورسٽي جي تعمير ڪيائون. علامه قاضي صاحب کي جيترو علم ۽ ڪمال هو اوترو ئي سندن ارادو پختو ۽ عمل بي مثال هو. پاڻ کي شمع وانگر جلايائون ۽ اسان لاءِ ماحول روشن ڪيائون. هيٺئر جڏهن قاضي صاحب سنڌ يونيورسٽي جي زمين هيٺ ستل آهي، تڏهن اسان کي ئي سوچڻو آهي ته مٿان انهيءَ درسگاهه کي اسان ڪيتري قدر سنواريو ۽ سينگاريو آهي.

اعليٰ سنڌي آساني شاعريءَ جي تحقيق ۽ ترتيب لاءِ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جون خد متون

CONTRIBUTION OF DR. NABI BUX BALOCH IN
THE COMPILATION OF CLASSICAL POETRY

ABSTRACT:

Dr. Nabi Bux Khan Baloch is the great scholar, researcher and educationist of Sindh. He wrote many books, and compiled the folk literature and classical poetry of Sindhi language. He compiled the poetry of Qazi Qadan, Shah Lutufullah Qadri, Shah Inayat Rizvi, Khalifo Nabi Bux, Muhammad Siddique Soomro, Qamber Ali Shah and Ghulam Muhammad Khan Zai. These are the great poets of Sindh. Most of them belongs to the Wahadat-ul-Wujood School of thought of mysticism.

سنڌ جي سداحيات محقق ۽ مؤرخ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي هم گير علمي-ادبي خدمتن مان هڪ اهم پهلو سنڌي آساني (ڪلاسيڪل) شاعريءَ جي تحقيق، ترتيب ۽ اشاعت به آهي.

ڊاڪٽر بلوچ ڪلاسيڪل شاعريءَ کي ”آساني شاعريءَ“ ۽ ”اعليٰ سنڌي شاعريءَ“ جي لفظن سان به پڌرو ڪيو آهي. (بلوچ 1985ع، ص. 2) ان جو بنيادي مقصد نبي ڪريم صه پاران ڏنل اسلامي تعليم جي روشني ۾ ڪائنات جي خالق جي وحدانيت ۾ ڪامل يقين، انسان ذات سان محبت ۽ معاشري ۾ شخصي ڪردار جي اعليٰ قدرن واري فڪر ۽ فھر تي ٻڌل آهي. (بلوچ 1985ع، ص. 2)

ڊاڪٽر بلوچ کي آساني شاعري جي تحقيق، ترتيب ۽ اشاعت جي اوني جو اصل مقصد اهو هو ته حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائي جو رسالو سنڌي آساني

شاعريءَ ۾ مرڪزي حيثيت رکي ٿو. مگر سنڌي اساسي شاعريءَ جي مقصد ۽ ماهيت توڙي تاريخي سلسلي کي سمجهڻ لاءِ ان جي سڄي سرمائي کي سهيڙڻ ۽ سامهون رکڻ ضروري آهي. يعني ته شاھ عبداللطيف ڀٽائي جي اڳ واري دور جي ۽ کائنس پوءِ جي اهڙن شاعرن جي ڪلام کي جيڪو اساسي نوعيت جو آهي، پرکڻ ۽ پروڙڻ ضروري آهي. (بلوچ 1985 ع. ص. 2)

ڊاڪٽر بلوچ جي ان نڪتہ نظر مطابق مٿين مقصد ۽ فڪر جو پهريون وڏو شاعر ۽ باني مباني قاضي قادن هو. ان بعد ميون شاھ ڪريم ٿيو جيڪو ڪنهن حد تائين قاضي قادن جو شارح هو. انهن پهرين ٻن وڏن عارفين شاعرن جو سڄو سرستو ڪلام جيڪڏهن سلامت رهي ها ته هر هڪ مجموعو پنهنجي جاءِ تي هڪ رسالو هجي ها. (4) بيتن جي اهڙي اعليٰ معنوي ذخيري کي ’رسالو‘ جو نالو پهريون ڀيرو شاھ لطف الله قادري ڏنو. اهڙي طرح مختلف سُرَن هيٺ، بيتن ۽ وارين جي داستان واري ترتيب سان پهريون رسالو ميون شاھ عنايت جو آهي. کائنس پوءِ حضرت شاھ عبداللطيف جو رسالو آهي، جيڪو فڪر، معنيٰ ۽ بيان جي لحاظ سان سنڌي آساني شاعريءَ جي آسمان جو سچ آهي. شاھ صاحب کان پوءِ سندس رسالي جي صورت ۽ هيئت مطابق جن شاعرن جي بيتن ۽ وارين جا مجموعا رسالن جي صورت ۾ مرتب ٿيا، تن کي ڊاڪٽر بلوچ ”رسالن جا ڏئي“ سڏي ٿو.

اهي رسالن جا ڏئي آهن:

1. شاھ لطف الله قادري 2. ميون شاھ عنات 3. شاھ لطيف 4. فقير صوفي محمد صديق 5. قنبر علي شاھ پاڏائي 6. خليفو نبي بخش 7. غلام محمد خانزئي.
- انهن ستن شاعرن جي رسالن ۾ اعليٰ سنڌي شاعري جو وڏي ۾ وڏو ذخيره سمائل آهي، جنهن کي روشن ڪرڻ لاءِ ڊاڪٽر بلوچ هڪ اندازي مطابق 1951 ع کان ڪوششون ڪندو پئي رهيو. سنڌ جي ان علمي، ادبي ۽ اهم فڪري ذخيري جي ڳولها، دريافت، ترتيب ۽ اشاعت جي اهم مقصد ۾ لڳاتار ٽيهه ورهيه مشقتون ڪندي ڪاميابي حاصل ڪئي، جا نه رڳو ڊاڪٽر صاحب جي ذات گرامي جي ڪاميابي ۽ چٽي، پر سموري سنڌ جي ان اهم علمي، ادبي ۽ فڪري سلسلي ۽ ذخيري جي حفاظت ۽ اشاعت سبب سنڌ، سنڌي ٻولي ۽ سنڌي سماج جي ڪاميابي چٽي سگهجي ٿي. هتي هڪ نڪتي جي وضاحت ڪرڻ ضروري آهي ته اساسي شاعري

جا اهر شاعر عبدالرحيم گرهوڙي، روحل فقير ۽ حضرت سچل سرمست پڻ مقبول ۽ مشهور آهن. جن تي ٻين محققن ۽ عالمن جو ڪم ڪيل آهي، ان ڪري ڊاڪٽر بلوچ انهن کي ڪافي ڄاتو هن هيٺ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي خدمتن جو مختصر ذڪر ڪجي ٿو.

قاضي قادن جو رسالو: قاضي قادن سنڌ ۽ هند جو وڏو صوفي عارف ۽ شاعر آهي، جنهن جي عرفاني ۽ اعليٰ اخلاقي شاعريءَ جو اثر سنڌ جي صوفي درويشن توڙي سنڌ کان ٻاهر هندستان جي سنتن ساڌن تي پيو. موجوده ڄاڻ موجب، قاضي قادن سنڌ جي صوفيانه فڪر جو اڳواڻ آهي. ان سان گڏ هو سنڌي اساسي (ڪلاسيڪل) شاعريءَ جو ابو هو. قاضي قادن جي بيتن جا مختلف موضوع ۽ عنوان الفاظ ۽ اصطلاح، بيتن ۾ سمايل فڪر ۽ عرفان، سڀ نوان نرالا آهن، جيڪي ان کان اڳ نظر نه ٿا اچن. البت اهي قاضي قادن کان پوءِ ايندڙ عارفن ۽ شاعرن جهڙوڪ: شاهه عبدالڪريم شاهه لطف الله قادريءَ، ميين شاهه عنايت ۽ شاهه لطيف لاءِ ڪنهن حد تائين مثالي نهج ۽ نمونو بڻيا. (بلوچ 1999ع ص. 2)

ڊاڪٽر بلوچ پنهنجي عالمانه تحقيق ۽ ذهن ماخذن جي آڌار تي 132 بيت نروار ڪري قاضي قادن جي سوانح ۽ ڪلام جي هر پهلوءَ کي واضح ڪري 277 صفحن تي مشتمل قاضي قادن جو رسالو سن 1999ع ۾ انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي ڄامشوري پاران ڇپائي پڌرو ڪيو آهي. ڪتاب کي ٽن ڀاڱن ۾ ورهايو ويو آهي. پهرين ڀاڱي ۾ قاضي قادن جي سوانح، ڪلام جي اصل روايت، رسالي جي اهميت ۽ ان ۾ سمايل فڪر تي روشني وڌي ويئي آهي. ٻئي ڀاڱي ۾ 'قاضي قادن جو رسالو' آهي. جنهن ۾ سندس بيتن کي مختلف عنوانن هيٺ موضوع ۽ معنيٰ جي لحاظ سان ترتيب وار ڪري رکيو ويو آهي ۽ پڻ هر بيت جي صحيح پڙهڻي ۽ معنيٰ ڏني وئي آهي. ٽيون ڀاڱو ضميمي طور شامل ڪيو ويو آهي ته جيئن اهي ڏهه ماخذ (قلمي ۽ چاپي ڪتاب) جن مان قاضي قادن جا بيت کنيا ويا آهن، تن جو تفصيل پڙهندڙن جي سامهون اچي وڃي، ڇاڪاڻ جو اهي سڀ ڪتاب دستياب ناهن. (بلوچ 1999ع ص. 2)

ڊاڪٽر بلوچ قاضي قادن جي ڪلام جي دريافت، تحقيق، اهميت ۽ افاديت ۽ تاريخي حيثيت مطابق جيڪا جانفشاني ڪئي آهي، تنهن جو اندازو تڏهن ئي لڳائي سگهيو جڏهن ان جو غور سان اڀياس ڪيو ويندو.

لطف الله قادري (1611ع-1679ع) اصل ڀرپالوءِ جو هو ۽ اتان مريدن جي اصرار تي اگهر ڪوٽ يا اگهاماڻي لڏي آيو جتي تعليم جي تڪميل بعد راهه طريقت ڏانهن مائل ٿيو ۽ قادري طريقي سان وابسته ٿيڻ کان پوءِ پنهنجي علمي فضليت ۽ ذاتي بزرگي جي ڪري هو خود قادري طريقي جي مُرشد ۽ 'شيخ' واري منزل تي پهتو. سندس رُشد و هدايت سببان کيس "شيخ المشائخ" تسليم ڪيو ويو. حياتيءَ جي پوئين دور ۾ سلوڪ ۽ طريقت جي راهه روشن ڪرڻ شروع ڪيائين. ان سلسلي ۾ ٽي ڪتاب "تحفة السالڪين"، "منهاج المعرفة" (1078هـ) ۽ "سنڌي رسالو" لکيائين. پهريون ڪتاب دستياب ٿي نه سگهيو آهي. البت "منهاج المعرفة" سلوڪ ۽ معرفت بابت صحيح شعور پيدا ڪرڻ لاءِ تصنيف ڪيو ويو. اهڙيءَ طرح سلوڪ جي نڪتن کي سمجهاڻ لاءِ سنڌي بيتن ۾ 'رسالو' جوڙيو ويو. ٻنهي ڪتابن ۾ آيل جملي 400 بيت دريافت ٿيڻ سنڌي ادب لاءِ هڪ نڪ فال آهي.

هيئت توڙي "فني سٽاءُ" جي لحاظ سان پڻ شاهه لطف الله قادري جي بيتن ۾ ڪي اهم ۽ نوان اضافا ملن ٿا، جي اڳين شاعرن جي بيتن ۾ ناپيد آهن. ڊاڪٽر بلوچ انهن اضافن کي مقدمي ۾ هيئن سمجهايو آهي:

قاضي قادن جي ڪلام ۾ "سنڌي دوهي" کان وٺي "سنڌي بيت" تائين محدود آهن. شاهه ڪريم جي ڪلام ۾ سندس ٽيانهي بيتن ۽ دوهن مان پڻ نوي ٻن مصرعن وارا ۽ فقط ٽي، ٽن مصرعن وارا آهن. ان مان پڻ ظاهر آهي ته شاهه لطف الله قادري کان اڳ واري دور ۾ جيتوڻيڪ ٽن يا چئن مصرعن وارن بيتن جي شروعات ٿي چڪي هئي، مگر مجموعي طور سان سنڌي بيت اڃا ٻن مصرعن وارو هو ان جي برعڪس شاهه لطف الله قادري جي ڪلام ۾ چئن پنجن مصرعن وارا بيت عام جام ملن ٿا. مگر ڪن بيتن ۾ مصرعن جو تعداد وڌي وڃي چهن ۽ ستن تائين پهچي ٿو جيئن ته هن ذخيري ۾ پڻ ٻه بيت چهن مصرعن وارا ۽ ٽي بيت ستن مصرعن وارا موجود آهن." (بلوچ 2004ع، ص. 7)

ڊاڪٽر بلوچ وڌيڪ لکي ٿو ته

"شاعرانه فن جي لحاظ سان "وراءُ" يا "تڪرار" واري سٽاءُ پهريون ڀيرو شاهه لطف الله قادري جي بيتن ۾ پوري تسلسل ۽ تفصيل سان نظر اچي ٿو. لفظن جو تڪرار

شاھ لطف الله کان اڳ شاھ ڪريم جي بيتن ۾ موجود آهي. 'ورائ' يا 'تڪرار' واري فني خصوصيت کي شاھ لطف الله قادري کانپوءِ ميبين شاھ عنات ۽ شاھ عبداللطيف پنهنجن بيتن ۾ پڻ استعمال ۾ آندو. شاھ لطف الله قادري ڊگھا بيت سِتي، بيت جي فني سٽاءَ ۾ اضافو ڪيو. اهڙيءَ طرح پنهنجن بيتن ۾ ڪا ڳالھ يا قصو ڪونه ٿو ڪٿي، مگر ڪيفيت جو بيان ٿو ڪري." (بلوچ 2004ع ص. 27 ۽ 28)

ڊاڪٽر بلوچ سنڌي اسامي شاعريءَ جي هن آڳاٽي اهم ذخيري کي هٿ ڪري ان جي قدامت، فني سٽاءَ، علمي ۽ ادبي فضيلت ۽ افاديت کي سمجھي ان تي نهايت عالمانہ مقدمو لکي، اسامي شاعري جي ارتقا ۽ عروج کي روشن ڪرڻ لاءِ قابل قدر ڪوششون ڪيون. سندس اهو ڪارنامو سن 1968ع ۾ پهريون ڀيرو انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي پاران ڇپجي منظراعلم تي آيو. ان جو ٻيو ايڊيشن 2004ع ۾ ساڳئي اداري پاران پڌرو ٿيو آهي.

ميبين شاھ عنات جو ڪلام: شاھ ميبين شاھ عنات رضوي نصرپوري شاھ نصّرالدين جو فرزند هو سنہ 35_1030ھ (26_1621ع) ڌاري ڄائو ۽ سنہ 1133 (1721ع) ۾ وفات ڪيائين. شاھ خيرالدين قادري سکر واري جي درگاه سان عقيدت هئس ۽ تصوف ۾ قادري طريقي جو بزرگ هو. (بلوچ 1999 ص. 161_162)

ميبين شاھ عنات جي ڪلام جي مهاڳ ۾ ڊاڪٽر بلوچ ان ڪلام کي سنڌي ڪلاسيڪل شاعري جي ميدان ۾ هڪ وڏي انقلاب سان تعبير ڪندي لکي ٿو ته: "ميبين شاھ عنات جو ڪلام اعليٰ سنڌي شاعري جو پهريون شاهڪار آهي، مگر اتفاق سان ورهين جي وٿيءَ بعد سڀ کان پوءِ شايع ٿي رهيو آهي. هن قيمتي ڪلام جي قلمي نسخي جو محفوظ رهڻ ڇڻ هڪ معجزو آهي ۽ ان جي اشاعت "ڪلاسيڪل سنڌي شاعريءَ جي ميدان ۾ هڪ وڏي انقلاب کان ڪنهن پر ڪم نه آهي هن ناياب ذخيري جي شايع ٿيڻ سان سنڌي شاعري جي عروج جي تاريخ ۾ پنجاهه سئ سالن جو اضافو ٿئي ٿو. هن وقت تائين سنڌ جي سدا حيات ۽ سرتاج شاعر، بلڪه دنيا جي عظيم ترين شاعر شاھ عبداللطيف ڀٽائي جي شعر جو تاريخي پسمنظر مبهوم هو. ائين پئي لڳو ته ڇڻ سنڌي شاعري بنا ڪنهن ارتقا جي. شاھ جي شعر ۾ اوچتو پنهنجي بلوغت کي پهتي. ميبين شاھ عنات جو ڪلام سنڌي شاعري جي مسلسل ارتقائي اوج ۽ عروج تي شاهد آهي، ۽ شاھ جي شعر جي تاريخي پسمنظر جو چٽو آئينو آهي." (بلوچ 1963 ص. 1)

ڊاڪٽر بلوچ سن 1944ع کان شاھ عنات جي ڪلام ڏانهن متوجھ ٿيو ۽ 1950ع کان ان تي وڌيڪ ڌيان ڌري ان جي هٿ ڪرڻ لاءِ جاکوڙ جاري رکيائين. چوڏهن سالن جي مسلسل محنت ۽ مشقت کان پوءِ وڃي ڪاميابي حاصل ڪيائين. 20 جون 1964ع تي ان ڪلام جو مستند متن تيار ڪري ان تي هڪ سؤنن صفحن جو نهايت مفيد مهاڳ لکيائين. جيتوڻيڪ شايع ٿيڻ جو مدو آڪٽوبر 1963ع ڪتاب تي درج ٿيل آهي. هي ڪلام سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد پاران ڇپائي پڌرو ڪيو ويو آهي. ميون شاھ عنات پهريون سنڌي شاعر آهي، جنهن جا 469 بيت ۽ 42 وايون سرون وار ۽ ٻيا وڌيڪ موقعي وار بيت اسان تائين پهتا آهن. (بلوچ 1963 ص. 78)

سندس بيتن ۾ پهريون ڀيرو لغت جي ڳوڙهائي ۽ بيان جي رواني ۽ رنگيني نظر اچي ٿي هو سنڌي ٻولي جي وسعت کي نروار ڪري رهيو آهي. هن پنهنجي بيتن ۾ مجازي حسن کي ڳايو. ڪائنس اڳ توحيد ۽ تصوف، نصيحت ۽ هدايت حال ۽ حقيقت جو بيان بيتن جو مکيه مضمون آهي.

ميون شاھ عنات پهريون شاعر آهي، جنهن جي ڪلام ۾ سنڌي وائي حيثيت توڙي مضمون ۽ معنيٰ جي لحاظ سان اوج تي نظر اچي ٿي. سنڌي شاعريءَ جي فن ۽ ان جي اُسرندڙ فڪر جي ارتقائي تقاضا موجب ميون شاھ عنات ۽ شاھ لطيف پنهنجو پنهنجو ڪم ڪيو. ميون شاھ عنات قالب گهڙيا ته پٺاڻي صاحب اهي سوڌي سنواري پريا. ميون شاھ عنات ديواريون ڪنيون ته پٺاڻي صاحب عمارتون اڏيون. ميون شاھ عنات صورتون ايجاد ڪيون ته پٺاڻي صاحب اهي روح ڦوڪي جاڳايون. ميون شاھ عنات ڄڻ پٺاڻي صاحب جي آمد لاءِ اڳواڻ بنجي آيو ۽ اچي ميدان سنواريائين جنهن ۾ پٺاڻي صاحب پوءِ اچي ڪوئتل ڪڍايا. (بلوچ 1999 ص. 89 ۽ 90)

ڊاڪٽر بلوچ ميون شاھ عنات جي اُملھ ڪلام کي هٿ ڪري ان تي جو نور نچويو آهي. تنهن جي خبر ڪتاب جي مطالعي مان ئي پئجي سگهندي پاڻ ان جي سوانح، خاندان، جنم جواني، شادين، اولاد، شوق شغلن، فقيريءَ ۽ پيريءَ کان سواءِ ٻين اهم پهلوئن خاص طور شاعريءَ جي فني ۽ فڪري لاڙن جي جائزي وٺڻ سان گڏ شاھ لطيف جي ڪلام ۽ شاھ عنات جي ڪلام جو تقابلي مطالعو پيش ڪري ان کي هر رخ کان روشن ڪيو آهي. ان اعليٰ شاعري جي تسلسل ۽ ارتقا جي چٽائيءَ لاءِ

هن ڏينهن پيڻي ۽ رات چٽوڻي محنت ڪري سنڌي ٻولي ۽ ان جي ادب توڙي فڪر سان جيڪو محبت جو اظهار ڪيو آهي، تنهن جو ٻيو ڪو مثال ڪونه ٿو ملي.

خليفي صاحب جو رسالو: خليفو نبي بخش (1190ھ-1776ع-1280ھ 1863ع) مير ٺاري خان جو درباري هو ۽ مير باگي خان جو دوست پڻ هو. پاڻ پير صاحب محمد زاهد جي نظر فيض اثر سان فقيري ۽ معرفت ڏانهن مائل ٿيو. نهايت اعليٰ پائي جو شاعر هو سنڌي کان سواءِ سرائڪي، هندي ريختہ ڍاڻڪي ۽ اردو ۾ شعر چيائين.

ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو خليفو صاحب جو رسالو اعليٰ اساسي شاعري جو وڏو قيمتي سرمايو آهي. شاھ لطيف اعليٰ سنڌي شاعري جي آسمان تي سج ٿي اڀريو کائڻس پوءِ واراڪي ناميارا شاعر جن تارن ستارن مثل چمڪيا، پر خاص طرح رسالي جي شاعري ۾ خليفو صاحب پنهنجي بلند حوصلي، فڪر جي انفراديت، تخليقي رنگ ۽ اسلوب بيان جي دلپذيري سان چوڏهين جي چنڊ وانگر چانڊاڻ ڪئي. خليفو صاحب جي بيتن ۾ فڪر جي بلندي سان گڏ فصاحت بلاغت ۽ موسيقي ۽ ترنم واري صلاحيت نمايان آهي. (بلوچ 1999 ص. 467 ۽ 468)

ڊاڪٽر بلوچ وڌيڪ لکي ٿو تہ: ”خليفو صاحب جي رسالي ۾ اوڻٽيهه (29) سُر آهن، جن ۾ جملي 745 بيت ۽ 101 وايون آهن. پٺاڻي صاحب کان پوءِ جڏهين ساڳين سُرَن ۽ موضوعن کي پوئين دور جي شاعرن ورجايو ته معنوي لحاظ کان گهڻي قدر جن انڊا پريائون. پر خليفو صاحب پنهنجي رسالي جي سُرَن ۾ وڏي تخليقي ندرت پيدا ڪئي. مثلاً سُر ڪلياڻ، سارنگم مومل راڻي، مارئي، رپ ۽ سُر گهاٽو جي مضمونن کي ٻين شاعرن ۽ خليفو صاحب جي چيل بيتن جي پيٽ سان اها حقيقت واضح طور نظر اچي ٿي. وڏي ڳالهه ته خليفو صاحب جي فڪر ۾ سنڌ جي عظمت جو احساس ۽ وطنيت جو زوردار جذبو سمايل آهي. انهيءَ جذبي هيٺ خليفو صاحب ”سُر ڪيڏاري“ ۾ ’کرڙي‘ جي جنگ ۾ جيڪي سنڌ جا سورهيہ افغانن جي حملي کي هٽائيندي شهيد ٿيا هئا، تن کي ساراهيندي سندن سرفرازي همت ۽ حوصلي کي وڌايائين. (بلوچ 1999 ص. 467-468)

ڊاڪٽر بلوچ سنڌي اساسي شاعريءَ جي سلسلي جي نهايت اهم شاعر خليفو نبي بخش جي ڪلام کي ان جي اهميت ۽ افاديت مطابق جنهن علمي ادبي

جذبي تحت سوڌي سنواري شايع ڪرايو آهي. تنهن تي کيس جيترو ساراهجي گهٽ آهي. خليفي صاحب جو رسالو جون 1966ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ پاران شايع ٿيو. ان جو پبليڪيشن سائينس اداري 2005ع ۾ ڇپايو آهي.

راڳ نامون: فقير محمد صديق سومرو عرف صوفي صادق شاهه (المتولي 1265ھ 1847ع) ڳوٺ اُمر تعلقي عمرڪوٽ ۾ مڏن آهي. سنڌ جي روحاني فيض جي مرڪز درگاه جهوڪ شريف جي قادري طريقي جي صوفي سڳوري فضل الله شاهه قلندر جي نيڪ نظر فيض اثر سان رنگجي ريتو ٿيو. مرشد جي وفات کان پوءِ درگاه تي راڳ جي رسم جو باني مباني به صوفي محمد صديق ٿي هو. راڳ جي روايت کي قاتر ڪري ”راڳ نامون“ وجود ۾ آيو. جنهن ۾ فقير صاحب جي بيتن جو ۽ صداقون (وايون) جو ذخيرو آيل آهي. راڳ نامي جو ڪلام ستاويهن سُرَن ۾ ورڇيل آهي. جن مان وهاڳڙو موڪي ۽ سوزڙو هن راڳنامي جا ٽي خاص سُر آهن. راڳنامي ۾ جملي 1406 بيت ۽ 148 وايون شامل آهن. جن لاءِ ڊاڪٽر بلوچ چوي ٿو ته: ”فقير صاحب جو راڳنامو“ اعليٰ اساسي شاعري توڙي آڳاٽي روايتي شاعري جو هڪ قيمتي ذخيرو آهي ۽ انهيءَ لحاظ سان ”شاهه جي راڳنامي“ (رسالي) کان پوءِ هڪ خاص ادبي اهميت رکي ٿو. (بلوچ 1981 ص. 15)

شاهه شريف پاڏائي جو رسالو: قنبر علي شاهه بخاري (1207ھ-1264ھ 1846ع) تعلقي جاتي جي پاڏا مڪان ۾ تولد ٿيو ۽ گنبالي (تعلقي گهوڙاڀاري) ۾ وفات ڪيائين. شاهه عبداللطيف ڀٽائي جي روحاني رهبر جي وات تي هلي فيض حاصل ڪيائين ۽ ”شريف“ تخلص سان پنهنجو ڪلام سرور رسالي جي صورت ۾ ڇپائين. هن جي فرزند عبدالقدوس شاهه ۽ ٻين مريدن فتح محمد فقير ڪلهوڙي ۽ غلام حيدر فقير ٿيبي تخلص ”تيرهيو“ به ”شريف“ جي پٺت تي پير ڌري رسالي وارو ڪلام ڇپيو. شاهه شريف جو ڪلام چويهن سُرَن ۾ ڇيل آهي ۽ ڪجهه ڪلام ضايع ٿيڻ جي باوجود به (1268) بيت ۽ 112 وايون محفوظ آهن. ڊاڪٽر بلوچ ان کي اعليٰ سنڌي اساسي شاعري جو هڪ وڏو ذخيرو سڏيو آهي ۽ چوي ٿو ته: ”شاهه شريف جي بيتن ۾ توحيد ۽ معرفت سان گڏ غنائي رنگ پريل آهي جو هو ٻئي جي ڳالهه ڪندي به پنهنجو حال وڌيڪ اوري ٿو. شاهه لطيف جا بيت سندس سامهون آهن. جن جي ڀرڻ بيت چوندي هو ڀٽائي صاحب واري بنيادي خيال کي جدا جدا طريقن سان ورجائي ۽ وهجائي ٿو جو جن هو شاهه جو شارح آهي. (بلوچ 1999 ص. 466)

شاھ شريف پاڏائي جو رسالو 1972ع ۾ سنڌالاجي پاران ڇپائي پڌرو ڪيو

ويو آهي.

غلام محمد خانڙئي جو رسالو: غلام محمد خانڙئي (1250ھ-32-1322ھ) ولد خان محمد خانڙئي بلوچن جي بروهي قبيلي جي نڪ مان هو. پير صاحب جهنڊ واري جو مريد هو. هي ”رسالو جو شاعر“ آهي ۽ سندس رسالو جنهن ۾ 26 ص 2590 بيت ۽ 174 وايون شامل آهن. اعليٰ سنڌي آساني شاعري جي تاريخ ۾ آخري رسالو آهي ۽ رسالن ۾ وڏو رسالو آهي. موضوع توڙي معنيٰ جي لحاظ سان ”شاھ جي رسالي“ جو شرح ۽ تفسير آهي. غلام محمد خانڙئي جو رسالو ڊاڪٽر بلوچ جي تصحيح ۽ مفصل مقدمي سميت سن 1985ع ۾ شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز حيدرآباد پاران ڇپجي ظاهر ٿيو. (بلوچ 1985ع، ص. 469)

حوالا

1. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر ”رسالو غلام محمد خانڙئي جو“: شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافت مرڪز حيدرآباد: ص 2، 1985ع
2. حوالو ساڳيو
3. حوالو ساڳيو
4. حوالو ساڳيو
5. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر: ”قاضي قادن جو رسالو“: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو: ص 59، 1999ع
6. حوالو ساڳيو ص 7
7. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر: ”شاھ لطف الله قادريءَ جو ڪلام“: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو: 2004ع ص 27
8. حوالو ساڳيو ص 27 ۽ 28
9. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر: ”سنڌي ٻولي ادب جي تاريخ“: پاڪستان اسٽڊي سينٽر سنڌ يونيورسٽي ڄامشورو: 1999ع ص 261-262
10. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر: ”مبين شاھ عنات جو ڪلام“: سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد: 1963ع ص 1

11. حوالو ساڳيو ص 78
12. حوالو ساڳيو ص 89 ۽ 90
13. ڏسو حوالو 9۔ ص 467 ۽ 468
14. ڏسو حوالو ساڳيو
15. بلوچ نبي بخش ڊاڪٽر: "راڳنامون":
شاهه عبداللطيف ڀٽ شاهه ثقافتي مرڪز حيدرآباد: 1981ع ص. 15
16. ڏسو حوالو 9۔ ص 466
17. ڏسو حوالو پهريون ص 25 ۽ حوالو 9۔ ص 469

ڊاڪٽر منظور علي ويسريو
ايم آءِ پي ايس، قائد اعظم يونيورسٽي،
اسلام آباد

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي لکيل سنڌي ٻولي ۽ ”ادب جي تاريخ“ جو تحقيقي مطالعو

A RESEARCH STUDY ON HISTORY OF SINDHI LANGUAGE AND
LITERATURE WRITTEN BY DR. NABI BUX KHAN BALOCH

ABSTRACT

Dr. Nabi Bukhsh Baloch was a great scholar. He had spent his whole life serving in education. He served literary and educational institutions with great dedication. Alongside he also worked for Sindhi language, literature, history and culture also highlighted various aspects of archeology with his cognitive skills and insight. Dr. N.A Baloch had done a lot of research work on Sindhi Language and Literature. His book “Sindhi Boli Ain Adab Ji Tarikh” is one of them. In this research article this book is thoroughly analyzed and highlighted prominent aspects.

سنڌ جي ادبي تاريخ جي ترتيب جو ڪم انگريزن جي دؤر ۾ ٻي جنگ عظيم کان اڳ شروع ٿيل نظر اچي ٿو. ان ڪم جي نوعيت مضمون جي صنف ۾ اهم رسالي ’سنڌو‘ ۾ شايع ٿيل آهن، جي ڊاڪٽر علامه عمر بن محمد دائودپوٽي، پروفيسر لطف الله بدوي، محمد صديق ميمڻ ۽ پروفيسر منگهارام ملڪاڻي جا ڏنا ويا آهن. خان بهادر محمد صديق ميمڻ جي لکيل ادبي تاريخ ۾ ”سنڌ جي ادبي تاريخ“ کان پوءِ جيڪا ٻي اهم ادبي تاريخ سامهون آئي، اها سنڌ جي نامياري محقق ۽ عالم مرحوم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي لکيل ادبي تاريخ ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ آهي.

عالمي شهرت رکندڙ عالم مرحوم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ گهڻ رخي شخصيت جو مالڪ هو. ڊاڪٽر صاحب ڪيترن ئي اهم عهدن تي رهڻ باوجود سنڌي علم و ادب جي جيڪا خدمت ڪئي، اها وسارڻ جوڳي نه آهي. ڊاڪٽر بلوچ مرحوم هڪ شخصيت نه هو، بلڪ هڪ اداري جي حيثيت رکندو هو جو هن اڪيلي

سر سنڌي ٻولي، لسانيات، لطيفيات، لوڪ ادب، تعليم، تاريخ، موسيقي ۽ سنڌي اسامي شاعري تي تحقيق ڪري سنڌي ٻولي ۽ ادب جي خزاني ۾ اضافو ڪيو. بقول ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو:

”نالوئي ڪٿي بس ڪر، سنڌ جو مايه ناز ڊاڪٽر بلوچ دنيا جو هڪ
بالغءِ روزگار محقق ۽ دانشور آهي، جنهن پنهنجي عزم همت
جستجو ۽ تحقيق ۾ منزل مائي، انهن بلندين تي پهچي چڪو آهي،
جنهن لاءِ هر انسان ڪوشان هوندو آهي.“⁽¹⁾

وري اڳتي سندس تحقيقي خدمتن جو وچور هيئن بيان ڪيو اٿس:

”ڊاڪٽر صاحب جي تحقيقي ڪم ۾ جامع سنڌي لغات (پنج جلد)
سنڌي-اردو ۽ اردو-سنڌي لغات (ڊاڪٽر غلام مصطفيٰ سان گڏ)
هڪ جلدي لغت ۽ روشني (لطيفي لغت) زبان بابت هڪ بنيادي
ڪم آهي. ان سان گڏ سنڌي ٻولي جي مختصر تاريخ لکيائون،
جنهن جا سڌاريل ۽ وڌايل صورت ۾ چار ايڊيشن شايع ٿيا آهن. سنڌ
جي تاريخ جي اهم ماخذن تاريخ معصومي، چچ نامي ۽ تحفة
الڪرام جي سنڌي ترجمي تي وضاحتون ۽ نوٽ به ڊاڪٽر صاحب
لکيا. سنڌي لوڪ ادب جي رٿا تيار ڪيائين. ان جا چاليهه جلد
چپيا. وڏن ڪلاسيڪل شاعرن جي ڪلام تي تحقيق ڪيائين ۽
تفصيلي مقدمن سميت ڪلام مرتب ڪري شايع ڪيائين. ان کان
سواءِ به ڊاڪٽر صاحب جا سنڌ جي تاريخ، تهذيب، ثقافت ۽ ادب تي
هڪ سؤ جي قريب ڪتاب مختلف زبانن ۾ شايع ٿيا آهن.“⁽²⁾

سنڌ جي هن جاکوڙي محقق سنڌ جي تاريخ، سنڌي ٻولي، ادب، لطيفيات
مطلب ته هر ميدان ۾ پنهنجي علم ۽ جان جا جوهر ڏيکاريا آهن. بقول يوسف سنڌي:
”ڊاڪٽر بلوچ سنڌ جو هڪ اهڙو سدا بهار وڻ آهي، جنهن جي
سرزمين پنن، گلن ۽ ميون ۾ الائجي ڪيترا پڪيڙا ۽ پڪيڙيون
وينا آهن.“⁽³⁾

مرحوم ڊاڪٽر بلوچ جي ادبي تاريخ، ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جنهن
جا هيل تائين چار ايڊيشن شايع ٿي چڪا آهن. ان کان اڳ جو انهن ڇاپن جو تفصيل

سان جائزو ونجي ان ڳالهه جي وضاحت ضروري آهي ته هن اهم ادبي تاريخ لکڻ جي ابتدا ڊاڪٽر صاحب ڪيئن ڪئي ۽ ان جي نالي پر به تبديليون ڪڏهن ۽ ڪيئن ٿيون. مرحوم ڊاڪٽر بلوچ صاحب ابتدا ۾ ”سنڌي ٻولي جي مختصر تاريخ“ عنوان سان مضمون لکيو جيڪو پاڻ لاڙڪاڻي ۾ ڏهين سنڌي ادبي ڪانفرنس ۾ پڙهيو هئائين. جنهن جي تفصيل خود ڊاڪٽر صاحب ڪتاب جي مهاڳ ۾ بيان ڪئي آهي. ان سلسلي ۾ ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو ته:

”سنڌي ٻوليءَ جي مختصر تاريخ، جي عنوان سان هڪ مضمون پهريون ڀيرو ڏهين سنڌي ادبي ڪانفرنس (لاڙڪاڻو 22، 23 آڪٽوبر 1950ع) ۾ پڙهيو ويو جنهن جو متن (حاشين ڪانسواءِ) پوءِ ڪانفرنس جي ڪاروائي ”تحفہ لاڙڪاڻہ“ ۾ ڇپيو ان ساڳئي متن کي ذرا سوڌي سنواري ۽ پويان سومرن جي دور بابت قدرتي نئين مواد جو اضافو ڪري تفصيلي حاشين ۽ حوالن سان سنڌي ادبي بورڊ جي رسالي ”مهراڻ“ کي اشاعت لاءِ ڏنو ويو ۽ ان رسالي جي جلد پهرين سال 1959ع ۾ شايع ٿيو. ان بعد ڪن سڃڻ زور ڀريو ته ”سنڌي ٻولي جي تاريخ“ تي تفصيل سان روشني وڌي وڃي ۽ هن مضمون کان اڳتي قدر وڌائي ان بابت هڪ مستقل ڪتاب لکيو وڃي. مگر جيئن ته هي مسئلو گهري علمي تحقيق جو محتاج آهي ۽ وڏي ويچار جي ضرورت آهي. جنهن لاءِ متعدد مشغولين سببان پورو وقت ۽ فراغت ميسر نه آهن. انهيءَ ڪري في الحال سنڌي ٻوليءَ جي تاريخي مطالعي کي سمن جي دور جي توڙ تائين پهچايو ويو آهي ۽ جيڪڏهن حياتي وفا ڪئي ته باقي باب پورا ڪري هن مطالعي کي موجوده دور تائين مڪمل ڪيو ويندو.“⁽⁴⁾

مٿين حوالي مان معلوم ٿيو ته هن ڪتاب جي ابتدا مضمون سان ٿي، جيڪو لاڙڪاڻي ۾ ڏهين سنڌي ادبي ڪانفرنس ۾ پڙهيو ويو. ان کان پوءِ ڊاڪٽر صاحب ان ۾ ڪجهه اضافو ڪري سومرن جي دور تائين جي سنڌي ٻولي ۽ ادب جو جائزو ورتو جيڪو ”تماهي مهراڻ“ جي ”جلد پهرين“ 1959ع ۾ شايع ٿيو ۽ ان ۾ وڌيڪ کوجنا ڪري سمن جي دور تائين سنڌي ٻولي ۽ ادب متعلق مواد جمع ڪري ڪتابي صورت ۾ شايع ڪيو ويو.

هن ڪتاب جو پهريون ڇاپو 1962ع ۾ ڇپجي پڌرو ٿيو. جيڪو 150 صفحن تي مشتمل هيو. اهو ڇاپو زيب ادبي مرڪز حيدرآباد سنڌ پاران شايع ٿيو. پهرين ڇاپي ۾ ڊاڪٽر صاحب گهڻو ٻوليءَ جي ارتقا بابت ڇنڊ ڇاڻ پيش ڪئي آهي. بقول ڊاڪٽر صاحب:

”سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ جي سلسلي ۾ جيتوڻيڪ ڪن فاضلن آڳاٽي دور ۾ ٻوليءَ جي ابتداء بابت قدرتي ڪجهه لکيو آهي ۽ پنهنجا رايو پيش ڪيا آهن، مگر ان بعد پوين دورن جي سلسليوار تاريخ بابت ڪا خاص تحقيق ڪانه ڪئي آهي. هن ڪتابڙي ۾ قديم دور کان وٺي سنڌي ٻوليءَ جي سلسليوار تاريخ مرتب ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي ۽ سڀ کان پهرين انهيءَ سلسلي کي علمي تحقيق جي روشني ۾ دليلن ۽ حوالن سان ”سمن جي دور“ جي آخر تائين پهچايو ويو آهي.“⁽⁵⁾

پهرين ڇاپي ۾ هي ڪتاب چئن بابن تي مشتمل هو. پهريون باب جنهن جو عنوان ”قديم دور: سنڌ جي ٻولي يا ٻوليون“ (600 ورهيه قبل مسيح کان 500 ورهيه بعد مسيح) آهي. هي باب ٻن حصن ۾ ورهايل آهي. پهريون حصو ”600 ورهيه قبل مسيح کان اڳ“ عنوان سان آهي. جنهن ۾ جن موضوعن جو جائزو ورتو ويو آهي انهن ۾ سنڌي جي اوائلي ٻولي ۽ موجوده سنڌي ٻولي، مٿن جي ڊڙي جي ٻولي، دراوڙي ٻوليون ۽ سنڌي ٻولي، سنڌيءَ جي سنسڪرت مان نڪرڻ واري نظريي ۾ شڪ، سنڌي لغت جو پنهنجو نچ ذخيره ڪٿان آيو سنڌي ٻولي جي دراوڙي بنياد لاءِ ثبوت جا دليل ۽ انهن تي تنقيد، سنڌي ۾ ڦٽل ۽ دراوڙي ٻولين جا الفاظ، منڍا دفعي جا الفاظ، دراوڙي دفعي جا الفاظ، سنسڪرت ۽ سنڌي ٻولي.

هن باب جو ٻيو حصو ”600 ورهيه قبل مسيح کان 500 ورهيه بعد مسيح“ عنوان سان آهي. هن حصي ۾ جن موضوعن تي روشني وڌل آهي انهن ۾ سنڌ جي ٻولي ۽ ٻولي پراڪرت، ٻين حڪمران قومن جي ٻولين جو اثر، ٻولين جو مرصيووار خاڪو سنسڪرت، پراڪرت ۽ اڀرنش، اڀرنش ۽ سنڌي جو تعلق، اڀرنش جي لغوي ۽ تاريخي حيثيت، مذڪوره موضوعن جي اڀار ڪندي ڊاڪٽر صاحب هيٺيان نتيجا ڪڍيا آهن:

”مٿئين تجربي ۽ تحقيق، دليلن ۽ مثالن جي بناء تي اسان هيلين نتيجن تي پهچون ٿا.“

(1) سنڌ جي قبل-از-تاريخي قديم تهذيب جي ٻولي جا آثار ”مٿن جي ڌڙي“ جي کنڊرات مان مليل شهرن ۾ محفوظ آهن. انهن قبل-از-تاريخي قديم ٻولي جي حقيقت معلوم نه ٿي سگهي آهي. ٿي سگهي ٿو ته اها ڪا ”سامي صفت“ ٻولي هجي، جيڪا عراق جي قديم ”سميري تهذيب“ جي ٻولي جي سائياري هئي. مقامي طور ان جي دراوڙي سلسلي سان نسبت ٿي سگهي ٿي.

(2) موجوده سنڌي ٻولي سنئون سنڌو سنسڪرت مان نڪتل ناهي، بلڪ سنسڪرت کان اڳ واري مقامي پراڪرت يا پراڪرتن مان اسري اها هند-آريائي ٻولي آهي. ”لهندا“ (سرائڪي-بهاولپوري-ملتان-ديري والي-هندڪو) ڪشميري ۽ اترئين سنڌو ماڻھو جون ”داردي“ ٻوليون ان جون پيڙهيون آهن. بڙو دياش جي لحاظ سان اهي مڙهي سنڌو ماڻھو جون آڳاٽيون ”هند-آريائي“ ٻوليون آهن، پر سٿاء ۽ تاريخي ارتقاء جي لحاظ سان اهي هن برعظيم جي ٻين ”هند-آريائي“ ٻولين کان نراليون آهن، ڇاڪاڻ ته انهن جي بناوت ۽ اوسر ۾ منڊا ۽ دراوڙي ٻولين کان سواءِ هند-ايراني ۽ اولھ کان ٻين داخل ٿيندڙ ٻولين جي اثر کي پڻ دخل آهي.

(3) سنڌي انهيءَ وڇاڻ ۽ ڀڃڻ ۾ ڀڃڻ مان نڪتل ڪانهي، جنهن جو اڳين نحوين ذڪر ڪيو آهي. سنڌي جو خمير سنڌ جي سرزمين ۾ تيار ٿيو. ان جو بڻ بڻياد، ان جو پنهنجو موروثي سرمايو ٿي آهي، جنهن جي تاريخ سنسڪرت کان اڳ واري ”پروٽو-پراڪرت“ يا ”پهرين-پراڪرت“ تائين پهچي ٿي.⁽⁶⁾

باب ٻيو جنهن جو عنوان ”سنڌي ٻولي جي سٿاء وارو بنيادي دور (500ع-

1050ع)“ آهي. هن باب جا ٻه ٽي جُزا آهن. پهرئين جُز ۾ ”راء ۽ برهمڻ گهراڻن جي

دور ۾ ٻولي جي سٽاءَ ۽ صورت، ٻئي جز ۾، جتن جي ۽ سوڍن ٺڪرن جي ڍاٽڪي ٻولي، ڍاٽڪي ٻولي، جتن جي ٻولي ۽ ٽئين جز ۾ عربن جي دؤر حڪومت ۾ ٻولي جي تشڪيل ۽ ترقي، ٻولي ۾ وڌيڪ مرڪزيت پيدا ٿي. ٻولي جي نفسياتي ڪيفيت بدلي، ٻولي جي لغات ۾ واڌارو ٿيو. سنڌي جي الف-بي جي سٽاءَ، صورتخطي ۽ صرف-نحو تي اثر پيو. ٻوليءَ جي علم ادب جو بنياد پيو تي روشني وڌي وئي آهي. ان کانپوءِ ڊاڪٽر صاحب هيٺيون نتيجو بيان ڪيو آهي:

”راءِ گهراڻي، برهمڻ گهراڻي ۽ عربن جي دور حڪومت ۾، سنڌ جي مسلسل سياسي وحدت سببان ”سنڌ جي ٻولين ۾ وڌيڪ مرڪزيت پيدا ٿي ۽ هڪ عام فھر ٻولي جي اوسر ٿي. عربي دور حڪومت ۾ ٻولي جي نفسياتي ڪيفيت بدلي، ٻولي جي تمدني سرمايي ۾ واڌارو ٿيو ۽ ٻولي جي سٽاءَ، صورتخطي ۽ صرف نموني اثر پيو. سنڌي ٻولي عربي صورتخطي ۾ لکجڻ ۾ آئي ۽ اها صورتخطي وڌيڪ عام رائج ٿيڻ لڳي. جيتوڻيڪ ٻيون مقامي صورتخطيون پڻ هلنديون رهيون.“⁽⁷⁾

باب ٽيون ”سنڌي ٻولي جي تعمير ۽ توسيع ۽ زباني ادبي روايت جي اوسر وارو دور“ سومرن جي حڪومت“: (1050ع-1350ع) جي عنوان سان آهي. جنهن ۾ سومرن جي حڪومت جو تاريخي ۽ جغرافيائي پس منظر، سنڌي ٻوليءَ جي پکيڙ، سنڌي ۾ ذڪر ۽ سماع جا سلسلا، بابا فريد گنج شڪر جي ذڪر ۽ دوهن ۾ سنڌي الفاظ، سنڌ جي عام مقبول داستانن ۽ مشهور قصن جو بنياد، سومرن جي دور جي جنگين بابت ڳاهون (الف) سومرن ۽ گجرن جون جنگيون (ب) سومرن جي علاؤالدين جي لشڪر سان جنگ (ج) ڄام هالي ۽ همير سومري جي جنگ، سومرن جي سخا بابت پٽن ۽ چارٽن جون شڪايتون، سيد بدرالدين رضوي جو پڙهيل بيت عنوانن کي بيان ڪري آخر ۾ هيٺيون نتيجو بيان ڪيو اٿس:

”سومرن جي دور بابت تاريخي اهڃاڻن ۽ سنڌ جي مشهور مقامي روايتن جي بناء تي هي نتيجو قائم ڪيو آهي ته ”اهو“ سنڌي ٻوليءَ جو تعميري دور هو. انهيءَ سلسلي ۾ هن دور متعلق سنڌ جي تاريخي توڙي روايتي سرمايي جو نئين سر جائزو ورتو ويو آهي ۽ هن کان اڳ رسالي ”مهراڻ“ ۾ ڇپيل مضمون ۾ آندل ڪن روايتن

کي پڻ درست ڪيو ويو آهي. اهڙيءَ طرح نئين ترتيب سان هن دور بابت ڪافي نئون مواد پيش ڪيو ويو آهي. جوان ”رومانِي دور“ ۾ سنڌي ٻولي جي تعمير ۾ ترقي تي نئين روشني وجهي ٿو.“⁽⁸⁾

بابت چوڻون، معياري سنڌي ٻولي جو توسيع ۽ ان ۾ اعليٰ معياري شاعري جي ابتدا وارو دور ”سمن جي حڪومت وارو دور“ (1350-1520ع) عنوان تحت آهي. هن باب کي وري ٽن حصن ۾ ورهايو ويو آهي. پهرين حصي ۾ معياري سنڌي ٻولي جي ترقي جا اسباب، ان ۾ سنڌي ٻولي جي سرحدن جو وسيع ٿيڻ، ڪڇ ۾ سنڌي جي ڪڇي محاورن جي تشڪيل، لسبيلي ۾ ”ٻيلي جي ٻولي“ جي تشڪيل، بلوچستان طرف سنڌي جو سفر ۽ سنڌي ۽ بلوچي جو هڪ ٻئي تي اثر، سنڌي ۽ سرائڪي جو سڀڻو، تعليمي ۽ سرڪاري ٻولي عنوان شامل آهن.

ٻئي حصي ۾ سمن جي دور ۾ سنڌي ٻولي جي روايتي ادب جو ذخيرو جنهن ۾ سورمن جي سورهياڻي بابت ڳاهون، سخي مردن جي سخاوت بابت ڳاهون، عشق ۽ محبت جي داستانن بابت ڳاهون ۽ مامورين جا بيت عنوان شامل آهن ۽ ٽئين حصي ۾ سمن جي پهرين دور جي ٻولي ۽ شعر جو تاريخي ذخيرو جنهن ۾ وري سنڌين جو هڪ جنگي ”رجز“ يا نعرن جو ڄام تماچي لاءِ دعا يا اڳڪٿي جا بيت، شيخ حماد جو بيت، درويش نوح هوٿياڻي جي دعا، خوجن جي پيرن جا گنان، ٻي صدرالدين ڏانهن منسوب گنان، پير حسن ڪبيرالدين، سمن جي پوئين دور واري ٻولي ۾ شعر جو مستند مواد، ان ۾ پير شيرازي جو منظوم دعائي فقرن شيخ عبدالجليل چوهر شاه جي سماع جي مجلسن ۾ ڳايل سنڌي بيت؛ حضرت شيخ عبدالجليل جي سماع جي مجلس ۾ ڏوهيڙي طور پڙهيل سنڌي بيت، شيخ عبدالجليل چوهر شاه جي وفات کانپوءِ سماع ۾ پڙهيل بيت عنوان اچي وڃن ٿا. سمن جي بلڪل آخري دور جو شعر، ان ۾ سيد حيدر سنائي جو چيل بيت، مخدوم احمد ڀٽي آڏو سماع جي مجلس ۾ پڙهيل بيت، اسحاق آهنگر (لوهار) جو بيت، شاعر ٻراڙ جو بيت، هڪ بيت جنهن جي مریدن معنيٰ پڇي، قوال جو سماع ۾ پڙهيل بيت، قاضي قادن جا بيت ۽ ٻولي عنوان شامل آهن ۽ آخر ۾ نتيجا بيان ڪيا ويا آهن. هن باب متعلق مجموعي جائزو ڊاڪٽر بلوچ هن طرح بيان ڪيو آهي:

”..... اسان پنهنجي موجوده تحقيق جي بناء تي پهريائين سمن جي دور جي ٻولي ۽ ادب جي روايتي ذخيري ۽ ان بعد تاريخي سرمايي کي سلسليوار پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. انهيءَ لاءِ ته ان دور جي ٻوليءَ جي مطالعي لاءِ جيڪو روايتي توڙي تاريخي مواد موجود آهي. سو پوري تحقيق سان پڙهندڙن جي آڏو اچي وڃي. انهيءَ لاءِ اسان ان دور جي ٻوليءَ جي نمونن ۽ نشانن جي ڳاهن، پهاڪن، مصراعن يا بيتن جي صورت ۾ موجود آهن. توڙي انهن جي نروار ڪندڙ دانائن، درويشن ۽ شاعرن جي سلسلي ۽ سوانح تي تحقيقي بحث ڪيو آهي. تان ته سمن جي دور جي ٻوليءَ جا مڙهي معلوم نشان ۽ آثار تاريخ جي روشنيءَ ۾ پوريءَ طرح نروار ٿين ۽ ايندڙ محقق انهن آثارن جي تاريخي وجود ۽ اهميت کان مطمئن ٿي. سڄو توجهه انهن جي هيٺ ۽ ستاءَ کي سمجهڻ طرف ڪن.“⁽⁹⁾

مذڪوره ڪتاب جو ٻيو ڇاپو 1980ع ۾ زيب ادبي مرڪز حيدرآباد سنڌ طرفان ڇپجي پڌرو ٿيو. جيڪو 342 صفحن تي مشتمل آهي. مطلب ته ٻيو ڇاپو 18 سالن کان پوءِ سامهون آيو ۽ ان ۾ 192 صفحن جو اضافو پڻ ٿيو. ڪتاب جي مهاڳ ۾ ڊاڪٽر صاحب هن ڇاپي متعلق لکيو آهي ته:

”انهيءَ پهرين اشاعت کي ڪافي وڏو عرصو گذري ويو جنهن ۾ هن موضوع تي غور ڪندي وڌيڪ معلومات مليا. جن جي آڌار تي نه فقط اڳئين ڇپيل مواد ۾ درستيون ۽ اضافا ڪيا ويا پر نئين مواد جي مدنظر نوان باب ۽ عنوان مرتب ڪيا ويا. مثلاً باب ٽيون ”سنڌي زبان جي انفراديت ۽ بين الاقوامي حيثيت جو تسليم ٿيڻ“ نئون باب وڌايل باب آهي. ان کان سواءِ اڳئين ڇاپي جي باب ٽئين (سومرن جو دور) ۽ باب چوٿين (سمن جو دور) ۾ نئين مواد ۽ نون عنوانن ۾ اضافو ڪيو ويو آهي. ايتري قدر جو هن ڇاپي ۾ اهي باب (چوٿون ۽ پنجون) گهڻي حد تائين نئين سر سنواريل آهن ۽ انهن ۾ ڪي نوان نتيجا نروار ڪيا ويا آهن. باب ڇهون خاص طرح هن

اشاعت لاء تصنيف ڪيو ويو آهي ۽ ان ۾ ”ارغون، ترخان-مغليه دور“ ۾ سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ ۽ ارتقائي لائن ۽ خاص خصوصيتن کي روشن ڪيو ويو آهي. پهرين اشاعت ۾ بيان جو سلسلو 1520ع تائين آندل هو مگر هن ۾ ”باب ڇهين“ جي اضافي سان اهو 1690ع تائين پهچايو ويو آهي. يعني ته عرصي جي لحاظ سان هڪ سؤ ستر سالن جي وڌيڪ تاريخ کي زير بحث آندو ويو آهي.“⁽¹⁰⁾

جيئن ته مذڪوره ڪتاب جو نالو پهرين اشاعت ۾ ”سنڌي ٻولي جي مختصر تاريخ“ هو جڏهن ته ٻئي اشاعت ۾ ان جو نالو ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مختصر تاريخ“ آهي. ان حوالي سان ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو ته:

”سن 1962ع ۾ پهرين اشاعت جي مهاڳ ۾ ڄاڻايو ويو هو ته ملڪ جي سياسي ۽ سماجي پس منظر ۽ ٻولي جي ادبي سرمايه کي سمجهڻ کان سواءِ ٻولي جي اوسر ۽ ارتقا جي تاريخ لکڻ مشڪل آهي. اسان ڪوشش ڪري هر دور جي سياسي ۽ سماجي ماحول جو ٻولي جي اوسر جي لحاظ سان جائزو ورتو آهي ۽ خاص طرح هر دور جي ادبي ذخيري کي اجاگر ڪري ان کي ٻولي جي سٽاء جي لحاظ سان توريو ٽڪيو آهي. باوجود انهيءَ جي هن علمي تحقيق لاءِ اڃان وڌيڪ ڪوشش ۽ ڪشالي جي ضرورت آهي. جنهن ڏانهن اميد ته هن ڪتاب جي ايندڙ ڇاپي کي بهتر بنائڻ خاطر قدم وڌايو ويندو. هن اشاعت ۾ ادب جي تحريري توڙي روايتي ذخيري کي گهڻي حد تائين بحث هيٺ آندو ويو آهي ۽ انهيءَ لحاظ سان ڪتاب جو عنوان پڻ ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مختصر تاريخ“ قائم ڪيو ويو آهي.“⁽¹¹⁾

ڊاڪٽر صاحب جي مذڪوره تاريخ جي ٻئي ڇاپي ۾ باب ٽيون ۽ باب ڇهون نئون اضافو آهن. جڏهن ته باب چوٿين ۽ پنجين ۾ پڻ سڌارا ۽ واڌارا ڪيا ويا آهن. باب ٽيون جنهن جو عنوان ”سنڌي زبان جي انفراديت ۽ بين الاقوامي حيثيت جو تسليم ٿيڻ“ (950ع-1050ع) آهي. هن باب ۾ سنڌ جي لساني انفراديت ۽ بين الاقوامي حيثيت جي تسليم ٿيڻ ۽ البيروني جي ڪتاب ”الصيدينه“ ۾ آيل سنڌي ڪينجهر جرنل، شمارو-20، سال 2017ع

نالن جي جدول کي بيان ڪيو ويو آهي ۽ ان جي آڌار تي ڪجهه نتيجا ڪڍيا، جيڪي هن طرح آهن:

”راءِ گهراڻي، برهمڻ گهراڻي ۽ عرب اسلامي حڪومت واري عرصي ۾ سنڌ جي مسلسل سياسي وحدت قائم رهي، جنهن ڪري سنڌ جي مقامي ٻولين ۾ مرڪزيت پيدا ٿي ۽ مجموعي طور سان هڪ عام فھر ”سنڌي ٻولي“ وجود ۾ آئي. عرب اسلامي دور ۾ ”عربي-سنڌي“ صورتخطي توڙي ”عام فھر سنڌي“ ٻولي جي دائري ۾ وڌيڪ توسيع ٿي، جيتوڻيڪ ملڪ ۾ مختلف ٻوليون ۽ مختلف صورتخطيون پڻ رائج رهيون. پوءِ به سنڌي ٻولي ۾ مرڪزيت پيدا ٿي. ٻولي جي نفسياتي ڪيفيت بدلي، ٻوليءَ جي تمدني سرمايي ۾ واڌارو ٿيو ۽ ٻوليءَ جي سٽاء، صورتخطي ۽ صرف نحو تي اثر پيو. علمي ۽ تعليمي ترقي سببان ”سنڌي ٻولي“ جا عالم ۽ شاعر پيدا ٿيا. عرب عالمن جي سنڌي ٻولي ۽ ادب بابت دلچسپي وڌي ۽ ان بابت تحقيق ڪئي ۽ معلومات پنهنجن ڪتاب ۾ قلمبند ڪيا. محقق البيروني سنڌي ۽ ڪن مقامي ٻولين جا لفظ ۽ نالا عربي صورتخطي ۾ لکيا ۽ عربي حرفن تي وڌيڪ ٽپڪا ڏيئي انهن کي سنڌي اچارن لاءِ استعمال ڪيو. هن دور ۾ سنڌي ٻوليءَ جو علمي مطالعو شروع ٿيو ۽ ڪن مشهور محققن سنڌي ٻولي بابت پنهنجا رايا قلمبند ڪيا. طبي لغات ۾ سنڌي ٻولي جي انفراديت ۽ ٻين الاقوامي حيثيت تسليم ڪندي ڪيترن ئي جڙين ٻولين جا نالا ٻين ٻولين سان گڏ سنڌي ۾ ڏيڻ ضروري سمجهيا ويا.“⁽¹²⁾

ان کانپوءِ باب ڇهون پڻ هن ڇاپي ۾ نئين معلومات تي آڌاريل آهي. جيڪو سنڌي ادب جي ”ارغون-ترخان-مغليه دور“ (1520-1690ع) بابت آهي. هن باب ۾ سنڌي ۽ فارسي جي وڌندڙ تعلق، سنڌي اصطلاحن ۽ نثري جملن جي وضاحت، سنڌي جي ادبي ثقافتي دائري جي وسعت، روايتي ادب ۾ اضافي ۽ سنڌي شعر جي تحريري ذخيري ۾ واڌاري ۽ سنڌ کان ٻاهرين روايت واري سنڌي، سنڌي-سرائيڪي ۽ ٻين پاڙيسري ٻولين جي آميزش واري شعر جي اهم ذخيري بابت ڄاڻ ڏني وئي آهي ۽ ڪن نتيجن جي اپٽار ڪئي. جيئن:

”هي دور فارسي زبان جي اوج ۽ عروج وارو دور هو. تنهن هوندي به سنڌي جيئن ته پنهنجي اعليٰ سطح تي پهچي چڪي هئي، انهيءَ ڪري باوجود فارسي جي عمل ۽ اثر جي سنڌي جي انفراديت ۽ افاديت قائم رهي ۽ سنڌي جي اهميت ۾ اضافو ٿيو. هن دور ۾ سنڌ اندر مقامي طور ڪن اهم سماجي، اخلاقي ۽ علمي ضرورتن پورين ڪرڻ لاءِ سنڌي زبان جي ڪن خاص نشري اصطلاحن، فڪرن ۽ جملن جي معنيٰ ۽ مفهوم بابت تحقيق شروع ٿي. سنڌ کان ٻاهر سنڌي ٻولي ۽ ان جي ثقافت جو دائرو وسيع ٿيو. سنڌ جي روايتي ادبي ذخيري ۾ اضافو ٿيو ۽ خاص طرح سنڌي شعر جي تحريري سرمايي ۾ وڏو واڌارو آيو ۽ هن ئي دور ۾ سنڌ اندر عربي ۽ فارسي جي تعليمي سلسلي توڙي استادن ۽ عالمن جي عربي ۽ فارسي ۾ مهارت باوجود سنڌي ٻولي نج صورت ۾ لکي ۽ ڳالهائي وئي. سٽاءَ جي لحاظ سان هن دور ۾ سنڌي ٻوليءَ جون اصلي آڳاٽيون مکيه خصوصيتون قائم رهيون ۽ سنڌ جي جدا جدا ڀاڱن جي مقامي ”لغات“ ۽ ”مهاورن“ ۾ وڌيڪ هڪجهڙائي پيدا ٿي.“⁽¹³⁾

ڊاڪٽر بلوچ جي مذڪوره ادبي تاريخ جو ٽيون ڇاپو 1990ع ۾ ڇپجي پڌرو ٿيو. جيڪو يونيورسٽي آف سنڌ، ڄامشورو جي پاڪستان اسٽڊي سينٽر جي ان وقت جي ڊائريڪٽر ڊاڪٽر محمد يعقوب مغل پاران شايع ڪيو ويو. ان سلسلي ۾ ڊاڪٽر مغل لکي ٿو ته:

”پاڪستاني ٻولين جي مطالعي جي سلسلي ۾ سنڌي ٻولي جو مطالعو هڪ اهم موضوع آهي. سنڌي ٻولي جي تاريخ ۽ ادب تي جناب ڊاڪٽر بلوچ وڏي عرصي کان تحقيق ۽ تصنيف پئي ڪئي آهي. ان سلسلي ۾ هن سنڌي ٻولي جي ابتدا ۽ اوسر کي نئين سر روشن ڪيو آهي ڊاڪٽر صاحب جي تحقيق کان اڳ سنڌي ٻولي ۽ ادب جي دؤر وار تاريخ موجود ئي ڪانه هئي. ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جي هن موجوده ٽئين ايڊيشن ۾ دؤر وار تاريخ کي انگريزن جي دؤر جي شروع تائين پهچايو ويو آهي. آءُ استاد

محترم ڊاڪٽر بلوچ صاحب جو شڪر گذار آهيان جو هن قيمتي
ڪتاب جي، هن نئين ايڊيشن جي اشاعت پاڪستان سنڌي
سينٽر جي حوالي ڪيائون.“ (14)

ڊاڪٽر بلوچ جي مذڪوره ادبي تاريخ جي هن ٽئين ڇاپي ۾ نه صرف هن
بابن جو اضافو ٿيل آهي بلڪه ٻئي ڇاپي جي ڇهن بابن ۾ ضروري ترميمون ۽ اضافو
پڻ ڪيا ويا آهن. جيئن ته هن ڪتاب جو ٻيو ڇاپو جيڪو 342 صفحن تي مشتمل
هو ۽ هاڻي هي ٽيون ڇاپو 474 صفحن تي مشتمل آهي مطلب ته هن ڇاپي ۾ وڌيڪ
132 صفحن جو اضافو ٿيل آهي. ان کانسواءِ هن ڪتاب جو نالو جيڪو ٻئين ڇاپي ۾
”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مختصر تاريخ“ هو ان کي پڻ بدلايو ويو آهي ۽ هن ڇاپي ۾
ان جو نالو ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ رکيو ويو آهي. مذڪوره ڇاپي متعلق
ڊاڪٽر بلوچ صاحب ”مهاڳ“ ۾ لکي ٿو ته:

”ٽن سالن بعد هن ڪتاب جي ٽرين اشاعت لاءِ راهه هموار ٿي آهي.
انهيءَ عرصي ۾ تحقيق جو سلسلو جاري رهيو ۽ ڪافي نئون مواد
مستياب ٿيو. جنهن جي روشنيءَ ۾ ٻئي ڇاپي جي ڇهن بابن ۾ ضروري
ترميمون ۽ اضافو ڪيا ويا آهن. هن اشاعت ۾ خاص طرح هن نون بابن
ستين ۽ اٺين جو اضافو ڪيو ويو آهي. جن سان سنڌي ٻولي ۽ ادب جي
تاريخ کي انگريزن جي شروع وارن سالن تائين پهچايو ويو آهي.
انگريزن جي دور جو رڪارڊ موجود آهي ۽ ان مواد کي آساني سان پيش
ڪري سگهجي ٿو بشرطيڪ ان کي قومي نڪتہ نظر واري تحقيق ۽
تنقيد سان پيش ڪيو وڃي. البت انگريزن جي دور کان اڳ وارو مواد
ناياب هو جنهن کي سهيڙي سنواري پيش ڪرڻ ايترو آسان نه هو. انهيءَ
ڪري باوجود راقم جي مسلسل جستجو جي 1950ع ۾ لاڙڪاڻي ادبي
ڪانفرنس ۾ سنڌي ٻولي جي تاريخ تي پڙهيل مضمون واري شروعات
کان وٺي 1990ع ۾ هن اشاعت تائين چاليهه سال لڳي ويا. ڪافي
محنت ۽ تلاش سان جدا جدا ماڳن ۽ جدا جدا ماخذن مان مواد هٿ
ڪري سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ کي ”دور وار وضاحت“ سان توڙ
تائين پهچايو ويو آهي.“ (15)

جيئن ته مذڪوره ڇاپي وڌيڪ نون بابن جو اضافو ڪيو ويو آهي. جيتوڻيڪ ٻين ڇهن بابن ۾ پڻ سڌارا ۽ اضافو ڪيا ويا آهن پر جيئن ته انهن ڇاڻوڪن ۾ جائزو ورتو ويو آهي ان ڪري هتي ستين ۽ اٺين باب جو جائزو وٺبو. ستون باب جيڪو ”مغليه دور“ (1590-1680ع) ۾ مادري زبان يعني سنڌيءَ ۾ تعليم ڏيڻ جي حوالي سان آهي. هن باب ۾ ڊاڪٽر صاحب سنڌ ۾ پهريون ڀيرو مادري ٻولي يعني سنڌيءَ ذريعي تعليم ڏيڻ جو نظريو تعليمي مقصد لاءِ سنڌي ۾ درسي، علمي ۽ ادبي ڪتاب لکڻ، ٻولي جي سٽاءَ ۽ قدامت، اسم فاعل وغيره ضمير، جري ۽ اضافي صورتون ظرف وغيره، ضمير استفهام عدد عنوان جي وضاحت کان پوءِ هيٺيان نتيجا بيان ڪيا آهن.

”هن دور ۾ سنڌ جي سڃاڻ عالمن ۽ استادن انهيءَ تعليمي نظريي ۽ تعليمي تحريڪ جو بنياد وڌو ته ٻارڙن کي بنيادي تعليم سندن مادري زبان سنڌي ۾ ڏني وڃي ته جيئن هو سولائيءَ سان مڪتبي تعليم پوري ڪري سگهن. انهيءَ تحريڪ هيٺ ڀڙهڻ ڀڙهڻ جو سلسلو شروع ٿيو ۽ ان لاءِ درسي ڪتاب سنڌي ۾ مهيا ڪرڻ جي شروعات ٿي. اهو درسي مواد منظور صورت ۾ مهيا ڪيو ويو. انهيءَ لاءِ ته شاگرد توڙي عام پڙهندڙ ان کي ذوق ۽ چاهه سان سڪن ۽ پڙهن. اهڙو منظور مواد جيڪو ان وقت هڪڙي ڪاتب عزت بن سليمان (1067ھ-1069ھ) وارن سالن ۾ اتاريو ۽ جنهن مان اوڻيتاليهن موضوعن وارا منظوميا سلامت پهچيا آهن جن ۾ تيرهن جدا جدا عالمن ۽ استادن جا تصنيف ڪيل منظوميا شامل آهن. ان سان اها تصديق ٿئي ٿي ته مواد جو ايڏو وڏو ذخيره اتاري وارن سالن کان سؤ ڏيڍ سؤ سالن اڳ واري وڏي عرصي ۾ رها ڪم از ڪم سٺ ستر سالن واري عرصي (1000ھ-1067ھ) ۾ تصنيف ٿيو هوندو... ان مان اهو گمان نڪري ٿو ته ان دور اندر سنڌي ۾ ايترو گهڻو مواد تحريري صورت ۾ پيدا ڪيو ويو جيترو ان کان اڳ غالباً پيدا نه ٿيو هو جيتوڻيڪ اهو ذخيره تعليمي ۽ درسي نوعيت جو آهي پر ان مان ڪجهه نتيجا به نڪرن ٿا. 1- هنن منظومين ۾ ”سنڌي بيت“ جون اهي سڀئي سٽون جيڪي قاضي قادن جي

بيتن ۾ ملن ٿيون سي موجود آهن. 2- بيتن کان سواءِ هن ذخيري ۾ ”منظور ڊگهن بدنن“ جو هڪ وڏو تعداد شامل آهي ۽ ڊگها سنڌي منظور بند“ پهريون ڀيرو هن ذخيري ۾ ملن ٿا. 3- جيتوڻيڪ ”شعر و شاعري“ بدران بنيادي طور هي هڪ منظور ذخيرو آهي ته به ڪي ”صنعتون“ پهريون ڀيرو هنن منظومين ۾ ملن ٿيون. جيئن ته بيتن ۾ ”وراث“ يا ”تڪرار“ جي صنعت ۽ چوڻي بحر ۾ ”مستزاد“ واري صنعت معنوي تمثيل جي لحاظ سان ”سر سامونڊي“ جو هڪ بيت به وڏي اهميت وارو آهي. گهڻ منظومين جي ٻولي آڳاٽي آهي ۽ ممڪن آهي ته اهي ڏهين صدي هجري (9050ھ) ڌاري يا اڃان به اڳ) ۾ تصنيف ٿيا هجن.“⁽¹⁶⁾

ان کان پوءِ هن ادبي تاريخ جو آخري اٺون باب آهي. جيڪو ”آخري مغلن، عباسي ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جو دور“ (1680ع-1860ع) عنوان سان آهي. جنهن ۾ ڊاڪٽر صاحب يارهن موضوعن کي بحث هيٺ آندو آهي. جن ۾ مادري زبان ذريعي تعليمي تحريڪ جا بنياد مضبوط ٿيڻ ۽ ان جي ڪاميابي، ”سنڌي درسي نصاب“ جو بنياد مضبوط ٿيڻ، مختلف موضوعن تي وڏي تعداد ۾ سنڌي ڪتابن جو تاليف ٿيڻ، ڪتاب جي ترجمن جو سلسلو شروع ٿيڻ، تجرباتي ۽ تحقيقي نتيجن کي سنڌيءَ ۾ شايع ڪرڻ. سنڌي نثر ۾ عبارت ۽ ڪتابن جي شروعات، سنڌي لفظن ۽ صرف-نحو (گرامر) جو مطالعو سنڌي ”الف-ب“ جو ساڳي هڪ ئي صورت ۾ لکجڻ ۽ سنڌي صورتخطي جو وڌيڪ صحيح صورت ۾ رائج ٿيڻ، سنڌي لغات بابت تحقيقي مواد جو شايع ٿيڻ، سنڌ جي روايتي ادبي ذخيري ۾ تفصيلي ۽ تخليقي واڌارو ۽ سنڌي اساسي شاعري جي عمارت جو اڏجڻ شامل آهن. انهن موضوعن تي ڊاڪٽر بلوچ بنيادي معلومات مهيا ڪئي آهي پر ان تي وڌيڪ معلومات مهيا ڪرڻ جو خواهشمند پڻ هو ۽ ان خواهش کي ڊاڪٽر صاحب هيلين لفظن ۾ بيان ڪري ٿو:

”اٺين باب ۾ جن يارهن عنوان تي بنياد معلومات مهيا ڪيا ويا آهن تن کي وڌيڪ تفصيل سان بيان ڪرڻ جي ضرورت باقي آهي ۽ جيڪڏهن زندگي وفا ڪئي ته چوٿين اشاعت ۾ ان جي تڪميل ڪئي ويندي.“⁽¹⁷⁾

مٿين يارهن عنوانن تي بنيادي معلومات ڏيندي ڊاڪٽر صاحب انهن جو نت
هيئن بيان ڪيو آهي.

”هن دور ۾ مادري زبان سنڌي ذريعي بنيادي تعليم ڏيڻ واري
تحريڪ جا بنياد مضبوط ٿيا. معياري درسي ڪتاب ”ابوالحسن
جي سنڌي“ جي عام مقبوليت سان سنڌي ۾ تعليم ڏيڻ واري
تحريڪ ڪامياب ٿي. سنڌيءَ جي خاص نالي سان وڌيڪ درسي
ڪتاب شايع ٿيا ۽ سولي سنڌيءَ ۾ ڪتاب لکڻ جو نظريو عام ٿيو.
سنڌي درسي نصاب جو بنياد مضبوط ٿيو. ان تحت ديني ۽
اخلاقي، تعليم ۽ تربيت ۽ عام مطالعي وڌائڻ کي مرڪزي حيثيت
حاصل رهي. مختلف موضوعن تي فارسي بدران سنڌي ۾ ڪتاب
تاليف ٿيا. تفسير، حديث، فقه دين اسلام وغيره موضوعن تي
فارسي بدران سنڌي ۾ وڏي تعداد ۾ ڪتاب لکيا ويا. تصنيف
تاليف سان گڏ ڪتابن جي ترجمن جي سلسلو شروع ٿيو ۽ سنڌ
جي عالمن نه فقط عربي ۽ فارسي مان سنڌي ۾ ڪتاب ترجمو ڪيا
پر سنڌيءَ جي اعليٰ فڪر واري مواد کي عربي ۽ فارسي ۾ آندو.
موضوع جي علمي ڄاڻ ۽ ان سان گڏ عربي، فارسي توڙي سنڌي
ٻوليءَ ۾ سنڌي جي عالمن جو تحقيقي معيار بلند رهيو. سنڌي
نثر ۽ عبارت ۾ ڪتابن لکڻ جو آغاز ٿيو. سنڌي الفاظ ۽ صرف-
نحو (گرامر) مطالعي هيٺ آيا. ٻولي جي ابتدائي سکيا لاءِ دو-وايا
۽ ٽي-وايا مرتب ٿيا. سنڌي ذريعي فارسي، عربي ۽ سنڌي گرامر جو
مطالعو ڪيو ويو. سنڌي ”الف-ب“ جا گهڻي ۾ گهڻا حرف ساڳي
هڪ ئي صورت ۾ لکجڻ لڳا ۽ سنڌي صورتخطي وڌيڪ سالم
صورت ۾ رائج ٿيڻ لڳي. سنڌي لغات باب تحقيقي مواد شايع ٿيو.
سنڌ جي روايتي ادبي ذخيري ۾ ”تفصيلي“ توڙي ”تخليقي“ نگاهه
کان واڌارو ٿيو. سنڌي اساسي (ڪلاسيڪي) شاعريءَ جي عمارت
اڏجي راس ٿي. سنڌي بيتن ۽ واين جا ذخيرا (رسالو) جي خاص
نالي سان صورت پذير ٿيا. هن دور ۾ اعليٰ فڪر وارا عارف ۽ وڏا
ديده ور دانا ۽ شاعر ساماڻا جن پنهنجن سنڌي بيتن ۾ اعليٰ انساني
اخلاق ۽ ڪردار جا سبق سمجهايا.“⁽¹⁸⁾

ان کان پوءِ ضميمو ڏنل آهي. جنهن ۾ پهرين ماڻهن، قومن ۽ ذاتين جي نالن جي فهرست ”الف-ب“ جي ترتيب سان ڏنل آهي. تنهن کانپوءِ ملڪن، شهرن ۽ ماڳن جا نالا پڻ ”الف-ب“، جي ترتيب سان ڏنو ويو آهي ۽ پڇاڙي ۾ ٻن صفحن تي مشتمل صحتنامو شامل آهي.

مذڪوره ادبي تاريخ جي چوٿين ۽ آخري اشاعت ساڳي اداري يعني سنڌ يونيورسٽي جي پاڪستان اسٽڊي سينٽر جي ڊائريڪٽر پروفيسر چاند بيبي سلطانہ جي دور 1999ع ۾ سامهون آئي. ان حوالي سان پروفيسر صاحبہ لکي ٿي تہ:

”پاڪستان ٻولين جي مطالعي جي سلسلي ۾ سنڌي ٻوليءَ جو مطالعو هڪ اهم موضوع آهي. سنڌي ٻولي جي تاريخ ۽ ادب تي جناب ڊاڪٽر بلوچ صاحب وڏي عرصي کان وٺي تحقيق ۽ تصنيف جي لاءِ پاڻ کي وقف ڪري ڇڏيو آهي. ان سلسلي ۾ هن سنڌي ٻوليءَ جي ابتدا ۽ اوسر کي نئين سر روشن ڪيو آهي. ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جي هن موجوده چوٿين اشاعت ۾ ڊاڪٽر بلوچ صاحب گهڻين مصروفيتن ڪري ڪابه تبديلي نہ آئي سگهيو. تنهن هوندي به آءٌ بلوچ صاحب جي نهايت ئي احسان مند آهيان جو هن قيمتي ڪتاب جي چوٿين اشاعت به پاڪستان اسٽڊي سينٽر جي حوالي ڪئي آهي.“⁽¹⁹⁾

جيئن تہ هن چوٿين اشاعت کان اڳ ڊاڪٽر بلوچ صاحب ٽئين اشاعت جي مهاڳ ۾ اٺين باب ۾ شامل عنوانن کي چوٿين اشاعت ۾ وڌيڪ تفصيل سان بيان ڪرڻ جو ارادو ظاهر ڪيو هو پر گهڻين مصروفيتن جي باعث ائين نہ ٿي سگهيو. جنهن جو مصنف خود چوٿين اشاعت جي مهاڳ ۾ هيئن اظهار ڪيو آهي.

”هن ڪتاب نالي ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جي چوٿين اشاعت لاءِ راهه هموار ٿي آهي. انهيءَ عرصي ۾ ادب جي تحقيق جي سلسلو جاري ۽ ساري رهيو. اٺين باب ۾ جن يارهن عنوانن تي بنيادي معلومات مهيا ڪئي آهي. تن کي وڌيڪ تفصيل سان بيان ڪرڻ جي ضرورت آهي پر زياده مصروف هئڻ جي ڪري ان جي تڪميل ڪري نہ سگهيس. زندگي وفا ڪئي تہ پنجين اشاعت ۾ ان جي تڪميل ڪئي ويندي.“⁽²⁰⁾

مرحوم ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جي هيءَ ادبي تاريخ بعنوان ”سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ“ جيڪا سندن 40 سالن جي تحقيق جو نچوڙ آهي ۽ جنهن ۾ ڊاڪٽر صاحب خاص طور سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ تي نهايت ئي عالمائي انداز ۾ تحقيق ڪري سنڌي ٻوليءَ جي بڻ بنياد متعلق 1872ع ۾ ڊاڪٽر ارنيسٽ ٽرمپ جيڪو پهريون نظريو قائم ڪيو هو ته ”سنڌي ٻولي سنسڪرت جي ڄاڻي آهي“، جنهن کي پوءِ تقريباً 78 سالن تائين مختلف ڏيهي ۽ پرڏيهي عالم پنهنجي پنهنجي انداز ۾ پيش ڪندا پئي آيا. ڊاڪٽر صاحب ان ۾ هڪ نئون موڙ آندو ۽ پنهنجو هڪ الڳ ۽ نئون نظريو قائم ڪيو ته ”سنڌي سامي صفت زبان آهي“. جنهن تي پوءِ ڪيترن ئي عالمن تنقيد ڪئي ۽ ائين پوءِ سنڌي ٻوليءَ جي بڻ بنياد جي حوالي سان تحقيق جو سلسلو شروع ٿيو. خاص طور ڊاڪٽر بلوچ صاحب ۽ سراج الحق ميمڻ جي درميان تمامي ”مهراڻ“ ۾ سنڌي ٻوليءَ جي ارتقا ۽ تاريخ متعلق تنقيدي ۽ تحقيقي مقالا شايع ٿيا پوءِ بعد ۾ مرحوم سراج الحق ميمڻ 1964ع ۾ ان آڌار تي ”سنڌي ٻولي“ نالي ڪتاب پڻ لکيو. ان کان سواءِ هندستان ۾ لعل سنگهه هزاري لعل آجواڻي ۽ پوپٽي هيرانندائي ۽ ٻين ڪيترن ئي عالمن ڊاڪٽر صاحب جي راءِ کان اختلاف ڪيو.

سنڌي ٻولي جي ارتقا ۽ اوسر تي تحقيق ڪندي ڊاڪٽر صاحب سنڌي ڪلاسيڪي ادب جي خوبي کي پڻ تاريخي تناظر ۾ دور-وار ڪٽي ٽالپرن جي دور تائين بيان ڪيو آهي.

ڪنهن به ادبي تاريخ کي لکڻ لاءِ بنيادي طور ٽن ڳالهين کي ذهن ۾ رکڻ تمام ضروري هوندو آهي. پهريون واقعا، ٻيون واقمن جي چانچ ۽ پرک لاءِ شهادتن جي صورت ۾ ماخذن جي ڳولا يا تحقيق ۽ ٽيون انهن واقمن جي تشريح يا تنقيد. ڊاڪٽر صاحب جي هن ادبي تاريخ جو بغور مطالعو ڪرڻ کان پوءِ اهو وثوق سان چئي سگهجي ٿو ته اهي ٽئي ڳالهون ڊاڪٽر صاحب جي هن ادبي تاريخ ۾ نمايان طور نظر اينديون. ان کان سواءِ ڊاڪٽر صاحب جو اسلوب بيان ۽ ٻوليءَ جو استعمال به نهايت عالمائي انداز ۾ ڪيو آهي جو ان ۾ ڪٿي به مطالعي جي دوران ڪا مشڪل يا منجهه نٿي محسوس ٿئي. سڄي بحث کي آخر ۾ نتيجن جي صورت ۾ اختصار سان بيان ڪري تاريخ جهڙي خشڪ موضوع کي سمجهڻ ۾ آساني پيدا ڪئي اٿس. ان سان گڏوگڏ هر دور جي سياسي، سماجي حالتن ۽ ان جي پسمنظر ۾ پيدا ٿيندڙ ادب جو جائزو به سلسليوار بيان ڪيو اٿس.

انهن سڀني خوين جي باوجود هن ۾ اڃا به ڪجهه ڪميون ۽ گنجائش نظر ايندي. جيئن سومرا دور ۾ مائي مرکان شيخڻ ڳچي کي متعارف ڪرايو. مگر هن

ڪتاب ۾ ان جو ذڪر ناهي ٿيل. ان کان سواءِ ائين باب ۾ جيڪا بنيادي معلومات ڏنل آهي اها سرسري آهي جنهن جو ڊاڪٽر صاحب خود اعتراف ڪيو آهي. ڪيندو ته ائين هو جو ڊاڪٽر صاحب ان ۾ جن به اهم ادبي شخصيتن بابت مختصر معلومات ڏني آهي ان کي ڪجهه تفصيل سان بيان ڪري ها ته بهتر هو. هن ڪتاب تي ڊاڪٽر هدايت پريم پنهنجو تنقيدي رايو هن طرح بيان ڪيو آهي:

”بلوچ صاحب جي محنت قابل داد آهي. نئون مواد ادبي تاريخ ۾ نهايت اهم آهي. ٻولي جي تاريخ يعني ٻولين ۾ آيل تبديلين جو احوال مختصر ڏنل آهي. اهڙين تبديلين جو رخ ڪهڙو آهي ۽ سو به نه ڄاڻايو آهي. تاريخ وهڪري ۾ آيل ٻولين ۾ چئن قسمن جون تبديليون تصور ڪيون وڃن ٿيون. 1- لغوي 2- آوازي يا صوتي، 3- معنوي 4- صرفي ۽ نحوي. جڏهن زبانن ۾ ڦيرو ايندو آهي تڏهن الڳ الڳ آوازن جو سوال ناهي جيڪي ٻين انفرادي آوازن سان تبديل ٿين ٿا. مگر ساري سرشتي جو سوال آهي جنهن جو نمونو بدلجي وڃي ٿو جنهن جي جاءِ ٻي سٽاء وارو سرشتو والاري ٿو. تنهن ڪري ڪنهن به ٻوليءَ جي تاريخي تحقيق لاءِ ضروري آهي ته ان جي مختلف دورن ۾ ان جي سٽاء جي سموري سرشتي جو پورو پورو جائزو بياني لسانيات موجب وٺجي. بلوچ صاحب جي مذڪوره ڪتاب ۾ ادب جي چنڊچاڻ ته خوب ڪئي وئي آهي. جڏهن ته ٻوليءَ جو تاريخي تجزيو گهٽ ڪيو ويو آهي، جنهن جي حقيقت ۾ بيحد گهڻي ضرورت آهي.“⁽²¹⁾

ادب جي تاريخ لکڻ واري جي هڪ اهم ذميواري اها به هوندي آهي ته هو غير جانبداريءَ سان، سچائيءَ سان ۽ بغير ڪنهن تعصب جي ادبي شخصيتن ۽ سندن تحريرن ۽ تصنيفن جي چنڊچاڻ ڪري ۽ سوچ جي عمل کي اڳتي وڌائي. ڊاڪٽر هدايت پريم مطابق ڊاڪٽر بلوچ ساميءَ تي لکندي تعصب جو رويو اختيار ڪيو آهي. ان سلسلي ۾ هو لکي ٿو ته:

”ڊاڪٽر بلوچ جي ذاتي راءِ قابل احترام آهي. ساميءَ لاءِ بلوچ صاحب لکيو آهي ته: ”پاڻي چئنراءِ لنڊن کي جيتوڻيڪ ”سامي“ جي نالي سان مشهور ڪيو ويو آهي. مگر نڪو هو سامي سنت

(سوامي) هو نڪي عام سامين واري رنگ ۽ لباس ۾ هو. هو هڪ سيٺ هو. واپار ۾ مشغول رهيو سڄي جواني واپار ۾، سود، لوپ ۽ مايا جي موه ۾ صرف ڪيائين. ڀاڻي چئنراءَ جي ٻولي تي ڌرمي پستڪن واري سنسڪرتي زبان جو رنگ چڙهيل آهي... سندس ويچارن تي گهڻي ڀاڱي هندومت جي پُوراسي جنم وارو اوسيٿڙو ڇانيل آهي. سنڌ جي سڀني وڏن شاعرن جي برعڪس ڀاڻي چئنراءَ جا بيت ۽ سلوڪ نڪي سنڌ جي قصن داستانن جي عام روايت سان وابسته آهن ته نه ڪو وري سنڌ جي عوامي زندگيءَ يا سنڌ جي ماحول سان لاڳاپيل آهي. "ساميءَ لاءِ مذڪوره راءِ دل آزاریءَ جو باعث بڻجي سگهي ٿي. ساميءَ جو ادبي مقام متعين ڪرڻ دوران سندس هندو هجڻ جو سوچڻ هڪ وڏي ناانصافي چئجي." (22)

ڊاڪٽر صاحب جي مذڪوره تاريخ ۾ سڀ کان اهم خامي اها به چئجي ته ڊاڪٽر صاحب جي مذڪوره تاريخ جا چار ڇاپا سامهون آيا ۽ ڊاڪٽر موصوف چئني اشاعتن لاءِ مهاڳ به لکيا پر ڪنهن به مهاڳ ۾ "ادبي تاريخ" جي حوالي سان ڪا به اهڙي معلومات ناهي فراهم ڪئي جو ايندڙ نسل لاءِ رهنمائي جو باعث بڻجي ها. ڇاڪاڻ ته ڊاڪٽر صاحب سنڌي ٻولي، ادب ۽ تاريخ جي حوالي سان تمام وڏي شخصيت جا مالڪ هئا ان ڪري هتي ان متعلق ڪجهه بيان ڪن ها ته ادبي تاريخ ڇا آهي؟ ان کي ڪيئن لکجي ۽ ان لاءِ ڪهڙا اصول هئڻ گهرجن؟ ته بهتر ٿئي ها. پر ان متعلق نه لکي ڊاڪٽر صاحب ان ڪمي جو احساس ڏياريو آهي. ان کان سواءِ سنڌي ادبي تاريخ جي اها به بدقسمتي چئجي جو ڊاڪٽر صاحب جهڙو عالم سنڌي ادب جي تاريخ کي مڪمل نه ڪري سگهيو ۽ صرف ٽالپرن جي دور تائين سنڌي ادب جي سرسري تاريخ لکي سگهيو. اگر ڊاڪٽر صاحب پنهنجي مصروفيتن مان وقت ڪڍي ان طرف پنهنجي توجهه مرکوز ڪري ها ته ان ڪمي جو پورا ٿي پئي سگهيو ۽ موجوده دؤر تائين سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مڪمل تاريخ لکجي وڃي ها. بهرحال تنهن هوندي به ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي لکيل مذڪوره ادبي تاريخ بعنوان "سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ" سنڌي ادبي تاريخ نويسيءَ ۾ هڪ اهم اضافو چئبو.

1. جوڻيجو جبار ڊاڪٽر، سنڌي ادب جي تاريخ، جلد ٽيون، حيدرآباد، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي، 2005ع، ص-328
2. ساڳيو
3. يوسف سنڌي مضمون، ”ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ“، ڪتاب، سنڌي ادب، ساڳيو دڙو سچائي اشاعت گهر، 2011ع، ص-448
4. بلوچ، نبي بخش، ڊاڪٽر، مهاڳ (پهرين اشاعت جو)، ڪتاب، سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مختصر تاريخ، مصنف ساڳيو حيدرآباد، زيب ادبي مرڪز 1980ع، ص-الف
5. ساڳيو ص-ب
6. ساڳيو ص ص-29-30
7. ساڳيو ص-66
8. ساڳيو ص-ج
9. ساڳيو ص-د
10. ساڳيو ص-و
11. ساڳيو ص-ز
12. ساڳيو ص ص-110-111
13. ساڳيو ص ص-311-312
14. مغل، محمد يعقوب، ڊاڪٽر، ”ناشر پاران“، ڪتاب، ساڳيو ڇاپو ٽيون، 1990ع، ص-ب
15. ساڳيو ص-11
16. ساڳيو ص ص-369-370
17. ساڳيو ص-12
18. ساڳيو ص ص-475-476
19. چاند بيبي سلطانه، پروفيسر ”ناشر پاران“، ڪتاب، ساڳيو چوٿون ايڊيشن، 1999ع، ص-خ
20. ساڳيو ص-12 (الف)
21. هدايت پريم ڊاڪٽر مضمون ”ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ“، ڪتاب، سنڌي ٻوليءَ جا محقق ۽ انهن جي تحقيق، مصنف، ساڳيو حيدرآباد، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي، 2007ع، ص-87
22. ساڳيو ص-88

ڊاڪٽر نواب ڪاڪا/

راز شاهائي

ڊاڪٽر بلوچ جي ”اساسي ادبيات“ جو مختصر جائزو

Short analysis of classical literature compiled &
researched by Dr. N.A Baloch

ABSTRACT:

Doctor Nabi Bux khan N.A Baloch (16th December 1917-6th April 2011) is one of the most prominent writer and scholar of Sindh, which is introduced and emphasized the newly emerging trends of creative research work both in language and literature. He is the man symbol of courage and honor. He has done his literary work from the different aspects like: Research on History of Sindh, origin of Sindhi Language, Dictionary, folklore, Culture, Islamiyat, Philosophy, Education, Geography, Classical (ASASI) poetry etc. He produced his literary work in six languages i.e Sindhi, English, Arabic Persian, Urdu, & Seraeki. He wrote hundreds Books and thousands articles on above topics. In this short article I will discussed on his compilation & research work on Classical poetry of Sindhi language, which is highly appreciable and never forgettable in the history of Sindhi literature.

هونءَ ته ”مداحون ۽ مناجاتون“ 1959ع کان شروع ٿيل ڊاڪٽر بلوچ جي ڪتابن جي، اشاعتي سلسلي جا، مناقبا، مولود، لوڪ گيت، گجھارتون، مشهور سنڌي قصا، سنڌي لوڪ ڪهاڻيون (مختلف جلد) جملئي ڇپيل 42 کن ڪتاب پر ”اساسي ادبيات“ ۾ شمار سمجھڻ ڪپن پر پاڻ هن موضوع هيٺ سندس اساسي شاعريءَ جي سهيڙيل ڪم، ان حوالي سان کيس پيش آيل ڏکيائين ۽ جستجو جو مختصر جائزو پيش ڪنداسين. اساسي شاعريءَ جي سهيڙ ۾: ”قاضي قادن جو رسالو“، ”شاهه لطف ڪنجهر جرنل شمارو-20 سال 2017ع

الله قادريءَ جو ڪلام، ”مين شاهه عنات جو ڪلام،“ خليفني صاحب جو رسالو ”گُلِيَاتِ حمل“ وغيره سميت ”شاهه جو رسالو“ (ڏهه جُلْد) ۽ ٻين ڪلاسيڪي/صوفي شاعرن جا ڇپيل رسالا اچن ٿا، جيڪو ادبي تاريخ جو اثاثو ۽ ادبي ڪارنامي کان گهٽ نه آهي.

اساسي شاعريءَ جي سهيڙيل تاريخ ساز ڪم جو تفصيل ڏيڻ کان اڳ، ڊاڪٽر بلوچ جي عالمانه (scholarly) خدمتن بابت ڪجهه رايا معلوم ڪيون ته اسڪالر سندس ڪم کي ڪهڙي نظر سان ڏسن ٿا. ڊاڪٽر عبدالغفار سومرو سم ماهي مهراڻ ۾ ڊاڪٽر بلوچ جي علمي خدمتن جي باري ۾ لکي ٿو ته:

”ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ (16 ڊسمبر 1917ع، 6

اپريل 2011ع) موجوده دور جو وڏو مودخ، عالم ۽

اديب هو بلڪه دنيا جي هن حصي ۾ کيس ويهين

صديءَ جو هڪ وڏو محقق ۽ اسڪالر چئي سگهجي

ٿو جنهن جو ثبوت سندن تحقيقي ڪم جي عالمي

سطح تي مڃتا آهي. ڊاڪٽر صاحب جو علمي

سرمايو ڇهن زبانن ۾ موجود آهي جنهن ۾ سنڌي

انگريزي، عربي، فارسي، اردو ۽ سرائيڪي شامل آهن.

سندن غير معمولي تحقيق جي نوعيت ۽ وسعت جو

اندازو هن مان لڳائي سگهجي ٿو ته ان ۾ قرآن ۽

حديث، اسلامي فنون ۽ فلسفو تعليم ۽ تدريس، لغت،

لوڪ ادب، تاريخ ۽ جاگرافي آثار قديمه ۽ ثقافت

ويندي موسيقي جهڙا موضوع شامل آهن“ (1)

سم ماهي مهراڻ جي مٿئين ڄاڻايل نمبر ۾ ڇپيل پنهنجي مضمون ۾، ڊاڪٽر غلام علي الانا سندس باري ۾ لکي ٿو ته:

”ڊاڪٽر صاحب هڪ گهڻ - پهلو ۽ بهڳڻو دانشور

هو سندن ڄاڻ جو اهو پهلو چاهي علم التعليم جو

هجي يا ادبيات جو اهو پهلو چاهي علم اللسان جو

هجي يا علم اللغات جو اهو پهلو چاهي سنڌ جي

آثار سناسي ۽ جي باري ۾ هجي يا سنڌ جي ثقافت جي
باري ۾، اهو پهلو سنڌ شناسي ۽ متعلق هجي يا لطيف
شناسي ۽ متعلق، اهو پهلو اساسي ادبيات بابت هجي
يا لوڪ ادب جي باري ۾ هجي، ڊاڪٽر صاحب انهن
سڀني علمن ۾ وڏي ڄاڻ رکندڙ عالم ۽ مبلغ هو.“ (2)

ڊاڪٽر عبدالغفار سومري ۽ ڊاڪٽر غلام علي الانا جي رايُن ۾ ڊاڪٽر بلوچ جي گهڻ
پاسائين علمي خدمتن جي نشاندهي ۽ تعريف ڪيل آهي. اُن ۾ شڪ به نه آهي ته
سندس هم گير شخصيت خُداداد صلاحيتن جي مالڪ هُئي. هُوءَ بُنيادي طرح هُن
علم التعليم (Education) ۾ پي ايڇ ڊي ڪئي هُئي پر سندس لاڙو علم ادب،
تاريخ ۽ ثقافت سان به اوترو ئي چاهه وارو هو. پاڻ ادب جي تقريبن سمورن شاخن ۽
شعبن جهڙوڪ: سنڌ جي تاريخ، ٻولي جوڙيل بڻياد، ادب ۽ شاعريءَ جي ابتدا، لوڪ
ادب، لغت نويسي، ثقافت و آثار قديم اسلاميات، فلاسافي، فنِ موسيقي، خاڪا
نويسي تي قلم آزمائي ڪئي.

”اساسي ادبيات“ ۾ اساسي شاعريءَ جي سهيڙ ۽ تحقيق جو ڪم به ڊاڪٽر بلوچ جي
ادبي خدمتن جو اهم پهلو آهي. جنهن تي هُن دلي خوشي ۽ پوري ذميداريءَ سان
تحقيق ڪئي. اساسي شاعريءَ جي کوجنا ۽ تحقيق ۾ کيس وڏي دلچسپي ۽ بي
چيني هوندي هُئي. پنهنجي تحقيق ۽ ترتيبيل ”قاضي قادن جو رسالو“ جو سڄو
مهاڳ سندس جي اهڙي علمي ڳڻ ڳوت جي هڪ جهلڪ پيش ڪري ٿو جنهن
منجهان اساسي ادبيات ۾ سندس خصوصي دلچسپيءَ جو اظهار پڻ ملي ٿو. رسالي جي
مهاڳ ۾ هُو لکي ٿو ته:

”ايترن سارن گهڻن بيتن جو دستياب ٿيڻ قاضي قادن
تي نئين سر تحقيق لاءِ هڪ پيغام هو. انهيءَ ڪري
وڌيڪ معلومات لاءِ جون 1979ع ۾ آءِ دهلي ۾ وڃي
هيرو لڪر ۽ راجا رام شاستري سان مليس. شري
شاستري کان معلوم ٿيو ته رائيلا واري گرنت ۾ لکت
جو سال ڄاڻايل ڪونهي، پر ان کان سواءِ تي ٻيا قلمي
گرنت موجود آهن جن ۾ پڻ هڪ باب هيٺ قاضي
قادن ۽ ٻين جا بيت لکيل آهن.“ (3)

مهاڳ جي اڳئين صفحي تي مٿئين ڳالهه جي تسلسل (Continuation) ۾ وڌيڪ لکي ٿو ته:

”جنهن ڏينهن (24 جون 1979ع) تي آءٌ ساڻس سندس گهر مليس تنهن ڏينهن ان گرنٽ جو نقل پڻ ڏيکارايائين. ۽ 118 ڇپيل بيتن کان سواءِ باقي بيت اردو صورتخطيءَ ۾ لکي ڏيڻ جو واعدو ڪيائين. 26 جون تي وري وڃي ساڻس مليس پر اڃان اهي بيت ڪين لکيا هئائين. پوءِ مون هيري ٺڪر کي صلاح ڏني ته هوانهن بيتن کي ڏسي ۽ انهن ۾ قاضي قادن جا يا ٻيا جيڪي سنڌي بيت هجن سي گڏ ڪري ۽ سندس ڇپايل ڪتاب ”قادن جو ڪلام“ جي ٻئي ايڊيشن ۾ اهي شامل ڪري. ان وقت کيس وڏو شوق هو ۽ مون کي به خاطري ڏنائين ته جيترو جلد ٿي سگهيو اوترو هو اهي سڀ قلمي ڪتاب ڏسي پنهنجي ڪتاب جو ٻيو ايڊيشن شايع ڪندو. دهلي مان موٽي اچڻ کان پوءِ وري ڏانهن يادگيري لاءِ خط لکيم ته اهو ڪم پورو ڪري پر پوءِ سندس جواب ڪونه آيو. راجا رام شاستري ڏانهن به خط لکيم پر ڪو جواب نه آيو ته به انهيءَ آس اميد ۾ رهيس ته هيرو ٺڪر، شري شاستري يا ٻيو ڪو اُتي جو اديب اهي قلمي ڪتاب پڙهندو ۽ قاضي قادن جي بيتن جو سڄو ذخيرو شايع ٿيندو. ائين انتظار ڪندي جڏهن ڏهه سال کن گذري ويا تڏهن آخر ڪار سنه 1988ع ۾ مون ارادو ڪيو ته آءٌ پاڻ پنهنجي وس آهر ڪوشش ڪريان ۽ انهن باقي قلمي پستڪن مان قاضي قادن جي بيتن وارو جيڪو ڪجهه مواد هٿ اچي سو مطالع ڪريان ته جيئن سنڌي اساسي (ڪلاسيڪي) شاعري جي تاريخ ۾ جيڪو شروعاتي خال آهي سو پرچي سگهجي.“ (4)

مٽئين بيان مان، "اساسي ادبيات" جي سهيڙ ۽ چنڊچاڻ ۾ ڊاڪٽر بلوچ جي غير معمولي دلچسپيءَ جو بخوبي اندازو ٿئي ٿو. ساڳئي مهاڳ ۾ قاضي قادن جو ڪلام هٿ ڪرڻ لاءِ ورتل مزيد ڪوششن جو هن، اڳتي هلي ذڪر ڪيو. جنهن ۾ ادبي بورڊ جي ڪُتبخاني مان هٿ ڪيل قلمي نسخي "حكايات الصالحين" يا "بيان العارفين" مان قاضي قادن جو ڪلام ڳولي، چنڊچاڻ ڪرڻ يا راجستان يونيورسٽي جيمپور جي پروفيسر ڊاڪٽر ناٿ سان جيمپور ۾ موجود دادو پنٿي ادارن ۾ سانڍيل قلمي گرنتن جا نسخا حاصل ڪرڻ لاءِ هن جيڪي جتن ڪيا ۽ ڪاميابي حاصل ڪئي ان کي ڪوبه مورخ فراموش ڪون ڪري سگهندو.

"اساسي ادبيات" سهيڙ ۽ تحقيق جو جائزو:

1. قاضي قادن جو رسالو:

قاضي قادن جو رسالو تحقيق ۽ ترتيب: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي، ڊاڪٽر بلوچ جي "اساسي ادبيات" خدمتن جي اهم ڪڙي ۽ علمي ڪارنامو آهي. هيءُ رسالو سال 1999ع ۾ ڇپيو ۽ ڊاڪٽر بلوچ جي عالمانه تحقيق جو هڪ شاهڪار مثال آهي. ترتيب جي لحاظ کان رسالو ٽن ڀاڱن ۾ ورهايل آهي. پهرين ڀاڱي ۾ قاضي قادن جي سوانح حيات، بيتن جون روايتون ۽ ماخذ ۽ قاضي قادن جي فڪر تي روشني وڌل آهي. ٻئين ڀاڱي ۾ بيتن جي موضوع وار ترتيب ٺهيل آهي ۽ ٽئين ڀاڱي ۾ مختلف ماخذن مان قاضي قادن جا بيت ڏئي ماخذ ڄاڻايل ۽ پڻ جدا جدا پڙهڻيون ڏنل آهن.

پهرين ڀاڱي ۾ قاضي قادن جي سوانح کي، تاريخي ماخذن، تاريخ معصومي، طبقات اڪبريه بيان العارفين، جي روشنيءَ ۾ بيان ڪيو ويو آهي. خاص طور سندس نالي "قاضي قاضن" يا "قاضي قادن" هئڻ بابت ڊاڪٽر بلوچ عالمانه بحث ڪيو آهي ۽ اهو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته درست نالو "قاضي قادن" آهي. تنهن کان علاوه قاضي قادن جو خانداني پسمنظر، ولادت، تعليم، جواني وارو دور ۽ شادي، مهدي طريقي ۾ سندس داخل ٿيڻ، شاهه بيگ ارغون سان سندس تعلقات جو قائل ٿيڻ، قاضي القضاات جي منصب تي فائزي ۽ وفات تائين جا واقعات بيان ٿيل آهن.

ٻئي ڀاڱي ۾ بيتن جي موضوعاتي ورڇ ۽ ترتيب سان، معنوي تشريح ۽ درست پڙهڻي ڏنل آهي. گڏوگڏ بيت جو ماخذ به ڏيکاريل آهي. بيتن کي سندن پيغام ۽ فڪر جي لحاظ کان ڌار ڌار موضوعن ۾ ورهائڻ وارو ڪم ڊاڪٽر بلوچ اعليٰ نموني انجام ڏنو. جُملي بيتن کي ستاويهن موضوعن ۾ ورڇي ترتيب ڏنو آهي. هيءُ مستقبل جي محققن لاءِ هڪ وڏي آساني پيدا ڪيل آهي. جن موضوعن ۾ بيت ورهايل آهن تن ۾: (1) حمد: سائين جي ساراهه (2) وحدت ۽ ڪثرت (3) رسمي علم ۽ عمل (4) ناقص علم ۽ عمل (5) علت ۽ عادت (6) سورهياڻي ۽ خود اعتمادي (7) ترهي جي تات (8) ڪاهوڙي (9) گهاٽو: ڪلاچي جو ڪن (10) لڳو مڱڻو (11) سڪ ۽ سچائي (12) سسئي: لڳي وڃان پير (13) ليلان: توکي وٽان ڪيئن (14) ماڻڪ ۽ موتي (15) ڪي ويجهائي ڏور (16) ڳرا ڳوڙها سپرين (17) اکيون (18) ڪهي ڪيا شهيد (19) جي تو لائي رچمچ (20) عشق جي آتش ۽ اڃ (21) محبت کي ڍڪڻ (22) حقيقي سچڻ (23) هنجھ: اعليٰ اخلاق وارا (24) سُتا اُڳي جاڳ (25) پهرين پاڻ وڃاء (26) پهرين پاڻ پرک (27) الست ارواحن کي.

ٽئين ڀاڱي ۾ قاضي قادن جي مختلف ماخذن مان بيت ۽ انهن جي پڙهڻي ڏنل آهي. هن ڀاڱي جي اهميت ۽ اُن کي رسالي ۾ شامل ڪرڻ جي خود ڊاڪٽر بلوچ وضاحت ڪندي لکي ٿو ته:

”هن ڀاڱي هيٺ، جن ڏهن اصل ماخذن جو ذڪر ”ڀاڱي پهرين - 2 ۾ ڪيو ويو آهي، تن ۾ قاضي قادن جا بيت (۽ انهن سان گڏيل ٻيا بيت) جئن ڏنل آهن تن ڏنا رکيا آهن. هيءُ ضميمو انهيءَ لاءِ شامل ڪيو ويو آهي، ته جئن قاضي قادن جي بيتن کي اصل ماخذن جي حوالي سان سڃاتو وڃي ۽ پڻ اصل ماخذن واريون جدا جدا پڙهڻيون سامهون اچن ڀاڱي ٻئي هيٺ ”رسالي“ جي بيتن جي تصديق لاءِ انهن اصل ماخذن جا حوالا لازمي آهن. البت ”رسالي“ ۾ شامل سڀني بيتن کي، اصل ماخذن واري صورتخطي بدران نئين سر صاف ٻولي، معنيٰ ۽ مفهوم جي لحاظ سان سنواري رکيو ويو آهي.“ (5)

ڊاڪٽر بلوچ جي بيان مان هن ڀاڱي جي اهميت جو ازخود اندازو ٿئي ٿو ته اهو ڪهڙي ارادي سان رسالو ۾ شامل ڪيو ويو. ڪُل ڏهن ماخذن مان، سنڌ جي روايت وارا ڇهه ماخذ: تذڪره قطيبه، گلزار ابرار بيان المعارفين، شاهه جو رسالو حڪايات الصالحين، ملفوظات ”خزائن الحڪمت“ ۽ دادو ديال جي روايتن وارا ماخذ جيپور گرنت، 6، سنتون ڪي وائي، گرنت ”ورهد“ ۽ جيپور گرنت 4 شامل آهن. اهڙي ريت ”قاضي قادن جو رسالو“ ڊاڪٽر بلوچ جي سهيڙ ۽ ترتيبيل اساسي شاعريءَ جو هڪ اهم حصو آهي ۽ رسالي ۾ بيتن جي پڙهڻي، انهن جا ماخذ يا خاص طور موضوع وار ترتيب ۾ بيتن جي ڪيل وچ هڪ وڏو عالمانه ڪارنامو آهي.

2. شاهه لطف الله قادريءَ جو ڪلام:

شاهه لطف الله قادريءَ جو ڪلام، تحقيق ۽ تصحيح: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، انسٽيٽيوٽ آف سنڌ الاچي سنڌ يونيورسٽي، ڊاڪٽر بلوچ جي ”اساسي ادبيات“ سهيڙ ۾ تحقيق جو هڪ ٻيو وڏو علمي ڪارنامو آهي ۽ اهو شيخ المشائخ شاهه لطف الله جي ٻن ڪتابن ”منهاج المعرفة“ ۽ ”سنڌي رسالي“ جي بيتن تي مشتمل آهي. بيتن کي ”متن رسالي جو“ عنوان سان ڪتاب ۾ شامل ڪيو ويو آهي. لڳ ڀڳ 104 صفحن تي مشتمل ڪتاب جي ابتدائي 47 صفحن تي ڊاڪٽر بلوچ مقدمو لکيو آهي، جيڪو عالمان طرز تحرير جو شاهڪار نمونو آهي. ناشر جي نوٽ ۾ شوڪت حسين شورو ڪتاب جي اهميت ۽ مقدمي جي باري ۾ لکي ٿو ته:

”سنڌ جي قابل احترام عالم ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جنهن سنڌيءَ جي ٻين به ڪيترن ڪلاسيڪي شاعرن جي شاعريءَ تي تحقيق ڪري ۽ سهيڙي ڪتابي صورت ۾ آندو آهي، شاهه لطف الله قادريءَ جي ٻن تصنيفن ”منهاج المعرفة“ ۽ ”سنڌي رسالي“ مان ساڍن ٽن سون کن بيتن جو آڳاٽو ۽ ناياب ذخيره هٿ ڪري وڏو ڪارنامو سرانجام ڏنو آهي.“ هو

ساڳئي نوٽ ۾ اڳتي هلي لکي ٿو ته: "ڊاڪٽر بلوچ شاھ لطف الله قادري جي رسالي بابت جيڪو عالمانہ مقدمو لکيو آھي، اھو سنڌيءَ جي ھن اساسي (ڪلاسيڪي) شاعر جي سوانح حيات ۽ سندس شاعريءَ تي ھڪ تفصيلي تحقيقي مقالو آھي". (6)

ڪتاب ۾ شامل بيت ھٿ ڪرڻ جي لاءِ ڊاڪٽر بلوچ کي قاضي قادن جي ڪلام وانگر ھتي بہ وڏا ڪشالا ڪيڏا پيا جو زماني جي لھ وچڙ سبب ھنن بزرگ شاعرن جو گھڻو ڪلام وقت جي ھڪري ۾ لڙي ويل ھو اُن ڪري قوي قياس آھي تہ سنڌ جي علم ادب جو وڏو خزانو تہ اڃا سوڌو ھٿ ئي نہ اچي سگھيو آھي. ڊاڪٽر بلوچ جيئن تہ علم ادب جو عاشق ۽ اُن جي سھيڙ جو کيس وڏو اونو ھو تنھنڪري شاھ لطف الله قادريءَ جو ڪلام ھٿ ڪرڻ لاءِ بہ ھُن کي وڏا جتن ڪرڻ پيا. اُن حوالي سان ڪتاب جي مقدمي ۾ لکي ٿو ته:

"ڊاڪٽر صاحب (علامہ دائودپوٽو) پنھنجي مضمون ۾ فقط پنج بيت نموني طور ڏنا ھئا پر جيئن تہ "منھاج المعرفت" ھڪ آڳاٽو ڪتاب ھو. بندھ کي بيحد اشتياق رھيو تہ باقي بيت پڻ پڙھي شايع ڪجن. اتفاق سان ڊاڪٽر دائود پوٽو صاحب سگھوئي پوءِ اسان کان جدا ٿي ويو ۽ راقم کي ھن ڪتاب ڏسڻ جو موقعو نہ مليو. جڏھن محترم ڊاڪٽر قاضي نبي بخش صاحب کان پڇا ڪيم تہ ٻڌايائين تہ: "اھو قلمي ڪتاب ڏي جي ڪاليج، حيدرآباد جي لئبرري جو ھو ۽ مون ڊاڪٽر صاحب جن جي حوالي ڪيو ھو جو پوءِ وٺڻ ئي رھجي ويو." انھي اميد تي تہ من ھي ڪتاب ڪٿان ملي وڃي. مسلسل ڳولا جاري رکي وئي. پنجن سالن بعد سنہ 1963ع ۾ حافظ احمد لاکي جي ڳوٺ (تعلقو ميرپور بلوڇو) وڃڻ ٿيو جتي سندس وڏن جي ڪتبخاني جا باقي بچيل ڪتاب

ڏنا ويا. حافظ احمد صاحب مهرباني ڪري هڪ قلمي

جلد تحفي طور ڏنو. (7)

مقدمي جي اڳئين صفحن تي ”سنڌي رسالو“ هٿ ڪرڻ لاءِ ورتل ڪوششن جو بيان ڪندي لکي ٿو ته:

”منهاج المعرفة“ جي ملڻ بعد وڌيڪ آسرو ٿيو ته شايد هن بلندي پايي عالم ۽ عارف جا ڪي ٻيا ڪتاب پڻ دستياب ٿين. انهيءَ ڪري وڌيڪ ڳولا جاري رکي وئي. سنه 1964ع ۾ اسان جي ساٿي ۽ سچڻ شيخ محمد سومار صاحب (ساڪن بدين) هڪ سنڌي قلمي جلد مطالعي لاءِ موڪليو. ”اڳئين صفحي تي اُن جي تسلسلي ۾ وڌيڪ لکي ٿو ته: 8- بيتن ۾ سنڌي رسالو. هن ”مجموعي“ وارو اهو آخري ڪتاب ئي شاھ لطف الله قادري جو رسالو هو جنهن جو دستياب ٿيڻ نهايت نيڪ فال هو.“ (8)

ڪتاب جي مقدمي ۾ اڳتي هلي ڊاڪٽر بلوچ شاھ لطف الله قادريءَ جي سوانح حيات، فڪر ۽ تصوفي سلسلي جي باري ۾ تفصيل سان معلومات درج ڪئي. جيڪا اڳ ۾ اهڙي مفصل انداز ۾ نه ڄاڻايل هُئي. جيڪا يقينن ڊاڪٽر بلوچ جي علم ادب ۽ اساسي شاعرن ۽ سائن لاڳاپيل واقعن ۽ حالتن سان بيحد لڳن جو اظهار ٿئي ٿو. مقدمي جا آخري 13 صفحا ڊاڪٽر بلوچ، شاھ لطف الله قادري ۽ شاھ عبداللطيف ڀٽائي جي شعرن ۾ هڪجهڙائي بيان ڪرڻ ۾ صرف ڪيا، جنهن منجهان گُجهه مثال هتي پيش ڪجن ٿا:

| شاھ لطف الله قادري | شاھ عبداللطيف |
|--|--|
| اُت آهي عجز سڀ ڪنهن کي نه ڪي گير بڙگلا (ص 3) | مهائي جي من ۾ نه گيرب نه گاءُ (ڪاموڊ) |
| عمل ات اوچون ٿئي نه ڪو فڪر پنڌا (ص 4) | عقل ٿي اوچون ٿئا، پورو ڪين پڄي (حسيني) |
| عقل ات اوچون ٿئي ڪا جا ڏسي پت | عقل ات اوچون ٿي هو هليا سامهان هو |
| عقل ات اوچون ٿي نڪا فڪر جاء (ص 5) | مونکي ان مذڪور جي، پاس نه پيشي هو (يعني) |
| هي هي ڪندا هاءِ رَوندا عارف اڳ وٺا (ص 5) | ڪندا ويا تنواں عالم عارف اهڙي (آسا) |

اهڙي ريت ٻنهي جي ڪلام ۾ پيٽ ڏيکاريندي شاھه تي ميان لطف الله قادريءَ جي فلسفي جو اثر ڏيکارڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي. جيڪا يقينن ڊاڪٽر بلوچ جي تحقيق جي علم تي عبور ۽ اساسي شعري خزاني ۾ سندس بيحد دلچسپي ۽ خير خواهيءَ جو زنده مثال آهي.

3 ميان شاھه عنات جو ڪلام:

”ميان شاھه عنات جو ڪلام“ ڊاڪٽر بلوچ جي ”اساسي ادبيات“ جو ٽيون وڏو ڪارنامو آهي. سندس تحقيق ۽ تصحيح ٿيل هيءُ ڪتاب سنڌي ادبي بورڊ پھريون ڀيرو سال 1963ع ۽ ٻيڙ پيرو سال 2010ع ۾ ڇاپيو. ٻيو ڇاپو اي فور سائيز جي لڳ ڀڳ 361 صفحن تي مشتمل آهي. ”ميان شاھه عنات جو ڪلام“ ڊاڪٽر بلوچ جي اساسي شاعريءَ تي تحقيق جو نادر نمونو آهي. خاص طور مهاڳ ۽ مقدمي ۾ شاھه عنات، اُن جي زندگي، شاعري خاندان، اولاد ۽ سندن شاعريءَ شوق ۽ شغلن جي حوالي سان ڪارائتي ڄاڻ ڏنل آهي. جنهن لاءِ علم ادب جي هن عاشق کي وڏي محنت ڪرڻي پئي هوندي. ميان شاھه جي ڪلام تي تحقيق ۾ سندس دلچسپيءَ جو هڪ ڪارڻ هيءُ به هو ته اُن کان اڳ، شاھه جي شعري بلوغت به سندس لاءِ گجھارت بڻيل هئي. جو سنڌي ٻوليءَ جو هيءُ فداي جستجو ۾ هو ته ڪنهن طرح اهو گجھه ڳولي لهجي ته شاھه کان اڳ جي شعري حالت ڪهڙي هئي؟ اُن حوالي سان پنهنجي اُن ئي جواظهار ڪندي مهاڳ ۾ لکي ٿو ته:

”شاھه عنايت الله عرف ”ميان شاھه عنات“ جو ڪلام

اعليٰ سنڌي شاعري جو پھريون شاھڪار آهي، مگر

اتفاق سان ورهين جي وٿيءَ بعد سڀ کان پوءِ شايع

ٿي رهيو آهي. هن قيمتي ڪلام جي قلمي نسخن جو

محفوظ رهڻ ڇڻ هڪ معجزو آهي، ۽ ان جي اشاعت

”ڪلاسيڪي سنڌي شاعري“ جي ميدان ۾ هڪ وڏي

انقلاب کان ڪنهن پر ڪم نه آهي. هن ناياب

ذخيري جي شايع ٿيڻ سان سنڌي جي عروج جي

تاريخ ۾ پنجاهه سئو سالن جو اضافو ٿئي ٿو. هن وقت

تائين سنڌ جي سداحيات ۽ سرتاج شاھه بلڪه دنيا

جي عظيم ترين شاعر شاهه عبداللطيف ڀٽائي جي
شعر جو تاريخي پس منظر ميهو هو. ائين ڀٽي لڳو ته
جن سنڌي شاعري بنا ڪنهن ارتقاء جي. شاهه جي
شعر ۾ اوچتو پنهنجي بلوغت کي پهتي. ميان شاهه
عنان جو ڪلام سنڌي شاعري جي مسلسل
ارتقائي اوج ۽ عروج تي شاهد آهي. ۽ شاهه جي
شعر جي تاريخي پس منظر جو چتو آئينو آهي.“ (9)

”ميان شاهه عنان جو ڪلام“ جي بيت ۽ وائين کي موضوع جي لحاظ کان سرود
(سُرُن) ۾ ورهائي ترتيب ڏنو ويو آهي. سرود جو ڪُل انگ ٻاويهه آهي. جن ۾ (1)
ڪلياڻ (2) جمن (3) ڪنڀات (4) سرود سريراڳ (5) رامڪلي (6) مارئي (7) پريات
(8) ڌناسري (9) جيتسري (10) پورب (11) ليلا (12) آسا (13) ڪاپائتي (14) ڏهر
(15) مومل راڻو (16) بلاول (17) ديسي (18) سورث (19) سارنگ (20) توڏي (21)
ڪاموڏ (22) ڪارائيتو شامل آهن. سرود کان علاوه ڪجهه شعر ”اضافا“ جي عنوان
سان پڻ شامل ڪيا ويا. جنهن لاءِ لائق محقق ڄاڻايو آهي ته اهو ڪلام (مختلف
سرودن جو) ڪنهن سبب ڪري ابتدا ۾ رهجي ويو تنهن ڪري ان کي ذڪر ڪيل
عنوان تحت مشترڪ رکيو ويو آهي. ميان شاهه جي ڪلام سهيڙن ۽ ان جي تصحيح
دوران کيس جيڪي علمي ڏکائيون پيش آيون. يا سهيڙ دوران پاڻ جيڪي علمي
ذميداريون محسوس ڪيائون تنهن جو مهاڳ ۾ ذڪر ڪندي لکن ٿا ته:

”ميان شاهه عنان ۽ سندس گروه جي شاعرن جي
ڪلام جي تصحيح ۾ ڪافي دشواريون پيش آيون.
اول ته ميان شاهه عنان جي زبان نهايت ڳوڙهي ۽ لغت
آمیز آهي. جنهن کي سمجهڻ ايترو آسان نه آهي. ٻيو
ته نسخو ن آڳاٽي سنڌي صورتخطي ۾ لکيل آهي
جنهن کي سولائيءَ سان پڙهڻ مشڪل هو البت
نسخي ق جي صاف سنڌي صورتخطي ۽ سگهڙن جي
ڪن زباني روايتن مان قدري رهنمائي ٿي. پر تنهن
هوندي به ڪافي انوکا لفاظ ۽ اصطلاح تحقيق طلب
رهيا. ٽيون ته اهڙا بيت جي ن توڙي ق ۾ ڪين هئا ۽

فقط ڪنهن هڪ قلمي ماخذ يا زباني روايت ذريعي
 مليا، انهن کي پيٽڻ لاءِ ٻيو ڪو ذريعو ڪو نه هو
 جنهنڪري انهن جي تحقيق ۽ تصحيح تي ڪافي
 غور ڪرڻو پيو. مثلاً: ڪي بيت فقط ”ديواني شاهه
 جي درگاهه“ جي مسجد جي ديوار تي نهايت مشڪل
 ۽ ميساريل صورتخطيءَ ۾ مليا، جن جي صحيح
 پڙهڻي قائم ڪرڻ ۾ چڻ جبل ٽاڪڻو پيو.“ (10)

قديم صورتخطيءَ يا زباني روايتن تحت دستياب شعري خزاني تي تحقيق ڪرڻ يا
 اُن جي درست پڙهڻي قائم ڪري لکت ۾ دستياب ڪلام سان موضوع ۽ صحت جي
 پيٽ ڪرڻ يقينن وڏي ذميداريءَ وارو اوکو ڪم آهي، البت ڊاڪٽر بلوچ ٻولي،
 وطن ۽ ادب جي عشق ۾ اهڙو ڪم سارانهام ڏيڻ ۾ خاصي مهارت رکندو هو جو
 اساسي شاعريءَ جو وڏو خزانو گڏ ڪري سنڌي شعري ادب تي وڏو احسان ڪيو آهي.
 مين شاهه جي ڪلام تي تحقيق ۾ سندس ساندھ يارنهن سال (1950ع کان
 1961ع) صرف ٿيا تڏهن وڃي تحقيق جو ڪم مڪمل ٿيو ۽ اهو اساسي شاعريءَ
 جي شعري خزاني ۾ بيش بها اضافو ممڪن ٿيو. مقدمي جي آخر ۽ ڪلام جي ابتدا
 کان اڳ مين شاهه ۽ شاهه عبداللطيف جي ڪلام ۾ پيٽ ڏسيل آهي، جنهن مان چند
 مثال پيش ڪجن ٿا:

| | |
|---------------------------------|---------------------------------------|
| ميون شاهه عنات | شاهه عبداللطيف |
| اوڳڻ پاڻي پاند، پرين آيس تو مڻي | اوڳڻ ڪري اپار تو در آيس داسڙا (ليلان |
| (ڪلياڻ فصل 1: بيت 3) | چنيسر داستان 3: بيت 5) |
| برڪت محمد مير پار پهتا پهڙا | پاڻي آيس پاند ۾، اوڳڻ عيب اپار (مارئي |
| (ڪلياڻ 7: 1) | 8: وائي) |
| الست ارواحن کي جڏهن جاڳايو جبار | سرو تهنجي سير، تون پار لنگهائين پهڙا |
| (ڪلياڻ 2: 1) | (ڏهر 2: 2) |
| | الست ارواحن کي جڏهن جاڳايو جليل |
| | (سهڻي 1: 10) |

4. شاه جو رسالي شاه جو ڪلام (ڏهه جُلد):

ڊاڪٽر بلوچ جي ”اساسي ادبيات“ يا ڪلاسيڪي ڪلام جي سهيڙ جو هڪ وڏو ڪارنامو شاه جو رسالو ڏهن جُلدن ۾، معياري متن ۽ شرح سان تيار ڪرڻ آهي. جنهن جي تڪميل، هن اڪابر جي پتيهه (1966ع کان 1998ع) سالن جي مسلسل اڻٽڪ محنتن جي بدولت ممڪن بڻي. ”مستند معياري متن“ ۾ ڊاڪٽر عبدالغفار سومري جي لکيل تعارف تان حوالو نقل ڪندي، سڌ ماڻهي مهراڻ جي خاص نمبر اداري ۾ هن حوالي سان لکيل آهي تہ:

”شاه جي رسالي بابت ذري گهٽ هڪ صديءَ تي
لهليل تحقيق جو آغاز ويهين صديءَ جي شروع ۾
ڊاڪٽر گربخشاڻي ڪيو. اها تحقيق ويهين صديءَ
جي آخر ۾ ڊاڪٽر بلوچ جي هٿان پتيهن سالن جي
مسلل محن سان رسالي جي ڏهن جلدن ۾ پايڻ
تعميل تي پھتي.“ (11)

ڏهه جُلدي رسالي جي پهرين جُلد ۾ شاه جي سوانح بابت احوال کان علاوه، شاه جي رسالي جي اصليت ۽ حقيقت ۽ رسالي جي قلمي نسخن ۽ ڇاپن جي سڃاڻپ، رسالي جي تدوين ۽ تاريخ بابت قيمتي مواد ڏيڻ سان گڏ سُر ڪلياڻ ۽ يمن جو مستند متن شامل آهي. اهڙي طرح ايندڙ نون جُلدن ۾ پڻ سُرور بيتن جو معياري متن ڏنو ويو آهي. جنهن لاءِ ڇهه هيٺيان تحقيقي معيار مقرر ڪري بيتن ۽ وارين جي پرک ڪئي وئي. معيارن ۾ (1) ماخذن طور رسالن جي تعداد جو معيار (2) رسالن جي قدامت جو معيار (3) رسالن جي پيٽ جو معيار (4) سنڌي ٻولي ۽ بيان جي سهڻائي جو معيار (5) اعليٰ شاعري جو معيار (6) اعليٰ فھر ۽ فڪر جو معيار شامل آهن. هن مضمون ۾، مذڪوره ڪم جو مختصر احاطو به ممڪن نه آهي. چوڻو ته اهو هڪ الڳ سان پورو موضوع آهي، تنهنڪري بيان کي سميتيندي، ڊاڪٽر بلوچ جي هڪ ٻئي اهم ڪم ”خليفن صاحب جو رسالو“ طرف اينداسين.

5. خليفنِي صاحب جو رسالو:

”خليفنِي صاحب جو رسالو“ اساسي / ڪلاسيڪي شاعريءَ جي آخرين ڪٽري خليفنِي نبي بخش لغاريءَ جو سهيڙيل ڪلام آهي. جنهن جي تحقيق ۽ تصحيح ڊاڪٽر بلوچ ڪئي آهي. رسالي جو پهريون ڇاپو سال 1966ع ۽ ٻيو ڇاپو 2005ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ ڇاپيو. هيءَ رسالو پڻ ڊاڪٽر بلوچ جي عالمانه تحقيق جو هڪ شاندار نمونو آهي. بقول سندس جي ته خليفنِي صاحب جو سُر سسئي هُن پنهنجي ناني مرحوم لعل بخش خان کان ٻڌو هو جنهن کان پوءِ کيس اشتياق پيدا رهيو ته سندس ڪلام هٿ ڪري ڇپائجي. جيڪا خواهش بل آخر 1944ع ۾ پوري ٿي ۽ کيس خليفنِي صاحب جو ڪلام هٿ آيو جنهن کي هُن سنواري سهيڙيو ۽ ادبي بورڊ پوءِ اُن کي 1966ع ۾ ڇپايو. خليفنِي صاحب جو رسالو اساسي شعري ادب ۾ شاندار اضافو آهي. خاص طور سندس قومي شاعريءَ ۾ سنڌ جي عظمت جو اظهار ۽ وطنيت جو پير پور جذبو ملي ٿو. رسالي ۾ 29 سُر آهن جن ۾ ست سو پنجيتاليهه بيت ۽ هڪ سو هڪ وايون شامل آهن.

ڊاڪٽر بلوچ جي ٻين اوائلي شاعرن جي سهيڙيل ڪلام ۾ حمل فقير لغاري جي ”گليات“ ”گليات حمل“، ”شاه شريف پاڏائيءَ جو رسالو“، رسالو غلام محمد خانڙي جو، ”ڪنڊڙي وارن جو ڪلام“ صوفي صادق فقير جو رسالو ”راڳ نامون“ وغيره شامل آهن. اُن کان علاوه سڄي ماهي مهراڻ، ماهنامه نئين زندگي ۽ ٻين مغزنن ۾ بعنوان: ”سنڌ جا گمنام دهقاني شاعر“، ”عام سنڌي شاعري“، ”سنڌي ۽ هندي شاعري جو لاڳاپو“ ۽ ٻيا لاتعداد تحقيقي مضمون ”اساسي ادبيات“ جي ڪلاسيڪي شاعريءَ تي لکيل آهن.

نتيجو:

مٿئين مختصر جائزي مان ثابت ٿئي ٿو ته ”اساسي ادبيات“ جي سهيڙ وارو ڊاڪٽر بلوچ جو سرائجام ڏنل ڪم نه فقط سنڌي ٻوليءَ جي شعري خزاني ۾ قابل قدر اضافو آهي پر اهو سنڌ جي قديم شعري روايت ۽ سماجي حالت جو رڪارڊ پڻ مهيا ڪري ٿو. جنهن سان سماجي ترجيحات، ريتن روايتن ۽ مزاج جو به اُن منجهان پتو پوي ٿو. اهڙو اساسي ڪلام جيڪو تڙيل پڪڙيل حالت ۾ پيل هو ڊاڪٽر بلوچ نه رڳو اُن کي سهيڙيو پر ڏل، جان ۽ پوري ذميداريءَ سان تحقيق ڪئي، پنهنجي ذاتي ۽ مالي وسيلن

جوبه استعمال ڪيو جيڪو يقينن وڏو قومي ڪم آهي. جيڪو ڊاڪٽر بلوچ خوش دليءَ سان سرانجام ڏنو. سنڌي ٻوليءَ ۽ اُن جي علم ادب تي لاءِ خير خواهيءَ جو مھڙي ڪيل ڪم جا کانئس اڳ مثال، صرف چند شخصيتن جي علمي ڪم مان ملن ٿا. البت دور حاضر ۾ اهڙو جذبو بلڪل ناپيد آهي. ڊاڪٽر بلوچ ”اساسي ادبيات“ جي علمي ۽ شعري خزاني جي سهيڙڻ، اُن جي تحقيق ۽ تصحيح ۾ ذاتي دلچسپي نه وٺي ها ته اڄ سنڌ پنهنجي هڪ وڏي اهم علمي خزاني کان محروم هجي ها. سندس هيءَ دائمي ۽ پائيدار ڪم سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ ۾ هميشه ياد رکيو ويندو.

حوالا:

1. سومرو عبدالغفار ڊاڪٽر، 2012/02ع ”ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ: عالم اديب، محقق مورخ ۽ سندس نظريه تاريخ“، ايڊيٽر، دين محمد ڪلهوڙو سم ماهي مهراڻ (خاص نمبر) ص 47-74، سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو
2. ايضاً ص 75-82
3. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، 1999ع: ”قاضي قادن جو رسالو“ انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي، ص 2
4. ايضاً ص 2، 3
5. ايضاً ص 177
6. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، (تحقيق ۽ تصحيح) 2004ع: ۾ شاھ لطف الله قادريءَ جو ڪلام، شوڪت حسين شورو (ناشر جونوٽ) ص. 0
7. ايضاً ص (2)
8. ايضاً ص (3)، (8)
9. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر، (تحقيق ۽ تصحيح) ڇاپو ٻيو 2010ع: ”مين شاھ عنات جو ڪلام“، سنڌي ادبي بورڊ ص 5
10. ايضاً ص 15
11. اداري 2012/02ع: ”ڊاڪٽر بلوچ لطيفيات جو ماهر هو“، ايڊيٽر، دين محمد ڪلهوڙو سم ماهي مهراڻ (خاص نمبر) ص 0، سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو

/ٺر/، /ڊر/ ۽ /ڙر/ صوتين بابت ڊاڪٽر بلوچ جي راءِ جو تحقيقي جائزو

(A Critical study of Dr. Baloch's opinion on Retroflex phonemes /tr/, /dr/, and /dhr/)

Dr. Nabi Bakhsh Baloch has worked on Sindhi scholastic issues and Literature as an institute. He highlighted some of gaps as well as their reasons in Sindhi Orthography in the preface of 'Sindhi Soorat'khati and Khatati'. According to him the standard dialect is Wicholo, whereas the official work and text books' material is being carried out using Hyderabad local accent which lead to confusions and negligence towards the development of Sindhi Orthography and its standards. His opinion towards the orthography of cluster sounds related to 'ر' and his implemented orthography is studied using linguistics parameters. These sounds /ٺر/، /ڊر/، /ڙر/ are considered as Allophones, whereas in linguistics these are phonemes. These phonemes are regularly being practiced in the Wicholo dialect despite their disappearance in the print media. There is a solution of such type of sounds in different Scripts and Orthographies, but due to the Hyderabad local language which lacks these sounds; this issue remains disputed. In this paper the efforts of scholars in this regard are analyzed critically in order to achieve a better understanding and opinions towards the Orthography of these sounds and Dr. Daudpotta's solution is suggested to be implemented in the Sindhi Orthography.

1. مسئلي جو بيان
2. اڀياس جا سوال ۽ طريقو ڪار
- 2.1 'ر' جي لار وارن آوازن بابت عالمن جا رايو ۽ ضروري وضاحتون
- 2.2 عالمن جي رايون جوڻوڙ
- 2.3 وضاحت طلب نڪتا
- 3.2.1 /ٺر/، /ڊر/، /ڙر/ ۽ [ٺر] جي آڌار آواز ۽ صوتي جو فرق

| | |
|-------|--|
| 2.3.1 | [نر] آواز جي حيثيت |
| 2.3.1 | /نر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتين جي ڊيمي حيثيت |
| 2.3.1 | سنڌي ٻوليءَ جي وچولي لهجي جي سڃاڻ |
| 2.4 | 'ر' جي لار وارن آوازن لاءِ عالمن جا تجويز ڪيل حل |
| 2.3.1 | ڊاڪٽر دائود پوٽي مرحوم جو رايو |
| 2.3.1 | ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جو رايو |
| 2.4.1 | ڊاڪٽر داد محمد بروهيءَ جو رايو |
| 2.4 | مختلف صورتخطين ۾ 'ر' جي لار وارن آوازن جا ڪييل حل |
| 2.5 | سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'ر' جي لار وارن اکرن لاءِ تجويزون ۽ چنڊ چاڻ |
| 2.4 | نتيجو/ حاصل مطلب |

/نر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتين جي مونجھاري بابت

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ پنهنجي سهيڙيل ڪتاب 'سنڌي صورتخطي ۽ خطاطيءَ' جي مقدمي ۾ سنڌي صورتخطيءَ جي ڄاڻايل مونجھارن ۾ جيڪو اهم مونجھارو ڏسيو آهي سو آهي /نر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتين جو!

ٻوليءَ تي مخصوص لهجي جي مالڪي ۽ وچولي ڏانهن بي رخيءَ سبب اهڙن مونجھارن بابت ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب پنهنجي راءِ هيئن ظاهر ڪري ٿو ته: "جيتوڻيڪ سنڌ جي 'وچولي واري ٻوليءَ' کي معياري تسليم ڪري ان کي ڪتابن ۾ آڻڻ ۽ لکڻ تي رسمي طور اتفاق ڪيو ويو پر عملي طور گهڻي حد تائين حيدرآباد واري شهري ٻولي درسي ڪتابن توڙي سرڪاري دفتر جي ڪاروبار ۾ استعمال ٿيڻ لڳي. صورتخطيءَ جي مسلسل سڌاري واڌاري ڏانهن گهٽ توجهه سببان ڪافي اوڻايون پيدا ٿيون. اڳيان عالم انهن سنڌي اچارن لاءِ جن ۾ 'ر' جو آواز سميت ٻه ٽن لاءِ 'ر' وڌائي لکندا هئا، جيئن: چنڊن پٿر، کنڊر وغيره، پر حيدرآبادي محاورن ۾ اهڙا لفظ چنڊ، پٿر، کنڊ ڪري اڃاريا هئا. انهيءَ ڪري ڪتابن ۾ پڻ انهن اچارن سان 'ر' کان سواءِ لکيا ويا. ... انهيءَ ڪري باوجود انهيءَ جي، جو سنڌي صورتخطي ڪنهن حد تائين معياري ٿي، مگر ان جي مختلف مسئلن کي سمجهڻ ۽ سنوارڻ جي ضرورت پوري نه ٿي." (بلوچ، 1992: 15-16)

اصل ۾ اهم اختلاف لفظ 'بدل آواز' (Allophone) تي آهي. حيدرآبادي يا لاڙي ماهر سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪثير التعداد ڪم ايندڙ صوتين /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ کي بدل آواز (Allophone) سمجهيون. نظر انداز ڪيون ويٺا آهن. جڏهن ته علمي طور تي اهو واضح ٿي چڪو آهي ته اهي بدل آواز نه پر، سنڌي ٻوليءَ جي ٻن اهم لهجن اترادي توڻي وچولي ۾ صوتين (Phoneme) جي صورت ۾ ڪم آندا وڃن ٿا.

علمي طور تي ڏٺو وڃي ته حيدرآبادي يا لاڙي لهجي ۾ صوتين /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جي بدران ڪم ايندڙ آواز [ٺ]، [ڍ] ۽ [ڊ] بدل آواز (Allophone) آهن. مذڪوره صوتين جا! پر هتي ايترو سڌو ٿو وڃي. [ٺر]، [ڊر] ۽ [ڍر] کي بدل آواز ٿو ڄاتو وڃي. صوتين /ٺ/، /ڍ/ ۽ /ڊ/ جو! جڏهن ته اترادي توڻي وچولي لهجن ۾ ٻنهي نوعيتن جا آواز صوتين (Phoneme) جي حيثيت رکن ٿا.

ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب جي، خطي جي لحاظ کان حيدرآبادي لهجي سان وابستگي آهي. ليڪن هن مونجهاري تي صاحب موصوف جي نظر وڃڻ تي ۽ انصاف پري آهي. ايتريقدر جو هن بزرگ عملي طور تي سنڌي لئنگويج اٿارٽي پاران جيڪي پنهنجا ڪتاب ڇپرايا تن ۾ مذڪوره صوتين جي صورتخطيءَ ۾ اڳين ڪاتبن جيان جنسي 'ر' جو استعمال ڪري ڏيکاريو.

سنڌي ٻوليءَ توڻي صورتخطيءَ جي حوالي سان اهو هڪ نازڪ مسئلو آهي. جنهن تي علمي نموني سان باضابطا طور تي ڪم ٿي ڪونه سگهيو آهي ۽ ڊاڪٽر بلوچ جي راءِ ۾ هڪ دعوت فڪر آهي.

1. مسئلي جو بيان

سنڌي ٻوليءَ جي ٻن لهجن اترادي توڻي وچولي خاص ڪري ساهتي پرڳڻي ۾ /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جا آواز صوتي حيثيت رکن ٿا؛ حيدرآبادي يا لاڙي لهجي ۾ مذڪوره صوتين جا بدل آواز [ٺ]، [ڍ] ۽ [ڊ] ڪم آندا وڃن ٿا؛ ائين، جيئن ڪڇي لهجي ۾ ڄاڻايل صوتين جا بدل آواز [ٺر] ۽ [ڊر] ڪم اچن ٿا. موجوده حالتن ۾ سرڪاري طور تي حيدرآبادي لهجي کي مرڪزي حيثيت حاصل آهي. جنهن سبب اڪثريت حيدرآبادي يا لاڙي لهجي جي ماهرن/ عالمن/ اديبن جي آهي. جن وٽ /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جو بحث ٿي فصول آهي.

ايلس واري آئيويٽا ڪاميٽيءَ ۾ اڪثريت لڙي يا حيدرآبادي لهجي جي عالمن جي هٿي ۽ انگريز عالمن جو هنڌ به حيدرآباد هيو جنهن سبب مذڪوره صوتي حيثيت رکندڙ آوازن کي ڪابه اهميت نه ڏني وئي. اڄ سوڌو آئيويٽا توڻي صورتخطيءَ ۾ ان جو ڪوبه نشان باقي نه آهي. ٻولين جا ماهر اها ڳالهه ڀلي ڀت ڄاڻن ٿا ته جيڪڏهن ڪنهن آواز يا اکر کي آئيويٽا يا صورتخطيءَ جي ذريعي نئين نسل ڏانهن منتقل نه ڪبو ته هڪ محدود مدت بعد ان آواز جونان، نشان باقي نه رهندو! پر هتي ته قصو ئي ٻيو آهي. جيئن ٿڌ تيئن وڌا! ان صورت ۾ اهڙن مسئلن / مونجهارن جو ٻيهر علمي اڀياس ضروري آهي.

2. اڀياسجا سوال

- ؟ ڇا سنڌي ٻوليءَ جا ڳالهائيندڙ موروثي آواز اڄ سوڌو ڪم آڻين ٿا؟
- ؟ لسانيات جي اصولن موجب 'ٿر، ڍن ڍر ۽ نر' جا آواز صوتيا (Phoneme) آهن يا آواز (Phone)؟
- ؟ ڇا /ٿر/، /ڍر/ ۽ /ڍر/ کان سواءِ 'نر' جو آواز به صوتي جي حيثيت رکي ٿو؟
- ؟ ڇا ڊيسي آوازن (پهريون ساڪن ٻيو متحرڪ) ۾ هنن جو شمار ٿي سگهي ٿو؟
- ؟ موجوده آئيويٽا يا صورتخطيءَ ۾ ان جو شمار ڇو نه ڪيو ويو ڇا اڳي اهڙو تصور هيو؟
- ؟ مذڪوره آوازن جو گهڻو استعمال لکيل پڙهيل ماڻهو ڪن ٿا يا اڻ پڙهيل؟
- ؟ ڇا 'ر' جي لار وارن آوازن جو تصور ننڍي کنڊ جي ٻين ٻولين ۽ صورتخطين ۾ به آهي؟
- ؟ عربي- سنڌي آئيويٽا يا صورتخطيءَ ۾ اهڙي قسم جي آوازن لاءِ ڪو اکر يا علامت متعين ڪرڻ سان ڪنهن بوجھ جو امڪان رهندو؟
- ؟ ڇا ٻين عالمن به مذڪوره آوازن جي صورتخطيءَ لاءِ ڪي رايو يا سفارشون رکيون آهن؟

مٿين سوالن جي روشنيءَ ۾ هن مسئلي جي اڀياس جي شروعات عالمن جي رايي ۽ خيالن سان ڪجي ٿي ۽ ضروري تنقيدي وضاحتن بعد، ان جي نچوڙ مان ڪي وضاحت طلب نڪتا اخذ ڪيا، ان وضاحت ڪرڻ بعد رٿيل اڀياس جو اختصار ڏبو ۽ ڪنهن نتيجي يا حل ڪيڻ جي ڪوشش ڪبي.

2.1 'ر' جي لار وارن آوازن بابت عالمن جا رايي ۽ ضروري وضاحتون

'ر' جي لار وارن آوازن کي مورڏني (Retroflex) ڪوٺيو ويو آهي. جن کي مفرد آواز بجاءِ مرکب آوازن ۾ شمار ڪندي ڊاڪٽر ارنيسٽ ٽرمپ لکي ٿو ته: "ڪيپٽن اسٽئڪ پنهنجي سنڌي گرامر ۾ ٻن مخصوص اکرن (tr - tR) ۽ ڊر (dr - fR) کي مورڏني قسم ۾ شمار ڪيو آهي. پر غور سان مطالعي مان اهي مرکب آواز ٿا محسوس ٿين (ڏسو تعارف نمبر VX) ۽ تنهنڪري انهن کي آئيويٽا مان خارج ڪري ڇڏڻ گهرجي. ۽ انهن کي تر tR ۽ ڊر fR لکڻ گهرجي. مثال پٿر (putRu) - پراڪرت پٿر، سنسڪرت پٿر: ڊراڪ (dRwK) - سنسڪرت دراڪشا؛ ڪجهه اسمن ۾ 'ر' وسرگ 'ڍ' سان گڏ ملي ٿي. مثال: ڍراپڻ (FRRwpxu) ۽ ان مان نڪتل ڍرائڻ، ڍر ۽ اهي سڀئي صورتون سنسڪرت ڌاتو ترپ (ترپڻ) مان نڪتل آهن. ڏير (جيڪا ڏي وانگر به لکجندي آهي)، سنسڪرت دڍر ۽ هندي داد" (ٽرمپ، 48:2011)

ڊاڪٽر ٽرمپ پنهنجي بيان ۾ اها ڳالهه ڄاڻائڻ چاهي آهي ته 'تر' ۽ 'ڊر' مرکب آواز آهن. ان ڪري انهن کي هڪ اکر سمجهي آئيويٽا ۾ شامل ڪرڻ نه گهرجي. بلڪ انهن کي صورتخطيءَ جي لحاظ کان ڪنهن مخصوص صورت ۾ ڏيڻ کپي. اسان جي عالمن ڊاڪٽر ٽرمپ جي بيان جي پهرين حصي کي اهميت ڏيندي مخصوص لهجي جي بنياد تي، سنڌي صورتخطيءَ مان 'ر' جي لار وارن آوازن کي مخصوص اترادي لهجي جي حصي ۾ ڏئي ڇڏيو. جڏهن ته ساهتيءَ جي پوري لهجي ۾ مذڪوره آواز صوتي (Phoneme) جي بنياد تي ڪم آندا وڃن ٿا، توڻي جي لکيا يا پڙهيا به نه ٿا وڃن.

سنڌي ٻوليءَ جي ماهرن پاران /ٿر/، /ڊر/، /ڍر/، /ڏر/ صوتين کي /ٺ/، /ڍ/، /ڏ/، /ڙ/ جو Allophone سمجهيو ويو آهي. ايتريقدر جو سنڌي ٻوليءَ جي 'اتراڊي لهجي' جي ڊاڪٽر هدايت پريم به 'جيڪا سڀ جي صلاح' جيان هيئن لکي ٿو ته: "اتراڊي لهجي ۾ پڻ [ٺر]، [ڊر]، [نر] ۽ [ڍر] موجود آهن؛ پر عيوضي آواز طور ڪم اچن ٿا. منجمن معنوي تبديلي آڻڻ جي سگهه ڪانه آهي، مڪمل صوتين جي حيثيت ڪونه ٿا رکن. تنهنڪري ئي کين الف- بي ۾ شامل ڪري نه ٿو سگهجي." (هدايت، 18:1995)

جاگرافيائي ويجهڙاڻ سبب اسانجي ٻوليءَ جي لفظن ۾ هندي ٻوليءَ جي ميل سببان [ر] جي آميزش وارا ڀتي آواز /ٿر/، /ڊر/، /ڍر/، /ڏر/ آهن، جيڪي مفرد صوتي حيثيت رکن ٿا، جن جو آڻيوڻا/ صورتخطيءَ ۾ ڪوبه جوڳو حل ڪونهي. اهڙي دانهن عام پڙهائيندڙ به پنهنجي ليکي ڪيون وينا آهن، اٽلاءِ سڪندر علي ساجن ميراثي پنهنجي مضمون 'ٻوليءَ جي رٿا بنديءَ جا قسم' ۾ 'نصاب يا تدريسي مواد' جي عنوان ۾ لکي ٿو ته: "پارائي ڪتاب ۾ الف- بي جا آواز سڀني نشانين جي پوري نمائندگي نه ٿا ڪن، ڏيڻ ته سمورا آواز گهرجن، نه ته به هر هڪ گروپ جي هڪ هڪ نشانيءَ جي نمائندگي هجڻ گهرجي. سبق پهرين ۾ 'ڪٺ' - پٺ' لفظ ڏنل آهن، ٽئين سبق ۾ 'ڇٺ' - پٺ' لفظ ڏنل آهن. مٿي گهٽ ۾ گهٽ 'ت' لاڙي لهجي ۽ سري واري لهجي ۾ ساڳيو آهي، پر پٺ ڪي ڪي پٺ ٿا پڙهن ته ڪي پٺ ٿا پڙهن، اهڙي نموني ڇٺ - پٺ ۾ 'ت' سان 'ر' جو گڏيل آواز ٿئي ٿو. انهي پڙهائيءَ لاءِ خاص هدايت هجي. اهڙي نموني ڏيل ۾ 'ڍ' جي لهجي ۾ فرق آهي. سري واري لهجي جون اهي ٻئي نشانين ٻوليءَ جي صحيح نمائندگي نه ٿيون ڪن." (ميراثي، 1995-1996: 68-72)

اسان وٽ سنڌي ٻوليءَ جي ٻن وڏن لهجن: اتراڊي توڻي ساھتي لهجي ۾ ڪثير التعداد ڪتب ايندڙ صوتين /ٿر/، /ڊر/، /ڍر/، /ڏر/ سان جيڪا ويڌن ڪيل آهي، تنهن کي اڄ تائين نه ته سنڌي ٻوليءَ جو مسئلو ڪري ڄاتو ويو آهي ۽ نه وري ان جي ڪنهن جوڳي حل لاءِ سوچيو ويو آهي. لسانيات جي ماهرن ان کي allophone چئي پنهنجو فرض پورو ڪري ڇڏيو آهي. حالانڪ اهو هڪ صوتي ٿي آهي. ان جو

حل به تڏهن نڪري سگهي ٿو يا صاحبِ حيثيت حيدرآبادي لسانيات جي ماهرن کي تڏهن سمجهه ۾ اچي سگهي ٿو جڏهن اهو معاملو صوتياتي علمن جي ڪنهن بين الاقوامي ڪانفرنس ۾ طئه ٿئي، جيئن وِسِرگ بابت 1925ع ۾ بين بين الاقوامي ڪانفرنس ٿي. (مجيد، 1972: 156-171)

پروفيسر عبد الڪريم لغاري ايلس واري ڪاميٽيءَ آڏو اکرن جون صورتون هجڻ ۽ آئيويٽا جي ترتيب واري معاملي تي مذڪوره صوتين جي رد ٿيڻ جا سبب ڄاڻائيندي لکي ٿو ته: ”ت حرف ڪڏهن ’ت‘ جي صورت ۾ ته ڪڏهن وري /ت/ جي اچار لاءِ جنهن ۾ [ر] جو آواز به سمايل آهي، تنهن کي /تر/ جي صورت ۾ لکيو ويندو هو. ڪاميٽيءَ ان حرف جي هيءَ صورت به ’ت‘ ڪري قبول ڪئي. ان جو سبب هيءَ آهي ته ’ت‘ حرف آخر ۾ گهڻو ڪري ان ئي صورت ۾ لکيو ٿي ويو. [ر] جي آواز گڏيل /ت/ جي اچار لاءِ ڪاميٽيءَ ڪنهن جدا حرف جي صورت محسوس نه ڪئي. ان جو هڪ سبب هيءَ آهي ته [ر] جي آواز گڏيل /ت/ جو اچار لاڙ ۾ عام نه آهي. اهڙيءَ طرح ان کي غالباً، عام استعمال جي حيثيت ۾ نه وٺي ڪري /ت/ جي ٻنهي نمونن وارن اچارن لاءِ هڪ ئي حرف مناسب سمجهيو ويو. باقي پڙهندڙن جي سمجهه يا سندن اچار جي نوع تي ڳالهه ڇڏي ويئي. بهرحال مٿين اصول تحت ’ڊ‘ حرف جي به ٻنهي نمونن وارن اچارن لاءِ (’ر‘ ڇڙي ۽ گڏيل اچارن لاءِ) هڪ ئي حرف ’ڊ‘ مقرر ڪيو. هن کان اڳ ’ڊ‘ حرف ٻن صورتن ’ڊ‘ ۽ ’ڊر‘ ۾ لکجڻ ۾ پئي آيو.“ (لغاري، 1976: 84)

گريٽرسن سنڌي ٻوليءَ جو صوتياتي جائزو وٺندي وچولي يا معياري لهجي جي ’ر‘ آميزشي اچار جي گهٽ وڌائيءَ بابت لکي ٿو: ”داردي ٻولين ۾ ٻن سرن (حرف علت) جي وچ واري ’ر‘ اڪثر ڪري حذف ڪئي ويندي آهي. ان ڪري ’پشائيءَ‘ ۾ اسين ’ڪرم‘ ۽ ’ڪم‘ (معنيٰ آءُ ڪم ڪريان ٿو) ٻئي ڏسون ٿا، ۽ بنگاليءَ ۾ ’ڌائو‘ ۽ سنسڪرت ۾ ’دارو‘ آهي (معنيٰ ڪاٺ). معياري سنڌيءَ ۾ اهڙا مثال ڪونه ٿا ملن. پر ڪچي لهجي ۾ ڪي مثال آهن: جيئن: ’چارڻ لا‘ جي بدران ’چايڻ لا‘، ’ڪرڻ لڳا‘ جي بدران ’ڪيڻ لڳا‘ وغيره. اهڙيءَ طرح ’ر‘ حذف ڪرڻ جي سلسلي ۾ اهو به نوٽ ڪري سگهجي ٿو ته معياري لهجي وارا ’تر ۽ ڊر‘ لاڙي لهجي ۾ ت ۽ ڊ اچار يا وڃن ٿا. اهڙيءَ ريت معياري لهجي وارو پٿر لاڙيءَ ۾ پٺ ٿئي ٿو ۽ منڊر ڦري منڊ ٿئي ٿو.“

گريٽرسن 'ر' جي آميزشي صوتين جي لکت واري کوٽ هيئن ڄاڻائي ٿو: "سنڌيءَ ۾ 'ر' جڏهن 'ت'، 'ڊ'، 'ڙ' سان ملندي آهي ته اها لکن ۾ نظر انداز ڪري ڇڏيندا آهن يا انجي ابتڙ به ٿئي ٿو ته ت، ڊ، يا ڙ ۾ 'ر' اڪثر ملائي ويندي آهي، جڏهن ته لکبي ڪانهي." (گريٽرسن، 2000: 57)

مسٽر گريٽرسن جي نظر ۾ (ان وقت جي حقيقتن موجب) وچولو (ساهتي) لهجوي معياري آهي، جنهن ۾ 'پٿر' ۽ 'منڊر' اڃاريو وڃي ٿو. مسٽر گريٽرسن جي اڀياس جو انحصار هتان جي ملازمن يا ڪلارڪن تي هيو. ان مان اندازو اهو ٿو ٿئي ته ان وقت جي ماڻهن جي ذهن تي معياري وچولو لهجو ساهتي هيو جنهن موجب 'پٿر' ۽ 'منڊر' اڃاريو وڃي ٿو.

پيرومل پڻ مذڪوره صوتين ڏانهن اشارو ڪندي وچولي (ساهتيءَ) بابت تصديق ڪري ٿو ته: "اڃارن جي باري ۾ مکيه تفاوت 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڙ' اکرن جي اڃارن ۾ آهي. انهن اکرن ۾ 'ر' جو ٿورو اڃار سمائل آهي، پر لاڙ جا ماڻهو اهو ڪونه ڪن. جيئن 'پٿر' بدران 'پٺ'، 'چنڊر' بدران 'چنڊ' ۽ 'ڏير' بدران 'ڏيڙ' چون. وچولي وارا انهن اکرن جا اڃار بلڪل صحيح ڪيندا آهن. سري وارا ته انهن اکرن جا اڃار هيڪاري چئو ڪيندا آهن. ڪي ته اهو اڃار لکندا به آهن، جيئن: 'ٽيڪمداس' بدران 'ٽريڪمداس'، اهڙيءَ طرح سري جي ماڻهن جا اڃار بنهه ڇٽا ۽ صحيح آهن." (پيرومل، 1956: 98)

ڪاڪي پيرومل جي حوالي ۾ اها ڳالهه واضح طور بيان ڪيل آهي ته "ٿر"، 'هر' ۽ 'ڀر' جا آواز وچولي واري لهجي ۾ درست طور اڃاريا ويندا آهن. "يعني پيرومل آڏواڻي حيدرآباد واري لهجي کي وچولي کان الڳ لهجو سمجهي ٿو. اهڙي وضاحت سندس هن حوالي مان ملي ٿي: "حيدرآباد ۽ پسگردائيءَ جي ٻولي نيٺ ۽ ڪري ٻولي ليکجي ٿي ... حيدرآباد وارن جي ٻوليءَ کي شرف مليو پر انهيءَ تي ڪو ڌار نالو رکيل ڪونهي. تنهنڪري وچولي جي دفعي ۾ ليکجي ٿي." (پيرومل، 1956: 93-94)

'ر' جي آميزش وارن صوتين بابت ڊاڪٽر عمر بن محمد دائود پوٽو مرحوم پڻ پنهنجي هڪ مضمون ۾ سختيءَ وارو انداز اپنائيندي لکي ٿو ته: "شايد سنڌي دانن کي اها خبر نه آهي ته سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪيترا اهڙا اکر آهن، جي مرڪب آهن يا جيڪڏهن اهڙن جو احساس اٿن، ته اڃا تائين انهن تي عملي تحقيق سان غور نه ڪيو

اٿن. ۽ انهن کي ليڪن جي وسيلي ماڻهن جي ڌيان تي نه آندو اٿن. مان هيٺ ڪي
مرڪب اکر ڄاڻائي، انهن تي ٿورو بحث ڪرڻ گهران ٿو:

تر: جيئن ’کريمه‘ ۾ تر.

ڊر: جيئن ’ڊراڪ‘ ۾ ڊر.

ڍر: جيئن ’ڍراپڻ‘ ۾ ڍر. ...

انهن مرڪب حرفن ۾ ’تر‘، ’ڊر‘ ۽ ’ڍر‘ کان سواءِ ٻيا باقي مرڪب پوريءَ طرح سنڌي
صورتخطيءَ ۾ ڄاڻايل آهن. رڳو ٽن ڍر ۽ ڍر جي چڱيءَ طرح شناس نه ٿيل آهي. عام
طور انهن مرڪب حرفن کي فقط ت، ڍ ۽ ڍ جي صورتن ۾ لکيو ويندو آهي. هر هڪ جا
ٻه اچار ٿيندا آهن. هڪ سخت ٻيو نرم. نرم اچار ۾ ’ر‘ جو اکر ڳڄمو آهي، جو ڄموني
الف- بي ۾ نروار لکيو ويندو هو مگر جڏهن سڌاريل صورتخطي عمل ۾ آئي، تڏهن
اها ’ر‘ ڪيرائي وئي ۽ فقط ت، ڍ ۽ ڍ جون ساديون صورتون قائم رکيون ويون. شايد جن
شخصن جي هٿن ۾ سنڌي ٻوليءَ جي قسمت سونپيل هئي، تن کي فقط انهن اکرن جي
سخت اچار جي پروڙ هئي، سندن زبان تي انهن جا نرم اچار نه ٿي وريا. انهيءَ ڪري
سنڌي ٻوليءَ کي اشتقاق جي لحاظ ڪري گهڻو نقصان پهتو ۽ پهچي رهيو آهي.
ڇاڪاڻ ته گهڻن ماڻهن، جن سرڪاري اسڪولن ۾ تعليم ورتي آهي ۽ مقرر درسي
ڪتاب پڙهيا آهن، جن ۾ انهن حرفن جي سخت ۽ نرم تلفظ جي وچ ۾ ڪابه شناخت
نه آهي، تن ۽ نيٺ سنڌي ڳالهائيندڙ ديهاڻي ماڻهن جي وچ ۾ وڏو فرق آهي. مون
ڪيترن ئي ماڻهن جي وائان انهن ٽن اکرن جا سخت اچار ٻڌا آهن، مثلاً: مائٽ (ت
نرم)، جي بدران مائٽ (ت سخت سان)، ڊپ (ڍ نرم) بدران ڊپ (ڍ سخت سان) ۽ ڍاپڻ
(ڍ نرم) بدران ڍاپڻ (ڍ سخت سان) چوندا آهن. ازانسواءِ انهن اکرن سان ساڳي صورت
وارا ڪيترائي لفظ آهن، جن جي معنائن ۾ زمين آسمان جو ڦير آهي، جنهنڪري
سخت ۽ نرم صورتن جي اڻڄاڻائيءَ ڪري انهن ناقص زبان رکندين جي ڪلام مان
مونجهاري جو امڪان آهي. مثلاً: پٽ (ت سخت) جي معنيٰ آهي ريشم يا زمين جو
اچو ٽڪرو ۽ پٽ (ت نرم سان) مان مراد آهي لوهه جو پٽ يا ٿيڻي جو پٽ. منڊ (ڍ
سخت سان) مان مراد آهي منڊڪاڻڻ جو عيب. جيئن ته هن جي پير ۾ ’منڊ‘ آهي، ۽
منڊ (ڍ نرم سان) مان مراد آهي جادو يا ڪامڻ. جيئن ته منڊ پڙهڻ وغيره، جنهن
صورت ۾ ايترا لفظ آهن جنهن ۾ ت، ڍ ۽ ڍ نرم شڪل ۾ ڪم آيل آهن، تنهن

صورت ۾ انهن جي پوري اچار جي شناخت لاءِ خواه سنڌي درسي ڪتابن ۾ سڌارن لاءِ تدارڪ ڪيو وڃي. منهنجي راءِ آهي ته 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڏ' جي نرم اچارن کي نروار ڪرڻ لاءِ انهن جي پيٽ ۾ ننڍڙي 'ر' لکي وڃي. سنڌ جي تعليم جي اختياريه وادن جي خدمت ۾ التجا آهي ته سنڌي درسي ڪتابن جي صورتخطيءَ ۾ اهڙي تبديلي ڏيکارڻ لاءِ زود قدم کڻڻ. " (دائود پوٽو 1997: 52-54)

گريٽرسن ۽ ڊاڪٽر دائود پوٽي جي مثالن آڌار ڊاڪٽرن جي بخش بلوچ صاحب پنهنجي راءِ ڏيکاريندي لکي ٿو ته: "[ر] جو ادغام سنسڪرت مان آيل لفظن ۾ موجود هو ۽ سنڌيءَ ۾ به قائم رهيو جيڪو مائٽر، وٽر، چنڊر، کنڊر وغيره ۾ موجود آهي. اهي لفظ اڄ تائين سڄي سنڌ ۾ ائين ڳالهائجن ٿا ۽ ائين ئي لکڻ ڪپن. حقيقت ۾ ت/ ۽ /ٿر/ يا /ڊ/ ۽ /ڊر/ جدا جدا صوتيه آهن ۽ ٻوليءَ ۾ هر هڪ جي پنهنجي جاءِ آهي. مثلاً: پٽ = ميدان ۽ پٿر = لوهو پٿر، منڊ = پير يا تنگ جو ۽ منڊر = ٽوٽي ڦيٽي جو." (بلوچ، 1983: 259-260)

ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي صاحب جي نظر ۾ وچولي/ معياري جو تصور ساهتيءَ جي ايراضي آهي (جيتلي، 1999: 46-47)؛ جڏهن ته 'تر'، 'ڊر' ۽ 'ڏر' جي صوتين کي صرف اترادي لهجي جا آواز ڪوٺي ٿو ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو ته: "ڪن حالتن ۾ اچار ۾ به آواز آهن، پر لکڻ ۾ انهن لاءِ هڪ ئي حرف لکيو ويندو آهي. جيئن ته اتر-سنڌ جي لهجن ۾ 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڏ' حرفن جو اچار [ٿر]، [ڊر] ۽ [ڏر] ڪيو ويندو آهي. پر انهن لهجن جا ڳالهائيندڙ لکيت ۾ معياري سنڌي ٻوليءَ جو پليان 'ر' لڳائڻ کان سواءِ استعمال ڪندا آهن. تازو ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جيڪو شاهه جو رسالو مرتب ڪيو آهي، انهيءَ ۾ لکيت ۾ به هن انهن آوازن لاءِ گڏيل حرف- 'تر'، 'ڊر' ۽ 'ڏر' استعمال ڪيا آهن." (جيتلي، 1999: 57)

اصل ۾ ڊاڪٽر مرليڌر جي خيال موجب ساهتي پرڳڻي جي ايراضيءَ ۾ ڳالهائيندڙ ٻولي معياري ٻولي آهي، جنهن صورت ۾ اتان جي ڳالهائيندڙ ٻوليءَ کان واقفيت هجڻ ڪپيس ها؛ پر جيئن ته اڄڪلهه سنڌ ۾ اهو عام تصور رهيو آهي ته حيدرآبادي لهجو وچولي معياري لهجو آهي ۽ /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڊر/ جا آواز معياري ٻوليءَ ۾ ڪم نه ٿا آندا وڃن، جنهن سبب ڊاڪٽر مرليڌر جيتلي صاحب ٻڌ جي بنياد تي يا سنڌ جي ٻين عالمن جي چاڻاڻ موجب اهو لکيو ته 'اهي آواز صرف اتر سنڌ ۾

ڪتب آندا وڃن ٿا. هينئر به مشاهدي طور تي اهو معلوم ڪري سگهجي ٿو ته ساهتي پرڳڻي جي پوري ايراضيءَ ۾ اهڙو ڪوبه علائقو ناهي جتي /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتين جي بدران /ت/، /ڍ/ ۽ /ڍ/ جا صوتيا ڪم آندا ويندا هجن. يقين سان ٿو چئجي ته ساهتي لهجي ۾ ٻنهي قسمن جا آواز صوتي جي حيثيت سان ڪم آندا ويندا آهن. جيڪڏهن جيئلي صاحب ساهتي پرڳڻي جي ٻوليءَ کي معياري يا وچولي جي ٻولي ڀانئي ٿو ته پوءِ ان جي آوازن کي به اهميت ڏيئي پوندي

ڊاڪٽر جيئلي، 'ٻوليءَ جو سرشتو ۽ لکاو' لکڻ بعد هڪ ڪارائتو لسانيات تي ڪتاب 'سنڌي ڌوني وڳيان' لکيو. ڊاڪٽر جيئلي ان ڪتاب جي مهاڳ ۾ هڪ هنڌ لکي ٿو ته: "ڪن سنڌي عالمن جي لکڻين ۾ ۽ سنڌيءَ جي معياري وياڪڻ جي ڪتابن ۾ به مون کي اڪثر غلط بيان نظر آيا آهن. انهيءَ جو مکيه سبب آهي جديد پاشا وڳيان جي مکيه اصولن جي پوري ڄاڻ نه هئڻ. جيئن ته: سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'ت' - 'ڍ' کان سواءِ انهن جا بدليل اچار 'ٿر' - 'ڊر' به شامل ڪرڻ گهرجن. 'ت' - 'ڍ' اکرن جي اچار ڪرڻ مغل ٿورو 'ر' جو اچار ڪرڻ گهرجي." (جيئلي، 2000: iii)

ان مان اندازو ٿئي ٿو ته ڊاڪٽر جيئلي جڏهن سنڌي صوتيات تي باريڪيئي سان ڪم ڪيو ته هن کي علمي لحاظ کان ان ڳالهه جو احساس ٿيو ته اهي 'ت' ۽ 'ٿر'، 'ڍ' ۽ 'ڊر' ۽ 'ڍ' ۽ 'ڍر' الڳ صوتيه آهن ۽ ڳالهائڻ يا صورتخطيءَ ۾ ان جي حل تي ويچار ڪرڻ گهرجي.

ڊاڪٽر الانا ۽ ڊاڪٽر جيئلي جي ڪمن ۾ گهڻي قدر مماثلت نظر آئي آهي ۽ هڪٻئي کان ڪجهه قدر اثر قبوليندا رهيا آهن. اهو هڪ الڳ موضوع آهي جنهن تي تحقيقي اصولن موجب تقابلي اڀياس ٿيڻ گهرجي. ڊاڪٽر جيئلي 1999ع ۽ 2000ع جي ڪتابن ۾ اها ڳالهه ڪري چڪو ته 'ٿر'، 'ڊر' ۽ 'ڍر' جا آواز اتر سنڌ ۾ ڪم آندا وڃن ٿا، ساڳي ڳالهه ڊاڪٽر الانا 2005ع ۾ ڄاڻايل آوازن کي اتر سنڌ ۾ ڪم آڻڻ جي ڳالهه ڪندي ٿوري لڇڪ آڻي لکي ٿو ته: "سنڌي ٻوليءَ جي اترادي لهجي (خصوصاً سکر ۽ اهاوڙي طرف)، [ت ۽ ٿر]، [ڍ ۽ ڊر] آوازن ۾، [ٿر ۽ ڊر] اهڙا آواز آهن، جيڪي سنڌيءَ جي فقط ڪچي لهجي [ڊر ۽ ٿر] ۾ ملن ٿا، پر ڪچيءَ ۾

[ت ۽ ڊ] آواز موجود نه آهن. ڪڇي ۽ ڀر [ٽر ۽ ڊر] جانم بدل [تر ۽ ڊر] آهن. پراهمي سنڌيءَ جي اترادي لهجي وانگر ڌار ڌار صوتين [ت ۽ ٽر، ڊ ۽ ڊر] جي حيثيت ۾ نٿا اڇارجن. سنڌيءَ جي اترادي لهجي تي اهو سرائڪيءَ جو اثر ٿو معلوم ٿئي ”(الانا، 398:2005)

هتي ان ڳالهه جي وڌيڪي واضح ڪندو هجي ته ’سرائيڪي‘ الڳ سان ڪا ٻولي ڪونهي، بلڪ سنڌي ٻوليءَ جي اترادي لهجي (Dialect) جو اڀلهجو (Accent) آهي.

هن کان اڳ ڊاڪٽر الانا صاحب ساڳي انداز جي راءِ جو اظهار ’سنڌي صوتيات‘ ۾ مذڪوره صوتين کي بندشي- گسڪا آواز سڏيندي هيئن ڪري ٿو ته: ”سنڌيءَ ۾ اهڙا آواز آهن: [ٽر] ۽ [ڊر]. اهي آواز فقط اترادي لهجي ۾ ملن ٿا“ مثلاً:

/ت/ /ٽر/

پٽ پٽر

پُٽ پُٽر

[ٽر] ۽ [ڊر] فقط اترادي لهجي ۾ اڇاريا ويندا آهن. سنڌيلي صاحب جو خيال آهي ته اهي ’ٽر‘ ۽ ’ڊر‘ مرڪب آواز آهن، ۽ تاريخي لسانيات جي لحاظ کان سنسڪرت جي مرڪب آوازن ’ٽر‘ ۽ ’ڊر‘ جون بدليل صورتون آهن، اها دعويٰ بلڪل درست آهي. پر موجوده وقت انهن جو اچار مرڪب آوازن جهڙو نه بلڪ بندشي- گسڪن آوازن جهڙو آهي.“ (الانا، 1967:33-34)

ساڳيو حوالو نئين ڇاپي مطابق: ”سنڌي ٻوليءَ ۾ اهڙا آواز آهن: [ٽر] ۽ [ڊر]. اهي آواز سنڌي ٻوليءَ جي فقط اترادي ۽ ڪڇي لهجن ۾ استعمال ٿين ٿا، پر اهي آواز صوتيه طور ڪم نه ايندا آهن: مثلاً:

| معياري لهجو | اترادي لهجو | ڪڇي لهجو |
|-------------|-------------|----------|
| پٽ | پٽر | ... |
| پُٽ | پُٽر | پتر |
| چنڊ | چنڊر | چندر |

(پروف جي غلطيءَ سبب)

[ٽر] ۽ [ڊر] آواز اترادي ۽ ڪڇي لهجن ۾ اڇاريا ويندا آهن. پر انهن لهجن ۾ به انهن جو ڪارج صوتيه وارو نه آهي... (الانا، 2009: 64-65)

مٿين ڊاڪٽر الانا صاحب جي راءِ محدود راءِ جي حيثيت رکي ٿي، ڇو ته اها ڳالهه وثوق سان چئي سگهجي ٿي ته /ٽر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جو استعمال سنڌي ٻوليءَ جي ٻن لهجن ۾ صوتي جي حيثيت ۾ ڪم آندا وڃن ٿا؛ سو به رڳو اترادي لهجي-جنهن ۾ اها وڏو سکر، شڪارپور يا خيرپور جا علائقا اچي وڃن ٿا- ۾ نه پر وچولي جي اهم حيثيت رکندڙ 'ساهتي پرڳڻي' جي، ننڍي توڻي وڏي مڙني ماڻهن ۾ نشي جيان واپرائجي ٿو. جيڪڏهن ڊاڪٽر صاحب 'ساهتي پرڳڻي' کي به اترادي لهجي ۾ شمار ڪري ٿو ته پوءِ سندس راءِ ڪنهن حد تي ليڪ آهي.

ڪڇي لهجي ۾ برحق /ٽ/ ۽ /ڊ/ جا صوتيه نه هجڻ جي صورت ۾ هنن وٽ [ٽر] ۽ [ڊر] جا آواز آهن، ان صورت ۾ سنڌي ٻوليءَ جي نسبت سان [ٽر] ۽ [ڊر] /ٽ/، /ڊ/ توڻي /ٽر/ ۽ /ڊر/ جا بدل آواز (Allophone) چئي سگهبا. ڊاڪٽر الانا صاحب جو ڪڇي ٻوليءَ بابت ڄاڻايل اشارو علمي طور تي /ٽر/ ۽ /ڊر/ سان واسطو نه ٿي رکي، ڇو ته هو /ٽ/ ۽ /ڊ/ يا /ٽر/ ۽ /ڊر/ لاءِ هڪ نوعيت جوئي آواز [ٽر] ۽ [ڊر] ڪم آڻين ٿا. يعني ڪڇي لهجي ۾ [ٽر] ۽ [ڊر] بدل آواز (Allophones) آهن. /ٽ/ ۽ /ڊ/ جا، ۽ پڻ /ٽر/ ۽ /ڊر/ جا ڪڇي ٻوليءَ جو مذڪوره آوازن تي گذارو ائين ٿي ٿئي ٿو جيئن لاڙي يا حيدرآبادي لهجي وارا هڪ ئي آواز تي گذارو ڪن ٿا. اترادي توڻي وچولي ٻوليءَ جو قصو ڪجهه نرالو آهي.

ڪڇي ۽ لاڙي/ حيدرآبادي لهجي ۾ ٻوليءَ جي نزاکت رکندڙ ڄاڻايل آوازن مان صرف هڪ قسم جي گروهه جا آواز آهن.

اصولي طور تي لاڙي/ حيدرآبادي لهجي ۾ /ٽر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتيه نه هجڻ ڪري ٻوليءَ جي لفظن ۾ معنوي مونجهارو پيدا ٿئي ٿو. ان صورت ۾ ان کي معياري لهجي جي صوتين جو بدل آواز (Allophone) سمجهڻ ڪا عقلمندي ڪانهي. اها

ڳالهائين چئي سگهجي ٿي ته ڪن لفظن ۾ لاڙي/ حيدرآبادي موجب [ٺ]، [ڊ] ۽ [ڍ] بدل آواز (Allophone) آهن. صوتين /ٺر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جا مثال:

| ت' صوتيو | ٺر' صوتيو |
|---|------------------------------------|
| ڪٽي: ڪٽي ذاتي واري شيء، ترش يا تڙھ۔ (ڪٽڻ مصدر مان اسم ذات/ ماضي مطلق) لاڀ، ڪمائي، ڪٽيو آمدني، مزوري | ڪٽري: ڌوبي، ڪپڙن ڌوڻ يا رنگڻ وارو. |

مٿئين ڪٽي ۽ ڪٽري اچارن جي معنيٰ ۾ وڏو فرق اچي ٿو جنهن بنياد تي چئي سگهيو ته /ت/ ۽ /ٺر/ الڳ الڳ صوتيا آهن. اها ڳالهه علم لسان ۽ سنڌي ٻوليءَ جي لحاظ کان مسئلہ آهي. هاڻي جيڪڏهن لاڙي يا مقررہ معياري لهجي وارا تڙھ شيءِ لاءِ ۽ ڌوبيءَ لاءِ ساڳيو اچار 'ڪٽي' ڪن ٿا، ته ان صورت ۾ ڌوبيءَ لاءِ اچاريل لفظ 'ڪٽي' ۾ آواز [ٺ] بدل آواز (Allophone) آهي. صوتي /ٺر/ جو! هوڏانهن خود ساختہ معياري لهجي وارن وٽ وري ان جي ابتڙ 'ٺر' جو آواز بدل آواز (Allophone) آهي. آهي ته اهڙي ڳالهه ڪرڻ به شينهن جي وات ۾ هٿ وجهڻ برابر: پر علم لسان موجب راءِ رکڻ جو حق رکي سگهجي ٿو.

مٿئين الانا صاحب واري ٿوري منجهائيندڙ خيال ته ”ڪڇيءَ ۾ [ٺر ۽ ڊر] جا نمرة البدل [ٺر ۽ ڊر] آهن. پر اهي سنڌيءَ جي اترادي لهجي وانگر ڌار ڌار صوتين [ٺ] ۽ [ڊ] جي حيثيت ۾ نٿا اچارجن“ منجهان اها ڳالهه واضع ٿئي ٿي ته ڊاڪٽر الانا صاحب مذڪوره اچارن کي اترادي لهجي جا صوتيه تسليم ڪري ٿو، پر وري اهو به مونجهارو ٿئي ٿو ته مذڪوره اچارن کي بيهڪ جي نشانين آڌار صوتي ۾ نه پر آوازن جي شڪل ۾ رکيو آهي. ساڳئي وقت اها به حقيقت آهي ته ڪڇي لهجي وارن وٽ [ٺر ۽ ڊر] نمرة البدل آهن /ت/ ۽ /ڊ/ جا!

ڊاڪٽر الانا صاحب جو ساڳيو منجهيل راءِ وارو حوالو آئيندي ڊاڪٽر هدايت پريم صاحب پنهنجو خيال ڏيکاريندي لکي ٿو ته: ”[ٺر ۽ ڊر] آوازن کي ڊاڪٽر الانا صاحب مڪمل صوتيه قرار ڏئي ٿو. حقيقت ۾ [ٺر ۽ ڊر] سنڌي ٻوليءَ جي /ت/ ۽ /ڊ/ صوتين جا عيوضي آواز آهن. سنڌيءَ جي اترادي لهجي تي اهو سرائڪيءَ جو اثر آهي.“ (پريم، 1995: 83)

ڊاڪٽر الانا صاحب /ٺر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ کي صوتين جو شرف صرف اترادي لهجي لاءِ بخشي ٿو ٻوليءَ لاءِ مڪمل صوتين جي هجڻ واري راءِ کان پرهيز ڪري

ٿو. ڊاڪٽر الانا جو لفظ 'صوتيو' استعمال ڪرڻ تي ڊاڪٽر هدايت پريم ان ڳالهه تي
بغير علمي چنڊ ڇاڻ جي راءِ ٿو ڏئي ته: حقيقت ۾ [ٿر ۽ ڍر] سنڌي ٻوليءَ جي /ت/ ۽
/ڊ/ صوتين جا عيوضي آواز آهن.

ڊاڪٽر الهداد ٻوهيو صاحب به صوتياتي حوالي سان 'ٿر' آواز تي تحقيق
ڪرڻ ۽ ان لاءِ آئيويٽا ۾ گنجائش ڪڍڻ لاءِ لکي ٿو ته: "... ڪيترائي اهڙا آواز
آهن، جن جي ادائگي اسان جي حرفن سان ٿي نه ٿي سگهي. مثال طور: 'ڊ' جو آواز
ڪجي ته لهجي ۾ (جيئن ڊاڪٽر بلوچ 1950 ڌاري 'عامر'ءَ ۾ لکيو هو) 'ڊ' جي لاءِ
'ڊ' ۽ 'ر' جا اکر ڪم اچن ٿا، جيئن چنڊ (چندر) ۾ ۽ چنڊ (چندر) ۾ اچي ٿو. اهڙيءَ
طرح 'ت' جو اهو آواز جيڪو 'پت' لفظ جي وچولي واري آواز ۾ آهي، سو 'ت' ۽ 'ر' جي
آواز سان ادا ٿئي ٿو پر اسان ان کي به 'ت' - ٿنڊڻ' لفظ واري آواز جيان لکون ٿا. هن
طرح ضرورت آهي انهيءَ ڳالهه جي ته اسان پنهنجي لهجيءَ جي ڪن ٿورين غير
منطقي حالتن جي طرف توجه ڏيون، پر ان جو مطلب اهو نه آهي ته هيءَ لهجي بدلائي
چڏيون. بهرحال هن باري ۾ عالمن کي وڌيڪ تحقيق جي طرف توجه ڏيڻ
گهرجي." (ٻوهيو 1978:176)

ڊاڪٽر هدايت صاحب خيرپوري لهجي جو صوتياتي جائزو وٺندي لکي ٿو
ته: "خيرپور لهجي ۾ اتراديءَ جيان /ت/، /ٺ/، /ڍ/ ۽ /ڊ/ صوتين جا عيوضي آواز
[ٺر]، [ٺر]، [ڍر] ۽ [ڍر] استعمال ٿيندا آهن. خيرپور لهجي ۾ پت، ڊيل، ڍؤ ۽ سٺو
لفظن ۾ 'ر' جو آواز شامل هوندو آهي، يعني ته پٺر، ڊريل، ڍرو ۽ سٺو ڪري اچاريندا
آهن. 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڍ' سان گڏيل 'ر' جو آواز سنڌي ٻوليءَ جي قدامت جي نشاندهي
ڪري ٿو. سنسڪرت ۾ چنڊ، پات، پت لفظن کي چندر، چندر پاتر، ۽ پتر چيو
ويندو آهي. اهي لفظ جيڪڏهن سنسڪرت مان سنڌيءَ ۾ آيا آهن ته به انهن جي
اچارن ۾ 'ر' هئڻ وڌيڪ درست آهي، پر جيڪڏهن سنڌيءَ مان سنسڪرت ۾ ويا آهن
ته ائين چئي سگهجي ٿو ته اصل ۾ ئي انهن لفظن ۾ [ر] آواز موجود هو. اڃا به ائين ڪئي
چئجي ته اهي لفظ سنسڪرت ۽ سنڌي ٻنهي ۾ هڪجهڙا آهن، ڇو ته ٻئي همسر ۽
پيشر ٻوليون آهن. ته به [ر] جو آواز ٻنهي ۾ هئڻ گهرجي. ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جي
راءِ ۾ 'ت' ۽ 'ڊ' سان [ر] آواز گڏيل هئڻ وارا لفظ سنڌي ٻوليءَ جي ڪڇي لهجي ۾ پڻ
موجود آهن." (پريم 1999:123-133)

ڊاڪٽر هدايت پريم صاحب ٻوليءَ ۾ ڪم ايندڙ /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جي صوتين کي آواز ڀائيندي ان کان سواءِ [نر] جي آواز جو اشارو به ڪري ٿو.

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي مرحوم پڻ /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ جي صوتين کان علاوه [نر] آواز جو پڻ ذڪر ڪيو آهي. ڊاڪٽر سنڌي اهڙو خيال ’شڪارپور جي ٻوليءَ‘ ۾ رکندي لکي ٿو ته: ”شڪارپوري لهجي ۽ سريلي محاورن ۾ جزوي ادغام وارا وسرگن کانسواءِ ٻيا به آهن، جيڪي لاڙي ۽ ٻين ڪيترن محاورن ۾ ڪونهن. مطلب ته شڪارپوري محاورن ۾ ’ٺ - ڍ - ڍ - ٺ‘ جون ٻه صورتون آهن. اهي هي آهن:

’ٺ - ٺر - ڍ - ڍر - ڍر - ٺر‘.

ان جا مثال هيٺ ڏجن ٿا.

ت : پٽُ (ريشما)، پٽُ (زمين جو ٽڪرو)، ڪٿ، هٿ، ڪتاب، ڳٺ، صٿ
لر: چٽس، مٿر، ميٿر، سِترا، ماٿر، ڪٽريه ڪاٿر آڳاٽو لائرو.
ڊ: ڪنڊ، ڪنڍون منڍون لائون.

در: کنہر منہر ننبہر ہراہر، ہرکائر، ہروہ
 ۛ: ۛر ۛوہ

یر: یر، ویر وادر (رسو نوڑی)
ٹ: ٹ، ٹاٹ، ٹکٹ، ٹکر۔

نُز: سَلَو سَلَو، سَلَوِيُون، اوْترو (خواب). " (ميمي، 1993: 38-39)

ڊاڪٽر هدايت پريم يا ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي مذڪوره صوتين / آوازن تي بغير علمي نظر رکندي ٻوليءَ جي انهن صوتين / آوازن جي درست وڃڻ ڪري نه سگهيا آهن، بلڪ جزوي طور انهن جو ذڪر ڪيو آهي. حالانڪ علم لسان جي اصولن موجب /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڙر/ ٻوليءَ ۾ صوتين (Phonemes) جي حيثيت رکڻ ٿا، جڏهن ته [نر]، /ٺ/ صوتي جو بدل آواز (Allophone) آهي. اهڙو آواز ٻوليءَ ۾ نئين اکر يا شڪل لاءِ سگهه نه ٿورڪي سگهي. ڇاڪاڻ ته ٻوليءَ ۾ اهڙو ڪوبه لفظ ڪونهي، جيڪو ان آواز جي ھٿ سان مونجهارو پيدا ڪري. مثلاً: /ٺ/ - /ٿر/، /ڊ/ - /ڊر/ ۽ /ڙ/ - /ڙر/ صوتين جي ھٿ سان لفظن ۾ معنوي فرق پيدا ٿئي ٿو. انلاءِ اهي الڳ الڳ صوتيه آهن، جيئن:

کوٹ - دُور، خیانت، چالاکي۔

کوئٹر = کنہن ہند کی کوئٹہ یا اکیڑ جو عمل۔

سٺ = رٺ، ارادو پھ

سِٽر = ڪاغذ تي لفظن جي لکيل قطار. (هي لفظ اصل عربيءَ جي 'سطر' تان ورتل آهي. ان ڪري سنڌيءَ ۾ 'ر' جي ادغام سان هجڻ ئي مناسب آهي. جڏهن ته لاڙي/ حيدرآبادي لهجي موجب اهو لفظ 'سِٽ' اچارو توهي لکيو ويندو آهي.)

(مٿين مثالن مان /ت/ ۽ /ٿر/ جي ھٿ سان لفظن ۾ معنوي فرق پيدا ٿيو جنھنڪري انھن ٻنھي کي الڳ صوتيو تسليم ڪرڻو پوندو.)

/ڊ/ ۽ /ڊر/ ٻه معنوي فرق جي بنياد تي صوتيه سڏبا.

جيئن: ھنڊُ = پير تاتنگ جو لنگرُ

منڊرُ = ڪنھن مانڊري جو جھاڙيا ليٽو

(مٿين مثالن مان پڻ /ڊ/ ۽ /ڊر/ جي ھٿ سان معنوي فرق پيدا ٿيو انڪري انھن کي ٻه الڳ صوتيو سمجھڻ سواءِ ٻيو چارو ڪونهي.)

/ڙ/ ۽ /ڙر/ ٻه ساڳئي نموني الڳ صوتيه آهن.

جيئن: وڙُ = گھاء، ڌڪُ

وڙرُ = ملڪو نشان، ھلڪي رھڙ.

(مٿين مثالن ۾ پڻ /ڙ/ ۽ /ڙر/ ڌار ڌار ٿيا بيٺا آهن، انلاءِ لپچار انھن کي بدل آواز (Allophone) جي بجاءِ صوتيو ٿي چوڻو پوندو.)

پروفيسر علي نواز جتوئي تقابلي نموني پنھنجي ڪتاب 'علم لسان ۽ سنڌي زبان' ۾ معياري لهجي جي حوالي سان /ٿر/ ۽ /ڊر/ جي صوتين کي وچٿري راءِ سان آواز پائيندي پنھنجو خيال هيئن ڄاڻائي ٿو ته: "دنيا جي ڪن ٻولين ۾ ڪي وينجن مرڪب معلوم ٿيا آهن، جن ۾ پھريون وينجن بنڌا شي ھوندو آھي ۽ ٻيو گھسڪيدار. جرمن زبان ۾ ھڪ اھڙو آواز ٽز (ts) آھي جو لکڻ ۾ انگريزي زيڊ (z) جھڙو ھوندو آھي. انگريزي ٻوليءَ ۾ 'ج' ۽ 'ج' جا آواز جيئن چرچل ۽ جارج ۾ مٿئين قسم جا آهن. چيو وڃي ٿو ته انگريزي 'ج' ۾ 'ت' - 'ش' جا آواز گڏيل آهن ۽ 'ج' ۾ 'ڊ' - 'ز' جا آواز اسان وٽ 'ج' ۽ 'ج' جا آواز بندشي يا ڌماڪيدار آهن. معياري سنڌيءَ ۾ اھڙي نموني جا ٻه آواز آهن: ھڪ: [ٺ - ر] جو مرڪب آواز ٻُٺ ۾ ۽ ٻيو

[د- ر] جو ڳاڪ ۾ انهن آوازن کي بندشي لرزيدار سڏڻ بهتر آهي. ڇو ته منجهن گھسڪيدار آواز جي بجاءِ 'ر' جو لرزيدار آواز سمائل آهي. لاڙي سنڌيءَ ۾ اهو مرڪب آواز ڪونه ٿو اچارجي. (جتوئي، 1996: 61)

سنڌي ٻوليءَ جي لسانيات جي علم تي هلڪو رڪندڙ ٻن عالمن پروفيسر جتوئي ۽ ڊاڪٽر الانا جي علمي وضاحتن ۾ التباس آهي. جتوئي صاحب چوي ٿو ته: "انهن آوازن کي بندشي لرزيدار سڏڻ بهتر آهي. ڇو ته منجهن گھسڪيدار آواز جي بجاءِ 'ر' جو لرزيدار آواز سمائل آهي؛ جڏهن ته الانا صاحب چوي ٿو ته "پر موجوده وقت انهن جو اچار مرڪب آوازن جهڙو نه بلڪ بندشي- گسٽن آوازن جهڙو آهي." بهرحال ايترو ضرور آهي ته اهي ڏيئي آوازن واري نوعيت جا آواز آهن.

پروفيسر عبدالڪريم لغاري مذڪوره صوتين بابت لکي ٿو ته: "اسانجي ٻوليءَ ۾ 'ر' ۽ 'ڍر'، 'له' ۽ 'ڙه' جا اچار برابر موجود آهن ۽ موجوده سنڌي الف- بي ۾ پهرين اچارن لاءِ هڪ حرف ٺ / ڊ (بغير ر ڏيکارڻ جي) مقرر آهن. ان جو قوي سبب اهو آهي جو لاڙي لهجي ۾ انهن آوازن ۾ 'ر' جو مدغم آواز موجود ناهي..." (لغاري 1976: 98)

ڊاڪٽر قاسم ٻگهجي صاحب، سنڌي ٻوليءَ جي وچولي لهجي بابت گريٽرسن جي راءِ تي، ٻوليءَ جي لسانياتي تبديليءَ تي تحقيق ڪئي آهي. صاحب موصوف هڪ مقالي ۾ 'تر'، 'ڍر' ۽ 'ڍر' جي حوالي سان لکي ٿو ته: "گريٽرسن (1919ع) جي اڀياس مطابق [ر] جو آواز خاص محوري سان لاڳاپيل آهي. سندس چوڻ مطابق لاڙي محوري ۾ [ر] جو آواز ڪيرايو وڃي ٿو يعني اچارو نه ٿو وڃي. جنهن لاءِ هن مثال طور: ٽي، ڪنڊ ۽ ڏڍ وغيره لفظ ڏنا آهن. جڏهن ته سريلي ۽ وچولي محوري ۾ [ر] جو آواز اهڙن مڙني لفظن ۾ اچارايو وڃي ٿو. گريٽرسن کان پنجاهه سال پوءِ ڊاڪٽر بلوچ (1965ع) ۽ ڊاڪٽر الانا (1967ع) جي تجزيي مطابق ته اها 'ر' صرف سريلي محوري جا ڳالهائيندڙ مذڪوره لفظن ۾ استعمال ڪن ٿا، ۽ وچولي توڙي ٻئي ڪنهن به سنڌي محوري جا ڳالهائيندڙ استعمال ڪونه ٿا ڪن. مٿين حاصل ڪيل معلومات مان چٽيءَ طرح اخذ ڪري سگهون ٿا ته وقت سان گڏ سنڌيءَ ۾ اهم لسانياتي تبديلي رونما ٿي چڪي آهي. جنهن مطابق 'ر' جو مقامي / فطري اچار نئين 'ن' اچارڻ واري لفظي ۾ تبديل ٿي چڪو آهي."

ڊاڪٽر ٻگهيو صاحب اڳتي لکي ٿو ته: ”لکتن جي گهڻي واهپي مطابق خاص لکتن ۾ ’ر‘ جو اکر شامل ڪونه آهي. تنهنڪري اخبارن، نصابي ڪتابن توڙي ٻين علمي ادبي لکتن ۾ جتي اهڙا لفظ اچن ٿا، انهن ۾ ’ر‘ شامل ٿي ڪونه ٿي ڪئي وڃي. ايتريقدر جو پڙهيل لکيل ماڻهو ۽ انهن جي اثر ۾ ڪيترا ان پڙهيل به ’ر‘ جو آواز ڪونه ٿا ڪين.“

ڊاڪٽر ٻگهيو صاحب نتيجي ۾ ڄاڻائي ٿو ته: ”مٿئين بحث جي روشنيءَ ۾ اسين چئي سگهون ٿا ته اسانجي تحقيقي ايريا ۾ اڀياس هيٺ لسانياتي برادرين ۾ پڙهيل لکيل ۽ نون مواصلاتي اثرن هيٺ آيل ماڻهو ’ر‘ اچار مذڪوره لفظن ۾ ڪونه ڪيندا آهن. جڏهن ته ان پڙهيل ۽ وڏي عمر جا ماڻهو جيڪي مواصلاتي رابطن جي اثر ۾ گهٽ هوندا آهي ’ر‘ جو اچار ڪيندا هوندا.“ (ٻگهيو 1998: 83-84)

ڊاڪٽر ٻگهيو صاحب جي تحقيق برحق ليڪن جيڪا اهم ڳالهه سامهون اچي ٿي سا آهي ’وچولي لهجي‘ جي تعين جي ڊاڪٽر ٻگهيو صاحب جيڪو وچولو لهجو تحقيقي ايريا ۾ آندو سو آهي حيدرآباد کان هالا پراڻا تائين. حالانڪ وچولي لهجي جي حد قاصر ڪرڻ ۾ اختلاف رهيا آهن. انگريزن جي دؤر حڪومت ۾ وچولي جو تصور موجوده ساهتي پرڳڻو هيو. گريئرسن جي راءِ ته: ”جڏهن ته سريلي ۽ وچولي محاوردي ۾ [ر] جو آواز اهڙن مڙني لفظن ۾ اچاريو وڃي ٿو.“ مان اهو ئي معلوم ٿئي ٿو ته موجوده ٻوليءَ جي ماهرن ’وچولي ٻوليءَ جي چڪي‘ ساهتيءَ مان پتي حيدرآباد ۾ نسب ڪئي آهي. جنهن بنياد تي حيدرآبادي ماهرن حيدرآباد کي ٻوليءَ جو وچولو حصو تصور ڪيون. گريئرسن جي ان بيان مان اهو اخذ ڪيو آهي ته اڳ جا ماڻهو ’ر‘ جي لار وارا اچار لفظن ۾ ڪيندا هئا. ليڪن هينئر حالت ان جي ابتڙ آهي. يعني پراڻا ماڻهو ’ر‘ جي لار وارا اچار ڪم آڻين ٿا، پر گهڻا باقي نئون نسل اهڙي عادت کان آڇوڻي چڪو آهي.

عالم جي رايون جوڻوڙ

’ر‘ جي لار سان سلهاڙيل آوازن بابت عالمن جا گهڻا پاساوان رايو ڇوڙ جي صورت ۾ هيٺ رکجن ٿا:

- ڊاڪٽر ٽرمپ سنڌي ٻوليءَ جي ’ر‘ جي لار وانن آوازن کي مرڪب آواز طور تسليم ڪري ٿو جنهن بنياد تي سندس ان سڌيءَ طرح راءِ آهي ته مذڪوره آوازن کي آڻيويتا ۾ نه پر صورتخطيءَ ۾ جاءِ ڏيڻ گهرجي.

- ڊاڪٽر هدايت پريم لکي ٿو ته: "اتراڌي لهجي ۾ پڻ [ٿر]، [ڊر]، [نر] ۽ [ڍر] موجود آهن. پر عيوضي آواز طور ڪم اچن ٿا. منجمن معنوي تبديلي آڻڻ جي سڱ ڪانه آهي. مڪمل صوتين جي حيثيت ڪونه ٿا رکن. تنهنڪري ئي کين الف-بي ۾ شامل ڪري نه ٿو سگهجي."
- پروفيسر عبدالڪريم لغاري لکي ٿو ته: "[ر] جي آواز گڏيل /ت/ جي اچار لاءِ ڪاميتي ڪنهن جدا حرف جي صورت محسوس نه ڪئي. ان جو هڪ سبب هي آهي ته [ر] جي آواز گڏيل /ت/ جو اچار لاءِ ڀر عام نه آهي. بهرحال 'ڊ' حرف جي به ٻنهي نمونن وارن اچارن لاءِ ('ر' ڇڙي ۽ گڏيل اچارن لاءِ) هڪ ئي حرف 'ڊ' مقرر ڪيو. هن کان اڳ 'ڊ' حرف ٻن صورتن 'ڊ' ۽ 'ڍر' ۾ لکجڻ ۾ پئي آيو."
- گريٽرسن جي تحقيق موجب: "ر" حذف ڪرڻ جي سلسلي ۾ اهو به نوٽ ڪري سگهجي ٿو ته معياري لهجي وارا "ٿر ۽ ڍر" لاڙي لهجي ۾ ت ۽ ڊ اچار يا وڃن ٿا. اهڙيءَ ريت معياري لهجي وارو پٿر لاڙيءَ ۾ پٽ ٿئي ٿو ۽ منڊر ٿري منڊ ٿئي ٿو. سنڌيءَ ۾ 'ر' جڏهن 'ت'، 'ڊ'، 'ڍ' سان ملندي آهي ته اها لکڻ ۾ نظر انداز ڪري ڇڏيندا آهن يا انجي ابتڙ به ٿئي ٿو ته ت، ڊ، يا ڍ ۾ 'ر' اڪثر ملائي ويندي آهي. جڏهن ته لکبي ڪانهي."
- پيرومل ڄاڻائي ٿو ته: "لاڙ جا ماڻهو اهو ڪونه ڪن. جيئن 'پٿر' بدران 'پٽ'، 'چنڊر' بدران 'چنڊ' ۽ 'ڏير' بدران 'ڏڍ' چون. وچولي وارا انهن اکرن جا اچار بلڪل صحيح ڪيندا آهن. سري وارا ته انهن اکرن جا اچار هيڪاري چڻو ڪيندا آهن. ڪي ته اهو اچار لکندا به آهن، جيئن: 'ٽيڪمداس' بدران 'ٿريڪمداس'، اهڙيءَ طرح سري جي ماڻهن جا اچار ٻنھ چٽا ۽ صحيح آهن." ٻئي هنڌ لکي ٿو ته: "حيدرآباد ۽ پسگردائيءَ جي ٻولي نيٺ ۽ ڪري ٻولي ليکجي ٿي ... حيدرآباد وارن جي ٻوليءَ کي شرف مليو پر انهيءَ تي ڪو ڌار نالو رکيل ڪونهي. تنهنڪري وچولي جي دفعي ۾ ليکجي ٿي."
- ڊاڪٽر دائود پوٽي مرحوم هن مسئلي تي مثالن آڏار سختيءَ سان لکيو آهي ته: "شايد سنڌي دانن کي اها خبر نه آهي ته سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪيترا اهڙا اکر آهن، جي مرڪب آهن يا جيڪڏهن اهڙن جو احساس اٿن، ته اڃا تائين

انهن تي عملي تحقيق سان غور نه ڪيو اٿن. ۽ انهن کي ليڪن جي وسيلي ماڻهن جي ڌيان تي نه آندو اٿن ... نرم اچار ۾ 'ر' جو اکر ڳڄمو آهي. جو جهوني الف بي ۾ نرموار لکيو ويندو هو. مگر جڏهن سڌاريل صورتخطي عمل ۾ آئي. تڏهن اها 'ر' ڪيرائي وئي ۽ فقط ت، ڊ ۽ ڍ جون ساديون صورتون قائم رکيون ويون. شايد جن شخصن جي هٿن ۾ سنڌي ٻوليءَ جي قسمت سونپيل هئي. تن کي فقط انهن اکرن جي سخت اچار جي پروڙ هئي. سندن زبان تي انهن جا نرم اچار نه ٿي وريا. انهيءَ ڪري سنڌي ٻوليءَ کي اشتقاق جي لحاظ ڪري گهڻو نقصان پهتو ۽ پهچي رهيو آهي ... جنهن صورت ۾ ايترا لفظ آهن جنهن ۾ ت، ڊ ۽ ڍ نرم شڪل ۾ ڪم آيل آهن. تنهن صورت ۾ انهن جي پوري اچار جي شناخت لاءِ خواه سنڌي درسي ڪتابن ۾ سڌارڻ لاءِ تدارڪ ڪيو وڃي. منهنجي راءِ آهي ته 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڍ' جي نرم اچارن کي نرموار ڪرڻ لاءِ انهن جي ڀيٽ ۾ ننڍڙي 'ر' لکي وڃي.

- ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ لکي ٿو ته: "[ر] جو ادغام سنسڪرت مان آيل لفظن ۾ موجود هو ۽ سنڌيءَ ۾ به قائم رهيو. جيڪو مائٽر، مٽر، چنڊن ڪنڊن وغيره ۾ موجود آهي. اهي لفظ اڄ تائين سڄي سنڌ ۾ ائين ڳالهائجن ٿا ۽ ائين ئي لکڻ کپن."

- ڊاڪٽر جيتلي ڄاڻائي ٿو ته: "جيئن ته اتر- سنڌ جي لهجن ۾ 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڍ' حرفن جو اچار [تر]، [ڊر] ۽ [ڍر] ڪيو ويندو آهي ... تازو ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جيڪو شاهه جو رسالو مرتب ڪيو آهي. انهيءَ ۾ لکيت ۾ به هن انهن آوازن لاءِ گڏيل حرف - 'تر'، 'ڊر' ۽ 'ڍر' - استعمال ڪيا آهن." پر بعد ۾ صوتيات جي اڀياس دوران لکي ٿو ته: سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'ت' - 'ڊ' کان سواءِ انهن جا بدليل اچار 'تر' - 'ڊر' به شامل ڪرڻ گهرجن. 'ت' - 'ڊ' - 'ڍ' اکرن جي اچار ڪرڻ مهل ٿورو 'ر' جو اچار ڪرڻ گهرجي."

- ڊاڪٽر الانا ڄاڻائي ٿو ته: "ڪڇيءَ ۾ [تر ۽ ڊر] جا نعم البدل [تر ۽ ڍر] آهن. پر اهي سنڌيءَ جي اترادي لهجي وانگر ڌار ڌار صوتين [ت ۽ ڊر] ۽ [ڍر] جي حيثيت ۾ نٿا اچارجن. سنڌيءَ جي اترادي لهجي تي اهو سرائڪيءَ

جواثر ٿو معلوم ٿئي ... سنڌيءَ ۾ اهڙا آواز آهن: [ٽر] ۽ [ڊر]. اهي آواز فقط اترادي لهجي ۾ ملن ٿا ... موجوده وقت انهن جو اچار مرڪب آوازن جهڙو نه بلڪه بندشي_گسطن آوازن جهڙو آهي.

- ڊاڪٽر ٻوهيو لکي ٿو ته: ”اهو آواز جيڪو ’پٽ‘ لفظ جي وچولي واري آواز ۾ آهي. سو ’ت‘ ۽ ’ر‘ جي آواز سان ادا ٿئي ٿو پر اسان ان کي به ’ت‘_ٽنڊڻ‘ لفظ واري آواز جيان لکون ٿا. هن طرح ضرورت آهي انهيءَ ڳالهه جي ته اسان پنهنجي لپيءَ جي ڪن ٿورين غير منطقي حالتن جي طرف توجه ڏيون.“
- ڊاڪٽر هدايت پريم صاحب لکي ٿو ته: ”[ٽر ۽ ڊر] آوازن کي ڊاڪٽر الانا صاحب مڪمل صوتيه قرار ڏئي ٿو. حقيقت ۾ [ٽر ۽ ڊر] سنڌي ٻوليءَ جي /ت/ ۽ /ڊ/ صوتين جا عيوضي آواز آهن. سنڌيءَ جي اترادي لهجي تي اهو سرائڪيءَ جواثر آهي ... خيرپور لهجي ۾ اتراديءَ جيان /ت/، /ٺ/، /ڊ/ ۽ /ڍ/ صوتين جا عيوضي آواز [ٽر]، [ٺر]، [ڊر] ۽ [ڍر] استعمال ٿيندا آهن.“
- ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي لکي ٿو ته: ”شڪارپوري محاورو ۾ ’ت‘_ڊ_ڊ_ٺ‘ جون ٻه صورتون آهن. اهي هي آهن: ’ت‘_ٽر_ڊ_ڊن_ڊ_ڊن_ٺ‘_ٺر.“
- پروفيسر علي نواز جتوئي ڄاڻائي ٿو: ”دنيا جي ڪن ٻولين ۾ ڪي وينجن مرڪب معلوم ٿيا آهن، جن ۾ پهريون وينجن بندشي هوندو آهي ۽ ٻيو گهسڪيدار ... معياري سنڌيءَ ۾ اهڙي نموني جا ٻه آواز آهن: هڪ: [ت_ر] جو مرڪب آواز پٽ ۾ ۽ ٻيو [ڊ_ر] جو ڊڪ ۾. انهن آوازن کي بندشي لرزيدار سڏڻ بهتر آهي. ڇو ته منجهن گهسڪيدار آواز جي بجاءِ ’ر‘ جو لرزيدار آواز سمائل آهي. لاڙي سنڌيءَ ۾ اهو مرڪب آواز ڪونه ٿو اچارجي.“
- پروفيسر عبدالڪريم لغاري لکي ٿو: ”موجوده سنڌي الف_بي ۾ پهرين اچارن لاءِ هڪ حرف /ت/ (بغير ر ڏيکارڻ جي) مقرر آهن. ان جو قوي سبب اهو آهي جو لاڙي لهجي ۾ انهن آوازن ۾ ’ر‘ جو مدغم آواز موجود ناهي.“
- ڊاڪٽر قاسم ٻگهيو صاحب لکي ٿو ته: ”گريٽرسن کان پنجاهه سال پوءِ ڊاڪٽر بلوچ (1965ع) ۽ ڊاڪٽر الانا (1967ع) جي تجزيي مطابق ته اها

‘ر’ صرف سريلي محاورې جا ځالهايندڙ مذڪوره لفظن ۾ استعمال ڪن ٿا. ۽ وچولي توڙي ٻئي ڪنهن به سنڌي محاورې جا ځالهايندڙ استعمال ڪونه ٿا ڪن. ”ان بنياد تي ٻگهيي صاحب راءِ ڏني آهي ته: ”وقت سان گڏ سنڌي ۾ اهم لسانياتي تبديلي رونما ٿي چڪي آهي. جنهن مطابق ’ر‘ جو مقامي / فطري اچار نئين ’نہ اچارڻ‘ واري لفظي ۾ تبديل ٿي چڪو آهي.“

2.3 وضاحت طلب نڪتا

عالم جي ڪيڊيل نچوڙ مان جيڪي ڳالهيون وضاحت طلب آهن انهن جو وچور هيٺ رکجي ٿو:

- /ٿر/، /ڊر/، /ڀر/، /ڙ/ ۽ [نر] جي آڌار آواز (Phone) ۽ صوتي (Phoneme) جو فرق

- [نر] آواز جي حيثيت

- /ٿر/، /ڊر/، /ڀر/، /ڙ/ صوتين جي ديسي آوازن ۾ حيثيت

- سنڌي ٻوليءَ جي وچولي لهجي جي سڃاڻ

2.3.1 /ٿر/، /ڊر/، /ڀر/، /ڙ/ ۽ [نر] جي آڌار آواز ۽ صوتي جو فرق

علم لسان ۾ آواز ۽ صوتي جو فرق معنوي بنياد تي رکيو ويو آهي. پروفيسر علي نواز جتوئي ڄاڻائي ٿو ته: ”صوتيو اهو آواز يا آوازن جو گروهه آهي جو ٻوليءَ جي لفظن ۾ معنوي فرق پيدا ڪري ٿو. انهيءَ ڪري بلوم فيلڊ (Bloomfield) صوتي کي معنوي فرق پيدا ڪندڙ آوازي نوعيت جو ايڪو سڏي ٿو. ان ڳالهه مان اهو ظاهر ٿئي ٿو ته هڪ صوتي جا ٻه ٽي آواز ٿي سگهن ٿا، ان هڪ صوتي سان لاڳاپيل سڀني آوازن کي لسانيات ۾ عيوضي آواز (Allophones) يا بدل آواز (Variants) سڏبو آهي.“ (جتوئي، 1996: 69-70)

دنيا جي مڙني لسانيات جي ماهرن جو ٻوليءَ جي ڪنهن به اصطلاح جي اڀياس جو اهم زور معنوي فرق تي رهيو آهي. جنهن بنياد تي ’آواز‘ ۽ ’صوتي‘ جي وصف ۾ فرق، ڪنهن لفظ ۾ ڪنهن آواز جي مٽ سان معنوي فرق جي اڀياس مان اخذ ڪيو ويو آهي. ان خيال تحت ان ڳالهه کان نه ٿو لٺائڻي سگهجي ته /ت/ ۽ /ٿر/، /ڊ/ ۽ /ڊر/ يا /ڍ/ ۽ /ڙ/ سنڌي ٻوليءَ جا ڪي الڳ الڳ صوتيا نه آهن. ها البت [نر] آواز صوتي جي زمري ۾ نه ٿو اچي!

لسانيات ۾ ان ڳالهه جي وضاحت به ضرور هوندي يا هئڻ گهرجي ته 'جڏهن ڪي به آواز ڪنهن لهجي ۾ الڳ الڳ سان صوتين جي صورت ۾ استعمال ٿيندا هجن، ان صورت ۾ هڪ ڪي ٻئي جو بدل آواز سمجهڻ غير علمي عمل آهي'.

فرض ڪريو ته وچولي لهجي جي نمايان حيثيت رکندڙ خطي 'ساهتي پرڳڻي' ۾ اچار جندڙ لفظ 'ڪٽي' (ترش شيء) ۽ ڪٽري (ڌوبي) الڳ الڳ صوتين /ت/ ۽ /ٿر/ سان الڳ الڳ معنائن ۾ ڪم آندا وڃن ٿا، ان صورت ۾ اهو چوڻ ته 'انهن مان هڪ عيوضي آهي، ٻئي جو' ٿاڍي اچرج جهڙي ڳالهه آهي! ها، اڃا ائين چوڻ تڙ ۽ مناسب ٿيندو ته 'ڪٽري' لفظ جي لاڙي/ حيدرآبادي اچار موجب 'ڪٽيء' ۾ [ت] عيوضي آواز (allophone) آهي، /ٿر/ صوتي (Phoneme) جو!

معنوي فرق جي بنياد تي وثوق سان چئي سگهجي ٿو ته مذڪوره /ٿر/، /ڀر/ ۽ /ڍر/ صوتيه بدل آواز (allophone) جي زمري ۾ نه ٿا اچن، بلڪ اهي صوتيه ئي آهن؛ ڇو ته انهن جي استعمالي هٿ سان لفظن جي معنيٰ ۽ مفهوم ٽوٽي ڪيفيتن ۾ مونجهارا ممڪن آهن. هيٺ /ت/ ۽ /ٿر/ صوتين جي فرق سان، خيال خاطر، چند مثال رکجن ٿا:

- اوٽ - پناهه، پردو، اولو، بچاء، چانق اجمو، رنڊڪ وغيره.
- اوٽر - اٽڪل، اندازو، ڏکو، قياس، انومان.
- مٽي - زمين، پونء، خاک، ڌوڙ لٽ، ڪٽهه وغيره.
- مٽري - رشتو، عزازت، سڳائي، رستو، سهڻو، ناتو، ڳانڍاپو وغيره.
- سوڱ - خشڪ، ڪڙڪ، ٺوٺ، سخت، ڏاڍو مضبوط وغيره.
- سوڱر - چاچي جو پٽ، زال جي مڙس لاءِ رسمي نالو.
- کوٽ - دغا، ٺڳي، ڀرو، ڪپت، فريب، مڪر وغيره.
- کوٽر - کوٽج جي حالت، کوٽهڙو وغيره.
- وٽ - وزن، توڙج جا ماپا، تورو، مرداني پاڪيزگيءَ لاءِ ڪنيل پيٽر، پيٽ جا سون رسيءَ جا وٽ.
- وٽر - نئين مند ۾ لٿل ميون، ان يا کاڌي جي شيء.
- ٽڪو - ٻن پئسن وارو سڪو، ٽڪو پيسو.

○ ترڪو - گندو ٿيل، ڪنو و سوٺو.

• ٽِڪو - زائفاٽون زيور داغ

○ ٽِرڪو - وڃت جوانگ، تن جو مجموعو

• ڪٽِي - اها شيء جنهن جي چڪڻ سان ڪٽاڻ / اگراڻ جو احساس ٿئي.

○ ڪٽِرِي - ڪپڙن ڏوڻ وارو ڪاريگر.

• ٽوٽ - مٿي تي پائڻ واري شيء جو جمع.

○ ٽروٽ - چٽي، ڪنهن کي ڪو نقصان ڏيڻ.

• سٺ - رٿ، ارادو پھ.

○ سَتر - ڪاغذ تي لفظن سان لکيل / لکڻ لاءِ نڪتل ليڪ (هي

لفظ اصل عربيءَ جي 'سَطَر' تان ورتل آهي. ان ڪري سنڌيءَ

۾ 'ر' جي ادغام سان هجڻ ئي مناسب آهي. جڏهن ته

لاڙي/حيدرآبادي لهجي موجب اهو لفظ 'سِٺ' لکيو/پڙهيو

ويندو آهي.)

هڪ - اڌ / ڀر / ڀر / ڀر جا مثال:

• ڪنڊ - دنيا جي سُڪي جا حصا، گهارو روٽي، بند پڄڻ جي حالت وغيره

○ ڪنڊڙ - دائيدار مٺاڻ وغيره.

• منڊُ - پير يا تنگ جو

○ منڊڙ - ٽوٽي ٿيڻ جو

• ڏڍ - دلاسو آسرو ٿيڪ

○ ڏڍڙ - گول پڙي هٽندڙ چمڙيءَ جي بيماري

• واڍ - ڪٽائي يا وڍڻ جو عمل

○ واڍڙ - رَسو

(مٿين مثالن مان /ت/ ڀر / ڌر / ڌر / ڌر / ڌر / ڌر / ڌر جي ھٿ سان لفظن ۾ معنوي

فرق پيدا ٿئي ٿو. انلاءِ اصولي طور انهن کي بدل آواز (Allophone) جي بجاءِ صوتيو

ٿي چوڻو پوندو.)

اهڙي بنياد تي ٻوليءَ جي ماهرن ۽ اختياريهءَ وارن کي عرض ڪنداسين ته

انهن کي عيوضي آوازي allophone چوڻ کان پرهيز ڪندي، بغير ڪنهن مت پيد

جي انهن کي باقاعده صوتي تسليم ڪيو وڃي. پر جيڪڏهن ڪنهن ٿرٺي ۾ ٿرٺي به ٿا ته ان ٿرٺي کي هٿوٿ ڪري روڪيو وڃي. چوٽه ان سان ٻوليءَ جي نفاست ۽ وسعت کي ڌڪ ٿولڳي.

اصولي طور 'چ' جو 'ش'، (يا لاڙي لهجي موجب 'چ' جو 'ج') هڪٻئي جا allophone آهن. جيڪڏهن انهن آوازن کي ڏسندي انهن اکرن جي مٿ سان لفظ سامهون رکجن ته شايد هروڀرو اڏو مونجهارو نه ٿئي. جيڏو /تر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ کي نظر انداز ڪرڻ سان ٿئي ٿو ته پوءِ چون انهن 'چ' ۽ 'ش' جي جڳهه تي ڪوبه هڪ اکر 'چ' يا 'ش' وٺي قوم تان گهڻن آوازن جو بار هڪو ڪجي! اهوائين ان لاءِ نه ٿو ڪري سگهجي ته علمي حوالي سان انهن آوازن جي مٿ سان لفظن ۾ فرق يقيناً ٿئي ٿو مثلاً: چرڪ - شِرڪ. جڏهن ته نج سنڌي ٻوليءَ ۾ ان آواز جي مٿ سان اهڙا لفظ مشڪل سان ملندا يا ممڪن آهي ته هوندا ئي ڪونه جيڪي ٻوليءَ جي ميدان ۾ مونجهارا ڪندا هجن. مثلاً:

| 'چ' آواز سان لفظ | 'ش' آواز سان لفظ |
|------------------|------------------|
| چوڪرو | شوڪرو |
| چڪار | شڪار |
| چمر | شمر |
| خوڇ | خوش |
| هنبوڇي | هنبوشي |
| چُچڪڙ | ششڪڙ |
| چير چانو | شير شانو |
| چانهين | شانھين |

هاڻي جيڪڏهن انهن لفظن مان بدل آوازن يا غير مستعمل صورتخطيءَ وارن لفظن کي سنڌي ٻوليءَ جي لهجن واري در در لائڻو ته به ڪا نرالي معنيٰ ڪونه ڏيندا. ته ڇا پوءِ ان کي آڻيو پٽا جي ڪنڊ پاسي ۾ ڪا جڳهه مليل ڪانهي؟ پر جيئن ته هي هڪ علمي معاملو آهي. ان لاءِ سنڌي ٻوليءَ توڻي سنڌي ٻوليءَ تي اثر انداز ٿيندڙ ٻين ٻولين جي مستعمل لفظن ۾ ڪم ايندڙ اهڙن آوازن کي نظر انداز نه ٿو ڪري سگهجي.

2.3.2 [نر] آواز جي حيثيت

ها. البتہ ماہرن پاران ڄاڻايل اترادي آواز [نر]، علم لسان موجب بدل آواز (Allophone) جي حيثيت رکي ٿو، ڇو ته [نر] جي آواز ۾ معنوي فرق رکڻ جي قوت ڪانهي! هيٺ چند مثال آڏو رکجن ٿا:

| حالت | 'ن' آواز سان لفظ | 'نر' آواز سان لفظ |
|-------|------------------|-------------------|
| اڳيان | نڪر | نرڪر |
| وچ ۾ | بينڪ | بينرڪ |
| پويان | سيٺ | سينر |

مٿي ڄاڻايل لفظن تي غور ڪرڻ سان پتو پوندو ته /ن/ ۽ [نر] جي مٿ سان ڪنهن به لفظ ۾ معنوي مونجهارو ڪونه ٿو ٿئي. جنهن بنياد تي اهو ئي چئي سگهيو ته ٻوليءَ جي ڪنهن به لهجي ۾ ڪوبه اهڙو لفظ ناهي جيڪو معنوي بنياد تي مونجهارو ڪندو هجي. ان صورت ۾ علمي طور تي [نر] کي /ن/ جو بدل آواز (Allophone) ئي ڀانئبو!

[نر] کي بدل آواز (Allophone) طور مڃڻ ۾ ان لحاظ کان به مجبوري ٿئي ٿي جو ڪافي لفظن ۾ ان جا اچار نرالا ٿي وڃن ٿا؛ مثال طور هيٺين لفظن جي حالت ڏسو:

| لفظ | امڪاني صورت |
|------------------|-------------|
| سنڙي (اسم تصغير) | سنڙي |
| ٺٺري | ٺٺري |

لازمي طور تي اترادي ماڻهو اهڙو اچار بيهارن ويندا هوندا، پر اهڙي قسم جي آواز کي صرف Allophone ئي چئي سگهجي ٿو. اهو به لازمي ناهي ته ڄاڻايل آواز اترادي لهجي وارا ائين ئي ڪيندا آهن. ليڪن هي هڪ امڪاني تجزيو آهي.

مبادا، اهڙي قسم جي آواز جو بنياد وٺي سنڌي ٻوليءَ جا حيدرآبادي/لاڙي ماهر/نر/، ڊر/ ۽ ڀر/ کي به بدل آواز چئي چند ڇڏائي هجين. ليڪن ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب پراڻن ڪتابن ۽ ڪتابن آڌار/نر/، ڊر/ ۽ ڀر/ جو صورتخطيءَ ۾ استعمال ڪري هڪ مجاهد ۽ محافظ جي حيثيت ماڻي آهي.

مختصر بحث بعد ان چوڻ ۾ ڪو به وڌاءُ نه ٿيندو ته /ٿر/، /ڊر/، /ڀر/، /ڙر/ سنڌي ٻوليءَ جي ٻن وڏن لهجن اترادي توڻي وچولي /ساهتيءَ ۾ صوتين جي حيثيت سان استعمال ٿين ٿا؛ جڏهن ته [ن] جو آواز Allophone جي حيثيت رکي ٿو.

2.3.3 2. /ٿر/، /ڊر/، /ڀر/، /ڙر/ صوتين جي ڊيسي حيثيت

ڊيسي آوازن جي نوعيت واري ڄاڻ ڊاڪٽر غلام علي الانا جي ڪيل علمي ڪم مان حاصل ٿئي ٿي. ڊاڪٽر الانا جزم جي درست استعمال لاءِ ’گڏيل آوازن‘ جي وضاحت ڪندي ڄاڻائي ٿو ته: ”لفظن جي وچ وارن گڏيل آوازن کان سواءِ ڪن لفظن جي منڍ ۾ به گڏيل آواز سنڌي صوتيات جي اصولن موجب ممڪن آهن. هيلٿائين سنڌي ڪتابن ۾ منڍ وارن گڏيل آوازن کي بلڪل ترڪ ڪيو ويو آهي. انهن جي برابر خبر تڏهن پوندي جڏهن لکيل صورت کي نظر انداز ڪري اچاريل آوازن کي غور سان ٻڌبو. سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪيترن ئي لفظن ۾ ڪي هيٺيان گڏيل آواز لفظن جي منڍ ۾ ڪم اچن ٿا:

| منڍ ۾ گڏيل آواز | لفظ جو اچار |
|-----------------|-------------|
| /پر/ | پريءُ |
| /بر/ | برهنءُ |
| /ڌي/ | ڌياري |
| /ڌي/ | ڌيان |
| /بي/ | پياڙ |
| /گي/ | گيان |
| /ڪي/ | ڪياڙي |

(الانا، 1993: 143-144)

ڊاڪٽر الانا سنڌي ڪتابن ۾ غلطي جي وڄاءُ بابت اشارا ڏيندي اڳتي لڃڻ جو پڇندائيءَ جي حوالي سان ڄاڻائي ٿو ته: ”سنڌي ڪتابن ۾ ’ڌيان‘، ’پيار‘ ۽ ’ڪياڙي‘ لفظن ۾ [ڌ]، [پ] ۽ [ڪ] کي ساڪن نه سمجهي، انهن کي متحرڪ بنائڻ لاءِ هيٺ [ا] سر ڏنو ويو آهي. حالانڪ [ڌي]، [پي] ۽ [ڪي] وغيره اڌارن ورتل لفظن جو حصو آهن، پر ڊيسي صوتياتي نظام موجب گڏيل آواز آهن، جي سنڌي صوتياتي خصوصيتن جا حامل آهن. انهن گڏيل آوازن ۾ پهريان ’جوڙ‘ ساڪن آهن، انهيءَ

2. عربي- سنڌي بنهه غير وگيانڪ لپي آهي. زبان جيڪي به سپاويڪ اچار ڪري ٿي، عربي لپي انهن اچارن کي صورت ڏيڻ کان قاصر آهي.

3. هن (عربي- سنڌي) جذبيءَ ۽ غير وگيانڪ لپيءَ ڪارڻ اسان هزارين لفظن جا اچار ڦيرائي، انهن لفظن جي صورت ٿي بدلائي ڇڏي آهي. نه فقط ايترو ليڪن غير وگيانڪ لپيءَ جي سؤ سالن جي اثر هيٺ اسان جي زبان صحيح اچارن ڪرڻ کان قاصر ٿي پئي آهي، جنهن ڪري اسان جا سنڌي سنسڪرت شلوڪن جا اچار اهڙا ڪندا آهن ڇڻ ته عربي وينا پڙهن. ”(لوڪنات، 1959: 36-38)

ڊاڪٽر الانا ديوان لوڪنات جي موت ۾ ڄاڻائي ٿو ته: ”جن جن اعتراضن جي بنا تي ديوان لوڪنات عربي- سنڌي رسم الخط کي غير وگيانڪ ٿو سمجهي، سي خاميون دراصل عربي- سنڌي رسم الخط ۾ نه آهن، پر لکنڊڻن جي اڻڄاڻائيءَ جو نتيجو آهن.“ (الانا، 1993: 15)

ديوان لوڪنات جي ان اعتراض ته ”لفظ BRê (پرشت) ديوناگريءَ ۾ ئي درست نموني لکي سگهيو. BR (پر) ۾ [پ] ۽ [ر] ٻئي گڏجي اچن ٿا. ٻنهي جو گڏيل اچار ٿيو BR (پر) جيڪو عربي لپيءَ ۾ لکي ڪونه سگهيو جي لکڻ جي ڪوشش ڪندا ته انهيءَ جو اچار ڪير به برابر نه ڪري سگهندو. ساڳيءَ طرح [ش] ۽ [ت] جو گڏيل اچار ڪير به عربيءَ ۾ لکي ڏيکاري جي لکندا ته ٿيندو ’شت‘ ۽ سڄواڪر لکيو ته ٿيندو ’پرشت‘ يا ان جو اچار عربي- سنڌي خواندو ڪندو ’پرشت‘.“ جي جواب ۾ ڊاڪٽر غلام علي الانا صاحب لکي ٿو ته: ”ڪوبه سنڌي ’پرشت‘ لفظ جو اچار ’پرشت‘ هرگز ڪونه ڪندو. هو بلڪل ائين ئي چونڊو جيئن لوڪنات ديوناگري خط ۾ لکي ڏيکاريو آهي. هيءُ لفظ ٻن پڊن وارو آهي، [پر] گڏيل آواز آهي، ان ۾ پهريون جز /پ/ ساڪن (vowel less) آهي. اهو جزم يا سڪون جي مدد سان نمايان ڪري سگهجي ٿو. ساڳي طرح [شت] به گڏيل آواز آهي، جنهن ۾ پهريون جز /ش/ ساڪن آهي، جنهنڪري ان مٿان جزم ڏيئي، ان کي ساڪن آواز جي صورت ۾ نمايان ڪري سگهجي ٿو.“ (الانا، 1993: 16-17)

درست صورتخطيءَ ۽ جزم جي درست استعمال جي خيال کان ڊاڪٽر الانا جي هجي ۾ مونجهارا آهن، ڇاڪاڻ ته ’جزم‘ جي درست استعمال بابت الانا صاحب جي هيڃيغير علمي آهي. سنڌي صورتخطيءَ ۾ ’جزم‘ جو ڪم ’پهريون متحرڪ، ٻيو

ساڪن' واري گڏيل آوازن سان ٿيندو آهي. جڏهن ته هنن ڊيسي آوازن ۾ 'پهريون ساڪن، ٻيو متحرڪ' وارو گڏيل آواز ٿيندو آهي. يعني اسان ان قسم جي گڏيل آوازن (Cluster of sounds) واري معاملي کي ته سمجهيو آهي، ليڪن جزم جي درست صورتخطيءَ ۾ واضح ناهيون.

بهرحال، مذڪوره سنڌي ٻوليءَ جي صورتخطيءَ جو مونجهارو ان سبب اڀري ٿو جو ان 'ر' جي آميزشي آوازن واري مونجهاري تي ماهرن اصولي طور تي ڪو حل ڪونه سوچيو آهي. ڊاڪٽر الانا ان مونجهاري جي نشاندهي علمي طور تي جا بجا ڪري ٿو ۽ کين ڊيسي گڏيل آواز طور تسليم ڪندي ان جي درست صورتخطيءَ جي سفارش به ڪري ٿو پر پوءِ به لاڙي/ حيدرآبادي لهجي جو هجڻ سبب وچولي معياري لهجي ۽ سنڌي ٻوليءَ جي اعتراض جوڳن اهم صوتين ۽ ساڳي گروه جي گڏيل آوازن: /ٿر/، /ڀر/ ۽ /ڙر/ تي ڪابه نظر نه ٿوري.

اهڙن مونجهارن کي سمجهڻ ۽ ان جي حل لاءِ 1853ع واري ڪاميٽيءَ به ڪو توجو ڪونه ڏنو ان جو اهم سبب به مخصوص لهجي جي ماهرن جو هيو. اهڙي شڪايت اڄ سڌيءَ طرح ڊاڪٽر الانا به هيئن ڪري ٿو ته: "جيتوڻيڪ انهن (گڏيل آواز وارن) لفظن جو ڪو گهڻو ذخيرو نه آهي، پر انهن جي لکت جو مسئلو حل ڪرڻ ضروري آهي. انهن لفظن کي جيئن جو تيئن ڇڏي ڏيڻو نه آهي. اهي لفظ اڄ به اسان جي روزمره واري ٻوليءَ ۾ ڪم ايندا آهن. ان ڪري اهي اسان جي سماج ۽ لغات جو حصو آهن. انهن ۽ اهڙن ٻين لفظن جي ڪا صورت شايد ان ڪري مقرر ٿي نه سگهي، جو عربي ۽ فارسي ٻولين جي صوتياتي نظام ۾ لفظن جي منڍ ۾ مرڪب آوازن جا اچار موجود نه هئا. ان ڪري عربي يا فارسي زبانن جي صورتخطين ۾ اهڙن مرڪب آوازن کي لکڻ جو رواج ڪونه هو تنهنڪري سنڌي ٻوليءَ جي صورتخطي ناهيندڙ ماهرن، انهيءَ مسئلي طرف سوچيو ٿي نه هو. پر جيڪڏهن تقابلي مطالعي لاءِ سنڌي ٻوليءَ جي مزاج ۽ سٽاءَ جو مطالعو ڪيو وڃي ها ۽ ديوناگري رسم الخط جي مدد سان ٺهيل گجراتي، مرهٽي، بنگالي وغيره زبانن ۾ اهو مسئلو 1849ع ۾ ٿي حل ٿي وڃي ها، يا دير پر دير 1913ع ۾ هن مسئلي تي سوچيو وڃي ها، پر ائين نه ڪيو ويو. اهوئي سبب آهي جو ديوان لوڪناٽ سنڌي ٻوليءَ لاءِ ديوناگري لپيءَ جي دليلن ۾ پنهنجي تنقيد ۾ هن نقطي تي خاص زور ڏنو." (الانا، 2005: 213)

ڊاڪٽر الانا آڏو اسان به ساڳي شڪايت ڪريون ٿا ته ساڳئي گروهه جا ديسي گڏيل آواز۔ جن ۾ سنڌي ٻوليءَ جا صوتي حيثيت رکندڙ گڏيل آواز /نر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ اچي ٿا وڃن۔ به نظر انداز ڪيا ويا آهن، جنهن جو پڻ ساڳيو سبب آهي ته جيڪا ڪاميٽي موجود هئي انهن ۾ مخصوص لهجي جا ماهر هئا، جن جي لهجي ۾ 'گڏيل آواز' وارو تصور ڪونه هيو، ۽ نه وري ساڳيا ماهر ديوناگري مان اخذ ڪيل رسم الخطن کان واقف هيا، ڇو ته سڀ ڄاڻن ٿا ۽ ان بابت علمي طور تي ڄاڻائي چڪا آهيون ته ديوناگري صورتخطيءَ ۾ [ر] آواز لاءِ چئن قسمن جا اکر / علامتون متعين ٿيل آهن، ان لاءِ بهتر ٿيندو ته اسان به گڏيل آواز ۾ ڪم ايندڙ [ر] جي اهڙي آواز لاءِ ڪا علامت مقرر ڪريون، جيڪا ٻوليءَ جي اهڙي مونجهاري کي منهن ڏئي سگهي.

2.3.4 سنڌي ٻوليءَ جي وچولي لهجي جي سڃاڻ

سنڌي ٻوليءَ جي وچولي لهجي جي حدين تي ڪافي اختلاف رهيا آهن، خاص ڪري حيدرآباد ۽ ساهتي پرڳڻي جي وچ ۾! ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب ان جي تاريخي حقيقت ٻڌائيندي لکي ٿو ته: ”جيتوڻيڪ سنڌ جي 'وچولي واري ٻوليءَ' کي معياري تسليم ڪري ان کي ڪتابن ۾ آڻڻ ۽ لکڻ تي رسمي طور اتفاق ڪيو ويو پر عملي طور گهڻي حد تائين حيدرآباد واري شهري ٻولي درسي ڪتابن توڙي سرڪاري دفتر جي ڪاروبار ۾ استعمال ٿيڻ لڳي.“ (بلوچ، 1992: 15-16)

اهڙو اظهار حيدرآبادي ماهر آنجمني پيرومل به ڪيو آهي ته: ”حيدرآباد وارن جي ٻوليءَ کي شرف مليو پر انهيءَ تي ڪو ڌار نالو رکيل ڪونهي، تنهنڪري وچولي جي دفعي ۾ ليکجي ٿي.“ (پيرومل، 1956: 93-94)

مختصر ٻنهي عالمن جي رايي مان اهو معلوم ٿيو ته حيدرآباد جي ٻوليءَ کي وچولي ۾ شمار ڪري نه ٿو سگهجي، البت ان کي وچولي جي دفعي ۾ ليکيو وڃي ٿو، جنهن مان مراد اها آهي ته اختياريءَ وارن وچولي ٻوليءَ جي چڪي پئي حيدرآباد ۾ نسب ڪئي آهي.

ٻي صورت ۾ جن عالمن ساهتيءَ کي وچولي ۾ شمار ڪيو آهي، تن ۾ پروفيسر پيرومل، پروفيسر علي نواز جتوئي، مسٽر ڪيمچند هيرائي، حڪيم فتح محمد سيوهاڻي، ڊاڪٽر مريڊر جيتلي، ڊاڪٽر حامد علي خانائي، ڊاڪٽر عطا محمد حامي، ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو، محترم نصير اعجاز شامل آهن.

صوتي اعتبار کان اها ڳالهه واضح آهي ته 'حيدرآباد ۽ ساهتي پرڳڻي' جي ٻوليءَ ۾ چڱو خاصو فرق آهي. ٻي صورت ۾ مڙني لهجن جو بنيادي نحوي ڍانچو ساڳيو آهي، ليڪن حيدرآباد جي ٻوليءَ تي لاڙي اثر آهي. جڏهن ته ساهتي پرڳڻي جي ٻوليءَ تي اترادي اثر آهي.

گريٽرسن جي راءِ موجب ايترو آهي جو 'لاڙي لهجي جي ٻوليءَ کان اترادي ٻوليءَ جا آوازي يا اچار وڌيڪ صاف ۽ چٽا آهن.' (گريٽرسن، 2000: 61) ان صورت ۾ ساهتي پرڳڻي جي ٻولي، حيدرآباد جي ٻوليءَ کان وڌيڪ صاف ۽ چٽي آهي. جنهن بنياد تي ساهتي پرڳڻي جي ٻولي ۽ ان جي آوازن يا اچارن کي نظر انداز نه ٿو ڪري سگهجي.

2.4 'ر' جي لار وارن آوازن لاءِ عالمن جا تجويز ڪيل حل

2.4.1 ڊاڪٽر دائود پوٽي مرحوم جو رايو

ڊاڪٽر دائود پوٽي صاحب پنهنجي هڪ مضمون ۾ 'ر' جي لار وارن آوازن لاءِ سخت شڪايت سان راءِ ڏني هئي ته: "منهنجي راءِ آهي ته 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڙ' جي نرم اچارن کي نروار ڪرڻ لاءِ انهن جي پيٽ ۾ ننڍڙي 'ر' لکي وڃي." (دائود پوٽو 1997: 54)

صاحب موصوف اهو واضح ڪونه ڄاڻايو ته ڪهڙي نموني مذڪوره اکرن جي پيٽ ۾ 'ر' جو اضافو/ ڳنڍ ڪيو وڃي. امڪان آهي ته:

- مرحوم جو خيال ساڳئي ڍنگ وارو هوندو جيڪو اڳين عالمن ڪم آندو ۽ ڊاڪٽر بلوچ عمل ۾ آندو.
- 'ت'، 'ڊ' يا 'ڙ' جي مٿان اعراب وانگر 'ننڍڙي' ر لکڻ جيئن آخوند گل وسرڳ آواز لاءِ ڪنهن اکر مٿان 'ننڍڙي' ه' جو اضافو ڪيو هو.

2.4.2 ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جو رايو

ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ 'ر' جي لار وارن صوتين جي حوالي سان انگريزي دؤر واري ترتيب ڏنل آٿيوپٽا کان اڳ، ڪم ايندڙ عالمن جي متعين ٿيل اکرن بابت ڄاڻائي ٿو ته: "'ر' ۽ 'ڊر' ٻئي روزمره جي سنڌي ٻوليءَ جا مخصوص اچار تسليم ڪري انهن صوتين جي صورتخطي ۾ 'ر' جي اضافي سان ڦاٽر ڪئي وئي هئي، جيئن:

○ تري ٿرڻو تريشي، پٿر، مائٽر، آڳاٽرو.

○ ڊريگهه، چنڊن سمنڊن جنڊر" (بلوچ، 1999: 443)

ڏٺو اهو ويو آهي ته سنڌي ٻوليءَ جي اڳوڻي صورتخطيءَ ۾ عام طور موروثي آوازن ’تر‘، ’ڊر‘ ۽ ’ڀر‘ جي آميزش ڪتب آندي وئي آهي. ان ڏس ۾ ميسن عيسيٰ جي سنڌي بيتن واري موجود قلمي نسخي ۾ پڻ ’ر‘ جي آميزشي آواز جي لکت پڻ ملي ٿي. جنهن لاءِ ممتاز مرزا صاحب مقدمي ۾ پڻ ڄاڻايو آهي ته ”ڪتابت توڙي صورتخطيءَ جي مطالعي مان معلوم ٿئي ٿو ته هيءُ قلمي نسخو گهڻي ڀاڱي ان دور ۾ قلمبند ٿيو جنهن ۾ سنڌي صورتخطي ڪنهن نه ڪنهن حد تائين مڪمل ٿي چڪي هئي.“

ميسن عيسيٰ جي بيتن واري لکت جون ستون ڇاپي مطابق اجمو هيئن آهن:

- جي هيڪاندا هوت مون، ته هڏهين نند حرام. (اصل ۾ نند حرام)
- جٿان جهريل پائيين، پاڻان ٽمي تنه. (اصل ۾ ٽرمي تنه)
- جيئن ڇڳا ڊاڪ انگور تيئن مجمع موچارن جو. (اصل ڊاڪ انگور)
- ڪير ڪانه نهار نيٺ هير اير نند سين. (اصل ۾ نندير)
- تيترو ڊڄي ڏٺي ڀر، جعليين جي لانگون. (اصل ڊر جي)
- جيئن جيئن پسن پرينءَ کي، تيئن ڏايون نه ڏاڀن. (اصل ڊر ڀاڀن)

(ممتاز 1993: 41, 53, 62, 66, 76, 80)

مذڪوره بيتن جي ستن ۾ اصل آواز کي لکت ۾ ڄاڻائڻ مان اهو معلوم ٿئي ٿو ته ڪاتب لکڻ مهل ’ر‘ جي آميزش وارن صوتين کي جنسي ’ر‘ ڏئي مستعمل آواز کي اهميت ڏني آهي. ڇو ته اسانجي موجوده آئيوٽا اهڙن صوتين جي شڪل/اڪر رکڻ ۾ لاچار رهي آهي. اهڙي آميزشي ’ر‘ لاءِ 80 واري ڏهاڪي ۾ ڊاڪٽر بلوچ پڻ ڪوشش وٺندي طالب الموليٰ ڏانهن هڪ ادبي خط ۾ شاعريءَ تي طبع آزمائي ڪندي ’تر ۽ ڊر‘ جي استعمال جا مثال رکيا آهن، انهن مان هن تي اڪتفا ڪجي ٿو:

ع — نئون نينهن تنهنجو لڳو آهي نثر.

سو مون لڏ ڳهڻو ٻين لاءِ ڳڙ.

ع — ٻيا ڀل ٻيڻ ۾ ٻيڻا ۽ ٻيلهه.

اسين هر هُجون پاڻ ۾ ڪير ڪنڌر. (بلوچ، 1983: 259-263)

ڊاڪٽر بلوچ جي ڪوشش وقتاڻي ضرور آهي، ليڪن ٻوليءَ جي وسعت ۽ نفاست سببان نامناسب ۽ غير موزون آهي. ڇو ته سڌو سنئون ’ر‘ ڏيڻ سان به ڪافي

لفظن جي سڃاڻپ ۾ مونجھارا پيدا ٿيڻ ممڪن آهن. جهڙي نموني موجوده 'ڊ' جو اکر ٻٽا صوتيه سنڀاليندي مونجھارا ڪيون ويٺو آهي:

• ڪنڊُ = ڪي نون زير ڪن. ڊي پيشُ ڊُ = ڪنڊُ

لاڙي/ حيدرآبادي لهجي موجب __ ڪنڊُ = دائيدار مناط ۽ درياھ جو گھارو (پٽي).

ساهتي/ اترادي لهجي موجب __ ڪنڊُ = درياھ جو گھارو يا ٻر اعظم.

پر جيڪڏهن ڊاڪٽر بلوچ جي ڪيل عمل موجب 'ر' ڏجي ته: ڪنڊُ ڪري لکبو جنهن سان پڻ ٻه ٽي لفظ ڏک ڏيندا، جيئن:

• ڪنڊُڙ = پراڻو جنھريا جھنر

• ڪنڊُڙ = وکريل يا ٿلهيل صورت

چوٽه اسان وٽ عام طور تي، اعرابن ڏيڻ جو رواج قلمي توڻي ڪتابي ته رهيو ناهي! پر جيڪڏهن ڪنڊر کي اعرابون ڏيون ٻه ته به انجي هجي درست نه بيهندي چوٽه اکر 'ر' کي جزم اچي، ته اهو پوءِ به هڪ ساڪن آواز ٿي بيهندو، جڏهن ته اسان کي هڪ صوتي /ڊر/ جو آواز بيهارڻو آهي. ها البته جيڪڏهن 'ڊ' کي ساڪن بڻائي ۽ 'ر' کي پيش ڏبو ته پوءِ ڪي قدر درست بيهندو مثلاً: ڪنڊُڙ = ڪي نون زير ڪن، ڊي ري پيش لڙُ ميٽر = (مير کي ٽي سان نه ملائبو) مير زير ۾ ٽي ري پيش ٿر. ان معاملي ۾ به 'جزم' جي درست استعمال جو مسئلو رهندو. پر جيئن ته اعرابن جو رواج گهٽ هجڻ ۽ سنڌي ٻوليءَ ۾ ٻن قسمن جا گڏيل آواز هجڻ سبب 'جزم' جا دائرا متعين نه ٿيڻ سبب مونجھارا پيدا ٿيڻ ۽ وري اسان جو استاد علم لسان يا صوتيات جي بنيادن کان گهٽ واقف هجڻ سبب عام لاءِ خاصو مونجھارو ٿيندو ان لاءِ اهڙي راءِ به غير موزون آهي. بهرحال 'ر' جي لار وارن آوازن ۾ جنسي 'ر' جي استعمال وارو عمل ڪافي لفظن ۾ مونجھارا پيدا ڪري سگهي ٿو جيئن: مٿري (رشتيداري) / مٿري (اڀريل مٿ واري) وغيره.

2.4.3 ڊاڪٽر داد محمد بروهيءَ جو رايو

ڄاڻايل معاملي لاءِ ڊاڪٽر داد محمد بروهي پڻ اهڙي ڪوشش وٺندي پنهنجي راءِ ڏيندي لکي ٿو ته: "رسم الخط ڪو آسماني صحيفو ناهي جو ان ۾ ڪو واڌارو يا اصلاح نه ٿي سگهي ٿي. هر ارتقا پذير ٻوليءَ ۾ ان جي حقيقي ترقي لاءِ پيش ٿيندڙ جديد ضرورتن کي تسليم نه ڪرڻ حقيقتن کان انحراف جي مترادف آهي.

تنهنڪري ٿڌي دل سان انهن حرفن جو جائزو ورتو وڃي ۽ ضرورت موجب انهن کي جاءِ ڏني وڃي.“

ڊاڪٽر داد محمد بروهي صاحب پڻ ’ر‘ جي آميزشي صوتين لاءِ صورتون تجويز ڪيون، جيڪي هيٺ ڏجن ٿيون:

” ت د د د
ر ر ر ر
(بروهي، 1992: 17-18)

ڊاڪٽر بروهي صاحب واري راءِ به لکڻ جي حوالي سان، ڏکيائون پيدا ڪري سگهي ٿي، هڪ ته لکڻ ۾ رواني ڪانه اچي سگهندي ٻيو ته لکڻ ۾ به سوتي ڪپڙي تي ريشمي چٽيءَ جيان ڌاري ٿي بيهندي فرض ڪريو ته لفظ ’پٽ‘ لکڻ آهي، ته ’پ‘ کي ’ت‘ سان ملائي لکڻ بعد وري ’ر‘ جي لاءِ لکيل اکر ڏانهن ڇٽي هڻڻ لاءِ موٽڻو پوندو جيئن: ’پٽ‘ اهو طريقو ٻارن لاءِ ڪي قدر ڏکيو ٿي پوندو. اهڙن اکرن لکڻ جا انداز بلوچي آئيوتا ۾ نوت ڪيا ويا آهن، پر موجوده حالتن ۾ عربي- سنڌي آئيوتا ۾ اهڙي ردوبدل ان شھائيندڙ ثابت ٿيندي چو ته هڪ پاسي اها حالت آهي ته اڳلو سوڌو ئي نه ٿو سٺي، ۽ ماڻهو وٽي اُٿل گهرندا!

هونئن ڪنهن اکر جي نئين شڪل يا صورت ٺاهڻ يا قبول عام ٿيڻ جو اصول اهو ئي آهي ته اکر جي نئين صورت يا نئين چٽي ان صورت ۾ مڃوتي حاصل ڪري سگهي ٿي، جو اها اکر جي صورت موجود اکرن جي شڪل و صورت سان مشابهت رکي يا انهن جي نسل مان لڳي ۽ لکڻ توڻي پڙهڻ ۾ سُرلاٽپ ۽ سهنجائپ رکي. ان کان علاوه ان جو ڪو وڌيڪ جواز يا تاريخي حوالو هجي.

مورڌني آوازن جي صورتخطيءَ لاءِ ڄاڻايل مٿيان ٽي حل سامهون آهن، جن ۾ ڊاڪٽر داد محمد بروهيءَ جو ڄاڻايل حل صورتخطيءَ جي تاريخي اڀياس يا ڪنهن به ٿڪ ۾ ڪونه ٿو ٿوري جڏهن ته ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب جي صورتخطيءَ جو ڍنگ اڳوڻن عالمن / ڪاتبن وارو اختيار ڪيل آهي، پر جيئن ته اهو مسئلو ڪافي عرصي کان سرد خاني ۾ رهيو ۽ جڏهن ڊاڪٽر بلوچ ان مسئلي کي ڄاڻيو ته هن جي اڳيان اڳين عالمن جو ڪيل ڪم سامهون هيو جنهن کي جيئن جو تيسئن عمل ۾ آندائين، موجوده حالتن ۾ جڏهن ان مسئلي کي علمي لحاظ کان ڄاڇجي ٿو ته ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي اڳتي ڪيل عمل ۾ به مونجهارا سامهون اچن ٿا، جنهن صورت ۾ اهو عمل به قبوليت جو درجو نه ٿو ماڻي سگهي. جڏهن ته ڊاڪٽر دائود پوٽي جي راءِ

مٿين ٻنهي عالمن جي راءِ کان ان لحاظ کان وڌيڪ آهي جو ان ۾ مونجهارن جو ڪو امڪان ڪونه ٿوروهي.

2.5 مختلف صورتخطين ۾ 'ر' جي لار وارن آوازن جا ڪڍيل حل

گڏيل آوازن بابت ڊاڪٽر الانا پنهنجي تصنيف 'سنڌي ٻوليءَ جي اڀياس' ۾ پڻ ساڳئي مونجهاري تي لکي ٿو ته: هيستائين سنڌ جي ماهرن سنڌي زبان جي نصابي ڪتابن وياڪرڻن توڻي سنڌي لغات ۾ هن موضوع طرف ڪوبه توجهن ڏنو آهي مثال طور:

ڌيان، ٻيائي، پيار ڏياري ڏيائي، نياپو نيا، گيان

ٿياڻ ڪياڙي، جياپو، پريم ڪروڙ، گراهڪ ۽ برهمڻ. (الانا، 2005: 212-213)

ڊاڪٽر الانا جي ٻنهي ڪتابن (سنڌي صورتخطي ۽ سنڌي ٻوليءَ جي اڀياس) مان لفظن جي چونڊ سان جيڪي گڏيل آواز معلوم ٿين ٿا تن ۾ سنڌي ٻوليءَ جا نظرائنداز ٿيل صوتيات به سمائجڻ جوڳا آهن، تن کي گڏي مڙهي هيٺ ڏجن ٿا:

بر، پر، تر، ڀڻ ڀڻ گر، ڪر، ۽ ڏي ڏيه ٻي، ٻي، ٽي، جي، گي، ڪي، ني.

مذڪوره گڏيل آوازن لاءِ ڊيسي ٻولين جي رسم الخطن يا صورتخطين ۾ ڪونه ڪو حل ڄاڻايل آهي، هت صرف گڏيل 'ر' جا مثال مقصود آهن. ديوناگريءَ ۾ ته اهڙي گڏيل 'ر' جيڪا اڳئين اکر جي ساڪن سان اچڻ سبب متحرڪ بڻجي وڃي، ان گڏيل آواز لاءِ اڳئين ساڪن اکر جي هيٺان ترجيحي ليڪ جي علامت سان ظاهر ڪيو ويندو آهي. جيئن:

| ديوناگري آئيويٽا موجب | عربي سنڌي آئيويٽا موجب |
|-----------------------|------------------------|
| $b + R = bR$ | ب + ر = بر |
| $p + R = pR$ | پ + ر = پر |
| $t + R = tR$ | ت + ر = تر |
| $d + R = dR$ | ڊ + ر = ڊر |
| $F + R = FR$ | ڦ + ر = ڦر |
| $g + R = gR$ | گ + ر = گر |
| $k + R = kR$ | ڪ + ر = ڪر |

ديسي رسم الخط ديوناگريء پر اهڙن 'ر' جي لار وارن گڏيل آوازن لاءِ ڪي علامتون مقرر ٿيل آهن. جيڪي هن خطي جي ٻوليءَ جي آوازن جي پوري نمائندگي ڪن ٿيون. ديوناگريءَ ۾ 'ر' مختلف اچارن جي لحاظ کان چئن اندازن سان لکي ويندي آهي، مثلاً:

- 1) متحرڪ (اعرابن/ماترائن سان)
- 2) آميزشي متحرڪ (گڏيل آواز ۾ پهريون ساڪن ٻيو متحرڪ)
- 3) ساڪن (گڏيل آواز ۾ پهريون زير سان).
- 4) ساڪن (گڏيل آواز ۾ پهريون زير سان).

حرڪ لاءِ سڌو سنئون 'ر' جيئن: ڪارجُ kwrju
(آڻيو ٿا ۾ هر اکر کي زير هجڻ سبب زير واري آواز لاءِ خالي 'r' ڏيئي پوندي آهي، ٻين اعرابن لاءِ به اها ساڳي 'r' ڪم آندي ويندي آهي).

ميزشي متحرڪ 'ر' لاءِ اڳئين اکر هيٺان ترچي ليڪ، جيئن: پڙيُو
pRBU

(اڳئين اکر کي ساڪن رکي ايندڙ آميزشي [r] جي آواز کي زير ڏيئي جي صورت ۾ هيءَ ترچي ليڪ ڪم آندي ويندي آهي).

'ر' ساڪن لاءِ ايندڙ اکر مٿان ڪنڊيءَ جو نشان، جيئن: ڪرتا ڏرتا
Dqíwqíw

(پهريون اکر زير سان هجڻ سبب ايندڙ [r] ساڪن آواز لاءِ ٻئي اکر مٿان ڪنڊيءَ جو نشان ڪم آندو ويندو آهي).

ڏيل آواز ۾ 'ر' ساڪن لاءِ اڳئين اکر هيٺان ڪنڊيءَ جو نشان، جيئن: ڪرپا
__īpw

(اڳئين اکر کي زير هجڻ جي صورت ۾ ايندڙ [r] کي ساڪن بڻائڻ لاءِ هيءَ ڪنڊيءَ اکر جي هيٺان ڏني ويندي آهي).

سنڌي يا هندي ٻولين ۾ 'ر' جي ادغام وارن صوتين وارو وجود بلتستان ۽ ان جي آسپاس ڳالهائيندڙ 'بلتي' ٻوليءَ ۾ به آهي. جيڪا عربي رسم الخط جي نسخ خط ۾ لکي ويندي آهي. ان ۾ سنڌي ٻوليءَ ۾ ڳالهائيندڙ آوازن جهڙا مونجهارا هيلين ريت حل ڪيل آهن. مثلاً:

| بلتي رسم الخط | آواز |
|---------------|---------------------------|
| چ | ڪڙ (ڪ ساڪن، رتي زير = ڪڙ) |
| ڇھ | ڪڙ (ڪ ساڪن، رتي زير = ڪڙ) |
| ڪ | گڙ (گ ساڪن، رتي زير = گڙ) |

(يوسف، 2004: 8)

چاٽاڻڻ جو مقصد ته 'بلتي' ٻوليءَ وارن ٻه پنهنجي ٻوليءَ ۾ اهڙن ادغامي صوتين لاءِ اکرن جون الڳ صورتون رکيون آهن، جيڪي ٽهڪي، وسرگي، 'ه' ۽ 'گ' جي مٿين ليڪ جي جڳهه تي 'ء' جهڙين نشانين تي مبني آهن.

2.6 سنڌي صورتخطيءَ ۾ 'ر' جي لار وارن اکرن لاءِ تجويزون ۽ چنڊ چاڻ

ديوناگري صورتخطيءَ يا بلتي آئيويٽا جيان اسان به عربي - سنڌي پٽيءَ يا صورتخطيءَ جي اڀياس ذريعي نشان متعين ڪري سگهون ٿا، جنهن ذريعي /تر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتين جو مسئلو حل ٿي سگهي. حقيقت اها به آهي ته انهن ساڳي نوعيت جي صوتين لاءِ ڌار اکر بيهارڻ هن وقت پڪي گهڙي ۾ ڪنا وجهڻ برابر آهي. اهڙن آوازن لاءِ مخدوم ابوالحسن ۽ اڳين توڻي بعد جي عالمن ڪوششون ورتيون هيون، پر جيئن ته ايلس واري ڪاميٽيءَ ۾ سري ۽ خاص وچولي پرڳڻي جا ماهر ڪونه هئا، تنهن کان سواءِ آئيويٽا توڻي صورتخطيءَ جو ڪم انگريز عالمن ۽ عاملن جي بلي هيٺ انلاءِ موجوده آئيويٽا يا صورتخطيءَ ۾ اهو مونجهارو برقرار رهيو.

'ر' جي لار وارن اکرن جي صورتخطيءَ سان سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪتاب ڇپجڻ بعد ۽ مٿي ڏنل حوالن جي علم لسان موجب چنڊ چاڻ مان اهو اخذ ٿئي ٿو ته /تر/، /ڊر/ ۽ /ڍر/ صوتيه آهن، ان لاءِ ٻوليءَ ۾ ڪو متفق طور تي الڳ اکر يا نشان مقرر ڪرڻ وقت جي اهم ضرورت آهي. ان حوالي سان جيڪڏهن عالمن جي ترتيب ڏنل آئيويٽائن جي مطالعي مان استعمال شده ڪنهن علامت/ نشان کي متعين ڪرڻ لاءِ راءِ جوڙجي ته اهو قدم وقتائتو ٿيندو، ٻي صورت ۾ نئون اکر متعين ڪرڻ اڻ-سهايندڙ ٿي پوندو.

تجويز ڪيل راين جي چند چاڻ

سنڌي صورتخطيءَ پٽاندر مٿيان تجويز ڪيل ٿي راي يا خيال خاطر سامهون رکيا ويا آهن. جنهن مان ڪا هڪ بهتر يا آسان ٿي سگهي ٿي. ان ڪارڻ ڊاڪٽر دائود پوٽي جي راءِ ڪافي مونجهارن کي رد ڪرڻ جي سگه ساري ٿي:

ڊاڪٽر صاحب تاڪيد سان راءِ ڏني آهي ته: 'ت'، 'ڊ' ۽ 'ڏ' جي نرم اچارن کي نروار ڪرڻ لاءِ انهن جي پيٽ ۾ ننڍڙي 'ر' لکي وڃي. سندس خيال آهي ته اهڙي قسم جي ننڍڙي 'ر' مذڪوره اکرن جي مٿان لکي وڃي: ڇاڪاڻ ته مٿان لکڻ جو انداز پراڻن ڪاتبن يا عالمن وٽ عام هيو. آخوند گل محمد گل به وسرڳ اکرن لاءِ گمربل اکرن مٿان 'ه' جي لکڻ کي وڌيڪ ترجيح ان لاءِ ڏني جو ان ۾ ڪنهن به مونجهاري جو امڪان ڪونه ٿو رهي. جڏهن ته اڄ تائين اسان 'ه' وينجن ۽ 'ه' وسرڳ کي صورتخطيءَ ۾ باضابطه طور تي به آڻي ڪونه سگهيا آهيون.

ڊاڪٽر دائود پوٽي مرحوم جي هٿ اکرن مان اهو به معلوم ٿئي ٿو ته ڪافي پڇاڙيءَ وارا اکر اڳئين پڊ جي پيٽ ۾ لکندو هوندا هئا طور تي 'نون گهڻو' جيئن: اسا، ما وغيره.

هن حوالي سان ڊاڪٽر دائود پوٽي صاحب جو رايو انتهائي مضبوط ۽ شاهيندڙ آهي ته مذڪوره اکرن جي پيٽ يعني مٿان اعراب جي صورت ۾ 'ر' جو اضافو ڪيو وڃي. ان سان اهو ٿيندو ته عام ماڻهو به ان چال کي آسانيءَ سان سمجهي ويندو ۽ 'وينجن' به ڪونه پائيندو.

2.7 نتيجو

ڪھ تاريخي ۽ علمي لحاظ کان اها ڳالهه ثابت آهي ته سنڌي ٻوليءَ جو وچولو 'ساهتي پرڳڻو' آهي. جيڪو ٻوليءَ جو معياري لهجو (Standard Dialect) آهي.

ڪھ سنڌي ٻوليءَ جي ٻن وڏن لهجن اترادي ۽ وچولي ۾ 'ر' جي ادغام وارا گڏيل آواز (Cluster of Sounds) /ٿر/، /ڊر/ ۽ /ڏر/ لسانيات جي اصولن موجب صوتيه (Phoneme) آهن.

ڪه جڏهن ته [ئر] ۾ معنوي فرق پيدا ڪرڻ جي سگه ڪونهي ان ڪارڻ ان کي بدل آواز (Allophone) چئبو.

ڪه ڊاڪٽر بلوچ مذڪوره گڏيل آوازن کي 'ر' جي اکر سان لکڻ جا مثال ڏيئي، پاڻ ڪم آندو اٿس. جيئن ته ٻوليءَ جي وسعت سبب اهڙي اکر لکڻ سان به مونجهارا آڏو اچن ٿا، ان لاءِ صورتخطيءَ ۾ اهڙي راءِ کي غير مناسب تصور ڪجي ٿو.

ڪه ڄاڻايل موروثي صوتين لاءِ الڳ سان اکر ڏيڻ جو رڪڻ ممڪن ناهي، ان ڪارڻ صورتخطيءَ ۾ اضافي وسرگن (لهـ مهـ نهـ ڻهـ ڀـ ڙهـ) جيان، ان جي استعمال لاءِ ڊاڪٽر عمر بن محمد دائود پوٽي واري راءِ کي بهتر سمجهڻ گهرجي.

ڪه ڊاڪٽر دائود پوٽي جي راءِ آهي ته ڄاڻايل (ٿر، ڀر ۽ ڙر) صوتين جي ڀيٽ ۾ (اعراب نما) 'ر' جو استعمال ڪيو وڃي.

حوالا/ ذريعا:

- < آڏواڻي، ڀيرومل مهرچند (1956) سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ، ڪراچي: سنڌي ادبي بورڊ، حيدرآباد
- < الانا، غلام علي، خواجہ (1967) سنڌي صوتيات - ادبيات پبليڪيشن حيدرآباد
- < الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (1993) سنڌي صورتخطي - سنڌي ٻوليءَ جو با اختيار ادارو حيدرآباد
- < الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (2005) سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس - ڄامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي
- < الانا، غلام علي، ڊاڪٽر (2009) سنڌي صوتيات - سنڌي لئنگويج اٿارٽي حيدرآباد
- < بروهي، ناد محمد، ڊاڪٽر (1992) سڀي جي ٻولي - حيدرآباد: سنڌي ٻوليءَ جو با اختيار ادارو.
- < بلوچ، نبي بخش، ڊاڪٽر (1983) طالب الموليٰ ڏانهن هڪ ادبي خط ايڊيٽر: انور جوکيو، ٽامي سنڌ - اوڻهارو 1983. ص: 259 - 263 حيدرآباد: سنڌ اسٽڊي سينٽر.

- < بلوچ، نبي بخش، ڊاڪٽر (1992)۔ سنڌي صورتخطي ۽ خطاطي۔ سنڌي لئنگويج اٿارٽي حيدرآباد.
- < بلوچ، نبي بخش، ڊاڪٽر (1999) سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ۔ ڄامشورو: پاڪستان اسٽڊي سينٽر.
- < ڀڳهيو قاسم ڊاڪٽر (1998) سنڌي ٻولي (لسانيات کان سماجي لسانيات تائين). ڪراچي: سنڌيڪا اڪيڊمي.
- < ٻوهيو الهداد، ڊاڪٽر (1978) سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج۔ ڄامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
- < پريم هدايت، ڊاڪٽر (1995) اترادي ٻولي۔ حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.
- < پريم هدايت، ڊاڪٽر (1999) سنڌي ٻوليءَ جو خيرپوري لهجو. ايڊيٽر: فهميده حسين، ڪلاچي، تحقيقي جرنل، ج: 2 (4)، ص: 123 - 133. ڪراچي: شاه عبداللطيف ڀٽائي چيئر، ڪراچي يونيورسٽي.
- < ٽرمپ، ارنيسٽ، ڊاڪٽر [1872] 2011. سنڌي ٻوليءَ جو گرامر، مترجم: ميمڻ/مجدد سراج، حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.
- < جتوئي، علي نواز پروفيسر (1996) علم لسان ۽ سنڌي زبان۔ ڄامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
- < جيتلي، مرليڏن ڊاڪٽر (1999) ٻوليءَ جو سرشتو ۽ لکاوڻ. دهلي: اڪل ڀارتيه سنڌي ساهتيه.
- < جيتلي، مرليڏن ڊاڪٽر (2000) سنڌي ڌوڻي وڳيان. دهلي: اڪل ڀارتيه سنڌي ساهتيه ودوت پريشاد.
- < حسن آبادي محمد يوسف (2004) بلتڪي قاعده - اسلام آباد: مقتدره قومڪي زبان.
- < دائود پوٽو عمر بن محمد، ڊاڪٽر (1997) سون برابر سڳڙا (علامہ دائود پوٽي جا مضمون ۽ مقالا). مرتب: هڪڙو انور فگار ڊاڪٽر. حيدرآباد: سنڌي لئنگويج اٿارٽي.
- < گريئرسن، جي.اي (2000) برصغير جي ٻولين جو لسانياتي جائزو. مترجم: ڊاڪٽر فهميده حسين. حيدرآباد: سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو.

- ◀ لغاريه عبدالڪريم پروفيسر (1976) سنڌي الف- بي جي ارتقا-
جامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
- ◀ لغاريه عبدالڪريم پروفيسر (1976) سنڌي الف- بي جي ارتقا-
جامشورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي.
- ◀ لوڪنات (1959) سنڌي ٻوليءَ جي لهي- بمبئي: مساني روڊ، بمبئي 19.
- ◀ مرزا، ممتاز (1993) ميين عيسيٰ جا سنڌي بيتد مرتب: ممتاز مرزا. پٽ شاه:
پٽ شاهثقافتی مرکز.
- ◀ ميراثي، سڪندر علي ساڄن (1995- 1996) ٻوليءَ جي رٿا بنديءَ جا
قسم. ايڊيٽر: امين لغاري تماهي سنڌي ٻولي. ص: 68- 72. حيدرآباد:
سنڌي ٻوليءَ جو با اختيار ادارو.
- ◀ ميمڻ، عبدالمجيد سنڌي ڊاڪٽر (1993) شڪارپور جي ٻولي- حيدرآباد:
سنڌي ٻوليءَ جو با اختيار ادارو.
- ◀ ميمڻ، عبدالمجيد، سنڌي (1972) ديوان گل ۽ خليفو گل محمد هالائي.
تماهي مهران، ايڊيٽر: غلام محمد گرامي ج 61 (2). ص 156- 171.
حيدرآباد: سنڌي ادبي بورڊ.
- ◀ هدايت پريم ڊاڪٽر (1995) اترادي ٻولي- حيدرآباد: سنڌي لئنگويج
اٿارٽي.

پيرومل مهرچند، مرزا قليچ بيگ ۽ ڊاڪٽر بلوچ جي ”لطيفي لغت“ جو تحقيقي ۽ تنقيدي مطالعو

A Comparative and Analytical Research Study on “Latifi Lughuat” written by Bheromal Mehrchand, Mirza Kalich Beg and Dr. N.A Baloch.

ABSTRACT:

First “Latifi Lughuat” Sindhi to English was written by Lelaram Watanmal Lalvani, it was published as a part of his book “The life, Religion, and poetry of Shah Abdul Latif, the greatest pot of Sindh”. After it in 20th century, three dictionaries (Sindhi to Sindhi) of Shah jo Risalo were written, namely (1) ‘Gharibul Lughat’ by Bheromal Mehrchand (2) ‘Lughat Latifi’ by Mirza Kalich Beg (3) ‘Roshni’ by Dr. N.A Baloch. In this paper, I have carried out comparative and analytical research study on these Sindhi to Sindhi Dictionaries.

سنڌي اساسي شاعريءَ ۾ شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ کي، سندس شاعريءَ ۾ سمائل مٿاهين درجي واري فڪري ڏاهپ ۽ سنڌي ٻوليءَ جي اُتر ڪماليت سبب خاص ۽ پهريتي حيثيت حاصل آهي. لطيف سائينءَ جي شاعريءَ جون اهي ٻئي اوچاڻيون، ان کي انهيءَ اعليٰ پد تي وڃي رسائڻ ٿيون. جتي هن وقت تائين ٻيو ڪو سنڌي شاعر رسي نه سگهيو آهي. “حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائي سنڌ جو پهريون شاعر آهي، جنهن سنڌي شاعريءَ کي اعليٰ فني صلاحيتن ۽ خوبصورت ٻوليءَ سان مالا مال ڪيو” (1). “شاھ جي رسالي” جي نالي سان مشهور ٿيل: لطيف سائينءَ جو فڪر بيتن ۽ وائين جي صنفن ۾ منظور ڪيل آهي، جيڪي سندس دور ۾ سنڌي شاعريءَ جون اهم صنفون هيون. شاھ سائينءَ جي شاعريءَ سان ئي انهن ٻنهي صنفن کي سنڌي شعري ادب جي نمائنده صنفن طور وڌي سگهه ۽ مستقل حيثيت ملي. اهو ان

ڪري ممڪن ٿي سگهيو ته لطيف سائين سڄي سنڌ گهمندو مختلف ڪم ڪندڙ پورهيتن سان ملندو سندن محنتن، محبتن، مسئلن ۽ مامرن کي ڄاڻيندو سنڌي ٻوليءَ جي رمن، گوناگونيت ۽ وسعت کي پرکيندو ۽ پنهنجي شاعريءَ ۾ سانڍيندو رهيو. "شاهه عبداللطيف جي ڪلام ۾ ٻئي خويون خيال جي گهرائي ۽ فني خويون اعليٰ درجي تي موجود آهن. هن جي فني خويين ۾ لفظن جو ڪثرت سان استعمال ۽ لطافت ايئن آهي، جيئن سنڌو درياءُ ڇوليون هڻندو هجي ۽ هر بيت جي هر بيت ۾ صنعت سد حرفي جو استعمال سندس ڪلام جي اها خوبي آهي، جنهن سندس ڪلام ۾ ڪمال جو حسن ۽ دلڪشي پيدا ڪئي آهي" (2). ان کُسن، دلڪشيءَ ۽ سنڌي ٻوليءَ جي بيشمار خويين جي ڪري اڄ به لطيف سائينءَ جا بيت ۽ وائيون پڙهندي ۽ ٻڌندي من منجهه سُڪون ۽ اطمينان جو احساس ڄاڻندو آهي، نوان جوش ۽ جذبا ڪم موهڻ لڳندا آهن، ۽ همت ۽ جستجوءَ سان حياتي گذارڻ جون سوچون ۽ عمل پيدا ٿيڻ لڳندا آهن.

لطيف سائين 1690/1689ع مطابق 1102ھ ۾ ڄائو ۽ 1752ع مطابق 1165ھ ۾ وفات ڪري ويو. (3). ان لحاظ کان لطيف سائينءَ جي ڪتب آندل ٻوليءَ کي ٽن صدين جو عرصو ٿي چڪو آهي. لسانيات (Linguistics) جي دنيا ۾ ٽن صدين تي مشتمل عرصو ٻوليءَ جي تبديلي يا ڦيرڦار جي لحاظ کان تمام وڏو عرصو آهي، ڇاڪاڻ ته ٻولي سياسي، سماجي، مذهبي، علمي، ادبي، ثقافتي ۽ ٻين گهڻن ئي عملن ۽ ڪارڻن سبب، مسلسل تبديليءَ جي عمل مان گذرندي رهندي آهي. ٻوليءَ لاءِ اها ڪا آگري حالت نه آهي، پر انهن تبديلين ۽ حالتن پٽاندر، ڪا به ٻولي پنهنجي جياپي جا جواز پيدا ڪندي رهندي آهي. "تبديلي ٻوليءَ ۾ هميشه ايندي رهي آهي ۽ ٻوليءَ کي ٺاهڻ ۾ ان جو خاص ڪردار به آهي. ٻولي هڪ لڇڪدار ڦرندڙ گهرندڙ وجود جي حيثيت ۾ هميشه تبديليءَ جي حالت ۾ آهي" (4). ان کان سواءِ جيتري قدر ڪا ٻولي ٻين ٻولين سان لهه وچڙ ۾ رهندي آهي، اوتري قدر ئي، پنهنجي اندروني سگهه آڌار ان ٻوليءَ جو اثر وڌندي يا ان کي رد ڪندي آهي ۽ ان موجب پنهنجين خاصيتن کي نئون سنئون (up-date) ڪندي رهندي آهي.

گذريل ٽن صدين دوران دنيا جي ٻين زنده ٻولين جيان، سنڌي ٻولي به تبديل ٿي آهي. ٽي صديون اڳ سنڌي ٻوليءَ جو ماحول ٻيو هيو ان جون سياسي، سماجي، ثقافتي حالتون ٻيون هيون، ۽ هاڻي سنڌي ٻوليءَ جو ماحول ٻيو آهي، ان جون سياسي،

سماجي، ثقافتي حالتون وغيره بديل آھن. ان ڪري اهو ڪنهن به ريت ممڪن ئي نه آھي. ته سنڌي ٻولي تبديل نه ٿئي. ٻولي جي تبديلين جو مطالعو ٻڌائي ٿو ته اها تبديلي گھڻ رخي ٿئي ٿي، جن جو اڀياس هڪ الڳ مقالي جو گهرجائو آھي. ان تبديليءَ ۾ مختصراً چئجي ته:

(1) هڪڙا لفظ واهي منجهان نڪري مٽروڪ ٿي، وڃن ٿا ۽ ٻيا انهن جي جڳهه وٺن ٿا.

(2) مٽروڪ ٿيل لفظن سان منسوب معنائون به نڪري وڃن ٿيون.

(3) معنائون پڻ ڪنهن نه ڪنهن لفظ/لفظن تي مشتمل ٿين ٿيون، ان ڪري اهي لفظ پڻ ٻوليءَ منجهان خارج ٿي وڃن ٿا.

(4) لفظن جا اچار تبديل ٿين ٿا، يعني انهن جي سُر آوازن ۾ تبديليون اچن ٿيون. انهن سُر/اچارڪ تبديلين جو اثر، ڪن حالتن ۾ انهن لفظن جي معنائن تي پوي ٿو ۽ ڪن حالتن ۾ نه به پوي ٿو. جيڪي لفظ پنهنجو اچار تبديل ڪن ٿا، انهن جي معنائن کي سمجهڻ ۽ پرکڻ سولون نه ٿورهي.

(5) ڪن لفظن جو واهيو محدود بڻجي پوي ٿو.

(6) پنهنجي ٻوليءَ جي بدران، ڌاريءَ ٻوليءَ جا لفظ استعمال ٿيڻ لڳن ٿا.

(7) لفظن جي معنائن ۾ تبديلي واقع ٿئي ٿي، جنهن ۾ معنيٰ عام حالت منجهان ڪا خاص حالت ۾ اختيار ڪري ٿي.

(8) ڪي لفظ پنهنجي لغت واري معنيٰ ڇڏي عام طور اصطلاحي معنيٰ ۾ ڪتب اچڻ لڳن ٿا.

ان تناظر ۾ ٽي صديون اڳ واري لطيف سائينءَ جي، پنهنجي رسالي ۾ ڪتب آندل، ٻوليءَ سان به اهي معاملا لاڳاپيل آهن. جيڪا ٻولي لطيف سائينءَ ڪتب آندي اها زنده بولين وانگر، تبديليءَ جي مرحلن مان مسلسل گذرندي رهي آهي. لطيف سائينءَ جا ڪتب آندل ڪيترائي لفظ مٽروڪ ٿي ويا آهن. انهن جون معنائون به ماضيءَ ۾ رهجي ويون آهن. ڪيترائي لفظ هاڻي ايئن نه ٿا ڳالهايا وڃن جيئن لطيف سائينءَ جي دور ۾ مروج هئا ۽ ڪن لفظن جون معنائون بدلجي ويون آهن. لطيف سائينءَ جي دور جون حالتون هاڻوڪي دور کان مختلف نوعيت جون هيون. ان ڪري هاڻوڪي دور ۾ لطيف سائينءَ جي دور وارن لفظن جو واهيو محدود

بڻجي ويو آهي. ان ڪري عام ماڻهن لاءِ ممڪن نه آهي ته اهي لطيف سائينءَ جي ٽي صديون اڳ ڪتب آندل ٻوليءَ کي مڪمل طور سمجهي سگهن. انهن مسئلن سان منهن ڏيڻ لاءِ، لغتن جي گهرج پوندي آهي، جن ۾ بنيادي طور ڪنهن به ٻوليءَ جي سمورن لفظن جي داخلا، الف-بي وار ڪيل هوندي آهي. ۽ انهن لفظن جون معنائون لکيون وينديون آهن. انهن معنائن کي پڻ ڌيان سان داخل ڪرڻو هوندو آهي، ڇاڪاڻ ته غلط معنيٰ جي داخلا سان، لفظ متنازع بڻجي، پنهنجي حيثيت وڃائي ويهندو آهي، جنهن ڪري عوامي ٻوليءَ مان نڪري ويندو آهي.

”شاهه جو رسالو“ پهريون ڀيرو لسانيات جي ماهر ارنيسٽ ٽرمپ (1828ع- 1885ع) جي ترتيب ۽ اُڀائن سان، جرمنيءَ جي شهر ليپزگ مان، 1866ع ۾ ڇپيو. ان کان پوءِ، لائق مرتبن ۽ شارحن طرفان الڳ الڳ ترتيبين سان، ”شاهه جو رسالو“ مختلف سُرُن، سُرَن جي داستانن ۽ داستانن جي بيتن ۽ وائين جي واڌ، ڪوٽ ۽ پڙهڻين سان وري وري، ڇپجندو رهيو آهي. انهن ”رسالن“ ۾ ٻيو ڇٽو فرق لفظن جي اچارن، معنائن ۽ سمجهائين جو پڻ رهيو آهي، جنهن جو خاص سبب شارحن طرفان لطيف سائينءَ جي فڪر موجب، سندس ڪتب آندل لفظن جي معنيٰ ۽ سمجهائيءَ جي ويجهو وڃڻ آهي. جيڪا رڳو ٽي لغت واري نه آهي، پر اصطلاحي، تمثيلي، استعاري ۽ تشبيهي به آهي. انريٽ، اول، ”شاهه جي رسالي“ ۾ ڏکين لفظن ۽ محاورن جون معنائون ۽ سمجهائيون ڏيڻ جي شروعات ٿي، جنهن کان پوءِ رسالي جي ڌار لغتن جا ڪتاب به ڇپجڻ لڳا، ته جيئن تفصيل سان نه صرف معنائن کي سمجهي سگهجي، پر سنڌي ٻوليءَ جي لفظي ذخيري (Lexicon) کي به سهيڙي سگهجي، ڇاڪاڻ ته ”شاهه جو رسالو“ سنڌي ٻوليءَ جو به بنيادي ماخذ آهي. ان کان سواءِ حاصل مطلب هيءُ به آهي، ته معنائن ۽ سمجهائين ذريعي ’لطيفي فڪر‘ کي وڌ ۾ وڌ سمجهي، منجهانئس مستفيض ٿي سگهجي...

لطيفي لغتن جي سلسلي ۾، جنهن محقق سڀ کان اڳ، ”لطيفي لغت“ کي، لطيف سائينءَ بابت انگريزي ٻوليءَ ۾ لکيل هڪ ڪتاب ۾، 1890ع ۾ ڪراچيءَ مان ڇپي پڌرو ڪيو اهو نامور اديب ليلا رام وڻمڻ لالواڻي (1867-1941) آهي. سندس ان ڪتاب جو نالو آهي:

”The Life, Religion, and Poetry of Shah Latif: The Greatest Poet of Sind”.

اهو ڪتاب ٻن جُلدن (volumes) ۾ آهي. پهريون جُلد ابتدائي 16- صفحن کان سواءِ 95-صفحن (جُملِي 111-صفحن) تي مشتمل آهي، جن ۾ 6- صفحا ڀلنامي جا به شامل آهن. ٻيو جُلد 222-صفحن تي پکڙيل آهي. ان ٻئي جُلد ۾ به ڀاڱا آهن: پهرين ڀاڱي جي 41-صفحن ۾ ”شاهه جي رسالي“ ۾ آندل 113-عدد، قرآن مجيد جي عربي آيتن ۽ حديثن ۽ ٻين عربي لفظن ۽ فُقرن جي معنيٰ ۽ سمجهاڻي ڏنل آهي، ۽ ٻئي ڀاڱي جي 181-صفحن ۾ ”شاهه جي رسالي“ جي 1500 کان وڌيڪ ڏکين لفظن ۽ فُقرن جي معنيٰ انگريزي ٻوليءَ ۾ ڏنل آهي. ان ريت، مٿين ڪتاب جي هڪ مُک حصي طور ”پهرين سنڌي-انگريزي لطيفي لغت“ چئي نامور محقق ۽ لسانيات جي ماهر ڊاڪٽر مرليڏر جيئلي پڻ ان لغت کي، ”شاهه جي رسالي جي پهرين لغت“ لکيو آهي (5). ان ڪتاب جو عڪسي ڇاپو 95 ورهين تي محيط هڪ وڏي عرصي کان پوءِ، 1985ع ۾ ”سنڌ ڪتاب گهر/انڊس پبليڪيشنز ڪراچي“ طرفان ڇپجي پڌرو ٿيو.

مٿين لغت کان پوءِ، ”سنڌي-سنڌي لطيفي لغت“ لکجڻ ۽ ڇپجڻ جو سلسلو ويهين صديءَ جي ابتدا کان شروع ٿيو. انهن لغتن منجهان، هيٺ، ٽن مختلف ”لطيفي لغتن“ جو تذڪرو ڪجي ٿو جيڪي سنڌي ٻوليءَ جي ٽن وڏن عالمن — پيرومل مهرچند آڏواڻيءَ، مرزا قليچ بيگ ۽ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ — جوڙيون، جيڪي ترتيبوار ”غريب اللغات“، ”لغات لطيفي“ ۽ ”روشني: شاهه جي ڪلام جي لغت“ جي نالن سان ڇپيون. تفصيلي جائزي مان پڌرو ٿيندو ته ٽنهي لغتن جي جوڙجڪ الڳ نوعيت جي آهي، ۽ پڻ ڏسڻ ۾ ايندو ته ٽنهي لغتن جي پنهنجيءَ پنهنجيءَ جڳهه تي وڏي اهميت آهي. ٽن لغتن منجهان، پيرومل مهرچند جي ”غريب اللغات“ ۽ مرزا قليچ بيگ جي ”لغات لطيفي“ ۾ چونڊ ڏکين ۽ اهڃڻ لفظن جون معنائون، سمجهاڻيون ۽ وضاحتون ڏنل آهن، جڏهن ته ڊاڪٽر بلوچ جي ”روشني: شاهه جي ڪلام جي لغت“ لطيف سائينءَ جي ”ڪلام ۽ ٻوليءَ جي لغت آهي: يعني شاهه جي بيتن ۽ واين ۾ آيل حرفن، لفظن، فُقرن ۽ سُنن ۾ سمايل معنيٰ جي لغت آهي، مجموعي طور سان هيءُ شاهه جي اصطلاحن ٻوليءَ جي لغت آهي“ (6).

اهڃڻ يا ڏکين لفظن وغيره جي چونڊ جو معاملو ڏسجي ته ڌيان گهرندڙ آهي. لغت نويسيءَ جي اصولن جي لحاظ کان پڻ، هيءُ هڪ اهم معاملو آهي، مثال

طور جيڪي لفظ ”غريب اللغات“ يا ”لغات لطيفي“ ۾ داخلا هيٺ ناهن آندا ويا، اهي انهن لغتن جي مرتبن موجب، سهنجا آهن. سوال اهو آهي، ته ڪنهن به لفظ کي سولو يا ڏکيو سهنجو يا اهڃو سمجهي، لغت ۾ داخل يا اڻ داخل ڪرڻ جو معيار ڪهڙو آهي. ڊاڪٽر بلوچ جي راءِ، مرزا قليچ بيگ جي لغت جي تناظر ۾ هيءَ آهي، ته ”جڏهن ڪو صاحب خاص طرح ڏکين لفظن جي معنيٰ لکندو ته هو ضرور انهن لفظن جي معنيٰ لکندو جيڪي سندس پنهنجيءَ ڄاڻ موجب ’ڏکيا‘ هوندا. انهيءَ ڪري اهڙي لغت ۾ اهي سڀئي لفظ اچي نه سگهندا، جيڪي سڀني پڙهندڙن لاءِ ڏکيا هجن“ (7). ڊاڪٽر بلوچ جي راءِ هڪ حد تائين درست آهي، ڇاڪاڻ ته سڀني پڙهندڙن جي ذهني ۽ علمي سطح هڪ ڪري ناهي هوندي، ان ڪري لغت جي تقاضا هوندي آهي ته منجهس هر لفظ جي داخلا رکي وڃي. البت، خاص نوعيت جي لغتن ۾ ان تقاضا کان پاسو ڪري سگهجي ٿو ۽ ضروري لفظن جي داخلا رکي سگهجي ٿي. ان کان سواءِ گهڻو امڪان اهو ئي آهي، ته لغت نويس طرفان، اهڙا لفظ ’ڏکيا‘ سمجهي شامل ڪيل هجن جيڪي اڪثريت لاءِ سچ پچ به ڏکيا هجن. جيڪڏهن لفظي چونڊ نه رکجي، ته پوءِ هڪ قسم جي جامع لغت جوڙڻي پوندي ان ڪري وري به لغت نويس جي علمي لياقت تي ڀروسو رکڻو ئي پوندو پوءِ اهو لفظ جي چونڊ جو هجي، توڙي ان جي معنيٰ ۽ سمجهائڻيءَ جو.

هيٺ، ٽنهي لطيفي لغتن جون مختصر اڀياس پيش ڪجي ٿو جنهن کان پوءِ ٽنهي لغتن جي چونڊ معنائن ۽ سمجهائين جو پيڙهائڻي جائزو وٺبو.

(1) ”غريب اللغات“:-

سنڌيءَ کان سنڌيءَ ۾ جيڪا لطيفي لغت، سڀ کان اڳ، سن 1906ع ۾ ڇپي، اها ”غريب اللغات“ آهي. هيءَ لغت نامور محقق، اديب، تاريخدان ۽ ٻوليءَ جي ماهر پيرومل مهرچند آڏواڻيءَ جوڙي جنهن جو شاعريءَ ۾ تخلص ”غريب“ هيو جيڪو هن لغت جي نالي ۾ شامل ڪيو يعني ”غريب جي (جوڙيل) لغت“. هڪ لحاظ کان، ”غريب اللغات“ لطيفي لغت جو پهريون ڀاڱو آهي، ڇاڪاڻ ته منجهس ”شاهه جي رسالي“ جي فقط ٽن سُرَن (1) ڪلياڻ، (2) يمن ڪلياڻ، ۽ (3) ڪنڀات جي آهنگن لفظن ۽ جملن جي معنيٰ ڏنل آهي. افسوس ته ان اهم لغت جا ٻيا ڀاڱا تيار ٿي ۽ ڇپجي نه سگهيا. ڊيمي سائز ۾ ڇپيل هيءَ هڪ ننڍي لغت آهي جنهن

پر مرتب طرفان لکيل 'ديباچو' ۽ 'شاه جو ٿورو ذڪر' 13-صفحن تي مشتمل آهي. جڏهن ته لفظن جو داخلائون ۽ معنائون پهرئين صفحي کان سٺهين صفحي تائين پکڙيل آهن، جن ۾ سر ڪلياڻ 15-صفحن، سر يمن ڪلياڻ 34-صفحن ۽ سر ڪنڀات 11-صفحن تي مشتمل آهي. لفظن جي داخلا وارو ڀاڱو ٻن ڪالمن ۾ وڍيل آهي. لغت ۾ داستان لاءِ 'فصل' جو لفظ ڪتب آندو ويو آهي. "غريب اللغات" جي انفراديت هيءَ آهي، ته هر هڪ سُر جي فصل ۽ ان ۾ درج بيت جي ترتيب موجب بيت جو نمبر ڏئي، انهي لفظ يا فُقرِي جي معنيٰ يا ضرورت موجب سمجهاڻي ڏنل آهي. اهڙي ڇٽائي داخلاون جي پهرئين صفحي تي هنن وڌن لفظن ۾ ڪيل آهي: "شاه جي رسالي جي انهن لفظن ۽ جملن جي معنيٰ". پيرومل صاحب، لفظن ۽ معنائن جي لکڻ ۽ سهيڙڻ جي جاکوڙ بابت، جولاءِ 1906ع ۾ لکيل 'ديباچي' ۾ بيان ڪري ٿو: "مون سميو ڪري هڻي ڏئي ڏکين ڏکين لفظن جون معنائون هٿ ڪيون ۽ 1905ع ۾ اڃا معنائن جي ڪتاب ڇپائڻ جو خيال ڪيو ته معلوم ٿيو ته مرزا قليچ بيگ صاحب رسالي جون معنائون لکي تيار ڪيون آهن ۽ جلد ڇپائڻ وارو آهي. هن صاحب پوءِ منهنجي چوڻ تي پاڻ واريون معنائون ڇاپخاني ۾ موڪلڻ کان اڳ مهرباني ڪري مون ڏي ڏياري موڪليون. تنهن وچ ۾ وري هڪ لغت مرحوم آخوند عبدالرحيم بن محمد وفا عباسيءَ جي هٿ لڳيم ۽ هڪ ٽرمپ صاحب وارو رسالو مليو جنهن ۾ حاشي تي انهيءَ ساڳئي آخوند صاحب جي دستخط انهن لفظن جون معنائون لکيل هيون. انهن تنهي سان پنهنجون لکيل معنائون پيٽڻ لڳس، پر انهي ڪم ۾ مون کي تمام گهڻو وقت لڳي ويو جنهنڪري گذريل سال پاڻ واريون معنائون ڇپائي ڪين سگهيس" (8). ان مان پتو آهي، ته مرزا قليچ بيگ به ساڳئي وقت "لغات لطيفي" تي ڪم ڪري رهيو هيو جنهن وقت پيرومل به پنهنجيءَ لغت لاءِ ڪم پئي ڪيو. پيرومل لفظن جي چونڊ لاءِ، 1900ع ۾ تعليم کاتي پاران ڇپرايل تاراچند شوقيرام جي "شاه جي رسالي" کي ماخذ طور ڪتب آڻڻ سميت، سادو هيرانند ۽ تاراچند وٽان پڻ معنائون حاصل ڪيون ۽ لغت ۾ آندل تنهي سُرن جي ڇاپي جون چُڪون پڻ نشانبر ڪيون (9). "غريب اللغات" ۾ 'ديباچي' کان پوءِ آندل 'شاه جو ٿورو ذڪر'، مرزا قليچ بيگ جي ڪتاب "احوال شاه عبداللطيف ڀٽائي" تان سهيڙي پيش ڪيو آهي، جنهن بابت 'ديباچي' ۾ ڇٽائي پڻ ڪيل اٿس.

هيٺ ”غريب اللغات“ جو مطالعو پيش ڪجي ٿو جنهن ۾ حوالن واسطي، ان لغت جا صفحا نمبر ننڍي ڏنگيءَ اندر ڄاڻايا ويا آهن.

(1) لغت ۾ ڪجهه لفظن جا ضد درج ڪيا ويا آهن. جهڙوڪ: ’اعليٰ‘ جو ’ادنيٰ‘ (ص: 1)، ’ستڙ‘ جو ’اوٽڙ، ڏٽڙ، ڪٽڙ‘ (ص: 2)، ’سگهائي‘ جو ’اگهائي‘ (ص: 13)، ’ڪمي‘ جو ’اٽڪي‘ (ص: 47) وغيره.

(2) ڪجهه لفظن جا مصدر پڻ ڏنل آهن. جهڙوڪ: ’نائين‘ جو ’نائڻ‘ (ص: 1)، ’اُتو‘ جو ’اُٽڻ‘ (ص: 2)، ’ڏٺا‘ جي معنيٰ ’ڏٺيا، چونڊيا‘ جا ’ڏٺڻ، چونڊڻ‘ (ص: 4) (’ڏٺا‘ جو مصدر ’ڏٺڻ‘ ڏيڻ گهرجي ها)، ’’اڀين‘ جو ’اڀڻ‘ (ص: 47)، وغيره.

(3) ضرورت موجب ’واحد‘ لفظ جو ’جمع‘ ۽ ’جمع‘ لفظ جو ’واحد‘ ننڍين ڏنگين منجهه ڏنل آهي. جهڙوڪ: ’اُوءَ‘ جو واحد ’اُو‘ (ص: 2)، ’انواع‘ جو واحد ’نوع‘ (ص: 16)، ’تيفون‘ جو واحد ’تيف‘ (ص: 23)، ’ديون‘ جو واحد ’دئي‘ (ص: 41)۔ (42)، وغيره. اتي ئي ’دئي‘ جو مذڪر ’دئو‘ به درج ڪيل آهي.

(4) تنهن وقت جي مروج انداز موجب، تمام گهڻا لفظ خاص ڪري ضمير ۽ حرف جر، هڪ لفظ وانگر گڏي لکيا ويا آهن. جهڙوڪ: ’هنجو‘، ’هنڪي‘ (ص: 1)، ’ڪانسواءِ‘ (ص: 4)، ’اوهانجي‘، ’مونڪي‘، ’دلبر‘ (ص: 6)، ’انجو‘ (ص: 8)، ’چونٽا‘، ’مهائينجا‘ (ص: 10)، ’انهنجا‘ (ص: 11)، ’جنجا‘، ’ديگير‘، ’جنجي‘، ’اسانجي‘ (ص: 12)، ’هنجا‘ (ص: 13)، ’جنهنڪي‘، ’انجي‘ (ص: 14)، ’توهانجو‘ (ص: 15)، ’سمجهائڻو‘ (ص: 16)، ’انهر‘ (ص: 38)، ’اهڙي طرح‘ (ص: 39)، ’جنهنسان‘ (ص: 44)، ’چڱي طرح‘، ’جنهن تي‘، ’جنهنجي‘ (ص: 45)، ’پاڻهر‘، ’تنهنڪي‘ (ص: 47) وغيره. اهي سڀ لسانيات جي ڄاڻو طور پيرومل صاحب کي الڳ الڳ لکڻ گهرجن ها.

(5) جملي جي نحوي جوڙجڪ ۾ ڪنهن لفظ ۾ تبديلي واقع ٿي آهي. ته اهڙي لفظ جي بنيادي يا صحيح صورت به ننڍي ڏنگيءَ ۾ ڄاڻايل آهي. يا ڪنهن لفظ سان حرف جر ڳنڍيل آهي. ته ان لفظ جي نشاندهي ڪيل آهي. جهڙوڪ ’هينين‘ جو ’هينون‘، ’هيجان‘ جو ’هيج‘ مان ٺهڻ (ص: 2)، ’وحدتِ ويا‘ ۾ ’وحدت ۾ ويا‘ بعد ’وحدت‘ - هڪڙائي (ص: 4)، ’ورسيا‘ جو ’ورس‘ = ’پُل‘ مان جڙڻ. ’هلاچو‘ ۾ ’هل‘ هلاچو، ’پکڻان‘ ۾ ’پکي پکڻ‘ (ص: 5)، ’سونائون‘ جو ’سوٽ‘ = واقفيت‘ مان ٺهڻ (ص: 39) يا، ’اوچون ٿيڻ‘ ۾ ’اوچ‘ = مونجهارو‘ (ص: 45).

(6) ڪيترائي وڻندڙ ۽ منفرد لفظ معنائن ۾ شامل ڪيا ويا آهن. جهڙوڪ: 'سگهتيوان'، 'تنوڻ' (ص: 1)، 'آڏيل'، 'ورڌاتا'، 'آڏ' (ص: 2)، 'ووڻڪ' (ص: 4)، 'پرتي شبد'، 'جيو آتما' (ص: 7)، 'پڌري پٽ'، 'سکر' (ص: 9)، 'ڳڻائي' (ص: 11)، 'نلو' (ص: 13)، 'پريتر' (ص: 15)، 'ڏيندڙ' (ص: 22)، 'گهاٽ' (ص: 45) وغيره.

(7) سلوڪ جي چئن درجن 'شريعت، طريقت، معرفت ۽ حقيقت' جا هندي لفظ 'ڪرم ڪانڊ، ڀڳتي يا آپاسنا ڪانڊ، گيان ڪانڊ ۽ ساڪيات ڪار' ڏنل آهن (ص: 3).

(8) شرت صاحب، آخوند عبدالرحيم آخوند حمدي ۽ ارنيسٽ ٽرمپ جي معنائن کي، نشاندهي سان، شامل ڪيو ويو آهي. جهڙوڪ: 'رنج، ڏک' (ص: 17)، 'تير' (ص: 20)، 'باه' (ص: 21)، 'تات' (ص: 22)، 'ڪتيون' (ص: 43)، 'سون مان' (ص: 46) وغيره.

(9) ڪن اصطلاحن جي نشاندهي ڪيل آهي. جهڙوڪ: 'ويءَ وهائڻ' (ص: 4)، 'ڪاتي پاء' يعني 'خودي وڃاء' (ص: 9)، 'حاضر جني هٿ ۾' (ص: 12)، 'راه رد ڪرڻ' = 'واه بندي ڇڏڻ' (ص: 14)، 'سهي جئن سانداڻ' (ص: 22)، 'ويڻ ورائڻ' = 'حرف جو حرف موٽائي چوڻ' (ص: 48) وغيره.

(10) ڪجهه لفظن جون معنائون اڻ پوريون ۽ اڻ چٽيون آهن. جهڙوڪ: 'نرتون' جي 'نرت سان' (ص: 1) جڏهن ته سر ڪنڀات ۾ 'نرت' = 'نظر' ڄاڻايل آهي (ص: 53)، 'هيجان' جي معنيٰ 'خوشيءَ سان' ڏنل آهي. اها 'خوشيءَ مان' به ٿيندي (ص: 2)، 'وهانءَ' جي معنيٰ ۾ به 'وهانءَ' ۽ 'ناقصائي' جي معنيٰ ۾ به 'ناقصائي' درج آهي (ص: 5)، 'چڪنن' جي معنيٰ 'انهن جا چڪن' ڏنل آهي (ص: 11) جڏهن ته 'چڪن' جي معنيٰ کي نظر انداز ڪيو ويو آهي، 'تنوار' جي معنيٰ ۾ ننڍي ڏنگيءَ ۾ 'بڪ بڪ' ڏنل آهي (ص: 13) جيڪا ٺهڪي نه ٿي، وغيره.

(11) ڪي ترڪيبي فقر پڇڻ نه گهرجن ها ۽ سڃاڻي ڏجن ها، جهڙوڪ: 'فائق ۾ فرمان' کي پڇي، هڪ 'فائق' ۽ ٻيو '۾ فرمان' ڏنل آهي (ص: 2). 'فرمان' جي الڳ معنيٰ درج ڪجي ها.

(12) ڪن معنائن سان لاڳاپيل اضافي وضاحتون ڏنل نوٽن (foot notes) ۾ پڻ پيش ڪيل آهن. جهڙوڪ: 'ووڙين' جي معنيٰ 'ڳولين' ڏني، ڦٽ نوٽ ۾ لکيل آهي:

”وڙڻ يا وٽڙڻ = ڳولڻ، يا هيڏانهن هوڏانهن نهارڻ. پوءِ شايد معنيٰ ٿي آهي ’وقت وڃائڻ‘ جا ديوان ليلارام وڙڻ ۽ وٽڻ آهي (ص: 3). لغت ۾ ’شايد‘ جو ڪم نه هوندو آهي. لغت نويس کي حتمي طور تي ڪرڻو هوندو آهي. ته ڪهڙي مستند معنيٰ لکڻ جي ۽ ڪهڙي رد ڪرڻ جي آهي.

(13) ڪجهه معنائن ۽ سمجهاڻين ۾ اضافي ’بيان‘ شامل ڪيل آهن، جيڪي نه هجڻ گهرجن ها. جهڙوڪ: ’حقيقت‘ جي سمجهاڻيءَ ۾ ’سلوڪ‘ جا رهيل 3-درجا به ڄاڻايل آهن (ص: 3). ’ساڪي‘ ۾ آندل اضافو (ص: 4)، ’ڏونديان‘ ۾ آندل اضافو (ص: 5)، ’سنهڙا‘ جو وڏو ڦٽ نوٽ درج ڪيل آهي جيڪو مڪمل اضافي آهي (ص: 6)، ’سمن‘ جي تفصيل ۾ بيت غير ضروري آندل آهي (ص: 7)، ’جا چتايڻ چت ۾‘ (ص: 8) ۾ ’چتايڻ‘ ۽ ’چت‘ الڳ الڳ داخل ٿين ها، ’ڪليان‘ جي معنيٰ ۾ ڏنگيءَ منجهه ’جئن گلاب جون ڪليون‘ اضافي آهي (ص: 15). ان کان سواءِ، ’راهه رد ڪرڻ‘ (ص: 14)، ’موڪي‘ (ص: 33)، ’صوفي سير سپن ۾‘ (ص: 36)، ’رومي‘ (ص: 38)، ’عزازيل‘ (ص: 39) ۽ ’جان عاشق مٿي رت‘ (ص: 44) جا ڦٽ نوٽ اضافي آهن.

(14) ضميمي پڇاڙي ڳنڍيل ڪن فعلن جي لفظن جون صحيح تحريري صورتون ڏنل آهن. جهڙوڪ: ’ڏير‘ (ص: 6) جنهن جو هاڻي صورتخطي ’ڏينر‘ مروج آهي. ان کان سواءِ، درست صورتخطيءَ واسطي ’ڦيلاء‘ (ص: 36) بهتر آهي جنهن جي موجوده وقت ۾ صورتخطي ’ڦهلاء‘ هلندڙ آهي. واضح هجي ته ’ڦ‘ جي آواز ۾ ’ه‘ اڳ ۾ ئي شامل آهي.

(15) سرائڪي، هندي، عربي يا فارسي لفظن جي نشاندهي ڪرڻ ضروري نه سمجهيو ويو آهي. البت ’سر‘ جي معنيٰ تير لکي، ننڍي ڏنگيءَ ۾ ’سنسڪرت - شر‘ ۽ ’پڪ‘ جي معنيٰ تير، ڪنڀ‘ ڏئي، ٻيءَ ريت ۾ سمجهاڻيءَ کي چڻو ڪرڻ لاءِ، انگريزي لفظ ’Barb of an arrow‘ پڻ لکيا ويا آهن (ص: 20).

(16) ’ڪاٽي‘ جي داخلا ٻن صفحن تي ڪيل آهي (ص: 10 ۽ 11)، جيڪا هڪڙي هجڻ گهرجي ها.

(17) ضرورت موجب ٻه مختلف معنائون درج ڪيون ويون آهن ۽ بيت سان ٺهڪندڙ معنيٰ جي نشاندهي ڪئي وئي آهي، جهڙوڪ: ’ساٿر = ساٿ وارو سنگتي،

آڌار (2) هڪ قسم جا ٻين جي دوائن ۾ يا دوا طور ڪم ايندا آهن. هتي معنيٰ دوا (ص: 13)، 'ڪارون' جي معنيٰ ۾ ننڍي ڏنگيءَ ۾ ٻي معنيٰ 'مهرياني' (ص: 16) ۽ 'ڌوڏو' جي ساڳيءَ ريت 'ڌمڻوارو' (ص: 22) ڏنل آهي پر واضح ناهي ته اها معنيٰ ڏنگيءَ منجهه ڪهڙي ڪارڻ ڏنل آهي.

(18) ڪجهه بيتن جي چٽائي ڪيل آهي ته بيت شاهه ڪريم جو چيل آهي، جهڙوڪ: 'سنيھڙا' (ص: 6)، 'نحو صرف' (ص: 40)، 'ڪنز' ۽ 'جيان' (ص: 41)، جيتوڻيڪ لغت ۾ اهڙي وضاحت جي گهرج نه ٿي رهي.

(19) ڪنهن به لغت جي مکيه خوبي لفظ جا اچار هوندا آهن. هن لغت ۾ زير، زير، پيش، وغيره جو استعمال تمام گهٽ ڪيو ويو آهي، جنهنڪري اچار جو مسئلو پيدا ٿئي ٿو جڏهن ته لطيف سائينءَ جي شاعريءَ ۾ ته اچار کي هر طرح درست ظاهر ڪرڻو آهي، ته جيئن صحيح لطيفي فڪر کي درست طور سمجهي سگهجي.

(20) لطيف سائينءَ جي رسالي ۾ ڪيترائي ساڳي لکيت وارا لفظ شامل آهن جن جون معنائون الڳ الڳ آهن. ان کان سواءِ ڪي لفظ نحوي بيهڪ ۾ ساڳي لکيتي صورت وٺي بيهندا آهن، جنهنڪري انهن جي نشاندهي ڪرڻ ضروري بڻجي پوي ٿو. 'غريب اللغات' ۾ اهڙو مثال 'گري' جو آهي. سر ڪلياڻ ۾ 'گري' = ڳلي يا ڳلي يا گردن ۾ (ص: 10) ۽ سر يمن ڪلياڻ ۾ هڪ هنڌ 'گري' = ڳلي، ڳلي، گهٽي (ص: 45) ۽ ٻئي هنڌ 'گري' = وات، رستو گهٽي (ص: 48)، بهتر هو ته ڪلياڻ ۾ ڏنل 'گري' جي اصل صورت 'ڳلو' به ڏجي ها.

(21) ڪن داخلا ۾ ٻه ۽ ٽي لفظ ڏنا ويا آهن جن مان هڪ هڪ لفظ جي داخلا الڳڏيڻ گهرجي ها، جهڙوڪ: 'وحدت ويا' = وحدت ۾ ويا (ص: 4) ۾ 'ويا' اضافي آهي، 'مون پريان جا' = منهنجي پرينءَ جا (ص: 10) ۽ 'مهاينجا' = ويڏين جا (2) پهلوئن جا (3) منهن ۾ يا اڳيان بيٺلن جا (ص: 10) ۾ 'جا' اضافي آهي، 'تو پٺت' = تنهنجو پٺت (ص: 53) ۾ 'پٺت' اضافي آهي، 'ڪريو وڃي' = سيخ ٿيو وڃي (ص: 59) ۾ 'وڃي' اضافي آهي.

(22) سر ڪلياڻ جي فصل-5، بيت-25 جي ٻن لفظن 'نفس جو' جون معنائون 'پنهنجو مون خود جو' (ص: 40) ڏنل آهن، پر ساڳئي سر جي فصل-8، بيت-

19 جي لفظ 'نفس' جي معنيٰ 'پاڻ' (ص: 48) ڏني وئي آهي. بهتر هو ته اولين داخلا ۾ 'نفس' لکي. ان جون معنائون ڄاڻائجن ها.

(23) "غريب اللغات" ۾ عام طرح هڪ لفظ جي هڪ ئي معنيٰ ڏنل آهي، پر ڪيترن ئي لفظن جون ٻه يا وڌيڪ معنائون به ڏنيون ويون آهن. جهڙوڪ: 'حڪيم - حڪمت وارو ڏاهو' (ص: 1)، 'تيلان - انهيڻ سبب، تنهن ڪري' (ص: 4)، 'ڏيل - جسم سرير، اندر' (ص: 8)، 'قرار - پرتگيا، قول، وعدو' (ص: 9)، 'وچ - وڻي، چيٽو اٽڪ، پٿرڌو' (ص: 21)، 'اماڙو - اوڀر، اڀرڻ يا وڌي اچڻ، تجلج ڇمڪو' (ص: 51)، وغيره. گهڻين معنائن جي اندراج سان، لطيف سائينءَ جي مفهوم کي سمجهڻ لاءِ وڌيڪ مواد ملي پوي ٿو.

افسوس اهو آهي، ته "غريب اللغات" جو ٻيهر هڪ ٻه ڇاپو نه ڇپيو آهي. ان ڪري ضرورت ان ڳالهه جي آهي، ته هن لغت کي نئين مير سؤڌي سنواري ڇپرايو وڃي.

"لغات لطيفي"۔

"شاهه جي رسالن" ۾ عام طريقو اهو هو ته ڏکين لفظن جون معنائون سُر وار بيتن جي ترتيب سان، لکيون وينديون هيون، ان ڪري ئي پيرومل اهو طريقو "غريب اللغات" ۾ اختيار ڪيو ته جيئن بيتن کي پڙهيو به وڃجي، ته معنيٰ به معلوم ڪري هلجي. پيرومل جي "غريب اللغات" کان پوءِ شمس العلماء مرزا قليچ بيگ به رسالي جي لغت "لغات لطيفي" سن 1914ع ۾ ڇپائي، ته هن به ساڳي ئي وات ورتي، يعني سُر وار ڏکين لفظن جون داخلاون درج ڪيون البت، هن پنهنجيءَ جوڙيل لغت ۾ هڪ نواڻ پري پهرين مکيه خاصيت هيءَ آنديءَ ته هر سُر هيٺ ايندڙ ڏکين لفظن کي، الف - بي جي ترتيب سان پيش ڪيو ته جيئن ڪنهن به سُر جي ڏکڻي لفظ جي معنيٰ ڏسڻي هجي ته اها، اُن سُر هيٺ، سولائيءَ سان ڏسي سگهجي. هن لغت جي ٻي مکيه خاصيت هيءَ آهي ته ان جي نالي "لغات لطيفي" ۾ لطيف سائينءَ جو لفظي اشارو موجود آهي يعني "لطيفي" (لطيف جي). ٽين اڃا به مکيه خاصيت هيءَ آهي ته "لغات لطيفي" سڄي "شاهه جي رسالي" جي پهرين لغت آهي، جنهن ۾ 37- سُر جا ڏکيا لفظ سنڌي معنائن سان داخل آهن.

هيٺ "لغات لطيفي" جو مطالعو پيش ڪجي ٿو جنهن ۾ حوالن واسطي، ان لغت منجهان صفحا نمبر ننڍي ڏنگيءَ اندر ڄاڻايا ويا آهن.

(1) هيءَ لغت، چئن صفحن تي لکيل مرزا قليچ بيگ جي 'ديباچي' ۽ لفظن جي داخلا ۽ معنائن تي مشتمل 366-صفحن تي مشتمل پهرين ڏخير لغت آهي. لغت جا صفحا نمبر پڻ 1-نمبر کان شروع ٿين ٿا، جيڪي هن ڪالمن ۾ وڌيڪ آهن. هن لغت ۾ فهرست جو صفحو ڇپيل ڪونهي، جنهنڪري گهريل سر جي اهڃڻ لفظن تائين پهچڻ ۾ ڏکيائي ٿئي ٿي. ان جي تدارڪ طور هر هڪ صفحي جي مٿان سر جو نالو سر نمبر سميت، ڇپيو ويو آهي، جنهن سان گهريل سر جا ڏکيا لفظ ورق ورائڻ سان ملي وڃن ٿا.

(2) هن لغت ۾ ڏکين لفظن، فرقن، مصرعن جي ڀاڱن، قرآن جي آيتن ۽ حديثن جون معنائون ۽ سمجهاڻيون پيش ڪيل آهن. انهن ڏکين لفظن وغيره کي، سهولت خاطر، **صوڪو (Bold)** ڪري ڇپيو ويو آهي. اهڙي هر هڪ ڏکئي لفظ کان پوءِ ۽ معنيٰ کان اڳ، ننڍي ڏنگيءَ ۾ اُن سر جي داستان يا فصل جو عدد ڏنل آهي، جهڙوڪ: 'اُتائين (1) ڇپائين' يا 'ازل (1) شروعات - اصل' (ص: 1). 'اُتائين' ۽ 'ازل' لفظن کان پوءِ ڏنل عدد (1) ظاهر ٿو ڪري ته اهي لفظ پهرين داستان ۾ آهن. ان کانسواءِ جيڪڏهن ساڳيوئي لفظ اُن سر سميت ٻئي ڪنهن سر ۾ به آيل آهي، ته معنائن جي پڄاڻيءَ تي، ننڍي ڏنگيءَ ۾ ٻي به عدد، ننڍي ليڪ (ـ) سان الڳ ڪري ڏنا ويا آهن، جن مان پهريون عدد سر جي نالي ۽ ٻيو عدد داستان جي نشاندهي ڪري ٿو جهڙوڪ: 'هزازل (5) ابليس - شيطان (9-1) (30-4) (ص: 32). ان داخلا ۾ 'شيطان' کان پوءِ پهرين ننڍي ڏنگيءَ ۾ آيل عدد '9' ۽ '1' ڄاڻائن ٿا ته 'هزازل' جو لفظ 9-نمبر سر 'آبري' جي 'پهرين داستان' ۾ آيل آهي ۽ ٻيءَ ڏنگيءَ جا عدد '30' ۽ '4' اشارو ٿا ڪن ته 30-نمبر سر 'آسا' جي 'چوٿين داستان' ۾ به اهو لفظ آيل آهي. سرن ۽ داستانن جي انهن عددين بابت، 'ديباچي' ۾ مرزا قليچ بيگ لکي ٿو "هر هڪ لفظ جي پٺيان هن ڏنگين ليڪن ۾ فصل يا داستان جو عدد به ڏنو ويو آهي ۽ جتي به انگ ڏنل آهن اُتي پهريون انگ سر يا راڳ جو آهي ۽ ٻيو انگ فصل يا داستان جو. جتي ساڳيو لفظ ٻين سرن ۾ به آيو آهي اُتي انهي لفظ جي پٺيان اُهي ٻيا نشان به اُتي ئي انگن ۾ ڏنا ويا آهن ۽ وري انهن سرن ۾ نه ڏنا ويا آهن. پر گهڻن هنڌن تي ته ساڳيا لفظ

ٻين معنائن سان جدا جدا سرن ۾ وري وري به ڏنا ويا آهن. جنهنڪري پڙهندڙن کي زياده آساني ٿيندي (10³) انهن عددن سان منسوب ”سرن ۽ فصلن جي يادداشت“ ”ديباچي“ جي پڄاڻي تي. صفحي نمبر: 3 ۽ 4 تي. ٽيبل جي صورت ۾ ڏنل آهي. مٿي جن لفظن کي ليکيو ويو آهي. ان ترتيب سان اها ڏکيائي پيدا ٿئي ٿي ته جڏهن ان لفظ کي واسطيدار سُر ۾ گولجي ٿو ته اُتي اهو لپي نه ٿو. بهتر هو ته هر سُر جي هر ڏکئي لفظ کي اُن سُر ۾ ضرور لکجي ها. ڇاڪاڻ ته هيءُ لغت سُر وار مرتب ٿيل آهي. پوءِ يا ته اتي به معنيٰ ڏجي ها يا وري اڳ آيل داخلا ڏانهن اشارو ڪجي ها. مثال طور سر ڪلياڻ جو لفظ ’وهسڻ‘ معنيٰ ’خوش ٿيڻ‘ (ص: 15). سر سهڻي جي ستين داستان ۽ سر سارنگ جي ٽئين داستان ۾ به شامل آهي. جيڪڏهن ڪو ماڻهو سر سهڻي يا سر سارنگ پڙهندي ’وهسڻ‘ جي معنيٰ ڏسڻ گهري ته پوءِ ڪيئن ڏسي! اهو لفظ ته ٻنهي سرن جي اهڃڻ لفظن ۾ پنهنجيءَ جڳهه تي موجود ئي ناهي! ڪو ماڻهو ڪيئن سمجهندو ته اهو لفظ سر ڪلياڻ واري حصي ۾ آيل آهي! هيءُ ته آسانيءَ بدران مشڪل ٿي پئي.

(3) ’ديباچي‘ ۾ مرزا صاحب، ”شاهه جي رسالي“ ۾ شامل ڌارئين ڪلام جي حوالي سان لکيو آهي. ته ”جيتوڻيڪ پيراڳ هنديءَ جو سُر ۽ مثنويءَ جا بيت ۽ هير رانجهو جو سر شاهه صاحب جو ڪلام ناهن. ۽ پهريون هندي ٻوليءَ ۾ ٻيو پارسيءَ ۾ ۽ ٽيون سرائڪي يا پنجابي ٻوليءَ ۾ آهي ته به جڏهن اُهي رسالي ۾ داخل آهن تڏهن انهن جا مشڪل لفظ ۽ معنائون به ڏنيون ويون آهن. — ساڳي طرح سر ڏول مارئي. جو ڏنڪي ٻولي ۾ آهي. تنهن جا به لفظ ڏنا ويا آهن (11³). مطلب ته جيڪي به ۽ جنهن به ٻوليءَ جا اهڃا لفظ ”رسالي“ جي مختلف ڇاپن ۾ سهيڙيل شعرن ۾ شامل آهن سي سڀ ڏنا ويا آهن. جا چڱي ڳالهه آهي. ان سان هيءُ لغت وسيع ٿي پئي آهي.

(4) عجب ڳالهه آهي. ته جنهن ”رسالي“ کي مرزا قليچ بيگ لغت جي بنيادي ماخذ طور ڪتب آندو آهي. ان جي مولف جو نالو ڇاپيندڙ سن وغيره بابت، ’ديباچي‘ ۾ يا ٻئي ڪنهن هنڌ. ڪٿي به ڄاڻايل ناهي! ’ديباچي‘ ۾ فقط ايترو ڄاڻايل آهي. ته ”هڪڙو تازو رسالو ڇاپيو ويو آهي جنهن ۾ اهي سڀ [بيت ۽ وايون] ڏنل آهن ۽ جدا جدا پڙهڻيون به ڏنيون ويون آهن. انهن سڀني [يعني سمورن ڇپيل ”رسالن“] جا ڏکيا ڏکيا لفظ معنيٰ سميت هن ڪتاب ۾ ڏنا ويا آهن (12³).

(5) موجوده الف-ب جي ابتڙ، جنهن ۾ 'ف' اکر کان پوءِ 'ف' آندل آهي. هن لغت ۾ آڳاٽي مروج الف-ب موجب لفظن جي ترتيب رکيل آهي. جنهن ۾ 'ف' جي جڳهه 'پ' اکر کان پوءِ آهي. ان کان سواءِ، هر سرائي 'ا، ب، پ...' ڇپيو ويو آهي. ته جيئن پڙهندڙ سولائيءَ سان گهربل اکر سان شروع ٿيندڙ لفظ ڳولي وٺي، جا سٺي سهولت آهي.

(6) مرزا قليچ بيگ به، پيرومل وانگر، اُن وقت جي مروج تحريري انداز موجب، ڪيئي لفظ گڏي لکيا آهن، جيڪي پڙهڻ ۾ اهنجا پڻ آهن. جهڙوڪ: 'تنجي'، 'انهيءَ' (ديباچو ص: 1)، 'انهنجا'، 'تنهنجا'، 'تنهنجا'، 'جنهنجا'، 'انهنجون' (ديباچو ص: 2)، 'انهيجو' (ديباچو ص: 3)، 'وهجي' (ص: 19)، 'نڪريٽو' (ص: 22)، 'تاندنبجو' (ص: 27)، 'جنهنجي' (ص: 28)، 'چڱي طرح' (ص: 29)، 'نيڪبخت' (ص: 31)، 'جنهنسان' (ص: 34)، 'دلبر' (ص: 39)، 'اوهانجي' (ص: 90)، 'هن جي' (ص: 251) وغيره. موجوده وقت ۾ جيتوڻيڪ اهڙا گهڻا ئي لفظ الڳ الڳ لکيا وڃن ٿا، تڏهن به ضرورت آهي، ته جڏهن پراڻن ڪتابن جا نوان ڇاپا ڇپجن، ته انهن کي الڳ الڳ لکجي.

(7) لفظن جي اچارن کي چٽو ڪرڻ واسطي، زيرن، زيرن وغيره جو مناسب واهپو ڪيل آهي.

(8) ڏکين لفظن جون گهڻيون معنائون ڏنيون ويون آهن. ته جيئن پڙهندڙ سولائيءَ سان لطيفي فهر کي سمجهي سگهي. ٻن معنائن جي وچ ۾ ڪاما بدران، ننڍي ليڪ ڏني وئي آهي. جڏهن ته جمع لفظن جون معنائون جمع ۾ ڏنيون ويون آهن. انهن جا واحد ناهن ڄاڻايل، جيڪي ڄاڻائڻ گهرجن ها. ٿورا ضد به ڏنل آهن. جهڙوڪ: 'وحدت' ۾ 'ڪثرت' جو ضد (ص: 15)، 'خفي' ۾ 'جلبي' (ص: 26)، 'ساق' ۾ 'چور' (ص: 162)، 'سبوحه' ۾ 'ابوجهه' (ص: 176) يا 'ڪُل' ۾ 'بخزو' (ص: 259). ان کان سواءِ، ڪن لفظن جون به صورتخطيون هلندڙ آهن. ته اهي به ڏنيون ويون آهن. جهڙوڪ: 'جسو جشو' (ص: 24)، 'ڪانهر، ڪانثر' (ص: 34)، 'پيند، پئد' (ص: 47)، 'توهار، توآهر، ٿهار' (ص: 91)، 'کوڻيتي، ڪڻيتي' (ص: 123)، 'مولا، موليا' (ص: 125)، 'جهانئن، جهانئين' (ص: 207)، 'گهنگهٽ، گهونگهٽ' (ص: 212)، 'برات، براد' (ص: 237)، 'لاڪيڙا، لاکيڙا' (ص: 299)، 'پيلانگ، پيلانگه' (ص: 352)، 'پاريڙيه، پارهيڙي' (ص: 362)، 'ڪانثر و ڪانيرو' (ص: 363)، وغيره.

(9) لفظن جي داخلا ۾ ترتيب جون، ڪي غلطيون موجود آهن. جهڙوڪ: 'اورڻ' کان اڳ 'اوليو' (ص: 2) آيل آهي. جڏهن ته اندروني اڪري ترتيب موجب، پوءِ اچڻ گهرجي. 'تنوارڻ' کان پوءِ 'تنوار' (ص: 3) آيل آهي. جيڪو اڳ ۾ اچڻ گهرجي. اهڙيءَ ريت، تن داخلا ۾ 'پرڪ'، 'پروار' ۽ 'پري' کان اڳ 'پريٽو' (ص: 4)، 'جيڏيون' کان اڳ 'جيلنهن' (ص: 5)، 'منجهه' کان اڳ 'منڌ'، 'منڌ' (ص: 13)، تن داخلا ۾ 'نرتيون'، 'نسودو' ۽ 'نظاري' کان اڳ 'نگيو' (ص: 14)، 'والمصر' کان اڳ 'والله خير الماڪرين' (ص: 14) ڏنل آهن. اهڙي درستگي سڃيءَ لغت ۾ ڪرڻ جي گهرج آهي.

(10) هن لغت ۾ ٻين ٻولين جي لفظن کي ننڍي ڏنگيءَ ۾ لکيو ويو آهي. جهڙوڪ: 'بچاوان' (سرائڪي) (ص: 3)، 'چل' (سرائڪي) (ص: 5)، 'ڪيٽي' (سرائڪي) (ص: 10)، 'گوءَ' (پارسي) (ص: 11)، 'يدان شيني بڻ' (بلوچڪي) (ص: 19)، 'بدرو ساقى برخيز' (پارسي) (ص: 19)، 'ڪام' (هندستاني) (ص: 33)، 'ٽماري' (هندستاني تمهاري) (ص: 90)، 'رلخ' (سرائڪي) (ص: 98)، 'نمر' (عربي) (ص: 102)، 'ڪلال' (پارسي) (ص: 103)، 'مئين' ۽ 'نال' (سرائڪي) (ص: 108)، 'رعد' (عربي) (ص: 119)، 'نفسى نفسى' (عربي) (ص: 125)، 'همسون' (پنجابي) (ص: 157)، 'ڪروٽ' (هندستاني ڪروٽ) (ص: 163)، 'بلد' (عربي) (ص: 170)، 'بيٽي' (هندستاني بيٽي) (ص: 170)، 'لازا' ۽ 'لڳهين' (بلوچڪي) (ص: 172)، 'چائڻ' (سرائڪي) (ص: 173)، 'رفيع الدرجات' (عربي) (ص: 176)، 'روان روش مروشي' (بلوچڪي) (ص: 176)، 'مشتري' (پارسي) (ص: 177)، 'پاسنگ' (پارسي) (ص: 206)، 'لپيٽي وال' (سرائڪي) (ص: 212)، 'ملاح' (عربي ملاء) (ص: 212)، 'جاندي' (سرائڪي) (ص: 248)، 'خواندي' (پارسي) (ص: 251)، 'تاگل' ۽ 'تمر' (عربي) (ص: 325)، 'زمام' (عربي) (ص: 348)، 'شڪر' ۽ 'شمشير' (پارسي) (ص: 256)، 'فغود' (پارسي) (ص: 257)، 'پهه' (سرائڪي) (ص: 352)، 'يا فُراپ' (عربي) (ص: 354)، البت، ڪن لفظن ۾ ٻولي جائڻ رهي به وئي آهي، جهڙوڪ: 'ديڪڻ' (ص: 6)، 'ڏونڊي' (ص: 7)، 'گنهڻ' (ص: 12)، 'ٽماري' (ص: 21)، 'آڪڻ' (ص: 44)، 'گانڻ' (ص: 216) وغيره.

(11) ڪن لفظن جي معنائن ۾ اهنجو لفظ ورجايل آهي، جيڪو نه هجڻ گهرجي. جهڙوڪ: 'ترڪ' ۾ 'ترڪ ڪرڻ' (ص: 3)، 'جيڏيون' ۾ 'هڪ جيڏيون' (ص: 3).

(5), 'ڪلالڪي هٿ' ۾ 'ڪلال جي هٿ تي' (ص: 11), 'هٿ' ۾ 'شراب جو هٿ' (ص: 13), 'هر زمان' ۾ 'هر' (ص: 16), 'آڳ' ۾ 'آڳ' (ص: 16), 'پارهيڻ' ۾ 'پارهيڻ مهيني' (ص: 20), 'چيڻ' ۾ 'چيٺ ڪرڻ' (ص: 25), 'خماريا' ۾ 'خمار ۾ وڌا' (ص: 26), 'بٺ' ۾ 'بٺ تي' (ص: 45), وغيره. انهن بدران ٻيا معنوي لفظ هجڻ گهرجن ها.

(12) ڪن هنڌن تي، ٻه ٻه لفظ گڏ لکيا ويا آهن، جن جي گهرج نه هئي، اهي الڳ الڳ شامل ڪرڻ گهرجن ها ۽ معنيٰ به الڳ ڏجي ها، جهڙوڪ: 'ڪلالڪي هٿ' (ص: 11)، 'دادلو دوست' (ص: 130)، وغيره.

(13) ڪجهه لفظن جا، ضرورت موجب، معنائن جي پڄاڻي تي ننڍي ڏنگيءَ ۾ مصدر به ڄاڻايل آهن، جهڙوڪ: 'ڪورين' جو 'ڪورڻ' ۽ 'ڪانيئي' جو 'ڪائڻ' (ص: 11)، 'تنواريو' جو 'تنوارڻ' (ص: 21)، 'سلي' جو 'سلڻ' (ص: 31)، 'پيئي' جو 'پيهڻ' (ص: 92)، 'پچيو' جو 'پچڻ' ۽ 'پهڄ' جو 'پهچڻ' (ص: 172)، 'پڙي' جو 'پڙڻ' (ص: 206)، ته ڪٿي فعل جي مجهولي صورت به ڏنل آهي، جهڙوڪ: 'مُهڻ' جي 'مُڻ' (ص: 14).

(14) لفظن جي اڳياڙين موجب، ڪجهه معنائن ۾ ڌيان ناهي ڏنو ويو جهڙوڪ: 'شُڳهي' (ص: 8)، جي معنيٰ 'ڳڻن واري' ڏنل آهي، جيڪا 'سُن ڳڻن يا خاصيتن واري' هجڻ گهرجي ها. 'سُن' اڳياڙي 'سُنو سلي' جي معنيٰ ڏيندڙ آهي.

(15) 'حقيقت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جو چوٿون درجو. پهريان ٽي آهن شريعت، طريقت ۽ معرفت' (ص: 6). اتي، 'حقيقت' جي معنيٰ لکيل ڪانهي، صرف جڳهه ٻڌايل آهي. وري 'طريقت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جو رستو-تصوف جو ٻيو درجو. پهريون شريعت ۽ باقي ٻه معرفت ۽ حقيقت' (ص: 9). اڃا اڳتي، 'معرفت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'خدا کي سڃاڻڻ- سلوڪ جو چوٿون درجو. پهريان ٽي آهن شريعت، طريقت ۽ حقيقت' (ص: 13). يعني 'حقيقت' به چوٿون درجو ته 'معرفت' به چوٿون درجو ڄاڻايل آهن! ان کان سواءِ، 'تجربو' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جي ٽي منزل مطابق حقيقت جي' (ص: 248)، 'شريعت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جو پهريون درجو جنهن ۾ خدا جي حڪم ۽ محمدي شرع تي هلڻو آهي، مطابق ناسوت جي' (ص: 256)، 'لاهو' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جي چوٿين منزل مطابق معرفت جي- ذات الاهي' (ص: 262)، 'ملڪوت' جي معنيٰ ۾ لکيل

آهي: 'سلوڪ جي ٻي منزل مطابق طريقت جي' (ص: 264)، 'ناسوت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جي پهرين منزل مطابق شريعت جي' (ص: 265)، ۽ 'هاهوت' جي معنيٰ ۾ لکيل آهي: 'سلوڪ جي پنجين منزل لاهوت کان مٿي' (ص: 268). سنوٿي ها. ته ڪنهن به اڳ آيل داخلا ۾ مختصر طور سڀ درجا يا منزلون با ترتيب هڪ ڀيرو لکي ڇڏجن ها. ته وري وري وضاحت جي گهرج نه پوي ها.

(16) "لغات لطيفي" ۾ سر ڪلياڻ جون جُملي 258 اهڃڻ لفظن جون

داخلاون درج ڪيل آهن.

"لغات لطيفي" جا، 1914ع ۾ پهرئين ڇاپي کان پوءِ، ڪجهه ڇاپا پڌرا ٿيا آهن. جن ۾ سن 1967ع ۾ ٻيو ڇاپو سن 1994ع ۾ ٽيون ڇاپو ۽ سن 2017ع ۾ چوٿون ڇاپو شامل آهن. انهن منجهان ٽيون ۽ چوٿون ڇاپو سنڌي ٻوليءَ جي بااختيار اداري حيدرآباد ڇپيا آهن. افسوس اهو آهي ته ڇپائيءَ جي جديد سهولتن هوندي به، اهي ڇاپا ڪمپيوٽر تي ڪمپوز ڪري ڇپڻ بدران پراڻي ڇاپي جي عڪسن تي ڇپيا ويا آهن، جنهنڪري پڙهڻ ۾ ڏکيائي به ڪن ٿا ۽ بدزيب به لڳن ٿا. هن لغت کي پڻ نئين مير سوڌي سنواري ڪمپيوٽر تي ڪمپوز ڪرائي ڇپڻ جي گهرج آهي.

(2) "روشنِي: شاهه جي ڪلام جي لغت"۔

حوالا:

(1) سوڊر شاهنواز ڊاڪٽر، "اوجاڳي اُجاريا"، لطيف ساڃاهه پبليڪيشن لاڙڪاڻو

پهريون ڇاپو ڊسمبر 2000ع، ص: 221

(2) قادري اياز ڊاڪٽر، "مون مطالع ڇپرين"، شاهه عبداللطيف ڪلچرل سوسائٽي

ڪراچي، ڇاپو پهريون، اپريل 1995ع، ص: 33.

(3) شاهواڻي، غلام محمد (مؤلف)، "شاهه جو رسالو"، سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي،

ڇاپو 1993ع، ص: 19 ۽ 35.

(4) ڀڳهيو قاسم ڊاڪٽر، 'ٻولي ۾ تبديلي: ٻوليءَ جي ترقي يا تنزلي؟' (مقالو)، ڪتاب

"شاهه ۽ سنڌ"، سهيڙيندڙ: ڊاڪٽر فهميده حسين، شاهه عبداللطيف ڀٽائي چيئر،

ڪراچي يونيورسٽي، پهريون ڇاپو مئي 1998ع، ص: 59.

(5) جيتلي، مرليڌر ڊاڪٽر، مقالو 'سنڌي لغت - نويسيءَ جي تاريخ'، تحقيقي جرنل

"سنڌي ٻولي"، چيف ايڊيٽر: ڊاڪٽر فهميده حسين، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي

حيدرآباد، جلد ٻيو شمارو چوٿون، آڪٽوبر - ڊسمبر 2009ع، ص: 23.

(6) بلوچ، نبي بخش خان، ڊاڪٽر، ”روشنی: شاھ جي ڪلام جي لغت“ (تحقيق ۽ ترتيب)، ثقافت کاتي حڪومت سنڌ، نئون [پيو] ڇاپو 2014ع، مهاڳ ڊو پھريون صفحو.

(7) ساڳيو. مهاڳ ڊو پھريون صفحو.

(8) آڏواڻي، پيرومل مهرچند، ”غريب اللغات“، پھريون ڇاپو 1906ع، ص: 5-6.

(9) ساڳيو. ص: 6-7.

(10) بيگ، قليچ، مرزا، ”لغات لطيفي“، سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد.

ٽيون ڇاپو 1994ع، ص: 1.

(11) ساڳيو. ص: 2.

(12) ساڳيو. ص: 2.

(13) بلوچ، نبي بخش خان، ڊاڪٽر، ”روشنی: شاھ جي ڪلام جي لغت“ (تحقيق

۽ ترتيب)، ثقافت کاتي حڪومت سنڌ، نئون [پيو] ڇاپو 2014ع، مهاڳ جو

پھريون صفحو

(14) نقوي، نجف علي شاھ ”ڪمتر“، سيد، ’سر ڪنڀات جي لغت‘ (مضمون)،

ڪتاب: ”سر ڪنڀات جو مطالعو“، مرتب: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، پھريون

ڇاپو مارچ 1972ع، ص: 93.

(15) شوق، نواز علي، ڊاڪٽر، ’پيش لفظ‘، ”لغات لطيفي“، سنڌي ٻوليءَ جو

بااختيار ادارو حيدرآباد، ٽيون ڇاپو 1994ع، ص: 6.

(16) بلوچ، نبي بخش خان، ڊاڪٽر، ”روشنی: شاھ جي ڪلام جي لغت“ (تحقيق

۽ ترتيب)، ثقافت کاتي حڪومت سنڌ، نئون [پيو] ڇاپو 2014ع، مهاڳ جو ٽيون

صفحو.

(17) ساڳيو. ٽيون صفحو.

(18) ساڳيو. پھريون صفحو.

(19) ساڳيو. ٻيو صفحو.

(20) ساڳيو. ٻيو صفحو.

(21) ساڳيو. ٻيو صفحو.

ڊاڪٽر بلوچ جي ڪلاسيڪي شاعريءَ تي تحقيق ۽ نظم تاريخن جو جائزو

AN ANALYTICAL STUDY OF DR. N.A BALOCH'S RESEARCH ON
CLASSICAL POETRY AND CHRONOGRAMS

ABSTRACT:

Chronogram is a word, phrase or some letters of alphabet from which a date specially of a birth or death is inferred Dr. N. A. Baloch while compiling standard text of poetry of classical poets of Sindh also did comprehensive research on his biography and also mentioned some rare chronograms in this article these chronograms are discussed.

سنڌ جي معروف محقق، مؤرخ ۽ نقاد ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ (01- ربيع الاول 1336ھ/ 16- ڊسمبر 1917ع - 02- جمادي الاول 1432ھ/ 06- اپريل 2011ع)، سنڌ جي تاريخ، ثقافت، ٻولي، لغت، لوڪ ادب، لطيفيات ۽ سنڌي موسيقيءَ جي حوالي سان پنهنجيءَ پَر وري جيڪي ڪم سرانجام ڏنا، تن کان سنڌ جو هر باشعور فرد چڱيءَ ريت واقف آهي. ڊاڪٽر صاحب جن به علمي ۽ ادبي رٿائن تي تحقيقي ڪم ڪيا، تن مان هڪ اهم رٿا سنڌ جي ڪلاسيڪي شاعريءَ جي اشاعت به هئي. جڏهن ڊاڪٽر بلوچ، حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ جي سوانح ۽ ”شاھ جي رسالي“ جو جامع، مستند ۽ معياري متن جي تياريءَ تي تحقيق پئي ڪئي، تڏهن پاڻ رسالي معنيٰ ۽ مفهوم کي سمجهڻ لاءِ شاھ جي رسالي جي صورت ۽ هيئت مطابق ٻين اهل دل شاعرن جي چيل بيتن ۽ وارين جا مجموعا پڻ ’رسالن‘ جي صورت ۾ مرتب ڪيا، ته جيئن انهن جي ڪلام جي روشنيءَ ۾ شاھ جو ڪلام پرکي ۽ پروڙي سگهجي. ان ڏس ۾ ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو:

حضرت شاھ عبداللطيفؒ جو رسالو سنڌي آساني
(ڪلاسيڪي) شاعري ۾ مرڪزي حيثيت رکي ٿو. مگر
سنڌي آساني شاعري جي مقصد ۽ ماهيت توڙي تاريخي

سلسلي کي سمجھڻ لاءِ ان جي سڃي سرمايي کي سهيڙڻ
 ۽ سامهون رکڻ ضروري آهي: يعني ته شاھ عبداللطيف
 کان اڳ واري دؤر جي اعليٰ شاعرن جي ڪلام شاھ جي
 رسالي ۽ شاھ کان پوءِ واري دؤر جي اهڙن شاعرن جي
 ڪلام کي جيڪو اساسي نوعيت جو آهي، پرکڻ ۽
 پروڙڻ ضروري آهي (شاھ شريف پاڏائيءَ جو رسالو
 1972ع. ص: الف).

”شاھ جي رسالي“ جي معنيٰ ۽ مفهوم کي سمجھڻ ۽ اُن جي اهميت ۽
 افاديت کي اجاگر ڪرڻ لاءِ، سنڌ جي شجڙاڻ ڪلاسيڪي شاعرن جي ڪلام جا
 قلمي نسخا هٿ ڪري انهن کي پڙهي، پروڙي ۽ آخر ۾ حتمي پڙهڻيءَ کي قائم ڪري
 متن تيار ڪيو. پوءِ انهن ڪلاسيڪل شاعرن جي زندگيءَ جي واقعن ۽ حياتيءَ جي
 حقيقتن کي هٿ ڪري سندن شخصيت ۽ ڪلام جو فني ۽ فڪري اڀياس ڪيو ۽
 ان تي تحقيقي مقدا ۽ مهاڳ لکي، سنڌ جي اساسي شاعريءَ جي ذخيري کي
 منظر عام تي آندو تن جو سلسليوار تفصيل هن ريت آهي:

- (1) قاضي قاضن جو ڪلام (1999ع). ڄام شورو: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي،
 يونيورسٽي آف سنڌ.
- (2) شاھ لطف الله قادريءَ جو ڪلام (1968ع). حيدرآباد: انسٽيٽيوٽ آف
 سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي.
- (3) ميين شاھ عنات جو ڪلام (آڪٽوبر 1963ع). حيدرآباد: سنڌي ادبي بورڊ.
- (4) خليفي نبي بخش صاحب جو رسالو (جون 1966ع). حيدرآباد: سنڌي ادبي بورڊ.
- (5) راڳ نامون فقير صاحب صوفي محمد صديق جو (1981ع). حيدرآباد: شاھ عبداللطيف ڀٽ
 شاھ ثقافتي مرڪز.
- (6) شاھ شريف پاڏائيءَ جو رسالو (1972ع). حيدرآباد: انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي،
 سنڌ يونيورسٽي.
- (7) رسالو غلام محمد خانڙي جو (1985ع). حيدرآباد: شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ
 ثقافتي مرڪز.
- (8) خليفي غلام نبي جو ڪلام (2010ع). سانگهڙ: حر هسٽاريڪل سوسائٽي.

(9) رسالو پير غوث محمد شاھ ڪڇ واري جو (2013ع). ڪراچي: ثقافت کاتي
حڪومت سنڌ.

(10) شاھ عبداللطيف ۽ 12-13 صدي هجريءَ جا ڪي ٻيا شاعر (سيپٽمبر 2002ع). حيدرآباد:
سنڌ بائڪ موٽي تنظيم.

اهڙي اهم ۽ بنيادي ڪم جي تڪميل تي ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو:

شاھ لطف الله قادري جي رسالي ۽ مٿين شاھ عنات جي
ڪلام جي شايع ٿيڻ سان سنڌي آساني شاعري جو
پهريون توڙي وچون دؤر ٻئي پوريءَ طرح روشن ٿين ٿا.
البت آخري دؤر يعني شاھ عبداللطيف کان پوءِ واري
دؤر جي ڪن بلندپايي شاعرن جو ڪلام جيڪو
آساني حيثيت رکي ٿو سواجان تائين پوري تحقيق سان
شايع نه ٿيو آهي. گرهوڙي صاحب، روحل ۽ سچل سائين
انهيءَ دؤر جا معلوم ۽ مشهور شاعر آهن؛ انهن کان سواءِ
خليفو نبي بخش صاحب، سيد قنبر علي شاھ پاڏاڻي،
غلام حيدر فقير ٿيڻو فقير محمد صديق سومرو سيد
غوث محمد شاھ ڪڇ وارو ۽ مولوي غلام محمد خانڙئي
هن پوئين دؤر ۾ آساني شاعري جا علمبردار ۽ ’رسالن جا
ڌڻي‘ آهن (شاھ شريف پاڏاڻيءَ جو رسالو. 1972ع. ص:
الف ۽ ب).

آساني شاعري سنڌ جو هڪ اهڙو علمي ۽ ادبي ذخيره آهي، جنهن ۾ سنڌ
جي تاريخ، ثقافت، تهذيب ۽ تمدن سمايل آهي. اهڙي علمي ۽ ادبي ذخيري کان سنڌ
واسين کي متعارف ڪرائيندڙ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ آهي.
ڊاڪٽر صاحب سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ جي تعريف پنهنجي ڪتاب
”سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ“ ۾ هن طرح بيان ڪري ٿو:

سنڌي آساني (ڪلاسيڪي) شاعري جو بنياد يا
اساس اعليٰ انساني قدرن وارو فهم ۽ فڪر آهي؛
اهڙي شاعري جنهن ۾ محض ڪنهن قصي ۽
واقعي جي بيان يا محض شاعرانه خوين جي

اظهار بدران کا اعلیٰ مقصد واری معنی سمایل
 هجي. هن اعلیٰ سنڌي شاعري جو اساس
 ڪائنات جي خالق جي وحدانيت ۾ ڪامل يقين،
 انسان ذات سان محبت ۽ انساني وحدت ۾ ويساه
 ۽ معاشري ۾ اعلیٰ خويين واري شخصي ڪردار
 جي مفهوم تي ٻڌل آهي (بلوچ، 1990ع
 ص: 458).

ڊاڪٽر بلوچ سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ کي ”اعليٰ سنڌي شاعري“ جي
 لفظن سان مخاطب ڪرائيندي لکي ٿو:

”اعليٰ سنڌي شاعري“ جنهن اساس يا بنياد نبي
 صلعم طرفان ڏنل اسلامي تعليم جي روشني ۾
 ڪائنات جي خالق جي وحدانيت ۾ ڪامل يقين،
 انسان ذات سان محبت ۽ معاشري ۾ شخصي
 ڪردار جي اعلیٰ قدرن واري فڪر ۽ فھر تي ٻڌل
 آهي (بلوچ، 1985ع ص: 01).

ڊاڪٽر بلوچ سنڌ ۾ ڪلاسيڪي شاعريءَ جي اوسر جو احوال پنهنجي
 ڪتاب ”سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ“ ۾ هن ريت بيان ڪيو آهي:

قاضي قادن اساسي شاعري جي عمارت جو باني
 مٺائي هو. هو سنڌي ٻولي جو پهريون وڏو شاعر ۽
 اساسي شاعري جو ابو هو. ڏهين صدي هجري ۾
 قاضي قادن (وفات 958ھ) اعلیٰ سنڌي شاعري
 جي پيڙهه وڌي ۽ ميين شاه ڪريم (وفات
 1032ھ) ان پيڙهه کي پختو ڪيو. هو ڪنهن
 حد تائين قاضي قادن جي سالڪانه فڪر جو
 شارح هو. يارهين صدي جي آخر ۽ ٻارهين
 صدي ۾ شاه لطف الله قادريءَ ميين شاه عنات ۽
 شاه عبداللطيف جي رسالن ۾ اساسي شاعري

جي عمارت، هيٺ ۽ صورت جي لحاظ سان. جڙي راس ٿي. اعليٰ فڪر ۽ مضمونن جي نڪيڙ جي لحاظ سان شاھ عبداللطيف ان کي سينگاري سھڻو ڪيو ۽ پڻ اهڙي راھ روشن ڪئي جو اڳتي لاءِ ان کي سينگارڻ جو سلسلو ويندي چوڏھين صدي تائين جاري رھيو. خاص طرح عبدالوھاب سچل، صوفي فقير محمد صديق، قنبر علي شاھ پاڏائي، خليفي نبي بخش ۽ آخر ۾ غلام محمد خاننڙي اعليٰ اساسي شاعري جي ”رسالن واري“ ايوان کي سنواريو ۽ وڌائي وڌو ڪيو (بلوچ، 1990ع، ص: 459).

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي ڪلاسيڪي شاعريءَ لاءِ ڪيل تحقيق جي حوالي سان ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو لکي ٿو:

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ انهن عظيم ۽ اعليٰ شاعرن جي ڪلامن جي قلمي نسخن هٿ ڪرڻ، پيڻ ۽ پرکڻ سمجھڻ ۽ پروڙڻ کان پوءِ حتمي پڙهڻين قائل ڪرڻ تي جيڪو نور نچوڙيو ۽ وقت صرف ڪيو آهي، تنهن جو ڪير ڪاڻو ڪري اهو ته ٿيو انهن جو هڪ پهلو ٻيو پهلو وري ٿيو زندگيءَ جي واقمن ۽ حياتيءَ جي حقيقتن کي هٿ ڪرڻ، روايتن جو ملڻ، راوين جي حيثيت ڏي ڏسڻ زمان ۽ مڪان توڙي همعصر دور جي تاريخي ڪسوٽين تي پرکي نتيجا حاصل ڪرڻ ۽ يقيني صورتحال تائين پهچڻ کان پوءِ ڇپيل ۽ لکيل ڪتابن ۽ قلمي نسخن ۾ موجود مواد جي ڳولها ڦولها ڪرڻ ۽ آخر ۾ حتمي متن تيار ڪرڻ جي مرحلي تائين

جيڪي ڪشالا ڪاتيا تن تي تحسين جو اظهار
 به اهي ئي ڪري سگهندا، جن جو پنهنجو به ڪو
 مشاهدو هوندو (هڪٿو 2012/02 ع: 310).

ڊاڪٽر بلوچ سنڌ جي سڃاڻ ڪلاسيڪل شاعرن جي زندگيءَ جي احوال ۽
 ان سان لاڳاپيل هر پهلوءَ کي نروار ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. اهڙيءَ ريت
 ڊاڪٽر صاحب سنڌ جي انهن سڃاڻ ڪلاسيڪل شاعرن جي چيل يا انهن جي وفات
 يا انهن سان لاڳاپيل ڪنهن واقعي تي چيل ناياب قطع تاريخون به سندن جي ڪلام
 جي مقدمي ۾ شامل ڪيون آهن.

قطع تاريخ شاعريءَ جي اها صنف آهي، جنهن ذريعي ڪنهن واقعي جو سن
 ڪنهن لفظ فقري يا مصرع جي ذريعي بحساب جمل حاصل ڪيو وڃي ٿو. قطع
 تاريخ جي تعريف ڊاڪٽر بلوچ پنهنجي تصنيف ”تكملة التكملة“ جي مقدمي ۾
 هن ريت بيان ڪري ٿو:

منظوم سٽن ۾ اهڙا الفاظ آڻجن جن جي حرفن مان
 ابجد جي حساب سان ڳاڙهي جا اهي عدد حاصل
 ٿين جيڪي ڪنهن واقعي، وفات يا تعميري بناء
 جي سالن مطابق ٻيهر (بلوچ، 2007 ع: ص: 29).

سنڌ ۾ چيل قطع تاريخن جي اهميت ۽ افاديت کي پرکيندي ڊاڪٽر صاحب
 لکي ٿو ته ڪن شاعرن کي هن فن ۾ حيرت انگيز دسترس هئي ۽ انهن تاريخي قطعات
 منظوم ڪري پنهنجي معاصرن سان موازنا ڪيا (بلوچ، 2007 ع: ص: 29-30). سنڌ ۾
 قطع تاريخ جي ارتقا جي حوالي سان ڊاڪٽر انور فگار هڪٿو پنهنجي ترتيب ڏنل
 ڪتاب ”سنڌ جي تاريخي شهرن جي تواريخ“ ۾ لکي ٿو:

سنڌ جي تاريخ ۽ ادب ۾ اهڙي تاريخ چوڻ جو
 وڏو ذخيرو سنڌيءَ کان سواءِ فارسي ۾ پڻ موجود
 آهي. مگر اهو تاريخ چوڻ جو هنر سنڌ ۾ عربي
 زبان جي اناويهن حرفن جو ملهه مقرر ڪري يا
 ماده جو تعين ڪري قطع جي چوڻ جو رواج به
 عربن جي دؤر کان سمجهيو وڃي ٿو (هڪٿو،
 2005 ع: ص: 19).

سنڌ جي باڪمال شاعرن سنڌي ۽ ڪانسواءِ عربي، فارسي ۽ اردو زبانن ۾ قطع تاريخون چٽي، پنهنجي سخن سنڌي، جا جوهر پسايو آهن. سندن چيل قطع تاريخن جو ذخيرو ايترو ته وسيع آهي، جو انهن کي سهيڙي ترتيب ڏجي ته ان جا ضخيم جلد جڙي سگهن ٿا. ڊاڪٽر بلوچ صاحب کي جيڪڏهن اهڙو موقعو فراهم ٿئي ها ۽ لوڪ ادب واري اسڪيم ڊاڪٽر صاحب جي حياتي ۽ تائين قائم هجي ها، ته اڄ اسان وٽ شاعريءَ جي ٻين صنفن کان سواءِ قطع تاريخن جو به ڳچ ذخيره ان صنف جي تعارف، هيئت، مٽاءِ، پيش منظر ۽ پس منظر سميت موجود هجي ها! پر پوءِ به ڊاڪٽر صاحب پنهنجي تحقيق دوران مليل قطع تاريخن کي اهميت ڏئي، ان کي محفوظ ڪيو آهي. انهن مان سنڌ جي ڪلاسيڪل شاعرن سان لاڳاپيل قطع تاريخن جو جائزو هتي ڏجي ٿو:

• شاهه لطف الله قادريءَ جو ڪلام:

شيخ المشائخ شاهه لطف الله قادري (1020ھ/1611ع - 1090ھ/1679ع) قاضي قادن ۽ شاهه عبدالڪريم بلڙيءَ واري ڪانپوءِ سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ جو وڏو نالو آهي. هو پنهنجي دؤر جو عالم ۽ عارف هو. سندس طريقت ۽ تصوف جي سلسلي ۾ به ڪتاب ”تحفة السالڪين“ ۽ ”منهاج المعرفة“ فارسي زبان ۾ به هڪڙو ”سنڌي رسالو“ يادگار آهن.

”منهاج المعرفة“ تصوف جي سلسلي جو معياري ڪتاب آهي، جيڪو فارسيءَ ۾ لکيل آهي ۽ ايڪيهن بابن تي مشتمل آهي (بلوچ، 1968ع، ص: 12-13). هن ڪتاب جي مقدمي ۾ شاهه لطف الله قادريءَ تصنيف جو سن قطع تاريخ جي معنوي صورت ۾ قلمبند ڪيو آهي، جيڪا ڊاڪٽر بلوچ ”شاهه لطف الله قادريءَ جو ڪلام“ جي مقدمي ۾ پڻ نقل ڪئي آهي:

در فکر آن شدم که مرا این نثر را بود
تاریخ ابتدای که روشن چون خورشید

پر سیدم از خرد بدلم این نداداد

منهاج معرفت که رمی راسته بر شود

1078ھ

• راڳ نامون فقير صاحب صوفي محمد صديق جو:

فقير محمد صديق سومرو (1170ھ/1756ع - 1265ھ/1848ع) جو تعلق درگاه جهوڪ شريف سان هو. پاڻ درگاه تي ٿيندڙ راڳ جي رسم جو باني به

هو. هيءَ ”راڳ نامون“ فقير صاحب صوفي محمد صديق سومري جو دست وپن سڙين تي مشتمل آهي. جيڪو درگاه شاه عنايت الله شهيد جمعيڪ تي ٿيندڙ رڳ جو يادگار آهي. ڊاڪٽر بلوچ چواڻي ته ”فقير صاحب جو راڳ نامو“ اهي آساني شاعرن توڙي آڳاٽي شاعريءَ جو هڪ قيمتي ذخيره آهي بلوچ. 1981ع ص: 15. ڊاڪٽر بلوچ هن راڳ نامي جي مقدمي ۾ درگاه جي سجاده نشين صوفي فضل شاه وند صوفي محمد زاهد جي وفات (27 جمادي الثاني 1243هـ) تي فقير قادر بخش ’بيدل‘ جي چيل قطعه تاريخ جو آخري بند ڏنو آهي. جنهن مان سندس وفات جو سن نڪري ٿو: بمجسم سال معراجش دلم گفتم:

سود عين حق منصور ثاني

1243هـ

هيءَ قطعه تاريخ فقير قادر بخش ’بيدل‘ معنوي صورت ۾ چئي آهي. اهو تاريخي قطعو بيدل جي ڪتاب ”تاريخي قطعات“ (مرتب: ميرزا فتح علي بيگ شاهد) ۾ ڏنل آهي. جيڪو هتي ڏجي ٿو:

چو حضرت شاه فضل الله صوفي

قلندر وقت سلطان معاني

ز محي مشهد تجليات بي چون

ز محي مظهر نبوتات عياني

ز محي ساقی که در میخانه عشقش

هزاران مست از جام نهانی

چو محي محمدي را موصول ذات

ز فيض مبتدي در کامراني

مکمل و مرشد و سر تاج خاصان

برون زد خيمه زين معبد فاني

پدار السلطنت حاوت جانش

نشت بر سر پد جاوداني

بمجسم سال معراجش دلم گفتم:

سود عين حق منصور ثاني

1243هـ (بيدل، 2008ع ص: 32)

• شاه شريف پاڏاڻيءَ جو رسالو:

قنبر علي شاه پاڏاڻي (1207ھ - 1264ھ/1846ع) پنهنجي وقت جو وڏو عابد زاهد، قلندر طبع ۽ درويش هو. هن پنهنجي روحاني رهبر شاه عبداللطيف ڀٽائي جي وات وٺي 'شريف' تخلص سان پنهنجو ڪلام رسالي جي صورت ۾ سُر وار چيو. سندس ڪلام چويهن سُرَن ۾ ڇيل آهي. جيتوڻيڪ سندس ڪجهه ڪلام ضايع ٿي ويو تنهن هوندي به سندس 1268 بيت ۽ 112 وايون محفوظ آهن. جيڪي اعليٰ سنڌي اساسي شاعري جو وڏو ذخيرو آهن (بلوچ، 1990ع، ص: 466).

قنبر علي شاه پاڏاڻيءَ جي وفات تي سندس رسالي جي ڪاتب قاضي محمد ڪامل جي والد محمد مقيم سنڌي ٻوليءَ ۾ تاريخ وفات صوري ۽ معنوي صورت ۾ قلمبند ڪئي، جيڪا ڊاڪٽر صاحب ڪتاب جي مقدمي ۾ ڏني آهي:

والي ولایت جو ولي، جنهن کي سڀڙو سڀڙو سڏ سماءُ
ڪامل ڪرامت جو ڌڻي، خاصو سڀين ڀت ڪڙو خدا
نور علي سو نور هو سڄ ڪڙن سرس ان جو شها
درگاه حق جو دادلي ڏنل ڌڻيءَ جو هو ڌريا
فياض مرشد مير هو جلوو سندس هو جابجا
سيد سڄو سو شہ 'شريف' نوري سندس نروار ناءُ
هليا جڏهن حق جي حضور دنيا ڇڏي جا بيوفاءُ
تاريخ پنجويهين پاڪ هئي، مهينو پلو حج جو بجا
سن ان جو هاتف هيئن چيو عارف خدا هو رهنماءُ

1264ھ (بلوچ، 1972ع، ص: 3-4)

• رسالو غلام محمد خانڙي جو:

غلام محمد خانڙي (1250ھ - 1322-32ھ) ولد خان محمد خانڙي بلوچن جي بروهه قبيلي جي نڪ مان هو جيڪي پير صاحب جهنڊي واري جا مريد هئا (بلوچ، 1985ع، ص: 4). غلام محمد خانڙي "رسالو جو شاعر" هو. ڊاڪٽر بلوچ چواڻي ته "رسالو غلام محمد خانڙي جو" سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ جي شاهڪارن مان آخري شاهڪار آهي، هيءُ رسالو شاه عبداللطيف جي رسالي جو تعبير ۽ تفسير آهي (بلوچ، 1985ع، ص: 1). سندس هن رسالي ۾ "مناصح المؤمنين"

جي عنوان سان سنڌيءَ ۾ مثنوي جي قالب وارو هڪ نظم ڏنل آهي. جنهن جو خاص موضوع توحيد، رسالت ۽ نيڪ عمل بابت هدايت ۽ نصيحت آهي (بلوچ، 1985ع، ص: 11). هن نظم جي آخري بندن ۾ شاعر نظم جي تڪميل جي تاريخ ۽ سن قطع تاريخ جي صوري قسم ۾ هيئن نوqلمبند ڪري:

جيڪڏهن سن سال هجرت جو پڇن
سن تيره سئو وره پيو ٿا لکن
هي مهينو ٿا لکن ساري صفر
ٿي جهين تاريخ معنيٰ معتبر

ان کان سواءِ ڊاڪٽر بلوچ سنڌ جي ٻن ڪلاسيڪل شاعرن سچل سائين ۽ نانڪ يوسف تي مقالا لکيا. انهن مقالن ۾ به ڊاڪٽر صاحب قطع تاريخن جي ذخيري وسيلي انهن شاعرن جي شخصيت ۽ علمي استعداد کي نروار ڪيو آهي. انهن مقالن جو تفصيل هتي ڏجي ٿو:

• حافظ عبدالوهاب فاروقي:

ڊاڪٽر بلوچ، سچل سائين تي پنهنجو لکيل مقالو ”حافظ عبدالوهاب فاروقي“ جي عنوان سان سچل نيشنل سيمينار خيرپور ۾ 07 مارچ 1982ع تي پڙهيو. سچل سائين کي شاھ عبداللطيف ڀٽائي کانپوءِ هڪ منفرد حيثيت حاصل آهي. ان متعلق ڊاڪٽر صاحب پنهنجي مقالي ۾ لکيو آهي ته:

سچل سائين، شاعريءَ علم ادب ۽ صوفيانہ فڪر
جي ميدان ۾ پنهنجي خاص مقام ۽ منفرد حيثيت
جو مالڪ آهي. جنهن کي صحيح طور سمجهڻ
جي ضرورت اڃا باقي آهي (بلوچ، 2012ع، ص: 273).

ڊاڪٽر بلوچ سچل سائين جي شخصيت بابت غير معياري تحريري مواد

بابت لکي ٿو ته:

سچل سائين بابت تحريري مواد جو گهڻي ڀاڱي
جو افسوسناڪ پهلو اهو آهي، جو يا ته کيس
اسلام کان لاتعلق بلڪه شرع اسلام جو مخالف

تصور ڪيو ويو آهي، ۽ يا ته وري کيس شاه
عبداللطيف جو مد مقابل، بلڪ لطيف سائين
کان بلند ۽ بالاتر ڪري پيش ڪيو ويو
آهي (بلوچ، 2012ع، ص: 273).

ڊاڪٽر بلوچ اهڙن غير حقيقي نمرن ۽ بيانن کي ترڪ ڪندي سچل
سائين بابت تن غلط فهمين ”چئن زبانن وارو يا هفت زباني شاعر“، ”سچل سائين يا
سرمدست“ ۽ ”چا سچل سائين مجذوب هو يا ذهني طور سجاڳ ۽ بيدار؟“ جي
نشاندهي سندس ڪلام جي روشنيءَ ۾ بيان ڪئي آهي ۽ خاص ڪري سچل جي
مجزوب هئڻ بابت ڊاڪٽر بلوچ سچل سائين جي چيل قطعه تاريخن جا مثال ڏئي، ان
دعويٰ کي رد ڪيو آهي. ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو:

جڏهن سندس عمر اڻڪهتر سال هئي، تڏهن
هي شعر چيائين ته:

گذشتہ عمر ما فتاد و یک سال
دل از مژه عشقش جوانم

[يعني: اسان جي عمر جا اڻڪهتر سال پورا ٿي چڪا آهن، پر محبوب جي غمزي ۽
ناز سببان اڃان جوان آهيان.]

ڪوبه مجذوب ماڻهو پنهنجي عمر جا سال وٺي اهڙيون سجاڳي واريون ڳالهيون ڪونه
ڪندو (بلوچ، 2012ع، ص: 278).

اهڙي ريت جڏهن مير رستم خان درائن جي درگاهه جو قبو تعمير ڪرايو هو
تڏهن سائين صاحبڏنو جي وفات جي قطعه تاريخ سچل سائين فارسيءَ ۾ چئي ۽
ڪاشيءَ جي مير تي لکائي، سندس مرقد تي هنئين.

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| گل فردوس رحمت باغ فاروق | زاسر ابر خدا واقف کامي |
| ولایت او بود مشهور آفاق | ز فوق عرش اعظم تا بامی |
| عمر حافظ و پادي تولد | سنش کاسل نقل منظر الامی |
| 1192ء - 1081 + 20 | 91 + 1192ء |

ان قطعه تاريخ جي فني منزلت پر کيندي ڊاڪٽر صاحب اهڙين غير حقيقي
ڳالهيون کي رد ڪري پنهنجي راءِ قائم ڪري ٿو ته:

ان وقت سچل سائين جي عمر 73 سال هئي. هن
 قلمي ۾ ايجاد جي حساب مان جيڪا فني نزاکت
 سمايل آهي تنهن مان سندس مڪمل ذهني بيداري
 جو ثبوت ملي ٿو (بلوچ، 2012ع ص: 278).

اهڙي ريت سچل سائين پنهنجي استاد حافظ عبيدالله جي وفات تي قطعاً
 تاريخ چڻي آهي:
 جسم از عقل سال يار بخش
 گفت از اسم حافظ عبدالله
 1233ھ

[يعني: مون پنهنجي عقل کان سندس وفات جي
 تاريخ جو سال پڇيو: چيائين ته اهو "حافظ عبدالله"
 واري نالي مان نڪرندو.] (بلوچ، 2012ع
 ص: 278).

اهڙا علمي دلائل ڏيندي ڊاڪٽر صاحب پنهنجي هن مقالي جي پڄاڻي تي
 اهو نتيجو اخذ ڪري ٿو ته:

ان وقت سچل سائين جي عمر اڻڪاسي سال
 هئي. انهن مثالن مان ظاهر آهي ته آخري عمر
 تائين سچل سائين مڪمل طور سالر ۽ سجاڳ
 هو ۽ سندس عقل بالغ ۽ بيدار هو (بلوچ،
 2012ع، ص: 278).

• فقير صاحب نانڪ يوسف:

سچل سائين جو مريد ۽ فقير قادر بخش 'بيگل' جو همعصر فقير نانڪ يوسف
 (جنم 1192ھ - 1269ھ) ولد محمد هاشم کوکر کي سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ ۾
 هڪ خاص مقام حاصل آهي. ڊاڪٽر بلوچ سنڌ جي هن مهان ڪلاسيڪل شاعر جي
 حالات، سوانح ۽ سندس ڪلام تي هڪ تحقيقي مقالو "فقير صاحب نانڪ يوسف"
 جي عنوان سان لکيو جيڪو "علمي آئينو" (1973ع) ۾ ڇپيو. ڊاڪٽر بلوچ پنهنجي
 هن مقالي ۾ فقير نانڪ يوسف جي شاعراڻي طبع جي منزلت بابت لکي ٿو:

سنڌ اندر اول شاعري شان جو سهر و شاه
 عبداللطيف ڀٽائي کي بخشيل آهي. ان بعد

شعر و معرفت موجود وحلة الوجود جي عنايات جو
 درجو سنڌ جي سرمست سچل سائين کي بخشيل
 آهي ۽ ان بعد اگر ڪنهن انهن عنايتن جو درجو
 پلڻ پيل آهي ته اهو آهي فقير صاحب نانڪ
 يوسف (بلوچ، 2012ع ص: 261).

فقير نانڪ يوسف سنڌي سرائڪي ۽ هندي ۾ ڪلام چيو آهي. سندس
 ڪلام ڊاڪٽر تنوير عباسي مرتب ڪري سال 1983ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ طرفان
 شايع ڪرايو. جنهن جو ٻيو ڇاپو ڊاڪٽر مخمور بخاريءَ جي تصحيح ۽ واڌارن سان
 جولاءِ 2014ع ۾ شايع ٿيو. ان ۾ ڊاڪٽر مخمور بخاري آخر ۾ ٽن ضميمن جو به اضافو
 ڪيو آهي ۽ ٽئين ضميمي ۾ ڊاڪٽر صاحب جو مقالو ڏنو ويو آهي.

ڊاڪٽر صاحب پنهنجي هن مقالي جي پڄاڻي ۾ فقير نانڪ يوسف جي
 وفات تي فقير قادر بخش ’بیدل‘ جي چيل قطعه تاريخ ڏني آهي. جيڪا هن ريت آهي:

اين ڇه دوری که در زمان رفته

عارف کاسل از جهان رفته

يوسف مهر جانِ غمزه وجود

جانب ملک جادوان رفته

گشت روپوش اين تجلی گاه

به نمان خانه به نشان رفته

نور حق مدتی به پستی ماند

باز بر اوج لامکان رفته

سال وصلش خرد بخت سرودش

گفت طائر به آشیان رفته

1269ھ

(بلوچ، 2012ع ص: 272).

ڊاڪٽر بلوچ سنڌ جي جن سڄاڻ ڪلاسيڪل شاعرن جي اعليٰ سنڌي اساسي
 شاعريءَ جي ذخيري جي تصحيح ڪري ۽ مفصل مقدم لکي منظر عام تي آندو آهي
 پنهنجي ذات ۽ فڪر ۾ اعليٰ شخصيت جا مالڪ هئا ۽ سندن علمي، ادبي ۽ فڪري
 ذخيره سنڌ جو اهڙو املهه ماڻڪ آهي، جن اسان هميشه فخر ڪندا پيا رهنداسين.

- (1) بلوڙي، گانڊومل منشي: (1895ع). سنڌي جنٽري شڪارپور: منشي ٻوڪراس ٿانوراس تاجر ڪتب سٽ بازار.
- (2) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1968ع). شاھ لطف الله قادريءَ جو ڪلام. انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي.
- (3) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1972ع). شاھ شريف پاڙائيءَ جو رسالو. انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي.
- (4) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1981ع). راڳ نامون فقير صاحب صوفي محمد صديق جو. شاه عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز.
- (5) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1985ع). رسالو غلام محمد خانزئي جو. شاه عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز.
- (6) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1989ع). شاھ جو رسالو. شاھ جو ڪلام (جلد پهريون). حيدرآباد: شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز.
- (7) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (1990ع). سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ. پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، جامشورو.
- (8) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (2007ع). تڪميله التڪميله سنڌ يونيورسٽي جامشورو.
- (9) بلوچ، نبي بخش خان. ڊاڪٽر: (2012ع). ڊاڪٽر بلوچ جا مقالا: علم ادب ۽ شخصيتون (جلد-4). (مرتب: محمد ارشد بلوچ). ڊاڪٽر اين اي بلوچ انسٽيٽيوٽ فار هيبريٽيج ريسرچ.
- (10) بيدل، عبدالقادر فقير: (2008ع). تاريخي قطعات (مرتب: ميرزا فتح علي بيگ). بيدل يادگار ڪاميٽي روهڙي.
- (11) هاشمي، عبدالقدوس: (1987ع). تقويم تاريخي (قاموس تاريخي). اسلام آباد: اماره تحقيقات اسلامي.
- (12) هڪڙو انور فگار ڊاڪٽر: (2005ع). سنڌ جي تاريخي شهرن جي تواريخ. روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو.
- (13) هڪڙو انور فگار ڊاڪٽر: (2012ع) هڪ ئي راڻو راج ۾ هو جنهن کي ساري سرت هئي (مهران: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ خاص نمبر). سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو.

14) Wollaston, Arthur N. (1882). An English - Persian Dictionary. London.

15) <https://habibur.com/hijri/ce-1917/12/>

16) https://www.islamicfinder.org-islamic_date_converter/

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ

ولادت:

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جو اباڻو ڳوٺ جعفر خان لغاري تعلقي سنجهوري ضلع سانگهڙ ۾ آهي. هتي ئي 16 - ڊسمبر 1917ع تي سندن ولادت ٿي ۽ هن ئي ڳوٺ، دنيا کي هيءُ ساڃاهه وارو سڀوت آڇيو. هن ڳوٺ کي سندن ابن ڏاڏن جي مسڪن هجڻ جو شرف حاصل آهي. ڊاڪٽر صاحب جي ڏاڏي جو نالو عرض محمد خان هو جنهن کي ٻه پٽ ٿيا: علي محمد خان ۽ ولي محمد خان. ڊاڪٽر صاحب علي محمد خان جو فرزند آهي.

خاندان:

ڊاڪٽر صاحب جا وڏا اصل سنڌ جي سري يعني ديري غازي خان واري علائقي جا رهاڪو هئا. هنن جو تعلق لغاري بلوچ قبيلي سان آهي. اُتان اٽڪل ٽي سئو سال اڳ لڏي اچي موجوده سنجهوري تعلقي ۾ ويٺا. موجوده ڳوٺ جعفر خان لغاري اندازاً 1800ع ڌاري آباد ٿيو. جعفر خان ٽالپري دؤر جو هڪ ڏانا، ماڻهو ۽ همت وارو معزز شخص هو. هن جي ڊومڻ واه وٽ حيدرآباد ۾ راجاڻي اوطاق هئي. سنڌ تي انگريزن جي قبضي کان پوءِ کيس ٻه ٻين سربرآوده شخصيتن وانگر سرڪيولر پهتو ته چارلس نيپيئر جي درٻار ۾ اچي حاضري ڏين. پر جعفر خان قومي غيرت سببغاصب نصاري جي درٻار ۾ وڃڻ کان انڪار ڪيو. ان ڪري سرڪار جو مٿس عتاب رهندو آيو ۽ بعد ۾ هو مالي مشڪلاتن ۾ رهيو. انهيءَ ڪري علي محمد خان وارن جي مالي حالت پوئتي پئجي ويئي.

هو هڪ پيري مختيارڪار سان مليو. ان کانئس پڙهيل هجڻ جو پڇيو. علي محمد خان ته پڙهيل ڪونه هو. مختيارڪار کي عجب لڳو ته ههڙو اثر وارو باهمت ۽ نيڪ توڙي وڃا وارو ۽ اڄڪلهه جي اصطلاح موجب سمارٽ ماڻهو پڙهيل ئي ڪونه هئا. مختيارڪار کيس 8 ايڪڙ زمين جي آڇ ڪئي. جيڪا پوءِ سٺ رپين جي قسطن تي ويهن سالن ۾ ڪل قسطن پيارڻ جي شرط تي ڏني ويئي.

والد جي وفات:

علي محمد خان پنجويهن سالن جي عمر ۾ قوه جوانيءَ ۾ وفات ڪئي. جڏهن سندس فرزند نبي بخش پنجن يا ڇهن مهينن جو هو. اسڪول جي رجسٽر ۾ نبي بخش جي ولادت جي تاريخ 16 بمبر 1917ع لکي وئي. باڪٽر صاحب جو پنهنجو چوڻ هو ته سندس چاچي کيس ٻڌايو ته هو چيٽ مهيني (مارچ) ۾ ڄائو هو ۽ چيائين ته ”اسڪول ۾ استاد عمر وڏائي لکي ته جيئن توکي نوڪري اڳ ۾ ملي.“ اڳ پندرهن سالن جي عمر کان اڳ نوڪري نه ملندي هئي. ولادت جو سال گهڻوڪري 1919ع هو.

تعليم جي ابتدا:

نبي بخش خان جي والد جي وصيت هئي ته ”منهنجي فرزند کي پڙهائجو.“ ڳوٺ جو ماحول به سنڌ جي ٻين ڳوٺن وانگر ائين هو جنهن ۾ تعليم جي ڳالهه ڪرڻ ڄڻ ته نئين ڳالهه هئي. پر سندس چاچي ولي محمد خان پنهنجي ڀائٽي کي تعليم جي زور سان آرامته ڪرڻ جو پڪو پيه ڪري ورتو هو. پر ڪو مڪتب يا سنڌي اسڪول هو ئي ڪونه ان ڪري ڳوٺ جي واڻئي ڀائي وسومل وٽ کيس پڙهڻ لاءِ ويهاريائين. ان وٽ هٿڪا اکر سکيو جن جي پٽيءَ پٺيان ايندڙ آخري فقرو کيس ياد رهيو اهو هو ”جيهارو چنڊ پير کي“ (يعني جُهار زندهه پير کي)

پرائمري تعليم:

ان خانگي پڙهائيءَ ۽ اکرن سُڃاڻڻ کان پوءِ ڳوٺ پليو خان لغاريءَ ۾ جيڪو اسڪول پيو ان ۾ 1924ع ۾ پڙهڻ ويٺو. پرائمريءَ ۾ جيڪي استاد آيا، انهن جا نالا هي آهن: 1- محمد يوسف سومرو (هيءُ صاحب ڪڏڙي جو هو) 2- سومر خان لغاري 3- محمد قاسم ڀٽي (هيءُ صاحب منياڻيءَ جو هو) 4- محمد عثمان خشڪ صاحب محبت ديڙي جتوئيءَ جو 5- قادر بخش جتوئي (هيءُ صاحب به محبت ديڙي جتوئي جو هو) 6- مسٽر جيتاند نوشهري طرف جو. باڪٽر صاحب جي چوڻ موجب هي استاد حقيقي معنيٰ ۾ روشنيءَ جا منارا هئا ۽ پڙهائڻ سندن زندگيءَ جو مقصد هو.

رانديون:

ڇوڪرائي وهيءَ ۾ نبي بخش جيترو پڙهڻ جو تڪو هو ايترو راندين جو به شوقين هو ۽ دل جان سان راندين ۾ حصو وٺندو هو. ڳوٺن ۾ جيڪي رانديون ڪيڏيون وينديون هيون، انهن ۾ ونجهه وٺي، ڪوڏي ڪوڏي اتي ڏڪر ۽ شاه ڏڪر (هاڪي

وانگر هڪ راند) ته ٿينديون هيون. پر ڪي رانديون اهڙيون به هيون، جيڪي وڌيڪ
 ڌيان ۽ رٿابنديءَ سان ڪيڏيون وينديون هيون. انهن ۾ هڪ راند هئي ”سيڙهه“ جنهن کي
 ”نانگيل لوسيل“ به چيو وڃي ٿو. هن ۾ سرن جو هڪ ننڍو منارو ٺاهجي ٿو ۽ جيڪا ڌر
 ڌڪ هڻي اهو ڪيرائي وجهي ان کڻيو. ٻي راند ”گهوئي هڪن تروڙي“ آهي، جنهن ۾
 ٻاراڻا ٻول به ڪم اچن ٿا. پنهنجن همراهن کي لڪائڻو ۽ پوءِ وٽن نٿن جا ٿاڻا ڏس ڏبا.
 ٻيءَ ڌر پڪڙي تنهن کان اڳ همراهن کي اچي پڙ ۾ پهچائڻو ۽ سوپ پائڻي آهي.
 رانديون لاڙ توڙي ٻين پاسن ڏانهن به هلن ٿيون. هاڻي به جتي ٻي وندر نه آهي اتي ڪيڏجن
 ٿيون نبي بخش خان بلوچ آهي ۽ ٻيون ڪيتريون رانديون ڪيڏيون

مدرسي نوشهري ۾ داخلا:

گوٺ جي حالت جي مد نظر شاگرد نبي بخش جي تعليمي حاصلات هڪ
 ڪرشمو هو، جيڪو سندس شوق جو ٿي ٿمر هو. خير سان 1929ع ۾ مشهور نوشهري
 فيروز مدرسي هاءِ اسڪول ۾ انگريزي تعليم لاءِ داخل ٿيو ۽ بورڊنگ هائوس ۾ رهيو. بقول
 ڊاڪٽر صاحب اتي سندس بهترين ڏينهن گذريا ۽ تعليم تربيت علم ۽ عمل جو سليقو
 آيو. ٻين لفظن ۾ ته نوشهري جي تعليم کيس اڳتي جي علمي توڙي عملي زندگيءَ جي
 جدوجهد لاءِ تيار ڪيو.

قابل استاد:

بورڊنگ هائوس ۾ 120 تائين شاگرد رهندا هئا. بهترين استاد موجود هئا. جناب
 عثمان علي انصاري پرنسپال هو. مخدوم امير احمد صاحب جهڙي قرآن، فقه، تفسير ۽
 عربي فارسيءَ زبان جي ڄاڻو سندس علمي شوق کي وڌيڪ جلا بخشي. مخدوم صاحب
 علمي ادبي سرگرمين جو سرواڻ هو ۽ سندس ترغيب سان مدرسي ۾ مشاعرا به ٿيندا هئا.
 شاگرد نبي بخش ۾ شاعرانه شعور هو ۽ بزم مشاعري جو سيڪريٽري ٿيو ۽ مخدوم امير
 احمد صاحب جي تربيت سان مشاعرن ۽ ادبي نشستن مان گهڻو پرايائين. آخوند
 ڪريم بخش صاحب پيش امام هو. مسجد ديني سرگرمين ۽ مولودن جي مجلسن جو
 مرڪز هئي. راندين جو بهترين انتظام هو ۽ شاگرد ڪرڪيٽ، هاڪي ۽ ٻيون رانديون
 شوق سان ڪندا هئا. ڊرائنگ ٽيچر استاد گل محمد پٺاڻ ڊرائنگ توڙي راندين کيلن
 سانگ پٽلين ۽ ناٽڪ جي انداز جي سرگرمين ۾ اڳواڻ هو ۽ شاگردن کي همت، حوصلي
 ۽ اڳواڻيءَ جي تربيت ڏنائين.

نصابي ۽ غير نصابي سرگرمين ۾ نوشهرو هڪ بهترين ادارو هو. ڪلاس پاڻي جن کي ڊاڪٽر صاحب پاپوه سان ساريندو هو تن ۾ هي نالا اهم آهن: شير محمد بلوچ (چيف انجنيئر ٿيو)، قاضي محمد ابراهيم (ايس ڊي ايم ٿيو)، محمد اديس ميمڻ (ڊي ايس پي ٿيو)، انور علي پنجابي ۽ بشارت حسين انصاري اهي هوشيار شاگرد هئا. استادن جي محنت جا به ڪيترائي مثال آهن. انهن ۾ مسٽر هگورائي سائينس ۽ مئثميتڪس جو استاد هو. شاگردن ۾ مقابلي جو لاڙو پيدا ڪيائين. ڏکيا سوال ڏيندو هو. جاميٽريءَ جا ڪي سوال اهڙا ڏيندو هو، جو شاگرد اسڪول مان موٽي به حل جي تلاش ۾ رهندا هئا. ڊاڪٽر صاحب ڪنهن دوست سان ڳالهه ڪئي ته هڪ سوال اهڙو هو جو سندس ذهن ۾ ڊوڙندو رهيو ۽ ”خواب“ ۾ اچي حل ٿيو.

جهونا ڳڙهه ۽ علي ڳڙهه:

هن پريور زندگيءَ واري تعليم ۽ راندين جي دؤر ۾ نبي بخش خان هڪ هوشيار شاگرد رهيو. نوشهرو اسڪول جي پڙهائيءَ جو ڪم ڏينهن جو ٿي ڪندو هو رات جو ڪونه پڙهندو هو. آخر 1936ع ۾ بمبئي يونيورسٽيءَ مان مئٽرڪ پاس ڪيائين. گريجوئيشن لاءِ پهريائين ڊي جي سنڌ ڪاليج ڪراچي ۾ ۽ پوءِ بهاءُ الدين ڪاليج جهونا ڳڙهه ۾ داخلا ورتائين. سندس تعليمي ڪارڪردگي نهايت شاندار رهي. هن سلسلي ۾ سماجي مهراڻ جي سوانح نمبر 1957ع ۾، ابن دريد جي قصيدي ”مقصوده ابن دريد“ جي باري ۾ لکي ٿو ته پاڻ موڪل ۾ وطن وري ان کي منجهس امير احمد صاحب کان پڙهيو ۽ ان جي معنيٰ ۽ مطلب کي پروڙڻ جي ڪوشش ڪيائين. اهڙي پريور ڪوشش جو اهڙو ٿي وڏو نتيجو نڪتو. پاڻ 1941ع ۾ بي اي آنرس فرسٽ ڪلاس ۾ پاس ڪيائين. ڪاليج ۾ پهرين نمبر ۽ بمبئي يونيورسٽيءَ ۾ ٽيون نمبر آيو. وڌيڪ تعليم لاءِ مسلم يونيورسٽي علي ڳڙهه ۾ داخل ٿيو. ايم اي ۾ به هڪ سراسري سطح جي شاگرد وانگر نه هو پر عمدي ڪارڪردگي ٿي سندس نظر ۾ رهي. ڪنهن به معاملي جي ته تائين پهچڻ ۽ ڪنهن به موضوع جي صحيح معنيٰ حاصل ڪرڻ جي جستجو قائم رکندو آيو.

1943ع ۾ علي ڳڙهه يونيورسٽيءَ مان ايم اي فرسٽ ڪلاس ۾ فرسٽ پوزيشن

سان ڪيائين. ايل ايل بي به علي ڳڙهه مان فرسٽ ڪلاس ۾ ڪيائين. هي زمانو ننڍي کنڊ ۾ سياسي اٿل پٿل ۽ هيڃان جو هو. جوان سال شاگرد نبي بخش خان به هڪ هيڃاني

صورت حال مان لنگهي رهيو هو. علي ڳڙھ ۾ ڊاڪٽريٽ جو مقالو ”سند تحت سطرۃ العرب“ (سند ۾ عرب حڪمراني) لکي پورو ڪرڻ وارو هو جو ڪراچيءَ ۾ مسلمان شاگردن لاءِ پهريون ڪاليج يعني سند مسلم ڪاليج کليو جنهن لاءِ استادن جي ضرورت هئي. پير الاهي بخش صاحب وزير جي تاڪيد تي ڊاڪٽر صاحب اچي هن ڪاليج ۾ ڪجهه وقت لاءِ تدريس جو فرض سرانجام ڏنو.

ڪولمبيا يونيورسٽي:

قدرت اعليٰ تعليم لاءِ سندس علمي تشنگي کي ٿور ڪرڻ لاءِ ٻيو موقعو فراهم ڪيو. ان وقت برٽش گورنمينٽ آف انڊيا مرڪزي اسڪالرشپن جو اعلان ڪيو. ڊاڪٽر صاحب دعويٰ مان آل انڊيا سطح تي اها اسڪالرشپ کڻي ۽ سرڪاري طور تي ڪولمبيا يونيورسٽي (نيويارڪ) ۾ سندس داخلا ٿي ۽ کيس ريسرچ جو موقعو مليو. پاڻ 16 - آگسٽ 1946ع تي بمبئيءَ مان ولايت روانو ٿيو. هن سفر ۾ ٿي ڪتاب ”پيلاين جا ٻول“ جي تاليف جي شروعات ٿي.

ڪولمبيا يونيورسٽيءَ ۾ رهي نبي بخش خان ’تعليمي نظام ۽ انتظام‘ کي پنهنجو موضوع بنايو ۽ اتان ايم.ايڊ ۽ ڊاڪٽر آف ايڊيوڪيشن جون ڊگريون حاصل ڪيائين. ڊاڪٽريٽ جي دؤر ۾ کيس تعليم ۽ تحقيق جو بهترين موقعو مليو. ڪولمبيا ۾ تعليم ۽ تربيت لاءِ کيس بهترين استاد مليا. جن پروفيسرن جي رهبريءَ ۾ خاص نصابي ڪم ۽ ٿيسز مڪمل ڪيائين. اهي هي هئا: غير ملڪي شاگردن جي رهبريءَ لاءِ ڊاڪٽر ڪليئرٽنس لئٽن مقرر هو جنهن جي رهنمائي ۽ شفقت کي ڊاڪٽر صاحب ياد ڪندو هو. بين الاقوامي ثقافتن جي ڪورسز ڪرائڻ ۾ ڊاڪٽر ٽيوڪسبري هڪ بهترين استاد مليو. اهڙو ئي ٻيو استاد ڊاڪٽر ٿامپسن هو جيڪو ڪريڪيوليم ڪورسز تي عالمانه ليڪچر ڏيندو هو. اهڙيءَ طرح ٻيو بهترين استاد ڊاڪٽر ڪائونٽس هو. نبي بخش خان جي تحقيقي مقالي جو موضوع هو:

A Program of Teacher Education for the New State of Pakistan

تحقيقي مقالي (ٿيسز) جي تياريءَ لاءِ نبي بخش خان جو عمومي صلاحڪار ڊاڪٽر اي.ايس. ايونڊن ۽ خاص صلاحڪار ڊاڪٽر ڪارل ڊبليو. بگلو (Dr. Karl W. Bigelow) هو.

وطن جي حب:

'ڊاڪٽر آف ايڊيوڪيشن' جي ڊگري ملڻ کان پوءِ ڊاڪٽر بلوچ کي اقوام متحده ۾ نوڪريءَ جي آڇ ملي. پر پاڻ وطن جي خدمت جي جذبي ۾ مئي 1949ع ۾ سنڌ واپس موٽيو. هت هن کي جنهن ملازمت جو وعدو هو سا ڪانه ملي ۽ جيسين ڪا ٻي نوڪري ملي، تيستائين ڊاڪٽر صاحب سفر لاءِ خاڪي ڪپڙن جا ٻه وڳا ٺهرائي سنڌ کي ڏسڻ پسڻ لاءِ مئي 1949ع کان آگسٽ 1950ع تائين ڪنڊ ڪڙچ گهميو ۽ علمي ڪچهريون ڪندو رهيو ۽ تاريخي هنڌن کي ڏسندو رهيو.

ڊاڪٽر صاحب کي راڳ جو گهڻو شوق رهيو ۽ سندس ڳوٺ جو الهڏو فقير ماڇي هن فن ۾ سندس استاد هو. راڳ سان گڏ ملهه جي فن کي مقبول بنائڻ لاءِ به گهڻي ڪوشش ورتائين. ڀٽ شاھ تي پهريون ڀيرو ڪرڪيٽ وانگر ملاڪڙي جي ڪمينٽري (روان تبصرو) ڪرڻ جو انتظام ڪيائين. ملهه ايسوسيئيشن ٺهرايائين. جنهن جو مير رسول بخش ٽالپر صدر ٿيو. حيدرآباد جي نياز اسٽيڊيم ۾ جيڪا پهرين وڏي راند ٿي، سو ملاڪڙو هو. ڊاڪٽر صاحب گهڻو پاڻ پتوڙيو پر ميهه شاھ جي ميلي تي بنوري ۾ جڏهن نامور ملهه وعدو ڪري نه پهتا ته پاڻ ڏاڍو مايوس ٿيو ۽ وري هن معاملي ۾ هٿ نه وڌائين. 1949ع ۾ وطن وٽن بعد هڪ سال کان وڌيڪ عرصي تائين کيس نوڪري ڪانه ملي. سيپٽمبر 1950ع ۾ حڪومت پاڪستان جي محڪم انفارميشن براءِ ڪاسٽنگ ڊويزن ۾ 'آفيسر به ڪار خاص' (O.S.D) مقرر ڪيو ويو. ان بعد مرڪزي پبلڪ سروس ڪميشن کيس ڪلاس ون ۾ چونڊيو ۽ کيس وچ مشرق ۾ تعلقات عامه جي شعبي ۾ دمشق ۾ مقرر ڪيو ويو.

سنڌ يونيورسٽي:

ڊاڪٽر صاحب جي دل ۾ تعليم ذريعي سنڌ ۾ سجاڳي آڻڻ جو جوش جذبو هو ته ٻئي طرف علامه آءِ آءِ قاضيءَ جي ترغيب هئي. سو ان عهدي تان استعيفيٰ ڏيئي اچي سيپٽمبر 1951ع ۾ سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ شعبي تعليم جو پهريون پروفيسر ٿيو. ان بعد سنڌي شعبي کولڻ لاءِ اعزازي پروفيسر ۽ سربراھ ٿي محنت ڪيائين. سنڌي شعبي ۾ تحقيق جو بنياد سندس ڪوششن جو مرھون منت آھي. هتي ايم.اي. فائينل (سنڌي) لاءِ مڪمل ٿيسز (اصلي يا ترجمو) جو سلسلو هليو ۽ 1953ع کان 1961ع تائين پنجاھ ٿيسز لکيون ويون. جن مان 35 مشهور انگريزي ڪتابن جا نوٽن ۽ حاشين سان ترجما

آهن ۽ 15 طبعزاد آهن. هن وقت تائين ايم.اي جي هنن ٽيسز مان فقط چار ڇپجي سگهيو آهن.

ڊاڪٽر صاحب 1958ع تائين سنڌي شعبي جو سربراھ رهيو. پوءِ پروفيسر علي نواز جتوئي، چارج ورتي. وچ ۾ 16 مارچ 1953ع کان 30 جولاءِ 1954ع تائين پروفيسر محبوب علي چند به سنڌي شعبي جو استاد رهيو پر يونيورسٽي ۾ سنڌي شعبي جي علمي حيثيت ڊاڪٽر صاحب جي محنت ۽ علمي معيار سبب قائم ٿي.

سنڌ يونيورسٽيءَ جي تعليم جو شعبو جيڪو پهرين هڪ ڊپارٽمينٽ هو سو پوءِ انسٽيٽيوٽ بنيو تنهن ۾ ڊاڪٽر صاحب پروفيسر ۽ پوءِ ڊائريڪٽر رهيو. اهو عرصو 1951ع کان 1976ع تائين هو. تنهن وچ ۾ ڊاڪٽر صاحب ڊسمبر 1973ع ۾ سنڌ يونيورسٽيءَ جو وائيس چانسلر مقرر ٿيو. جتي جنوري 1976ع تائين خدمتون سرانجام ڏنائين. 1973ع ۾ ڊاڪٽر صاحب کي نيشنل ميرٽ پروفيسر جو درجو مليو.

انتظامي خدمتون:

1976ع کان وٺي ڊاڪٽر صاحب جي اسلام آباد ۾ علمي خدمتن جو دؤر شروع ٿئي ٿو. اتي به اوتري ئي تندهيءَ سان ڪم ڪيائين. جيترو سنڌ ۾ پنهنجي جوانيءَ ۾ ڪيائين. ان وقت (1976ع ۾) ڊاڪٽر صاحب جي عمر 60 جي قريب هئي. ڊاڪٽر صاحب کي اسلام آباد ۾ وفاقي وزارت تعليم ۾ سيڪريٽري جي گريڊ ۾ آفيسر بڪار خاص مقرر ڪيو ويو. جتي پاڻ جنوري 1976ع کان آگسٽ 1977ع تائين ڪم ڪيائين. ان عرصي ۾ هو "فيڊرل پي ڪميشن" (Federal Pay Commission) جو برجسٽو ميمبر ٿي رهيو. سيپٽمبر 1977ع کان مارچ 1979ع تائين ٻي وزارت يعني وزارت ثقافت، آثارِ قديم، رانديون ۽ سياحت ۾ آيو. ان وچ ۾ پاڻ اپريل 1977ع کان جنوري 1979ع تائين وفاقي رويو بورڊ (Federal Review Board) جو ميمبر ٿي رهيو. 1 جولاءِ کان 10 آڪٽوبر 1979ع تائين قومي ڪميشن تحقيق، تاريخ ۽ ثقافت جو چيئرمين رهيو. جتان ڊاڪٽر صاحب 22 نومبر 1980ع تي اسلاميه يونيورسٽي اسلام آباد جو باني وائيس چانسلر مقرر ٿيو. هن عهدي تي آگسٽ 1983ع تائين رهيو ۽ هڪ نئين يونيورسٽيءَ جا بنياد پختا ڪيائين. ڊاڪٽر صاحب تاريخي ۽ ثقافتي تحقيق جي قومي ڪميشن جو چيئرمين به انهيءَ وچ ۾ رهندو آيو.

آڪٽوبر 1979ع کان 1982ع تائين هن ڪميشن جي نئين تشڪيل پر به ڊائريڪٽر رهيو. سندس ايامڪاريءَ ۾ هن اداري مان گهڻائي اهم ڪتاب شايع ٿيا، جن مان پنجن جو تعلق 'سنڌ' جي موضوع سان هو. ڊاڪٽر صاحب 1983ع کان وٺي 1989ع تائين نيشنل هجره ڪائونسل اسلام آباد جو ڊائريڪٽر/ مشير رهيو ۽ بعد ۾ سن 1991ع ۾ سنڌي لئنگئيج اٿارٽيءَ جو چيئرمين مقرر ٿيو. جتي 1993ع تائين خدمتون بجا آندائين.

قومي اعزاز ۽ ايوارڊ:

ڊاڪٽر صاحب کي سندس مثالي علمي ڪم تي اعليٰ صدارتي قومي ايوارڊ به مليا، جن ۾ ايوب خان جي حڪومت ۾ تمغه پاڪستان ۽ ستاره قائداعظم اچي وڃن ٿا. 1979ع ۾ کيس صدارتي 'تمغه حسن ڪارڪردگي' مليو. 1991ع ۾ کيس 'اعزاز ڪمال' حاصل ٿيو ۽ اڳتي هلي پرويز مشرف جي حڪومت ۾ (2002ع) ۾ 'ستاره امتياز' ڏنو ويو. جو ايوان صدر ۾ سندس نياڻيءَ ورتو. وفات کان چند ڏينهن اڳ 23 مارچ تي يورپاڪستان جي حوالي سان ڊاڪٽر صاحب لاءِ اعلا تيل ملڪ جو اعليٰ ترين سول ايوارڊ 'هلال امتياز' کيس سندس گهر پهچايو ويو. پر ڊاڪٽر صاحب جو علمي مرتبو ۽ تحقيقي ڪم انهن تمنن کان گهڻو گهڻو اوچو ۽ آگاهن آهي. ان جو احساس فقط قدر وارن ۽ سجاڳ دلين کي آهي.

پڙهائيءَ جي سلسلي ۾ اڳ پر لکي آيا آهيون ته پاڻ پڙهائيءَ ۾ مصروف رهيو ۽ شاندار تعليمي نتيجا نڪرندا رهيا. تحقيق ۽ لکڻ پڙهڻ جو سمورو دؤر ڊاڪٽر صاحب هڪ ٺهر - جو شخص وانگر گذاريو آهي. جيڪو به مقالو ڪتاب يا ڪا رٿا هٿ ۾ رهيس ته صبح جو اک کليل سان پهرين ان جي ڳڻتي ڪيائين. اگر کيس صبح جي پهر ۾ ڪا مصروفيت نه رهي ته ان ڏينهن منجهند تائين لکڻ پڙهڻ ۾ مصروف رهيو. منجهند جي مانيءَ ۽ آرام کان پوءِ به ٻه-ٽي ڪلاڪ ڪم سندس دستوري مشغلو رهيو. سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ قائم ٿيل آفيس ۾ ڊڪشنري يا لوڪ ادب جي ڪتابن تي ڪلاڪن جا ڪلاڪ ڪم ته سندس هڪ معمول رهيو. رات جو 12 بجي ۽ هڪ تائين لکڻ پڙهڻ ۽ تحقيق جو ڪم ڊاڪٽر صاحب ائين جاري رکيو جيئن سمهڻ وارا سمهڻ کي اوليت ڏين ۽ ڪچهريءَ جا ڪوڏيا ڪچهريءَ ۾ اڌ رات تائين جاڳن. ائين علمي دنيا جي هن پورهيت ۽ ثقافت جي سرواڻ اٽڪ انداز ۾ پئي ڪم ڪيو.

انسان کي آرام به کپي صحت کي صحيح رکڻ لاءِ گهمڻ ڦرڻ ڪجهه تفريح ڪرڻ دوستن ڏي اچڻ ۽ سير سفر. شڪار ڪرڻ به کپي ڊاڪٽر صاحب به موڪلن ۾ سير ۽ تفريح جو شوق ڪندو رهيو. انهيءَ بهاني فرصت جي گهڙين جو صحيح استعمال به ڪيائين ۽ مجموعي طرح هڪ صحتمند زندگي بسر ڪيائين.

ڊاڪٽر صاحب جڏهن 1985ع ۾ هڪ علمي دوري جي سلسلي ۾ 5 مئي تي سعودي عرب، ڪويت، شام، تيونس، الجزائر ۽ مراکش کان ٿيندو لنڊن پهتو ته محنت ۽ سفر سبب طبيعت خراب ٿي پيشي ۽ 10 مئي 1985ع تي سندس دل جو آپريشن ٿيو. الحمد للہ پاڻ صحتمند ٿيو ۽ وطن موٽي پنهنجي ڪم ۾ اچي مصروف ٿيو.

ڊاڪٽر صاحب 6 اپريل 2011ع بمطابق 2 جمادي الاول 1432ھ بروز اربعاء صبح صادق مهل هن فاني جهان مان لاڏاڻو ڪري ڪنهن بهتر جهان ۾ جاگزين ٿيا.

نوٽ:

ڊاڪٽر صاحب جي پهرين جنازي نماز سنڌ مسلم هائوسنگ سوسائٽي، قاسم آباد جي پارڪ ۾ شام 5:30 وڳي شيخ الحديث مفتي محمد رحيم سڪندري (جامعہ راشديه پير جوڳوٺ) ادا ڪرائي جنهن ۾ هزارن جي تعداد ۾ زندگيءَ جي هر شعبي سان تعلق رکندڙ ماڻهن عقيدتمندن اديبن ۽ شاعرن دانشورن ۽ صحافين، شاگردن ۽ شهر جي معززن شرڪت ڪئي. ٻي جنازي نماز تدفين وقت سنڌ يونيورسٽي ڄام شورو ۾ شام 6:30 وڳي حافظ محمد يوسف پنيرو سڪندري ادا ڪرائي ان بعد سندن خاڪي جسد علام آءِ آءِ قاضيءَ جي مزار جي پيرانديءَ ۾ (سندن وصيت مطابق) مٽيءَ ماءُ حوالي ڪيو ويو. الله تعاليٰ ڊاڪٽر صاحب جي بخشش ۽ مغفرت فرمائي (آمين). پاڻ سوگوان ۾ پنج فرزند ۽ ٽي نياڻيون ڇڏيائين.

قلمي پوريو

لوڪ ادب:

- 1 مداحون ۽ مناجاتون 1959ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 2 مناقبا، 1960ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 3 معجزا، 1960ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 4 مولود، 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو

5. تيه اڪريون (پاڻو پهرين)، 1960ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
6. تيه اڪريون (پاڻو ٻيو) 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
7. هفتا، ڏينهن راتيون ۽ مهينا، 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
8. جنگناما، 1984ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
9. واقعاتي بيت، 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
10. مناظرا، 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
11. سنڌي سينگار شاعري، 1986ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
12. پروليون ڦٽون معنائون ۽ ٻول، 1965ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
13. گججهارتون، 1969ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
14. ڏور، 1970ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
15. گيج (جلد پهرين ۽ ٻيو گڏ)، 1963ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
16. لوڪ گيت، 1965ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
17. بيت، 1971ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
18. نڙ جا بيت (سانوڻ ۽ سندس ساٿياري)، 1970ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
19. قافيون (جلد پهرين)، 1985ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
20. قافيون (جلد ٻيو)، 1987ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
21. قافيون (جلد ٽيون)، 1990ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
22. سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-1 (بادشاهن ۽ راڻين، شهبازن ۽ شهبازين جون ڳالهيون) 1987ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
23. سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-2 (بادشاهن، وزيرن ۽ سوداگرن جون ڳالهيون)، 1977ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
24. سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-3 (پرين، ديون، جادوگر، ڏاڻين ۽ نجومين جون ڳالهيون)، 1987ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
25. سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-4 (بادشاهن، شاهوڪارن، ڏاهن، ٺڳن ۽ ٻين جون ڳالهيون)، 1961ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
26. سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-5 (ٻاراڻيون آکاڻيون)، 1962ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو

- 27 سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-6 (جانورن ۽ پکين جون آکاڻيون)، 1964ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 28 سنڌي لوڪ ڪهاڻيون-7 (ڳامن سان ڳالهيون)، 1964ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 29 مشهور سنڌي قصا: رزميه داستان-1 دودو چنيسر (جلد پهرين)، 1976ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 30 مشهور سنڌي قصا: رزميه داستان-2 دودو چنيسر (جلد ٻيو)، 1977ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 31 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-1، موڪي متارا، مري ۽ مڱ ٿر، اُڍو ڪيهر ۽ هوٽل پري ٿل وڌو ٿو ۽ پوري لاکو ڦلاڻي، 1964ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 32 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-2، سهڻي ميهار ۽ نوري ڄام تماچي، 1972ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 33 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-3، ليلان چنيسر، 1971ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 34 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-4، سسئي پنهن، 1964ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 35 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-5، مومل راڻو، 1975ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 36 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-6، سوڻ راءِ ڏياچ ۽ هير رانجهو، 1976ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 37 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جي حب الوطنيءَ جو داستان، عمر مارئي، 1976ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 38 مشهور سنڌي قصا: سنڌ جا عشقيه داستان-8، ڍول مارو، 1969ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
- 39 سنڌ جي سورهياڻي ۽ هنرمنديءَ جو داستان- مورڙو ۽ مانگر مڇ، 1967ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو

40 مشهور سنڌي قصا: ٻاهريان قصا ۽ عشقيہ داستان - 7، 1964ع سنڌي ادبي بورڊ،

ڄامشورو

41. رسمون رواج ۽ سوڻ ساڻ، 1978ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو

42 سنڌي هنر شاعريه 1991ع سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو

اهڙيءَ طرح سنڌي ادبي بورڊ پاران ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ صاحب جا ترتيب ڏنل لوڪ ادب سلسلي جا جملي 42 ڪتاب ٿين ٿا. ان کان سواءِ سندن تاليف ڪيل هيٺيان ٽي ڪتاب پڻ لوڪ ادب سلسلي جي ڪتابن ۾ شمار ٿيڻ گهرجن ۽ ائين اهي جملي 45 ڪتاب ٿين ٿا:

پبلين جا ٻول: 1951ع (ٻهريون ڇاپو): سنڌ يونيورسٽي، حيدرآباد ۽ 1970ع (ٻيو ڇاپو) زيب ادبي مرڪز حيدرآباد

لاکو ڦلاڻي: 1958ع سنڌي مجلس شعب سنڌي سنڌ يونيورسٽي، حيدرآباد
هر گڻيو: (مؤلف: آخوند عبدالرحيم وفا عباسي: مقدمو ۽ ايڊيٽنگ: ڊاڪٽر بلوچ) 1993ع
سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد

سنڌي اساسي (ڪلاسيڪي) شاعري:

1. قاضي قاضن جو رسالو 1999ع انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو
2. شاهه لطف الله قادريءَ جو ڪلام 1968، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو
3. ميين شاهه عنايت جو ڪلام 1963ع سنڌي ادبي بورڊ
4. خليفي نبي بخش صاحب جو رسالو 1966ع سنڌي ادبي بورڊ
5. شاهه شريف پاڏائيءَ جو رسالو 1972ع انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو
6. راڳنامو: صوفي صادق فقير سومرو 1981ع شاهه عبداللطيف ڀٽ شاهه ثقافتي مرڪز
7. رسالو غلام محمد خانزئيءَ جو 1985ع شاهه عبداللطيف ڀٽ شاهه ثقافتي مرڪز
8. ڪليات حمل 1953ع سنڌي ادبي بورڊ
9. ڪلام فقير نواب ولي محمد لغاريه 1968ع سنڌي ادبي بورڊ
10. ڪليات سانگي، 1969ع سنڌي ادبي بورڊ
11. سيف الملوڪ عرف سيفلنامو: مولوي لطف عليءَ جي سرائيڪي شاعري 1960ع
سنڌي ادبي بورڊ

12. خليفي غلام نبي جو رسالو: 2011ع - حر هسٽاريڪل سوسائٽي، سانگهڙ.

تحقيقي مقدا:

ان کان سواءِ هيٺين ڪتابن تي ڊاڪٽر بلوچ صاحب جا جامع، تاريخي ۽ تحقيقي مقدا لکيل آهن:

اصغر سائينءَ جو ڪلام: پهريون ڇاپو (تحقيق: مولوي عبدالغفور شر سڪندريه مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1980ع ڇوٿون ڇاپو۔ تحقيق: پروفيسر محمد فاضل، پيش لفظ ۽ اڳيون مقدمو شامل: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 1999، جمعيت علماء سڪندريه پير جو ڳوٺ

ديوان مسڪين: پير حزب الله شاه راشدي 'مسڪين' جو ڪلام (مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ)، جمعيت علماء سڪندريه پير جو ڳوٺ
لغتون:

1. جامع سنڌي لغات (جلد پهريون) 1960ع سنڌي ادبي بورڊ
2. جامع سنڌي لغات (جلد ٻيو) 1981ع سنڌي ادبي بورڊ
3. جامع سنڌي لغات (جلد ٽيون) 1960ع سنڌي ادبي بورڊ
4. جامع سنڌي لغات (جلد چوٿون) 1985ع سنڌي ادبي بورڊ
5. جامع سنڌي لغات (جلد پنجون) 1988ع سنڌي ادبي بورڊ
6. سنڌي اردو لغت: (ڊاڪٽر غلام مصطفيٰ خان سان گڏ) 1959ع سنڌ يونيورسٽي حيدرآباد
7. نئين جامع سنڌي لغات (جلد پهريون) 2004ع سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو
8. نئين جامع سنڌي لغات (جلد ٻيو) 2005ع سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو
9. نئين جامع سنڌي لغات (جلد ٽيون) 2007ع سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو
10. اردو سنڌي لغت: (ايضاً) 1960ع (پهريون ڇاپو)، سنڌ يونيورسٽي، حيدرآباد 1989ع (ٻيو ڇاپو) انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄام شورو
11. هڪ جلدي سنڌي لغت: 1998ع سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
12. جواهر لغات اڪيچار سنڌي: (مؤلف: آخوند عبدالرحيم وفا عباسي، ايڊيٽنگ: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1993ع سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
13. فرهنگ قوام فاروقي (مطالعو)
14. شاهه جي رسالي جي لغت "روشني" - (2002ع) سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو.

سنڌ جي تاريخ:

1. تاريخ معصومي (فارسي متن جو سنڌي ترجمو: مخدوم امير احمد، تحقيق ۽ وضاحتي نوٽن سان مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1953ع. سنڌي ادبي بورڊ
2. فتحنامو (چچنامو): فارسي متن جو سنڌي ترجمو مخدوم امير احمد - مقدمو ۽ حواشي: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 1954ع. سنڌي ادبي بورڊ
3. تحفة الڪرام (فارسي متن جو سنڌي ترجمو: مخدوم امير احمد، ايڊيٽنگ ۽ مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ)، 1957ع. سنڌي ادبي بورڊ
4. سومرن جو دور (دودي چيڻسر جي ڳالهه ۽ ٻئي روايتي ذخيري جي روشنيءَ ۾)، سيپٽمبر 1980ع. سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو

سنڌي ٻولي، ادب ۽ موسيقيءَ جون تاريخون:

1. سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب جي تاريخ: (1962ع) (پهريون ڇاپو "سنڌي ٻوليءَ جي مختصر تاريخ": عنوان سان سنڌ يونيورسٽي پريس)، 1980 (ٻيو ڇاپو: "سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب جي مختصر تاريخ" جي عنوان سان زيب ادبي مرڪز حيدرآباد)، 1990 ۽ 1999ع (ٽيون ۽ چوٿون وڌايل ۽ سڌاريل ڇاپو)، پاڪستان اسٽڊي سينٽر، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو
 2. سنڌي موسيقيءَ جي مختصر تاريخ: 1978ع شاھ عبداللطيف ڀٽ شاھ ثقافتي مرڪز ڀٽ شاھ
 3. سنڌي صورتخطي ۽ خطاطي: 1992ع. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
 4. سنڌي ٻوليءَ جو آڳاٽو منظوم ذخيرو: 1993ع. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
 5. علم موسيقي: شاعر رمضان واڳو 2006ع. سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو
- متفرقه موضوع:
1. سڀ رنگ: 1968ع مهراڻ آرٽس ڪائونسل، حيدرآباد
 2. سنڌ جي مڇي (ملي جي مڇيءَ جو مطالعو)، 1993ع. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
 3. سنڌ جي مڇي (ڪاري جي مڇيءَ جو مطالعو)، 1995ع. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو حيدرآباد
 4. اسان جو ڳوٺ: جعفر خان لغاري 1999ع خليل ڪتاب گهر، خيرپور ميرس
 5. رهاڻ هيرون ڪاڻ (جلد پهرين)، 2000ع خليل ڪتاب گهر، خيرپور ميرس

6. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد ٻيو)، 2001ع، نيو فيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد
7. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد ٽيون)، 2002ع، مهراڻ اڪيڊمي، شڪارپور
8. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد چوٿون)، 2003ع، نيو فيلڊس پبليڪيشن، حيدرآباد
9. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد پنجون)، 2003ع، سنڌي ساهت گهر، حيدرآباد
10. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد ڇهون)، 2005ع، مهراڻ اڪيڊمي، شڪارپور
11. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد ستون)، 2007ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
12. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد اٺون)، 2008ع، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄام شورو
13. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد نائون)، 2009ع، ماڻڪ موٽي تنظيم، حيدرآباد
14. رهاڻ هيڙن ڪاڻ (جلد ڏهون)، 2010ع، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄام شورو
15. گڏم: 1946ع (پهريون ڇاپو ڪراچي)

لطيفيات:

(الف) شاه جي رسالي جو تحقيقي ايڊيشن:

1. شاه جو رسالو (جلد پهرين) 1989ع
2. شاه جو رسالو (جلد ٻيو) 1992ع
3. شاه جو رسالو (جلد ٽيون) 1994ع
4. شاه جو رسالو (جلد چوٿون) 1997ع
5. شاه جو رسالو (جلد پنجون) 1997ع
6. شاه جو رسالو (جلد ڇهون) 1995ع
7. شاه جو رسالو (جلد ستون) 1998ع
8. شاه جو رسالو (شاه جي ڪلام جو مڪمل متن: جلد اٺون ۽ نائون)، 1999ع
9. علامه قاضي رسالو تحقيقي رٿا اشاعت، حيدرآباد
10. شاه جو رسالو (رسالي جو ڪلام: جلد ڏهون)، 1996ع، علامه قاضي رسالو تحقيقي رٿا اشاعت، حيدرآباد
11. شاه جو رسالو (10 جلد هڪ جلد ۾)، 2009ع، ثقافت ۽ سياحت کاتو، حڪومت سنڌ

(ب) شاه جي رسالي بابت وڌيڪ تحقيق:

1. شاه جي رسالي جا سرچشما: (جلد پهريون) 1972ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
2. شاه جي رسالي جي ترتيب: 1974ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
3. شاه جو رسالو: (برٽش ميوزيم ۾ محفوظ قلمي نسخي تي آڌاريل) 1969ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
4. شاه جو رسالو: (سر ڪليار سان شروع ٿيندڙ نڻ قلمي نسخن سان پيئي تيار ڪيل) 1974ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
5. شاه جو رسالو: (ڏهن قلمي نسخن تي آڌاريل، مٿس سسئيءَ سان شروع ٿيندڙ) 1977ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
6. شاه عبداللطيف: (سوانح، رسالي ۽ راڳ بابت تحقيقي مضمون)، 1990ع مهران اڪيڊمي، شڪارپور
7. لطائف لطيفي: (فارسي متن، مصنف: مير عبدالحسين سانگي، ايڊيٽنگ ۽ ترتيب: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ)، 1967ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
8. پنج گنج: (مصنف قادر بخش بيدل: مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1976ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
9. احوال شاه عبداللطيف ڀٽائي: (مصنف مرزا قليچ بيگ، مقدمو ۽ سؤءِ سنواڙ: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1972ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه

(ت) باقي لطيفيات:

(هينيان ڪتاب ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي زيرنگراني ۽ رهنمائيءَ هيٺ مرتب ٿيا)

1. شاه جي رسالي ۾ اسلامي اقدار: (ترتيب) 1967ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
2. شاه عبداللطيف ڀٽائيءَ جي ڪلام ۾ اخلاق ۽ ڪردار جو معيار: (ترتيب) 1968ع شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه

3. شاه عبداللطيف ڀٽائي، سنڌي ٻوليءَ جو معمار: (ترتيب) 1969ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
4. سر ڪلياڻ جو مطالعو: (ترتيب) 1970ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
5. سر جمن جو مطالعو: (ترتيب) 1971ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
6. سر ڪنڀات جو مطالعو: (ترتيب) 1972ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
7. ر سريراڳ جو مطالعو: (ترتيب) 1973ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
8. سر سامونڊيءَ جو مطالعو: (ترتيب) 1974ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
9. سر سهڻيءَ جو مطالعو: (ترتيب) 1975ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
10. سر مسئي آبريءَ جو مطالعو: (ترتيب) 1976ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
11. سر معذوريءَ جو مطالعو: (ترتيب) 1977ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
12. طيف سالگرهه مخزن 1-2: (ترتيب) 1960ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
13. طيف سالگرهه مخزن 3: (ترتيب) 1961ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
14. لطيف سالگرهه مخزن 4-5: (ترتيب) 1964ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
15. طيف سالگرهه مخزن 6-7-8: (ترتيب) 1967ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه
16. طيف سالگرهه مخزن 9: (ترتيب) 1968ع، شاه عبداللطيف ڀٽ شاه ثقافتي مرڪز ڀٽ شاه

17. طيف سالگرہ مخزن 10: (ترتيب) 1960ع. شاہ عبداللطيف ڀٽ شاہ ثقافتي مرکز ڀٽ شاہ
18. لطيف سالگرہ مخزن 11-12: (ترتيب) 1960ع. شاہ عبداللطيف ڀٽ شاہ ثقافتي مرکز ڀٽ شاہ
19. لطيف سالگرہ مخزن 12-13: (ترتيب) 1960ع. شاہ عبداللطيف ڀٽ شاہ ثقافتي مرکز ڀٽ شاہ
20. طيف سالگرہ مخزن 14-15: (ترتيب) 1960ع. شاہ عبداللطيف ڀٽ شاہ ثقافتي مرکز ڀٽ شاہ

فارسي ڪتاب:

1. ديوان غلام: (فارسي) 1959ع. سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
2. لب تاريخ سند: (فارسي متن: مصنف: خداداد خان، ايڊيٽنگ ۽ حاشيا: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1959ع. سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
3. تاريخ طاهري: (فارسي متن: مصنف: طاهر محمد نسياني، ساشيا، وضاحتون ۽ مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1964ع. سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
4. حاصل النهج: (فارسي متن: مصنف: مخدوم محمد جعفر بيرڪائي، ايڊيٽنگ ۽ انگريزي مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1969ع. سنڌ يونيورسٽي
5. فتح نام سند: (اصل فارسي متن: تفصيلي انگريزي مقدمو ۽ 140 صفحن جون تحقيقي وضاحتون: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1983ع. نيشنل انسٽيٽيوٽ آف هسٽاريڪل اينڊ ڪلچرل ريسرچ، اسلام آباد
6. باقيات از ڪلهوڙو: (فارسي متن: تحقيق، ترتيب ۽ مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1966ع. ڪلهوڙا سيمينار ڪاميٽي، ڪراچي
7. تاريخ بلوچي: (فارسي متن: مصنف: عبدالمجيد جوکيو، اردو ترجمو: خضر نوشاهي، مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1996ع. ڪلهوڙا سيمينار ڪاميٽي، ڪراچي
8. تڪملة التڪمله: (سنڌي) 2007ع. آرٽس فئڪلٽي، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

9. جامع الكلار، في منافع الانام: (بارمين صدي هجري، ڀرڻي جي عالمن جي ٿيل عربي فارسي ڀر خط و ڪتابت) تاليف: الشيخ عبدالله بن محمد السندي تحقيق ۽ تنقيح: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 2006ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو

عربي ڪتاب (ايڊيٽنگ ۽ مقدمات):

1. ٽئف من شمر ابي عطا: 1961ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
2. غرة الزيجات: البيروني (تفصيلي مقدمو ۽ ايڊيٽنگ: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 1973ع، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄام شورو

اسلامي تمدن جا هڪ سؤ ڪتاب رٿا:

هن رٿا جو بنيادي خاڪو ڊاڪٽر صاحب تيار ڪيو ۽ پوءِ ان تي پراجيڪٽ ڊائريڪٽر جي حيثيت ۾ ڪم ڪيو، جنهن ۾ ڪتابن جا اصل متن ڳولي لهڻ، انهن جو اشاعتي خاڪو تيار ڪرڻ، جدا جدا عالمن کي ڳولي، کين اهي ڪتاب ترجمي لاءِ ڏيڻ، انهن ڪتابن جا مهاڳ لکڻ ۽ ڇپائڻ جا ڪم شامل هئا. ڪن حالتن ۾ ڊاڪٽر صاحب تحقيقي مقدمات لکيا، جنهن جو خاص مثال قيمتي هيرن، جواهرن ۽ پٿرن بابت بيرونيءَ جي ڪتاب ”ڪتاب الجماهر في معرفة الجواهر“ جو مقدمو آهي. ڊاڪٽر صاحب جو چوڻ آهي ته ”اهو ڪم مون خاص طرح جناب حڪيم محمد سعيد صاحب جن جي رضا خاطر ڪيو. پاڻ مهرباني ڪري ڪتاب جي انگريزي ترجمي جو مسودو تيار ڪيائون، جنهن کي سندن صلاح مشوري سان مون تفصيل سان ايڊٽ ڪيو ۽ پڻ اُن تي مقدمو لکيو.“

1. ڪتاب الجبر والمقابل: الخوارزمي (انگريزي ترجمو: ڊاڪٽر آيدين سايل، پيش نامو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ) 1989ع، نيشنل هجره ڪائونسل، اسلام آباد
2. ڪتاب الجماهر في معرفة الجواهر: البيروني (انگريزي ترجمو: حڪيم محمد سعيد، نظر ثاني ۽ مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ)، 1988ع، نيشنل هجره ڪائونسل، اسلام آباد

3. ڪتاب الحيل: بنوموسي (انگريزي ترجمو: ڊاڪٽر ڊونالڊ هِل، پيش نامو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ)، 1988ع، نيشنل هجره ڪائونسل، اسلام آباد

4. الجامع بين العلم والعمل النافع في صناعة الحِثْل: الجزري (انگريزي ترجمو: ڊاڪٽر ڊونالڊ هل، پيش نامو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ). 1989ع، نيشنل هجره ڪائونسل، اسلام آباد

نوٽ: ڊاڪٽر صاحب پنجن وڌيڪ ڪتابن کي ايڊٽ ڪيو يا اشاعت لاءِ مڪمل ڪيو.

سنڌ جي عالمن جا ڪتاب:

مصلح المفتاح: (يعني دائري وارن جي سنڌي) تصنيف: سيد علي محمد شاهه تحقيق، تصحيح ۽ مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 1070ع، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

خزانة المعرفة: (ملفوظات پير صيغه الله شاهه تاجر ڏٺي) تاليف: پير سائين علي گوهر شاهه اصغر رح، مقدمو: ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، 1411ھ جمعيٰ علماء سڪندريه، درگاه شريف پير جو ڳوٺ

ڊاڪٽر بلوچ جا ڪجهه اهم سنڌي مضمون / مقالا

1. هندستان کان آمريڪا تائين سفر: مهراڻ-1 (آڳاٽو ڊؤر)، 1946ع
2. سنڌ جا گمنام دهقاني شاعر: مهراڻ-3 (آڳاٽو ڊؤر)، 1947ع
3. ڪبير شاهه ۽ شيخ ابراهيم جي ملاقات ۽ شاعرانه مناظرو: ماهوار نئين زندگي-آگسٽ 1950ع
4. سنڌي ٻوليءَ جون سرحدون ۽ اُن جو ڪچي محاورو (1): ماهوار نئين زندگي-سيپٽمبر 1951ع
5. سنڌي ٻوليءَ جون سرحدون ۽ اُن جو ڪچي محاورو (2): ماهوار نئين زندگي-آڪٽوبر 1951ع
6. شاهه جي عام مقبوليت جا سبب: ماهوار نئين زندگي-جنوري 1951ع
7. محمد بن قاسم جي فتح کان اڳ سنڌ جي حالت: ماهوار نئين زندگي-اپريل 1951ع
8. فتوحات محمد بن قاسم: ماهوار نئين زندگي-مئي 1951ع
9. لعل شهباز جي روضي جا تاريخي ڪتابا: ماهوار نئين زندگي-جون 1951ع

10. حمل لغاري ۽ سندس همعصر شاعر: ماهوار نئين زندگي۔ جولاءِ 1951ع
11. مقامات سنڌي: ماهوار نئين زندگي۔ آگسٽ 1951ع
12. قومي انقلاب جي تعمير ۾ ادب جو حصو: ماهوار نئين زندگي۔ آڪٽوبر 1951ع
13. سنڌ جو هڪ برگزیدو گهراڻو پير پاڳاره خاندان: ماهوار نئين زندگي 1952ع
14. شاھ صاحب جو مخدوم محمد معين ڏانهن خط ۽ ان جو جواب: ماهوار نئين زندگي۔ نومبر 1953ع
15. سنڌ جا سورهيہ (1): ماهوار نئين زندگي۔ جون 1954ع
16. سنڌ جا سورهيہ (2): ماهوار نئين زندگي۔ جولاءِ 1954ع
17. سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو (1): تماھي مھراڻ۔ 1۔ 1955ع
18. سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو (2): تماھي مھراڻ۔ 2۔ 1955ع
19. سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو (3): تماھي مھراڻ۔ 3۔ 1955ع
20. چتو فقير سانگي: تماھي مھراڻ۔ 4۔ 1955ع
21. درويش راضي شاھ لڪياري: تماھي مھراڻ۔ 1۔ 1956ع
22. سنڌي ٻولي، اُن جو ماضي، حال ۽ مستقبل: تماھي مھراڻ۔ 2۔ 1956ع
23. ٿر ۽ مھراڻي جا لوڪ گيت: تماھي مھراڻ۔ 2۔ 1956ع
24. پارس کان: تماھي مھراڻ۔ 3۔ 1956ع
25. پير پاڳارو شهيد صبغت الله شاھ ثاني ؒ: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
26. رئيس المهاجرين مرحوم جان محمد جوڻيجو: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
27. مرحوم مولانا دين محمد وفائي: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
28. فولاد علي فقير شر: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
29. قاضي عبدالرؤف موراتي: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
30. مرحوم علامہ محمد قاسم ڳڙھي ياسيني: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
31. ميان نور محمد شيخ ننگر پارڪري: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
32. مولوي بهاء الدين بهائي مرحوم: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
33. مولوي محمد صادق راڻيپوري: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
34. پير احسان الله شاھ راشدي مرحوم: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع
35. مخدوم امير محمد: تماھي مھراڻ سوانح نمبر۔ 1957ع

36. مولوي عبدالله لغاري: تماهي مهراڻ سوانح نمبر، 1957ع
37. مرحوم لعل بخش خان لغاري: تماهي مهراڻ سوانح نمبر، 1957ع
38. حضرت شاھ صدر: تماهي مهراڻ-1، 1957ع
39. خطبه استقباليه: 18- ڪل سنڌ ادبي ڪانفرنس، حيدرآباد سنڌ، 31 مئي 1958ع، شايع ڪندڙ مجلس عامله، حيدرآباد، 1958ع
40. بلوچي ٻولي، سندس ادب ۽ اديب: ماهوار نئين زندگي، آگسٽ 1958ع
41. رازي فقير جا راز: تماهي مهراڻ 2-3، 1955ع
42. سنڌي راڳ ڪانفرنس: تماهي مهراڻ-1، 1959ع
43. حيدرآباد شهر: تماهي مهراڻ-1، 1962ع
44. مسلم بنگال جي فارسي ادب جي هڪ اهم تصنيف: ڪتاب ”شرف نامہ“ احمد منيري: تماهي مهراڻ-1، 1967ع
45. عام سنڌي شاعري: تماهي مهراڻ 3-4، 1969ع
46. تذڪره مشائخ سيوستان: تماهي مهراڻ-1، 1972ع
47. شيخ احمد بن محمد صديق السنڌي عرف قاضي احمد دمائي: تحف لواري شريف، 1975ع، انتظاميا جماعت لواري بدين
48. 1857ع ۾ سنڌ طرفان آزاديءَ جي جنگ: نئين زندگي، آزادي نمبر، آگسٽ-سيپٽمبر 1979ع
49. سهڻو سالار دريا خان جو حسب نسب: تماهي مهراڻ 1-2، 1980ع
50. مولود شريف، سنڌي شاعريءَ جي اهم صنف: تماهي مهراڻ 3-4، 1980ع
51. پنيور ڊيبل جو اصل ماڳ: پنيور ۽ ڊيبل، 1983ع
52. استاد گجھارت جو فن زندہ رکڻ لاءِ ڪوشش ڪن: روزانه مهراڻ، 10 مارچ 1984ع
53. علامہ آءِ آءِ قاضي: سنڌ يونيورسٽيءَ جو محسن ۽ معمار: سوينيئر، پاڪستان اسٽڊي سينٽر، ڄام شورو 1989ع (پڻ ”مهراڻ“ رسالي ۾ آيل)
54. مير ٻاگوءَ سنڌ راڻي: سنڌ اڪيڊمي، ڪراچي، 1989ع
55. هنگلاج جو سفر: لطيفي لات- مرتب: ممتاز مرزا، پٽ شاھ ثقافتي مرڪز 1992ع (پڻ ”مهراڻ“ رسالي ۾ آيل)

56. پير روضي ڏکڻي جي ملفوظات 'مجمع الفيوضات' جامع راشديه جا پنجاه سال۔

جمعيت علماء سنڪندريه پير جو ڳوٺ، 2003ع

57. **A National System of Education and Education of Teachers:** Ph.D Thesis 1949, Columbia University, New York, Published by Sind Institute of Policy studies, Larkana (2003).
58. **Bilal: An Esteemed Child of Liberty** (1949).
59. **Arts and Crafts of the Lower Indus Valley:** Mehran Arts Council, Hyderabad (1964).
60. **The Traditional Arts and Crafts of Hyderabad Region:** Mehran Arts Council, Hyderabad, Pakistan (1966).
61. **The Musical Instruments of Sindh:** Mehran Arts Council, Hyderabad, Pakistan (1967).
62. **Spanish Cante Jondo: Its origin in Sindhi Music** By Aziz Baloch; English Translation & one chapter addition by Dr. N.A Baloch (1968).
63. **Kitab Hasil-al-Nahj':** The earliest work on Education in Sub-continent in Persian, Authored by Makhdoom Jaffar-al Bubakani District Dadu. Discovered and edited with a chapter wise summary in English by Dr. N.A. Baloch, Institute of Education, University of Sindh (1969).
64. **Education in Sindh Before the British Conquest and the Educational policies of the British Government,** Sindh University Press (1971).
65. **The Education Policy: Implications and implementation** (1972).
66. **Development of Music in Sindh:** Sindh University Press, Hyderabad (1973).
67. **The Historical Sindh Era: Monograph:** (1975).
68. **Curriculum And Teachers Education:** The volume on Muslim Education, First World Education Conference, Makka, 1977. Edited by N.A Baloch jointly with M.H Al-Affendi, published by Hodder and Stoughton, King Abdul-Aziz University, Jiddah, Saudi Arabia (1980).
69. **Seminar on the Documentation of Current History of Pakistan:** Proceedings and Recommendations 1947-80, NIHCR, Islamabad (1980).
70. **Advent of Islam in Indonesia:** NIHCR, Islamabad (1980).

71. **World of Islam Today: Proceedings, Recommendations and Papers of the National Hijra Council on History and Culture, July 1980, NIHCR, Islamabad (1981).**
72. **Pakistan: A comprehensive Bibliography of Books and Government Publications edited with annotations 1947-80: Institute of History, Culture and Civilization, Islamic University Islamabad (1981).**
73. **Knowledge for What? Edited proceedings and papers of the Hijra Seminar on Islamization of Knowledge, held on 7, 8, 9 Rabi' al Awal 1402 H/ 4-6 Jan: 1982, Institute of Education, Islamic University Islamabad (1982).**
74. **Fathnama-i-Sindh: Persian text with comprehensive introduction in English, Islamabad, Institute of Islamic History, Culture and Civilization (1982).**
75. **Beruni's Geodical Experiment on Nandana Fort: District Jhelum. A Monograph: Islamabad (1983).**
76. **Muslim Luminaries: Leaders of Religious Intellectual and Political Revival in South Asia. (711-1206 A.D.), National Hijra Council, Islamabad, (1988).**
77. **Great Books of Islamic Civilization: National Hijra Council, Islamabad (1989).**
78. **Boats in the Indus Delta and on the Coastline of Sindh: Development In Historical Perspective. Department of Culture and Tourism, Govt of Sindh, Karachi (1990).**
79. **The Educator Speaks: Thoughts of Allama I.I Kazi, Sindh University Press Hyderabad, Sindh (1989).**
80. **I.I Kazi: Reflections on Evolution; Allama I.I Kazi Memorial Society, Hyderabad, Sindh (1992).**
81. **Lands of Pakistan: (Perspectives, historical and cultural), El. Mashriqi Foundation, Islamabad (1995).**
82. **Sindh: Studies in History: A Preliminary Version, Kalhora Seminar Committee, Karachi, (1996).**
83. **Islamabad: The Capital City of Pakistan.**
84. **Allama I.I Kazi: Unpublished Speeches & Writings, Allama I.I Kazi Chair Publication, University of Sindh (1999).**
85. **Education Based on Islamic Values, Imperatives and Implications: Pakistan Study Centre, University of Sindh, Jamshoro (2000).**
86. **A Programme of Teacher Education for the New State of Pakistan: Published in parts, and based on his Ph.D. thesis, University of Sindh Educational Journal (1949).**

87. **Sindh Studies Historical:** Pakistan Study Centre, University of Sindh, Jamshoro (2003).
88. **Sindh Studies Cultural:** Pakistan Study Centre, University of Sindh, Jamshoro (2005).
89. **World of Work:** Predicament of a scholar Edited by Prof. Muhammad Umar Chand, Institute of Sindhology (2007).
90. **North-West Frontiers of Pakistan and other avenues of Historical Writings:** Pakistan Study Centre, University of Sindh, Jamshoro (2009).
91. **Quranic Concept of Book that Guides: Mission unto Light International,** Published by Professor Muhammad Yusuf Shaikh, Larkana (2010).
92. **Life and Thought of Shah Abdul Latif Bhittai: based on commentary of Shah Jo Risalo- Poetic Compendium of Shah Latif 's Ten Volumes.** Translated in English by Gul Muhammad Umrani. Published by Culture Department Government of Sindh, (2010).
93. **Searching in to Sophia:** Compiled and edited by Prof. Muhammad Yusuf Shaikh, Mr. Books, Islamabad (2010).
94. **The Concepts and Criteria Underlined in the Holy Quran for the 'Books' that guides and educates:** Allama I.I. Kazi Memorial Society, University of Sindh, Elaz Kazi Campus, Hyderabad (1991).
95. **Votes for Women, Religion and secular Dichotomy, and other unpublished speachs and writings:** Allama I.I. Kazi Memorial Society, University of Sindh, Elaz Kazi Campus, Hyderabad (1999)
96. **Some Aspects of Music Inheritance of Iran, Persian and Turkey:** University of Sindh Press, Hyderabad (1997).
97. **Paper presented at the conference on "Evolution of Political Thought in the Muslim World":** Bahaudin Zakaria University, Multan (1981).
98. **Measurement of Space and Time in the Lower Indus Valley of Sindh:** a paper presented at the Science Conference, Islamabad (1979).
99. **Teacher Education in the Muslim Society:** a paper contributed at the First World Conference on Muslim Education, Makkah, Saudi Arabia (1977).

100. **Folk Literature of Pakistan: A general survey** read at the Pakistan Folklore Seminar, Dacca (1968).
101. **A Survey of Traditional Culture of Pakistan and the Impact of Modern Development on Cultural Tradition: A field study** prepared for UNESCO (1956).
102. **In Search of the Indus Culture Sites in Sind: The paper** read at International Symposium: on Moenjodaro, 23-25 Feb, (1973).
103. **Administration of Sindh Under the Calliphate: Quarterly Journal of the Pakistan Historical Society**, July-December, (1998).
104. **Early Advent and Consolidation of Islam in the Lands of Pakistan: "Aspects of Islamic Studies"** International Congress, London 5-15, April (1976).
105. **Historical Writings on Pakistani Tradition and Progress: A paper** presented at the Congress of Pakistan History and Culture, University of Islamabad, April (1973).
106. **Higher Education in Pakistan: A paper** published in Encyclopaedia of Higher Education, USA.

ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي ياد ۾ ٿيل تعزيتي ريفرنس

1. سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو۔ 9 اپريل 2011ع (ڊاڪٽر بلوچ ھال)
2. ثقافت کاتو حڪومت سنڌ (سنڌي ادبي سنگت ۽ ٻين ادارن جي سھڪار سان) 10 اپريل 2011ع (سنڌ ميوزيم حيدرآباد)
3. سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو۔ 11 اپريل 2011ع (ڊاڪٽر بلوچ ھال، سنڌي لئنگئيج اٿارٽي)
4. سنڌ يونيورسٽي ٽيچرس ايسوسيئيشن۔ 12 اپريل 2011ع (شيخ اياز آڊيٽوريم، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو)
5. بزم روح رھڻ (حميد سنڌي) حيدرآباد۔ 17 اپريل 2011ع
6. سامي فائونڊيشن، عمرڪوٽ۔ 18 اپريل 2011ع
7. سنڌي ادبي سنگت، سانگھڙ۔ 21 اپريل 2011ع (ضلع ڪائونسل ھال، سانگھڙ)
8. ڊاڪٽر اين.اي. بلوچ ماڊل اسڪول، حيدرآباد (ايلسا قاضي ڪئمپس، يونيورسٽي آف سنڌ)۔ 7 مئي 2011ع

9. چيمبر آف ڪامرس، ڪراچي۔ 8 مئي 2011ع
 10. آرٽس ڪائونسل ۽ ڪراچي يونيورسٽي۔ 8 مئي 2011ع (آرٽس ڪائونسل آڊيٽوري، ڪراچي)
 11. سنڌ گريجوئيٽس اسوسيئيشن (SGA) 16 مئي 2011ع (ريجنٽ پلازا هوٽل، ڪراچي)
 12. اڪيڊمي آف ليٽرس، اسلام آباد۔ اپريل 2011ع
 13. پاڪستان انسٽيٽيوٽ آف نيشنل افيئرس (PINA) لاھور۔ 15 اپريل 2011ع
 14. اسلامڪ انٽرنيشنل يونيورسٽي، اسلام آباد۔
 15. سانا (SANA) لاس اينجلس (آمريڪا)۔ 4 جولاءِ 2011ع
- ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ بابت ڇپيل مواد:
1. ڊاڪٽر بلوچ هڪ مطالعو: ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو لاءِ ادبي سوسائٽي بدين 1998ع
 2. ماهوار نشين زندگي: ڊاڪٽر بلوچ خاص نمبر، ڊسمبر 1999ع پريس انفارميشن ڊپارٽمينٽ، جِي. او. آر ڪالوني حيدرآباد
 3. 20th Century Scholar: Award conferred on Dr. N.A Baloch for his scholarship 1996, Kalhora Seminar Committee, Karachi
 4. ڊاڪٽر بلوچ هڪ مثالي عالم: (جلد پهرين) مرتب تاج جويو سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم حيدرآباد، 2001ع
 5. ڊاڪٽر بلوچ هڪ مثالي عالم: (جلد ٻيو) مرتب تاج جويو سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم حيدرآباد، 2002ع
 6. ڊاڪٽر بلوچ هڪ مثالي عالم: (جلد ٽيون) مرتب۔ محمد عثمان منگي، سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم حيدرآباد، 2004ع
 7. پيارن جا پيغام: (ڀاڱو پهرين) (ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ڏانهن لکيل خط ۽ ڪن جا جواب) مرتب: عنايت بلوچ، سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم، 2004ع
 8. سچن جا سلام: (ڀاڱو ٻيو) مرتب: محمد عثمان منگي، سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم، 2005ع
 9. سچن ساري ندي: ڊاڪٽر بلوچ صاحب جا لکيل خط۔ انسٽيٽيوٽ آف سنڌ الاچي، ڄام شورو، 2005ع

10. نقوش: (ڊاڪٽر بلوچ نمبر) لاھور
11. ڊاڪٽر بلوچ شخصيت اور فن: محمد راشد شيخ، اڪادمي ادبيات پاڪستان، 2007ع
12. ڊاڪٽر بلوچ (تاريخي انٽرويو) "نيوز اينڊ اوپينين" حيدرآباد جولاءِ آگسٽ 2007ع
13. ڊاڪٽر بلوچ سان قرب ڀريون ڪچهريون سگهڙن جا سلام ۽ دعائون: سينگاريندڙ: سگهڙ عبدالرحمن مهيسر، ڇپائيندڙ: ڊاڪٽر محمد شريف بلوچ، 2001ع
14. World of Work: (Predicament of a Scholar) Prof. M. Umar Chand, Institute of Sindhology, 2007.
15. علم، ادب، تاريخ ۽ ثقافت جو عظيم اسڪالر ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ (تمزيقي تاثيرات) مرتب۔ حافظ محمد يوسف ڀنڀرو سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم حيدرآباد، آگسٽ 2011ع
16. "مھراڻ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ خاص نمبر" سنڌي ادبي بورڊ ڄام شورو (اپريل 2012ع وريءَ جي حوالي سان خصوصي اشاعت).

ٻنڌڻ سوئي ٻنڌم جو ٻهڃائي پرينءَ کي

TIE-UP YOUR SELF IN SUCH A RELATION THAT MAKE YOU ABLE
TO GET THE DEVINE LOVE

Purpose of Man's Life is to get the divine love by making smart character. Sensation of divine love is a universal experience of human history; all the Prophets and then the saints throughout the history till today have been witnessing the divine love in their lives. Tragedy of the modern world is that it has lost the internal unified classical way of life and is marching on external ground without the insight of life and its destination. Sensation of divine love can not be achieved by man's self wisdom but by the mercy of God through purification of heart and sincere thrust of divine love.

انسان جي زندگيءَ جو نصب العين خالق جو پيار حاصل ڪرڻ آهي. اهو پيار تڏهن حاصل ٿئي ٿو جڏهن عشق ۽ تقويٰ عمل جو محرڪ بڻجن ٿا. يعني جڏهن عشق سان هر دم هاديءَ جو حمد دل ۽ زبان تي طاري ۽ جاري هجي، عشق ۽ خوف خدا سان زندگي جو هر عمل ادا ڪيو وڃي. جڏهن عشق ۽ تقويٰ سان ڪائنات ۽ انسان جي تخليق تي غور ڪري خالق جي حڪمت ۽ عظمت کي سڃاتو وڃي، عشق ۽ خوف خدا سان احسن عمل ڪريءَ نسق ۽ فجور کان پاڻ کي پري ڪيو وڃي. جڏهن عشق ۽ تقويٰ سان وجدان، حواس ۽ عقل عاجزي اختيار ڪن، عشق ۽ خوف خدا سان عمل ۾ ڪابه وڌائي ۽ فخر باقي نه رهي. تڏهن مالڪ مهر ڪري مؤمن جي دل (بيت ربي) منجهان در کولي سوال پڇندو آهي ”الست بربڪم“ (چا مان توهان جو رب نه

آهيان؟) جواب ۾ مؤمن شاهد ٿي چوندو آهي ۽ مومنن جي پوري تاريخ چوندي آهي
 آهي ”قالوبلي شهدنا“ (شاهد ٿي اقرار ڪندا آھن ته ها بيشڪ تون ئي اسان جو رب
 آھين) ان ميثاق کان پوءِ رب مؤمنن کي پنهنجي مڪرم ۽ صالح ٻانهن ۾ شامل ڪري
 پنهنجي پيار سان ايمان جي اُن باغ ۾ رهائي ٿو جنهن جي جڙن ۾ سندس فضل،
 نعمتن ۽ رحمتن جو پاڻي سدا روان دوان رهي ٿو.

مالڪ جو پيار ۽ باجھ حاصل ڪرڻ جو طريقو اهوئي آهي جيڪو شريعت
 سيکاريو آهي. شريعت هڪ ته خدا جي عبادت جو طريقو متين ڪيو آهي ۽ ٻيو ته
 غلط ۽ صحيح عمل جي جان ڏني آهي. اها عبادت ۽ احسن عمل جي صراط المستقيم
 خدا جي پيار ۽ آخرت جي ابدي زندگيءَ ڏانهن وٺي وڃي ٿي. قرآن مابين ۾ ارشاد آهي ته:

”هيءَ دنيا جي حياتي سواءِ راند ريجھ جي ٻيو ڪجهه نه آهي
 حقيقت جي ڄاڻو ته دارالآخرت اصل زندگي آهي.“ (1)

حضرت شاھ عبداللطيف رحمة الله عشق جي صراط المستقيم جو سبق
 شريعت کان سکڻ جي تلقين ڪئي آهي:

ساري سک سبق، شريعت سندو سهڻي،
 طريققتان تڪو وهي، حقيقت جو حق،
 معرفت مرڪ، اصل عاشقن جو.
 (سهڻي 10: 04)

الله ۽ اُن جي رسول جي شريعت، فڪر ۽ عمل جو مڪمل نظام حيات آهي.
 طريقت، حقيقت ۽ معرفت کي الڳ مقام يا درجا نه آهن، پر شريعت جي تعليم جا
 مختلف باب آهن. تنهنڪري ”ساري سک سبق، شريعت سندو سهڻي“ جو مقصد
 شريعت جي انهن سڀني بابن جو مڪمل علم ۽ مقصد حاصل ڪرڻ آهي. شريعت
 خدا جي حڪمن جو علم آهي، طريقت شريعت جو عملي نفاذ آهي. حقيقت وري
 شريعت ۽ طريقت جي ماهيت ۽ مقصد جي ڄاڻ آهي. معرفت، حقيقت جي مقصد
 جو عملي مشاهدو آهي.

ايمان، نماز، روزو، زڪوات ۽ حج اهڙا پنج باڪمال رڪن آهن، جن جي جڏهن
 ماهيت ۽ مقصد سمجھ ۾ اچي ٿو ته انهن سان عشق ٿي وڃي ٿو. انهن پنجن رڪنن
 جي عشق سان ادائينگي صراط المستقيم جو سفر آهي. خدا جي معرفت ۽ دارالآخرت

جي زندگيءَ جو سفر آهي.

حضرت شاھ عبداللطيف رحمۃ اللہ علیہ اللہ وحدہ لا شريڪ لہ جي صراط
المستقيم تي عشق سان هلڻ جي تعليم ڏني آهي. فرمائي ٿو:

هٿين پيرين، موٽڙين، سرج ساهه پساهه
هوت گڏبڻي حب ۾ رهبر مٿي راهه
جان جان ساڻءُ ساهه ته پاڙج ڪوڙ پنهنوءَ سين
(معذري 5/5)

حضرت شاھ عبداللطيف رحمۃ اللہ علیہ اللہ وحدہ لا شريڪ لہ سان جنهن
عشق جي تلقين ڪئي آهي، اُن عشق جو سالار آري ڄام حضرت محمد صہ
ڄاڻايو آهي ۽ سندس عشق جي روايت سان نياهي نيٺ جي تلقين هن طرح ڪئي آهي:
هٿين پيرين، موٽڙين، هلج ساڻ هنئين،
عشق آريءَ ڄام جو نياهي نئين،
جان جان ٿي جئين، تان پاڙج ڪوڙ پنهنوءَ سين
(معذوري 2/5)

حضرت شاھ عبداللطيف فرمائي ٿو ته وحدہ لا شريڪ لہ جو عشق جنهن جو
سالار حضرت محمد صہ آهي، سو مستند عشق آهي، مؤمنن جي مشاهدي جي تاريخ
اُن جي شاهد آهي. تنهنڪري اي سسئي توکي وحدہ لا شريڪ لہ جي عشق جي سنڌ
آهي، تون اُن جو پئي ڪنهن کي به شريڪ نه بڻائجانءَ:

هٿين پيرين، موٽڙين، ڪهڇ پر ڪپار
متان، چوري ڇڏين، پريٽي پچار
توڪي سنڌ سسئي! سنڌي لئون لغار
جي هونئي هوت هزار ته پاڙج ڪوڙ پنهنوءَ سين
(معذوري 2/5)

وحدہ لا شريڪ لہ جي صراط المستقيم تي پيغمبر خدا جي تعليمات موجب
عشق سان هليو ته خدا جي معرفت ۽ فلاح واري مقصد کي حاصل ڪبو هي صورت ۾
جڳ ۾ اوندهه ايتري گهري آهي جو مقصد تائين پهچڻ محال آهي:

ڏورڻ گهڻو ڏاڪڙو ڏور مَر ڏيان ڌار
ڪوڙين لک هزار ان اونداهيءَ اندا ڪيا.
(رامڪلي 9/9)

”اي پينمبر! چئو هيءَ منهنجي راه آهي مان الله جي طرف
سڏيان ٿو مان ۽ جيڪي منهنجي راه تي هلن ٿا، دل جون اکيون
رڪن ٿا ۽ الله پاڪ آهي ۽ مان شرڪ ڪرڻ وارو نه آهيان“ (2)

عاشقن کي من پر الله وحده لاشريڪ له جي محبت هوندي آهي، ڇو ته کين
دل اندر داتا جو مشاهدو هوندو آهي، محبت مشاهدي بنا نه ٿيندي آهي. پر جيئن ته تن
(جسم) جي اکين کان محبوب جو مشاهدو ماورا هوندو آهي، تنهنڪري انهيءَ دوريءَ
سبب عاشقن جي تن پر سڪ سدائين موجود رهندي آهي. شاه صاحب عاشقن جو
تعارف هن طرح ڪرايو آهي:

عاشقن الله جي، محبت رکي من،
سندي سڪ پرين، تن پر آهي تن جي.
(يمن ڪلياڻ 1/7)

عاشقن جي تن من پر سڪ ۽ محبت هڪ ئي وقت موجود هئڻ سبب، هو
هميشه قرار ۽ بيقراريءَ جي گڏيل ڪيفيت پر رهندا آهن:

الله جئن نالو، تئن مون وڏو آسرو
خالق! تنهنجي ڪاند جو پرو پاند نه ڪو،
نالو رب سندو، رهيو آهيرو روح پر،
(ڏهر، 9/2)

عشق اندر جي مشاهدي ۽ غيب تي ايمان جو نالو آهي. عاشقن جو
مشاهدو ۽ ايمان ڪامل هوندو آهي. مالڪ محبت کي متحرڪ رکڻ لاءِ قرار ۽
بيقراريءَ کي گڏائي ڇڏيو آهي:

عشق اهڙي ذات، جو مانجهي منجهائي مين کي،
ڏينهان ڏورڻ ڏونگرين، رڻ سڄيائي رات،
اڻي ويني تات، ميان محبوبين جي،
(پرو سنڌي 1/3)

اٿين نه آهي ته ڪو عشق نراس آهي. الله حي القيوم پاڻ پنهنجي زنده قرب سان
عاشق کي نوازي ٿو تنهنڪري شاه صاحب عاشقن کي هدايت ڪندي فرمائي ٿو:

عاشق! معشوقن جو وٺي ويهڃ سِير،
اچي پڇندءِ پاڻهي، ڀرتان ڀري پير،
ڀلائن جو پير، رهبر ٿيندءِ راه ڀر.

عشق آزمائش آهي، ايشار ۽ صبر جو امتحان آهي. عشق نارالله آهي. عاشق
کي ان آڱ ۾ پنهنجو ايشار ۽ صبر ثابت ڪرڻو آهي. عشق ايمان ۽ يقين کي لال ۽
مستحڪم بڻائيندو آهي ته مالڪ پنهنجي پيار سان عشق جي آڱ کي گلزار بڻائي
ڇڏيندو آهي. شاه صاحب عاشقن جي رهنمائي ڪندي فرمائي ٿو ته جيڪڏهن ڪو
پاڻ کي عاشق ٿو چواڻي ته ان کي گهرجي ته اول عشق جي انعامن جي ڄاڻ ۽ ايمان
حاصل ڪري ته تنهن کان پوءِ ان ڄاڻ ۽ يقين سان عشق جي آڱ ۾ ڪاهي پوي ڪيس
ويساهه هجي ته هيءُ آڱ اجهامي آهي. نراسائيءَ جي آڱ عوام کي ٺاهي ڏيئي، صبر
۽ همت سان باهه جي توڙنهن تيستائين تانگهڻو آهي، جيستائين مالڪ مهر ڪري
باهه کي گلزار بڻائي ڇڏي:

ڀٽنگ چائين پاڻ کي، ته جيريءَ پڙ ڄاڻي،
تان تان تالڇ توڙي جان آڱ نه اجهائي،
وسهه وهائي، آڱ نه ڏجي عام کي،
(يمن ڪلياڻ 3/9)

ڀٽنگ چابين پاڻ کي، پسي مڇ م موٽ،
سهائيءَ سپرين جي، گهڙ ته ٿيئين گهوٽ،
اڃا تون اروت، ڪوري خبر نه لهين،
(يمن ڪلياڻ 2/9)

عاشق کي ثابت قدمي ۽ مستقل مزاجيءَ سان صراط المستقيم تي هلڻو آهي،
مالڪ جي مهر ۽ پيار جو ايمان کڻي هلڻو آهي. نراسائيءَ کي پاڻ کان پري ڪرڻو
آهي. يقين سان ويجهو ويڃڻ جي جستجو جاري رکڻي آهي، ڪنڌ ڪڍڻو نه آهي. مير
نواڻي ڇڏڻو آهي. تان ته مالڪ جو پيار پاڻ ئي پنهنجو ڪري وٺندو:

عاشق معشوقن جي وٺي ويهڃ رَند،
 پياريندڙ پالهي، ميخاني جو مند،
 ڪيم ڪڍج تون ڪند، اوڏو ٿي اُن ڪي.
 (يمن ڪلياڻ، 19/7)

عاشق پنهنجي رب جو هر وقت حمد و ثنا ڪن ٿا، مالڪ جي ذڪر ذريعي
 ئي مؤمن کي قرب جو قرار حاصل ٿئي ٿو تنهنڪري انهن کان ڪا ساعت به سڄڻ
 وسري ئي نٿو:

عاشقن الله جي سدا وائي وات،
 فاڌڪروني اذڪرڪم، تن ۾ اُها تات،
 انهن کان ڪي ساعت، سڄڻ ويل نه وسري
 (يمن ڪلياڻ، 2/7)

عشق جو تعلق ڪائنات جي خالق سان آهي، جنهن جو حسن حقيقي مخفي
 آهي، ظاهر نه آهي. تنهنڪري عاشق جي اندر ۾ سڪ، درد، اوسيئڙي اخلاص ۽ ايتار
 جا جذبات پيدا ٿين ٿا، جيڪي پنهنجي ڪمال کي پهچي، عاشق جي سيرت ۾ عشق
 جا اوصاف بڻجن ٿا. عاشق مالڪ جي پيار جي صراط المستقيم جا سڀ اصول ۽
 آزمائشون عشق سان پوريون ڪري مالڪ جو پيار ۽ هدي حاصل ڪري ٿو. عشق جا
 سڀ اوصاف پنهنجي پنهنجي ڪمال ۾ مالڪ جي پيار ۽ هدي جا شاهد بڻجن ٿا.
 عاشق جون اڪيون ديدار لاءِ هر وقت آتيون هجن ٿيون، هر وقت سڪ سندس
 اندر کي ڪوري ۽ ڪپي ٿي پئي، پر عاشق جي وس نه آهي ته سڄڻ ڏانهن نظر کڻي
 نهاري سگهي. بيوسيءَ سبب نينهن ۽ نهاري تان ئي هٿ کڻي ڇڏي پر کيس نينهن جو
 اهڙو مضبوط لوهي نير پاتل آهي، جنهن کي ٽوڙڻ ته ٺهيو، پر رڳو چورڻ به سندس وس
 نه آهي. شاھ صاحب پنهنجي عشق جي ايڏي مضبوط ٻنڌڻ جي حقيقت هن طرح
 بيان ڪئي آهي:

سڪ تنهنجي سپرين! ڪپي ۽ ڪوري
 سگهان نه چوري ڏاڍو نير نينهن جو
 (سهڻي، 23/9)

جڏهن عاشق کي معلوم ٿئي ٿو ته سڪ لاهڻ سندس پنهنجي وس جي ڳالهه نه

آهي. پر اها خدا جي وس جي ڳالهه آهي ته هو پنهنجي عاجزي بيان ڪري خدا کي
هاڏائڻ شروع ڪري ٿو:

سڪ سڪندين لاهه وڇوڙيا ميڙ پرين،
ايڏي سڪ سڄا ڏئي، تو هي کي جڳاءِ،
من جنهن جو طالبو مهر تنين کي پاءِ،
ميڙائي جو ماءُ، ڪانگ لنوندو ڪڏهين.
(سهڻي، 27/9)

جيئن خدا جي ذات بي انت آهي، تيئن سندس سڪ به اڻ ڪٽ آهي. خدا
انسان جي روح ۾ رهي ٿو ۽ ساهه کان به ويجهو آهي، پر طبعي صورت ۾ مجازي اکين
کان اوترو ٿي ماورا ۽ مٿي آهي. اکين کي واجهائيندي ورهيه ٿيو وڃن پر جانب جي
جمال جي جھلڪ پسڻ کان به قاصر رهن ٿيون:

سڪ تنهنجي سپرين، جيئن تران تيئن تار
تونهن رهين روح ۾، تونهن اڪڻان ٻار
پرين! تنهنجي پار مون واجهائيندي ورهيه ٿيا.

عاشق پنهنجي اندر ۾ سڪ کي ساندين دورهيو سندس صبر جي انتها هئي
جو نراسائين ۽ سورن کي لوڪ کان لڪائڻ لاءِ ٻاهر ٻاڦ ٿي نه ڪيندو هو تان ته
سڪ اندرو اندر جسم منجهان سوراخ ڪري ٻاهر ٻاڦ جي صورت ۾ نڪرڻ لڳي.
شاھ صاحب پنهنجي صبر جي اهڙي انتها ۽ بيوسيءَ واري حالت کي هن طرح بيان
ڪيو آهي:

سڪ تنهنجي سپرين! اندر ٿي اجهل،
پڙڪيو ٻاهر نڪري، ڪوري ڪانڌي کل،
ريءَ سراھيءَ سل، مون کي ڏنا سڄڻين.
(سهڻي، 24/9)

جڏهن سڪ اندر مان اجهل ٿي ٻاهر نڪري ٿي ته اها ٻاهر موجود سارو
جهنگ ساڙي رک ڪري ڇڏي ٿي، جنهن سان گمراهي ۽ غفلت جهڙن چورن جا سڀ
سبب اسباب ختم ٿي وڃن ٿا. سڄڻ جي راهه جا سڀ ڌڙا ڊڪيون سڌا سنوا بڻجي
پون ٿا ته پريشن ڏانهن پيرن ۾ پنڌ ٺهري پوي ٿو. سڪ کي سڄڻ وٽ پهچڻ ۽ پسڻ ۾

ديري ئي نتي ئئي. ائين رضي الله عنهم ورضوعنه وارو قرار ٿي وڃي ٿو:

جهنگ ڪامي پٽ ٿيو لٿي چوران لڪ،
ويئي وجودان نڪري جيڪا ڌڙي دڪ،
هڪ سڄڻ ٻي سڪ، ٻئي پهتا پاڻ پر،
(سريراڳ، 24/5)

جهنگ ڪامي پٽ ٿيو ڀڳي چوران
لڪ، سيڪڙو ۽ سڪ، ٻئي گڏيا پاڻ پر،
(ڪاهوڙي 8/3)

هاڻي شاهه صاحب عاشق کي هدايت ڪندي فرمائي ٿو ته جيڪڏهن تو
سڪڻ جي راز انعام ۽ مقصد کي ڄاتو آهي ته پوءِ ڪنهن به تڪليف کان هرگز نه
ڪيڀاءُ، سور ۽ تڪليفون حڪمت ۽ آزمائش تحت هوندا آهن، تون صبر ۽ تقوي
اختيار ڪر، ماڻهن ۾ نراسائي ۽ نااميدي نه ٺهلاءُ، سڪ ته وصل جي اعليٰ وٽ آهي، ان
جي اهڃاڻ کي اندر ۾ سڪائون ڪري سانڍج، ڇو ته ان سان ئي توکي وصل جو وقار
حاصل ٿيڻو آهي:

جي تو سڪڻ سڪيو ته ڪاتيءَ ٻئي مَر ڪنجهه،
سپيريان جي سور جو ماڙهن ڏجي نه منجهه،
اندر ايه اهڃاڻ، سانڍج سڪائون ڪري
(ڪلياڻ، 13/2)

جيڪي پنهنجي غفلت سبب مقصد کي نٿا لهي سگهن، تن جي رهنمائي
سڄڻ پاڻ ڪري ٿو کين ڏکڻ ۽ تڪليفن جي فطري تربيت جي مرحلن مان پنهنجي
رهنمائيءَ سان پار ڪري مقصد تائين آسانيءَ سان پهچائي ٿو جيڪي مقصد جو
پري وارو پنڌ پيا پڇن، تن کي دل جي ويجهي پنڌ سان پاڻ وٽ پهچائي ٿو:

سڪي ٻڌڻ جي، ساهڙ ساڻي تن جو
لهرن سر لطيف چئي، ڪلهن چاڙهيوني،
جي پڇن پنڌ پري تن اماڻي اور هون،
(سهڻي، 21/1)

الله وحده لاشريڪ ل ه سچ آهي ۽ بندگيءَ جي سچائيءَ کي پسند ڪري ٿو. عاشق خدا جي وجود جي سچ سان محبت ڪري ٿو ۽ سچ جي حسن کي اکين سان پسند ڪري ٿو. کيس خدا جو پيار تڏهن حاصل ٿئي ٿو جڏهن هو پنهنجي بندگيءَ جي سچائي، پنهنجي فڪر ۽ عمل ۾ آڻي ٿو. دنيا ڪڇ آهي ۽ ان جي محبت غلاصت آهي. جنهن ۾ ڪوڙ ڪپٽ، حرص حسد، لالچ هيج، منافقي، ٺڳي، نفرت، فتنو شر ۽ فساد موجود آهن. عاشق کي پنهنجي اندر مان اهڙي غلاصت کي صابڻ سان ڌوئي صاف ڪرڻو آهي ۽ ڌوئڻ ڌل ۾ فقط الله وحده لاشريڪ ل ه جي سچ جي محبت رکڻي آهي. جڏهن عاشق جو اندر سچ جي حسن جي تصور سان سچائي وڃي ويندو ته سندس سيرت ۽ عمل ۾ سچ جا امر سمائجي ويندا. ان طرح جڏهن عاشق جو اندر ۽ ٻاهر سچ جي حسن جي چانڊوڪيءَ ۾ منور ٿي ويندو ۽ ڪوڙ جي اوندھ ۽ غلاصت غائب ٿي ويندي تڏهن روح جي سمنڊ ۾ سچ جا ڏيڻا ٻرندا ڏسبا، جنهن کي شاھ عبداللطيف ”سامونڊي سچيت“ سڏيو آهي:

مان پڇڻي سپرين، ڇت ۾ رکج چيت،
 سڀني ڌوئي صاف ڪر، صابڻ سان سڀيت،
 سامونڊي سچيت، ٿي ته پهچين پار کي.

انسان جي آڏو ٻه بنيادي مقصد ٿين ٿا، جن مان هڪڙو ڪوڙ ۽ ڪڇ جو مقصد آهي، ٻيو مقصد سچ جو آهي. ماڻهوءَ وٽ ٻنهي مقصدن مان ڪنهن به هڪ جي چونڊ جو اختيار هجي ٿو. انسان جي بنيادي آزمائش به اها آهي ته هو ڪهڙي مقصد جي چونڊ ڪري ٿو. ڪوڙ ۽ ڪڇ کي مقصد بنائڻ واري جي اندر ۾ ڪفر ۽ ڪثافت رهي ٿي، جڏهن ته سچ چونڊڻ واري وٽ ايمان ۽ عاجزي هجي ٿي. ڪائنات جو خالق سچ آهي، جنهن کي پانهن جي محبت ۽ سچائي وڻي ٿي، پانهي کي مالڪ جو پيار ۽ سندس رضا وڻي ٿي:

”اهڙا ماڻهو جن سان الله جي محبت هوندي ۽ اهي به الله سان
 محبت ڪندڙ هوندا.“ (3)

اهو ئي سودو سڦرو آهي، تنهنڪري شاھ عبداللطيف هدايت ڪندي فرمائي ٿو:

ڪوڙ ڪماءَ مَ ڪڇ. اُتي اور الله سين.
 ڪي تون دعا دل مان. صاحب وڻي سڄ.
 محبت سندو من ۾. مالڪ ٻارج مڃ.
 ان پر اُتي اڃ. ته سودو ٿئي سفرو
 (سريراڳ، 9/1)

مالڪ سڃائيءَ کي پسند ڪري ٿو ۽ ڪوڙ کي ناپسند ڪري ٿو. جيڪو ماڻهو سڃائي ۽ ڪوڙ گڏ کڻي هلي ٿو يعني ته هو محبت بنا رسمي طور عبادتون ۽ چڱا ڪم ڪري ٿو پر سندس دل دنيا جي ڪوڙ حرص ۽ لذتن ۾ قابو آهي. ته اهڙي ماڻهوءَ جو ڪيو ڪارج وارو نٿو ٿئي. ڇو ته ڪانڌ کي ڪوڙيءَ جو سينگار نٿو وڻي. هو ته دل جي سڃائي ۾ ڪڍي گهري ٿو. شاه صاحب فرمائي ٿو:

هئين ته گهڻو هوشيار ڪل به هيئي ڪانڌ جي.
 تو ڀانيو موچاري ٿيان. ڳچيءَ ڀائي هار
 ڪانڌ ڪوڙيءَ جو نه وڻي. سئين بئين سينگار
 وهر لهي وينجهار دليون پرکي داسڙو.
 (ليلا چنيسر، 3/2)

دنيا جا مال، اسباب ۽ مرتبا ڪنهن به طرح فخر ۽ وڏائيءَ لائق نه آهن. ڇو ته پنهنجي اصليت ۾ اهي ڪوڙ ۽ ڪڇ ئي آهن. نظر جو فريب آهن. جيڪو ماڻهو غفلت سبب ساڻن محبت ڪري ٿو اهو دوکو کائي پنهنجي مالڪ کان پري ٿي وڃي ٿو:

مڻيو ناهه مڻيون. جو تو پسي هار هرڪئين.
 اصل آهي آڳهين. سندو ڪوڙ ڪڍيون.
 ان گهوڙن هنڻي گهڻيون. دوستان دور ڪيون.
 (ليلا چنيسر، 9/1)

عاشق پنهنجي محبت ۽ سڃائيءَ جي طلب سان مالڪ جو پيار ۽ رضا حاصل ڪن ٿا. انهن لاءِ پيغمبر صه دارا آخرت ۾ لقاء ربه ۽ جنت جي دائمي زندگيءَ جي خوشخبري آندي آهي. جنهن لاءِ مالڪ کين هدي ۽ ايمان عطا ڪيو آهي:

جنين سودي سچ جو وکر وهايي
 بخرولهم البشري جو انهن لئي آيو
 ان کي لالن لنگهائو ساندارو سمونڊ جو.

عاشق دنيا بجاءِ ڪائنات جي خالق سان محبت ڪري ٿو هو خالق جي پيار
 ۾ مٿس مال ۽ دولت قربان ڪندورهي ٿو سندس ايمان آهي ته مال ۽ دولت ڏيڻ وارو
 به خالق آهي، پر هو ڪڏهن به مال ۽ دولت جو سوال نٿو ڪري هو خالص سبحان جي
 پيار ۽ رضا جو طالب آهي. هو مال، ملڪيت، عهدن، رتن ۽ بادشاهين ۾ انسان جو
 وقار نٿو ڏسي، پر محبت، بندگي ۽ خدا جي پيار ۾ انسان جي شرف ۽ وقار کي ڏسي ٿو:

تو در آيس راجيا، پيا در دور ڪري
 دولهه تو دربار ۾ آيس پير پري
 مڱئون آئون نه مال جو منهنجو پنڌ پري
 وري ڪين وري مٿي ڌاران مڱو.
 (سورٺ، 12/1)

مڱ نه جهليان مورهي، نه مون پنڌ پري
 ڳڻي آيس ڳالهڙي ڳجهي تو ڳري
 سا سمجهج سورٺ ور ويندس ڪين وري
 پريان پير پري تولي آيو آهيان.
 (سورٺ، 12/2)

عاشق، گهر يا ٻي ڪنهن به ملڪيت جي محبت من ۾ نه ٿورڪي، کيس دل ۾
 فقط الله جي محبت ئي آهي، سندس عبادت، عمل ۽ سخا جو سينگار فقط مالڪ جي
 پيار ۽ رضا خاطر آهي، هو صبح شام پيار ۽ وصل جي اوسيٽري ۾ گذاري ٿو:

گهر، نه ور نه وٽ ڪا، آهر من مهار
 ان اوسيٽري اتيان، منجهي ڪري سينگار
 پرين تنهنجو پاڻ پسان مان پر ڪڏهن.
 (سهڻي، 31/9)

عاشق پنهنجو حال، مال، گهر ۽ ٻيو سڀ ڪجهه خدا جي راه ۾ قربان ڪرڻ
 لاءِ تيار هجي ٿو هو دنيا جي هر رشتي ۽ تعلق کان بهي نياز ٿي پاڻ کي مڪمل طور خدا

جي سپرد ڪري ڇڏي ٿو سندس جيئن جو مقصد گهر، مال ۽ اولاد نٿو رهي. پر خدا جو پيار ۽ رضا سندس اولين مقصد هجي ٿو. هو مالڪ جي رضا حاصل ڪرڻ لاءِ پاڻ کي فدا ۽ فنا ڪري ڇڏي ٿو:

حال قربان، مال قربان، گهوريان لڊائو
فدا ٿي ۽ فقير جو شل رسمي مَ رائج
ميين مين مائج مناسب نه ميندرا.
(مومل رائج 17/7)

الله رب العالمين ڪائنات جو خالق ۽ مالڪ آهي. سندس ذات ڪائنات کان ماورا آهي. ڪائنات جي ڪابه شيءِ سندس ثاني ۽ شريڪ نه آهي. هو وحده لاشريڪ له آهي. سندس ذات هميشه رهڻ واري آهي. هيءَ دنيا فاني آهي ۽ سندس مت نه آهي. هو پنهنجي فضل سان ٻانهي جي مغفرت ڪري ڪيس پنهنجي پيار سان نوازي ٿو:

تهن ڏاتي ڏت ڏٺي، ڏولا تنهنجو ڏت،
پائي تراڙي توريان، ته ملڪ نه تنهنجو مت،
لاهي ڪسر، ڪت، اچي ڪوڙ ڪناتون ڪاڪ پر.
(مومل رائج 18/6)

سهڻيءَ کي شريعت جي ڄاڻ ۽ عمل به هو ته مالڪ جي قرب جو مشاهدو به حاصل هو. ڪيس فڪر ۽ عمل جي تقويٰ به حاصل هئي ته خدا جي آڏو پنهنجي ذميوارين جي جوابداريءَ جو به شعور هو. انهن سڀني اوصافن سان گڏ الله ڪيس پنهنجي سڪ ۽ محبت ڏاج پر ڏني هئي ۽ ايمان بالغيب سان نوازيو هو. تنهنڪري پروردگار پر سندس ايمان ڪامل هو ته موت جو درياءُ پار ڪرائي ڪيس يوم الدين تي وصل وارو بڻائيندو:

گهڙي گهڙو هٿ ڪري بهون نهاري بنگ،
”وامان خاف مقام ربه“ اي لنگهيائين لنگه،
سڪندين کي سيد چئي، ڪين جهليندو جهنگ،
رات جنين جو رنگ، الا! سي اڪارئين.
(سهڻي، 2/11)

جڏهن عاشق محبت ۽ ايمان ڪامل سان آزمائش جو سڄو درياءَ تري پار
 پهچي ٿو ته محبوب جو قرب ۽ ڪرم يقيني طور حاصل ڪري ٿو. ڪنڌيءَ تي
 محبوب جي پيار جو سڌ سڻي عاشق جو روح راضي ٿي وڃي ٿو جيتوڻيڪ طبعي
 وصل جو پنڌ اڃا به پري هجي ٿو پر قرب جو سڌ محبوب جي موجودگيءَ جي شاهدي
 بڻجي ٿو ۽ عاشق کي دلي طور اطمينان حاصل ٿي وڃي ٿو. هي اهو مقام آهي، جتي
 محبوب مهربان ٿي سڌي ٿو ۽ عاشق قرب جو سڌ ٻڌي قرار ۽ اطمينان حاصل ڪري ٿو
 يعني عاشق ۽ معشوق جو گڏيل رضامنڊو جڙي ٿو. شاھ صاحب فرمائي ٿو:

چاهڪ چري تار تري آيون مٿي ڪوه،
 سڻي سڌ ساهڙ جو راضي ٿيندن روح،
 مينهنون ساڻ صبح، پرچي پار لنگهنديون.
 (سهڻي، 16/5)

چاهڪ چري تر تري آيون مٿي آر
 ڪوڙين ڪر ڪنڌيون، سڻي سڌ ڌراڙ
 مينهنون ساڻ ميهار پرچي پار لنگهنديون.
 (سهڻي، 13/5)

حوالا:

1. قرآن مجيد، سورة: العنكبوت، آيت: 64
2. ايضاً سورة: يوسف، آيت: 108
3. ايضاً سورة: المائدت، آيت: 45
4. شاھ جو رسالو قاضي، آءِ. آءِ. علام، ڄامشورو سنڌي ادبي بورڊ، ڇاپو ٽيون، سال 1993ع، سڀ بيت، حوالا اندر بيتن سان گڏ ڏنل آهن.

C O N T E N T

| | | | |
|----|---|-------------------------------|-----|
| 1. | Editorial | | |
| 2. | Allama I.I. Kazi – the Founder Vice Chancellor, University of Sindh, Jamshoro | Dr. N.A Baloch | 01 |
| 3. | Contribution of Dr. Nabi Bux Baloch in the compilation of classical poetry | Dr. M. Anwar Figar Hakro | 09 |
| 4. | A Research Study on History of Sindhi Language and Literature written by Dr. Nabi Bux Khan Baloch | Dr. Manzoor Ali Vesno | 19 |
| 5. | Short analysis of classical literature compiled & researched by Dr. N.A Baloch | Dr. Nawab Kaka/Raz Shahani | 39 |
| 6. | (A Critical study of Dr. Baloch's opinion on Retroflex phonemes /tr/, /dr/, and /dhr/) | Dr. Altaf Jokhio | 54 |
| 7. | A Comparative and Analytical Research Study on "Latifi Lughuat" written by Bheromal Mehrchand, Mirza Kalich Beg and Dr. N.A Baloch | Riazat Burio | 97 |
| 8. | Research carried out by Dr. N.A Baloch on Classical Poetry and chronograms | Mirza Dabeer | 116 |
| 9. | Tie-up your self in such a relation that make you able to get the divine love | Dr. Noor Muhammad Shah | 159 |

PANEL OF PEER REVIEWERS

A. Internal Reviewers

Dr. Ghulam Ali Allana
Emeritus Professor,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. Kazi Khadim Hussain Qureshi
Director,
Allam Ghulam Mustafa Qasmi Chair,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. Adal Soomro
Ex-Chairman
Department of Sindhi,
Shah Abdul Latif University,
Khairpur

Dr. Adbul Ghafoor Memon
Chairman
Sindhi Language Authority,
Hyderabad

Dr. Naheed Memon
Department of Sindhi,
Krachi University, Karachi

Dr. Hakim Buriro
Assistant Professor
Department of Pakistani
Languages,
Allama Iqbal Open University
Islamabad.

Dr. Manzoor Ahmed Vesrio
National Institute of Pakistan
Studies, Quid-e-Azam
University, Islamabad

B. External Reviewers

Dr. Baldev B. Matlani
Ex-Chairman, Department of Sindhi
University of Mumbai (E),
Mumbai, India – 400098

Dr. Manoharlal B. Matlani
Chairman, Department of Sindhi
University of Mumbai (E),
Mumbai, India - 400098

Dr. Ravi Prakash Tekchandani
Department of Modern Indian
Languages, University of Delhi,
India- 110007

Dr. Jagdesh Lachhani
Principal,
D.T. College of Arts, Science &
Commerce,
Ulhasnagar – 421001

Dr. M. K Jetli
Mumbai University, India,
D.127, Wovek Vihar, Delhi,
110095, India

Dr. Jetho Lalwani,
Professor (Rtd) Sindhi,
Madhawan, Aditia Bungalows,
Nobel Nagar, Ahmadabad,
382340. India.

Dr. Anita Dodeja
Jai Hind Collage, Alhas Nagar,
India

EDITORIAL BOARD

| | |
|--|--------|
| Dr. Fateh Muhammad Burfat Vice-Chancellor, University of Sindh, Jamshoro | Patron |
| Dr. M. Anwar Figar Hakro Chairman, Department of Sindhi, University of Sindh | Editor |
| Dr. Kazi Khadim Hussain Director, Allama Ghulam Mustafa Qasmi Chair, University of Sindh | Member |
| Dr. Adal Soomro Ex-Chairman Department of Sindhi, Shah Abdul Latif University, Khairpur | Member |
| Dr. Adbul Ghafoor Memon Chairman Sindhi Language Authority, Hyderabad | Member |
| Prof. Jennifer S. Cole Associate Professr of Linguistics & Department of Sindhi, Cognitive Science Department of Lingustic, University of Illinois at Urbana, Champaign 707, S. Methews, Urbana II – 61801, USA | Member |
| Prof. Ali Asani, Professor of the Practice of the Indo- Muslim Languages of Religion, Banker Center 305, 12 Quincy Street, Harvard University, Cambridge, MA 02136, U. S. A | Member |

KEENJHAR

[Research Journal]

Edited by: Dr. M. Anwar Figar Hakro

Volume: 20

Year: 2017

Copies: 300

Price: 200/-

Published by: Department of Sindhi, University of Sindh, Jamshoro.

Address: Chairman, Department of Sindhi,
University of Sindh, Jamshoro.

Email: editor.keenjhar@usindh.edu.pk

Tel: Ex-022-2771681-09 (2088)

Composed by: Abdul Hakeem Samejo

Printed at:

KEENJHAR

[Research Journal]

Edition: 20

Year: 2017

HEC Recognized

ISSN: 2077-9025

Editor

Dr. M. Anwar Figar Hakro



DEPARTMENT OF SINDHI
University of Sindh, Jamshoro

KEENJHAR

[Research Journal]

Volume: 20

Year: 2017

ISSN: 2077-902S

Editor

Dr. M. Anwar Figar Hakro



DEPARTMENT OF SINDHI
University of Sindh, Jamshoro
2017