

هائير ايجوڪيشن ڪميشن طرفان منظور ٿيل

شمارو: ۱۵
سال ۲۰۱۲ع

ڪينجھر

[تحقيقي جرنل]

ISSN: 2077-902S

ايڊيٽر

ڊاڪٽر محمد انور فگار هڪڙو



سندي شعبو

سندھ يونيورسٽي، جام شورو

(هائير ايجوڪيشن ڪميشن طرفان منظور ٿيل)

شمارو: ۱۵

سال: ۲۰۱۲ع

ISSN: 2077-902S

ڪينجهر

[تحقيقي جرنل]

ايڊيٽر

ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪڙو



سنڌي شعبو

سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ڪينجهر

[تحقيقي جرنل]

| | |
|---------------|--|
| ايڊيٽر: | ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪٽرو |
| شمارو: | 15 |
| سال: | 2012ع |
| تعداد: | 500 |
| چپائيندڙ: | سنڌي شعبي سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو. |
| ايڊريس: | سنڌي شعبي سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو. |
| اي ميل: | sindhidepartment@yahoo.com |
| ٽيليفون نمبر: | 022_9213181_9 |
| ڪمپوزنگ: | سميل احمد راجڙ، عبدالحڪيم سميجو |
| چپيندڙ: | آڪاش پرنٽرس حيدرآباد |

ايڊيٽوريل بورڊ

سرپرست

ڊاڪٽر نذير احمد مغل

وائيس چانسلر، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ايڊيٽر

ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪڙو

چيئرمين، سنڌي شعبو

سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ميمبر

ڊاڪٽر غلام علي الانا

ايمريٽس پروفيسر، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ميمبر

اسحاق سميجو

اسسٽنٽ پروفيسر

سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ميمبر

شاهه پتافي

ليڪچرر

سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

رويوئرس ڪاميٽي

ڊاڪٽر غلام علي الانا

ايمريٽس پروفيسر
سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ڊاڪٽر مريدڙ جيتلي

پروفيسر (رٽائرڊ) ڊپارٽمينٽ آف ماڊرن انڊين
لينگئيجن ڊهلي يونيورسٽي، انڊيا

ڊاڪٽر قاضي خادم حسين قريشي

ڊائريڪٽر،
علامہ غلام مصطفیٰ قاسمي چيئر
سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

ڊاڪٽر چندر جي. ڏاسواڻي

انگريزي شعبو ڊهلي يونيورسٽي، انڊيا

ڊاڪٽر نهميده حسين

چيئر پرسن
سنڌي لئنگويج اٿارٽي، حيدرآباد

ڊاڪٽر لچمن ايم. خوبچنداڻي

پروفيسر (رٽائرڊ) لنگسٽڪس
هوائي يونيورسٽي، هونولولو آمريڪا

پروفيسر سليم ميمڻ

ڊائريڪٽر،
شاھ عبداللطيف ڀٽائي چيئر،
ڪراچي يونيورسٽي

ڊاڪٽر موتي پرڪاش

ڊائريڪٽر
انڊين انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي،
اڊيپور ڪڇ، انڊيا

ڊاڪٽر اڌل سومرو

چيئر مين، سنڌي شعبو
شاھ عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور

ڊاڪٽر بلديوبي. منلاڻي

چيئر مين، سنڌي شعبو
ممبئي يونيورسٽي، انڊيا

ڊاڪٽر جگديش لچاڻي

پرنسپل،
ڊي. ٽي. ڪاليج آف آرٽس، سائنس اينڊ ڪاليج،
الهاس نگر - 421001، انڊيا

فهرست

• ٻه اکر

ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو

- 01 1. سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو
ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ
- 23 2. سنڌي ڊرامن جي روشنيءَ ۾ سنڌي سماج جو مطالعو
ڊاڪٽر غلام علي الانا
- 50 3. ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ: سنڌي ادب جي عظيم هستي
ڊاڪٽر نور افروز خواج
- 56 4. حضرت سلطان باهو جي تعليم ۽ پيغام
ڊاڪٽر تهميند مفتي
- 64 5. شاهه لطيف جي شاعريءَ جو موجوده حالتن تي اطلاق
ڊاڪٽر انور فگار هڪڙو
- 75 6. سنڌي ٻوليءَ ۽ صورتخطيءَ جا مسئلا
ڊاڪٽر عبدالغفور ميمڻ
- 82 7. رهاڻ: مختصر تحقيقي جائزو
آزاد قاضي
- 91 8. نرمل جيو ٿاڻي: هڪ ترقي پسند شاعر
اسحاق سميجو
- 105 9. زندگي ۽ عمل جو وحدت وارو عالمي نصب العين
شاهه عبداللطيف ڀٽائي ۽ جديد سنڌي ادب
نور محمد شاهه
- 112 10. اياز گل: منفرد رومانوي شاعر
شاهه ڀٽافي
- 121 11. سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ڪردار نگاري: تحقيقي اڀياس
نواب ڪاڪا
- 129 12. علامه غلام مصطفيٰ قاسمي: بحیثیت پي. ايڇ. ڊي نگران
فرح بلوچ
- 144 13. سڀني زبانن کا سار سڄي پس منظر
ڊاڪٽر اسلميل موي

ٻه اکر

سنڌ يونيورسٽيءَ جو سنڌي شعبو پنهنجي تاريخي، تعليمي، تدريسي، علمي، تحقيقي ۽ اشاعتي خدمتن سبب سماج ۾ نهايت مانائتو مقام حاصل ڪري چڪو آهي. شعبي جي اشاعتي سلسلن مان تحقيقي جرنل ”ڪينجهر“ جي اشاعت پڻ اهم سلسلو آهي. جنهن پڻ علمي ۽ تحقيقي حلقن ۾ چڱي پذيرائي حاصل ڪئي آهي. ڪينجهر جا چوڏهن شمارا شايع ٿي چڪا آهن ۽ هي پندرهن پڻ اوهان جي هٿن ۾ آهي. نهايت خوشيءَ جي ڳالهه آهي ته ”ڪينجهر“ هائير ايجوڪيشن ڪميشن آف پاڪستان (HEC) جي، تحقيقي جرنلن جي قائم ڪيل اصولن، قاعدن ۽ ضابطن مطابق قبوليت (Recognition) حاصل ڪري چڪو آهي. هن اشاعت ۾ شايع ٿيل تحقيقي مقالا پڻ موضوع، مواد، تحقيق، ترتيب ۽ حاصلات مطابق مقام حاصل ڪري سگهندا. ’ڪينجهر‘ جي معيار کي وڌائڻ ۽ مفيد بناڻ لاءِ اسان جي شعبي پاران ڪوششون ڪيون پيون وڃن. اميد آهي ته اهو بهتر کان بهتر ٿي سگهندو.

’ڪينجهر‘ جي هن اشاعت ۾ سنڌي شعبي جي سينئر استادن مان ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جو مقالو ”سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو“ موضوع، مواد ۽ حاصلات جي لحاظ کان اهم مطالعو آهي. اهڙيءَ طرح پروفيسر ڊاڪٽر غلام علي الانا جو مقالو ”سنڌي ڊرامن جي روشنيءَ ۾، سنڌي سماج جو مطالعو“ پڻ علمي، ادبي ۽ تحقيقي طور تي اهڙو مطالعو آهي، جو تحقيق سان دلچسپي رکندڙن لاءِ بيشڪ لاڳاپو ثابت ٿي سگهندو. ڊاڪٽر نور افروز خواجه جو مقالو نامور محقق ۽ مؤرخ ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جي علمي، ادبي خدمتن جو احاطو ڪري ٿو.

سلطان باهو جي تصنيفات تصوف ۽ وحدت الوجود جي انڪار جو اهڙو اظهار آهن، جن مسلسل سماج کي متاثر پئي ڪيو آهي. سندس تعليم ۽ پيغام جي آپٽار لاءِ ڊاڪٽر تهمينه مفتيءَ جو مقالو مفيد ٿي سگهي ٿو. ڊاڪٽر عبدالغفور ميمڻ سنڌي ٻوليءَ ۽ صورتخطيءَ جي مسئلن تي مقالو پڻ توجهه لهڻي

ٿو. اهڙيءَ طرح ڊاڪٽر اسماعيل موسيٰ جو مقالو ”ميمڻي زبان ڪا تاريخي پس منظر“ به لسانيات جي ڪيترن پنهنجي حيثيت حاصل ڪري سگهندو.

اسانجي سنڌي شعبي جي استادن آزاد قاضي، اسحاق سميجو، نور محمد شاهه، شاذيه پٿاڻي ۽ نواب ڪاڪا جن جا مقالا، سندن تحقيقي خدمتن جا اهڙا اهڃاڻ آهن، جي ڪڏهن به پئي پراڻا نه ٿيندا.

سنڌ جي يونيورسٽين ۾ قائم ٿيل سنڌي شعبن مان سنڌ يونيورسٽيءَ جي سنڌي شعبي پاران سنڌي ٻوليءَ لاءِ ڪيل گهڻن طرفين خدمتن جا علمي، ادبي ۽ تحقيقي ادارا بجا طور تي معترف آهن، جنهن لاءِ سموري مڃتا جا مستحق سنڌي شعبي جا استادن آهن، جن اڻٽڪ ڪوششون ۽ محنتون ڪري سنڌي ٻوليءَ جي تاريخي، لساني، صوتي ۽ سماجي حيثيت سارو ماڻ ۽ مقام ڏيارڻ لاءِ وسيلن ڪين گهٽايو آهي.

’ڪينجهر‘ تحقيقي جرنل جي اشاعت ۾ دير ڪن ائٽر سببن ڪري ٿي ٿي آهي، تنهن جي هوندي به اسڪالر، اديب ۽ محقق ڪوتاهي درگذر ڪري اسان جي معذرت قبول ڪن ته سندن شڪر گذاري.

اسان تحقيق ۽ تجسس سان لڳاءُ رکندڙن کي گذارش ٿا ڪريون ته پنهنجا مقالا ’ڪينجهر‘ ۾ اشاعت لاءِ اماڻي، ان کي وقت سر شايع ٿيڻ جوڳو بڻائين ته سندن ٿورا مڃيا ويندا.

اسان سنڌ يونيورسٽيءَ جي وائيس چانسلر ڊاڪٽر نذير احمد مغل جا مشڪور آهيون، جنهن هر طرح جو تعاون ڪري هن اهم تحقيقي جرنل جي اشاعت کي ممڪن بڻايو. گڏوگڏ اسان رويوئرس ڪاميٽيءَ جي ميمبرن جو به شڪريو ادا ٿا ڪريون، جن پنهنجي مصروفيتن باوجود محققن جي مقالن کي نظر مان ڪڍي پنهنجي مفيد رايي سان نوازيو.

ڊاڪٽر محمد انور نگار هڪڙو

سنڌي ۽ هندي شاعريءَ جو لاڳاپو

RELATION OF SINDHI AND HINDI POETRY

By: Dr. N.A Baloch
Ex Vice Chancellor
University of Sindh, Jamshoro

ABSTRACT:

In Mughal Period, India got a sustainable Government system. There was civic coalition between Hindu and Muslims in the ruling period of Akbar. Economic system became improve and to some extent people got relief in their living problems. Education, Philosophy, wisdom, Literature & Arts got their due recognition. Better ruling system provided peace and security to the society and much more for the Joy of living material and spiritual life. Therefore poets and thinkers became more active in their search for absolute truth.

In this paper, Dr. N.A Baloch has traced out facts to find out Historical relation of Sindhi and Hindi poetry with reference to their influence over each other in-terms of thinking and Art of poetry.

1. ”سنگار رس“ يعني ”هندي عشقي شاعري“ جو سنڌي شاعريءَ سان لاڳاپو

مغلن جي دؤر ۾ هندوستان کي هڪ پائيدار نظام حڪومت نصيب ٿيو. اڪبر جي دؤر حڪومت ۾ هندن ۽ مسلمانن جي وچ ۾ قريب تر تمدني اتحاد پيدا ٿيو. ملڪ جو اقتصادي نظام به سڌريو ۽ ماڻهن کي به اڳئين کان نسبتاً وڌيڪ خوشحالي ۽ فارغ البالي حاصل ٿي. علم ۽ فضل، حڪمت ۽ هنر جي قدر دائي ٿي. حڪومت جي حسن نظام انساني زندگيءَ جي حسن نظام کي به چمڪايو ۽ حسن جي تلاش ۽ تعريف هڪ محبوب ترين مشغلو بنجي ويو جيئن مصوري موسيقي ۽ عمارت سازي مڙهي حسن جي تلاش جا مظهر بنيا، تنهن شاعريءَ به حسن محبوب کي پنهنجو خاص عنوان بنايو. هندي ٻوليءَ ۾ جيتوڻيڪ اڃان ”پڳتي شاعريءَ“ جو دؤر هو مگر هاڻي ان سان گڏ نئين حسن نواز عشقي شاعريءَ ”سنگار رس“ جي دلچسپ نالي سان نعرو هڻي نروار ٿي. مغليه دؤر کان اڳ جي هندي شاعرن پڻ پنهنجي ڪلام ۾ گاهي به گاهي محبوب جي حسن ۽ سينگار جي مضمونن کي نهايت مؤثر نموني ۾ ٺاهيو هو. مگر شهنشاهه اڪبر جي دؤر حڪومت کان ”سنگار رس“ يا عشقي

شاعريءِ هندي شاعرن جي ذوق ۽ تخيل جو خاص عنوان بني. ۽ پڳتي شاعريءَ جي بجاءِ عام توڙي خاص جوان ڏانهن زياده توجهه ٿيو.

بھاري لال

عشق ۽ محبت جو عنوان ۽ محبوب جي حسن ۽ سينگار جو بيان، ٻئي هن نئين شاعريءَ لاءِ نهايت ئي موافق زمين ۽ ميدان بنيا. جن ۾ حسن نواز شاعرن دل کولي پنهنجا ڪوٽل ڪڍايا. ڪرپا رام پهريائين ان ڏس ۾ قدم وڌايو مگر مڙني جو مهندار ۽ هن ميدان جو شهنسوار مها ڪوي بهاري لال هو. بهاري لال پٽ ڪيشوراءِ، سنبت (1660-1603ع) ۾ گويند پور ضلع گواليار ۾ ڄائو ۽ سنبت (1720-1663ع) ۾ گذاري ويو. جڳپور جي راجا جئسنگ ڪيس جڳپور ۾ گهراڻي پنهنجي دربار جي خاص شاعرن جي صف ۾ جڳهه ڏني، ۽ جڏهن بهاري لال پنهنجي مشهور شاعرانه شاهڪار ”ست سئي“ کي پورو ڪيو ته راجا جئسنگ ڪيس ست سؤ اشرفيون انعام ڏنيون. بهاري لال جو عاشقانه ڪلام هندي شاعريءَ ۾ اُتر مڇيو ويو آهي، ۽ ”سنگار رس“ ۾ سندس درجو مڙني شاعرن ۾ مٿاهون تسليم ڪيو ويو آهي. سندس شعر جا مثال ملاحظه هجن.

يعوشن بھار سبھار ۽ ڪيون ۽ تن سڪمار

سود ۽ پائے نہ دھر ڀرين سوبھائين ڪے بھار

(اي نازنين! تون پنهنجي نازڪ بدن تي ڳهن جو بار ڪيئن سنڀاليندين؟)

جوتنهنجا تپير به جوانيءَ جي بار کان زمين تي سڌا نه ٿا پون)

نينا نيڪ نہ مان ۽ کتو ڪھو سمجھائے

تن من هارے هو هنسين تن سون ڪيا بسائے

(مون انهن اکين کي ڪيترو ئي سمجهايو آهي، پر مڇين ئي نٿيون:

جي تن من هارائڻ بعد به پيون کٽن، تن سان ڪهڙو وس هلي سگهي ٿو!)

اڪبر جي عهد جا ٻيا شاعر جن عشقيه شاعريءَ ۾ شهرت حاصل ڪئي، سي هي هئا (1) نواب عبدالرحيم خان خانان جنهن پنهنجي شاعريءَ جي ٻين تصنيفن سان گڏ ”سنگار سورنا“ نالي پڻ ڪتاب لکيو (2) فيضي (3) گنگ (4) تان سين (5) سيناپتي (6) مبارڪ جنهن جا ڪي دوا بهاري لال جي دوهن سان مناسبت رکن ٿا (7) بلپدر مصر جنهن جي تصنيفن مان هڪ ”سنگار گوهر دن“ آهي. انهن کانسواءِ سن 1631ع ۾ سندر نالي هڪ شخص کي ”ڪوي راءِ“ جو خطاب ڏنو ويو ۽ هن شاعريءَ جي فن تي ”سندر سنگار“ نالي ڪتاب لکيو جنهن جو ترجمو برج پاشا ۾ ٿيو. عالم، سنبت 1735 ڌاري ”سنگار رس“ (عشقيه شاعريءَ) جو نالي وارو شاعر ٿيو. هو پهريائين برهمڻ هو پر پوءِ هڪ رنگريز ٿي

عشق ۾ مسلمان ٿيو ”عالم ڪيلي“ نالي سندس ڪتاب مشهور ٿيو. 1784-1800 سنبت ڌاري ”ديوڪي نندن“ نالي مشهور شاعر ٿيو جنهن جو ڪتاب ”سرنگار چتر“ نهايت مقبول پيو. سنبت 1796 وڪرميءَ ڌاري اعظم خان نالي شاعر مشهور ٿيو جنهن جو ڪتاب ”سنگار درپن“ مقبول پيو. سيد عبدالجليل بلگراميءَ جي ڀائي جي سيد غلام ني بلگراميءَ جو ”رس لين“ جي لقب سان مشهور ٿيو. تنهن سنه 1701ع ۾ ”انگ درپن“ ۽ سنه 1731ع ۾ ”رس پرپوڌ“ نالي ڪتاب تصنيف ڪيا.

رس جي حقيقت

”رس“ سنسڪرت زبان جو هڪ جامع لفظ آهي جنهنجي لفظي معنيٰ آهي ”انتهائي لطف، لذت، خوشي يا مسرت“. اصطلاحي معنيٰ موجب ”رس“ سنسڪرت ۾ جماليات (Aesthetics) جي دائري ۾ هڪ خاص فلسفي جي حيثيت رکي ٿو جنهن جو تعلق خاص طرح شاعريءَ ۽ ناٽڪ جي اسباب، اثرات ۽ علامات سان آهي. ”سنسڪرت ادب جي تاريخ“ جي مصنف ”بيرائيل ڪيٽ“ ان کي ”قلبي واردات ۽ ڪيفيات جي نظريه“ سان تعريف ڪيو آهي.¹ محقق پنڊت حبيب الرحمان صاحب ان کي ”فلسفه انبساط“ قرار ڏنو آهي، جيئن ته هن صاحب مستند سنسڪرت ماخن جي تصديق سان رس تي ”رس يعني فلسفه انبساط“ جي نالي سان هڪ مستقل ڪتاب لکيو آهي.² انهي ڪري اسان رس جي معنيٰ ۽ ماهيت کي واضح ڪرڻ لاءِ هيٺ سندس تحقيقي نتيجا پيش ڪريون ٿا.

1. مثلاً: بهار جي موسم آهي، جھڙ بادل چانيل آهي ۽ هڪ حسينه نهايت ئي مٺي آواز سان ڳائي ٿي ٻڌندڙ جو هن نظاري ۾ محو آهي، تنهن جي دل ۾ محبت پيدا ٿئي ٿي. اهي مٽڙي ظاهري اسباب سندس محبت کي وڌيڪ پڙڪائين ٿا. ان جذبي جي اثر هيٺ کيس لڙڪ لڙي پون ٿا ۽ پريشاني پيدا ٿئي ٿي. ان بعد سندس اها نفسياتي ڪيفيت اميد، مايوسيءَ، جنون ۽ شڪست دليءَ ۾ تبديلي ٿئي ٿي. هاڻي هن منظر ۾ محبت ”جذب مستقل“ آهي. بهار بادل، حسينه ۽ راڳ ان جذبي جا ”محركات“ آهن. اشڪاري ۽ سراسيميگي (واردات قلبي کي ظاهر ڪرڻ واريون ڪيفيات) ان جذبي جا ”اثرات“ آهن ۽ اميد، مايوسي، جنون ۽ شڪست دلي ”منقلبات“ يعني عارضي جذبات آهن. ناٽڪ ۽ شاعريءَ ۾

¹ Discussion on Poetics occurs for the first time "as a subordinate element in chapter XVI of the Bharatiya Nāṭyacastra.... It develops the doctrine of sentiment, Rasa, with its eight subdivisions as erotic, comic, pathetic and those of horror, heroism, fear, disgust and wonder. Sentiment is a condition of mind of a spectator of a drama, or we may add, the hearer or reader of a poem....." A History of Sanskrit Literature by Keith, Oxford University Press, London, 1953, Page 272.

² محترم مولوي حبيب الرحمان صاحب شاستري B.A (بعد ۾ پنڊت M.A) سنسڪرت ليڪچرر مسلم يونيورسٽي ڪاليج علي ڳڙھ جو هي ڪتاب، مسلم يونيورسٽي پريس مان 1349ھ/1930ع ۾ شايع ٿيو.

محركات، اثرات ۽ منقليات جي منظر (scene) پيدا ڪرڻ سان جذبه مستقل ۾ هڪ غير محدود لذت، وجداني لطافت ۽ پاڪيزه روشني پيدا ٿئي ٿي، ۽ ان وقت انهيءَ جذبه مستقل کي ”رس“ چئجي ٿو. اهڙيءَ طرح نو 9 مستقل جذبات، پنهنجي ارتقائي منزلن مان گذري علي الترتيب (1) عشق (2) ڪل (هنسي) (3) رحم (4) غضب (5) بهادري (6) دهشت (7) نفرت (8) حيرت ۽ (9) سڪون جا ”رس“ بنجن ٿا، جن کي سنسڪرت ۾ (1) شرنگار رس (2) هاس رس (3) ڪرڻ رس (4) رودر رس (5) وير رس (6) پيانڪ رس (7) ويٽيس رس (8) اوپت رس ۽ (9) شانت رس چيو وڃي ٿو. مطلب ته 9 مستقل جذبات جي سببان ”رس“ جا به 9 قسم بنيا. (ص 4-5)

2. مگر هن فن جي استادن ”رس“ جي جا حقيقت سمجهاڻي آهي ان مان، ۽ پڻ تجربي مان، معلوم ٿئي ٿو ته رس واري لذت هر حال ۾ ساڳي آهي، يعني ته نون رسن مان ڪنهن به هڪ جي لذت ساڳي اهڙي آهي جهڙي باقي ٻين اٺن ۾ آهي. پنڊت وشونات ”ساهتيه درپن“ ۾ معتبر عالمن جي سند سان هي نظريو پيش ڪيو آهي ته ”تجربو ٻڌائي ٿو ته هر هڪ ”رس“ جو اصلي جوهر ”تحير“ آهي، ۽ انهيءَ ڪري هر جاءِ ”حيرت“ جو ئي رس هئڻ گهرجي.“ (ص 60-61).

3. ويد جي قولن يعني ”شرتين“ ۾ آتما (خدا) کي رس چيو ويو آهي جئن ته ”تيتريه اپنشد“ ۾، عقلي دليلن موجب پڻ اهو نظريو صحيح آهي، ڇاڪاڻ ته ”رس“ ۾ به انتهائي مسرت (آند) آهي ۽ پڻ خدا ۾ انهيءَ ڪري ”شرتيه“ ۾ خدا کي ”رس“ چوڻ بالڪل صحيح آهي. ساهتي شاستر (فن شاعريءَ) جي ڪتابن ”ڪاوي پرڪاش“، ”رس گنگا ڌر“، ”ساهتيه درپن“ وغيره مان پڻ هن نظريه جي تائيد ٿئي ٿي، ڇاڪاڻ ته انهن مٿني ۾ ”رس“ ۾ انتهائي مسرت جو هجڻ تسليم ڪيو ويو آهي. پڻ ”برهم سوتر“ (ويدانت فلسفي جي پهرئين باب جو ٻارهون سوتر)، جو ”شرتين“ تي ٻڌل آهي، ان جو مطلب به اهو آهي ته خدا ۾ انتهائي مسرت آهي ڇاڪاڻ ته ويدن ۾ خدا لاءِ ”مسرت“ جو لفظ ڪثرت سان استعمال ڪيو ويو آهي. (ص 38-39) ”رس“ جي هن تشريح مطابق سنسڪرت جو هي مقولو بالڪل درست آهي. مطلب ته شاعريءَ ۾ محويت ذريعي خدائي مسرت جي لطف اندوزي ”رس“ آهي (ص 48). جڏهن (محبت، بهادري وغيره جا) عملي واقعات شاعريءَ يا ڊراما ۾ مصنوعي محركات، اثرات ۽ منقليات ذريعي، ڏسندڙ (يا پڙهندڙ ۽ ٻڌندڙ) جي آڏو پيش ڪجن ٿا، ته اهي سندس وحدت نما احساس کي جاڳائي هڪ قسم جو عالم محويت ۽ تحير پيدا ڪن ٿا. ان محويت جي عالم ۾ شاعرانه ليريچر پڙهندڙن ۽ ڊرامه جي ڏسندڙن جو وجدان جنهن ”مسرت ربابي“ مان لطف اندوز ٿئي ٿو اهو ئي ”رس“ آهي (ص 161).

”رس“ جي معنيٰ ۽ ماهيت بابت مٿيان ٽي نظريا اصولي حيثيت رکن ٿا. (1) پهرئين ۾ سنسڪرت جي جمالياتي فڪر جي دائري ۾ ”فن شاعريءَ“ جي ماتحت ”رس“

جي علمي نظريه جي تشريح ٿيل آهي. ۽ ”رس“ جي معنيٰ توڙي قسمن کي واضح ڪيو ويو آهي. قدرتي انهيءَ ساڳيءَ معنيٰ ۾ سنڌي زبان ۾ پڻ ”رس“ جو لفظ استعمال ٿئي ٿو. حقيقت ۾ ”س“ جو پيدا ٿيڻ، ”رس“ جي لذت جو پيدا ٿيڻ آهي. انهيءَ ڪري مجازاً چئي سگهجي ٿو ته ”رس پيدا ٿيو.“ سنڌيءَ ۾ چوندا ته ”رس لڳو.“ سنڌيءَ ۾ اهو اصطلاح ”راڳ جي رس“ لاءِ استعمال ٿئي ٿو. چوندا ته ”فلاڻي ڳايو ۽ واه جو رس لڳو.“ يا چوندا ته ”فلاڻي (ڳائيندڙ) جو رس لڳو.“ ساڳيءَ طرح ڪنهن به محفل جي ميناڇ ۽ سرور کان متاثر ٿي ان کي مجازاً ”رس پري محفل“ يا ”رس پري رهاڻ“ چوندا. ”رس رهاڻيون“ ۽ ”رس رواڻا“ ساڳيءَ معنيٰ ۾ سنڌي جا عام مروج اصطلاح آهن. انهن اصطلاحن مان ظاهر آهي ته سنڌيءَ ۾ لفظ ”رس“ جي اصل معنيٰ ۽ ماهيت وارو تخيل موجود آهي. (2) ٻئي نظريه ۾ ”رس“ جي سمجهاڻي نفسياتي نقط نظر کان (Psychological Interpretation) ڏني وئي آهي، جنهن جو مقصد آهي ته جيتوڻيڪ مختلف جذبات (Emotions) جي بناء تي ”رس“ کي جدا جدا نالن سان سڏيو ويو آهي. مگر حقيقت ۾ ”رس“ اهو لطف ۽ لذت وارو اصولي احساس (Sentiment) آهي، جو هر جذبي جي اثر ۽ ڪيفيت جو ماحاصل آهي. (3) ٽئين نظريه جو تعلق ”رس“ جي حقيقي معنيٰ سان آهي، جنهن کي ويدانت توڙي اسلامي تصوف جي روشنيءَ ۾ ”ذات الاهي“ سان تعبير ڪيو ويو آهي، ڇو ته ”ذات الاهي“ ئي لامحدود مسرت ۽ وجداني تجلِيءَ جو واحد سرچشمو آهي. ”والله نورا السموات والارض“ ۽ ”ان الله جميل يحب الجمال“.

سنگار رس

مٿين وضاحت مان معلوم ٿيو ته انسان جا 9 مستقل جذبات جن جي بناء تي آسانيءَ خاطر ”رس“ جا 9 قسم تجويز ڪيا ويا آهن. انهن مان هڪ ”شرنگار رس“ آهي. ”شرنگار رس“ هڪ نفسياتي ڪيفيت آهي، جنهن جي ارتقائي درجي کي عشق ۽ محبت مان تعبير ڪري سگهجي ٿو. اصل سنسڪرت نظريي موجب ”شرنگ“ محبت جي ديوتا ”ڪامڊيو“ جي اڀرڻ کي چئجي ٿو. هن اڀرڻ جي سبب ۽ اعليٰ ترين هيرو (Hero) جي رس کي عشق جو رس چئجي ٿو.¹

انهيءَ مناسبت سان هندي زبان جي ٽئين عشقي شاعريءَ تي ”سنگار رس“ جو اصطلاحي نالو پيو. مگر انهيءَ اصطلاحي نالي ۽ اصل ”شرنگار رس“ ۾ فرق آهي تنهن کي سمجهڻ ضروري آهي. ”شرنگار رس“، ”رس“ جي فلسفي جي دائري ۾ اچي ٿو ۽ ”رس“ جي 9 قسمن مان هڪ قسم جو نالو آهي. مگر ”سنگار رس“ پوءِ جو اصطلاح نالو آهي، جنهن جو

¹ مولوي پنڊت حبيب الرحمان صاحب جو مذڪور ڪتاب ”رس يعني فلسفه البساط“، ص 127

تملق هندي عشقي شاعريء سان آهي. ”شنگار رس“ اها بي انتها سرور ۽ لطف واري نفسياتي كيفيت آهي، جنهن کي شاعريء يا ڊراما ذريعي، محبت جي مستقل جذبي جي محرڪات، اثرات ۽ عارضي علامات جي عملي يا بياني مناظر پيش ڪرڻ سان، پيدا ڪيو وڃي، مگر ”سنگار رس“ هندي زبان ۾ هڪ شاعريءَ جو قسم آهي جنهن جو عنوان اڪثر عشق و محبت آهي. اها عشقيه شاعري (يعني سنگار رس) بذات خود ”شنگار رس“ ناهي، مگر ان جي ذريعي ”شنگار رس“ پيدا ڪري سگهجي ٿو.

هاڻي سوال آهي ته ”سنگار رس“ ذريعي، خود هندي شاعر ڪيتري قدر ”شنگار رس“ پيدا ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿيا؟ هن مسئلي تي هندي شاعريءَ جي عالمن شايد ڪا روشني وڌي هجي، مگر هن سوال جو ڪو فيصلو ڪن جواب ٿي به نٿو سگهي، ڇاڪاڻ ته ان جواب لاءِ ضروري آهي ته ڪو اهل ذوق محقق، هندي شاعرن مان هر هڪ جي ڪالم جو اطمینان سان مطالعو ڪري ۽ هر شاعر جي ڪلام پڙهڻ سان جي جذبات، احساسات ۽ قلبي واردات خود سندس اندر پيدا ٿين، تن جو جائزو وٺي ته واقعي اهي ”شنگار رس“ واري لذت ۽ سرور جا متحمل آهن يا نه؟ مگر اهڙي متلاشيءَ جو اهڙو نظريو به بهر حال سندس شخصي نظريو ٿيندو ڇاڪاڻ ته هر شخص جي جذبات ۽ احساسات جي دنيا نرالي آهي ۽ هر ڪن پنهنجي پنهنجي نموني ۾ متاثر ٿيندو. البت جيڪڏهن ڪنهن شاعر جو ڪلام سندس اڪثر پڙهندڙن ۾ ”شنگار رس“ وارو انتهائي سرور پيدا ڪري ٿو ته پوءِ چئبو ته واقعي سندس شاعري صحيح معنيٰ ۾ ”سنگار رس“ آهي.

”رس“ جي اصلي نظريه موجب، مرد (هيرو) توڙي عورت (هيروئن)، ”رس“ جي بنيادي محرڪات (اپاريندڙن) ۾ شمار ٿيل آهن، ۽ ”شنگار رس“ جو بنيادي محرڪ خصوصاً عورت آهي.¹ انهيءَ لحاظ سان عورت ۽ سندس حسن ۽ سينگار هندي عشقيه شاعريءَ جا مرڪزي پهلو بنجي ويا، اهڙيءَ طرح ”مقصد“ (قلبي سرور) جي بجاءِ سمورو توجهه ”اسباب“ (عورت جي حسن ۽ سينگار) تائين محدود رهجي ويو ۽ ”معنيٰ“ جي بدران سڄو خيال ”صورت“ ۾ سمائجي ويو. ”سنگار رس“ يا عشقيه شاعريءَ جي علمبردارن ”حسن خوبان“ جي بيان ۾ حسن خيالي پيدا ڪئي مگر نفس مضمون جي معنيٰ ۽ بلند خياليءَ ۾ ڪو خاص اضافو ڪونه ڪيائون. خود ”سنگار رس“ جي بلند شاعر، بهاري لال، متعلق هڪ مضمون نگار لکي ٿو ته بهاريءَ جي ڪلام ۾ شاعرانه حسن حد درجي آهي مگر بلند خياليءَ جو پتوئي ڪونهي. پر رڳو بهاري لال ڇا، ”سنگار رس“ جي سڀني شاعرن جو اهو حال آهي.²

¹ ايضاً.

² سريواسٽو: ”هندي شاعري مين روحانيت کا دور“ رسالہ ”اردو“ ماہ اپريل 1942 ع ص ص 240-241

هي نظريو پنهنجي جاء تي صحيح آهي. مگر ان جو رڌو سبب اهوئي آهي جو شروع کان ئي ”سنگار رس“ ۽ ”سنگار رس شاعري“ ۾ جن ”حقيقت“ ۽ مجاز وارو فرق آهي. ۽ چئي سگهجي ٿو ته ”سنگار رس“ جا اڪثر شعراء پنهنجي نئين فن جي مجازي دلچسپين ۾ ئي محو ٿي ويا. سندن شاعريءَ جي اڪثر تصنيفن جي نالن ۾ ”رس“ جو لفظ داخل آهي، جنهن مان ظاهر آهي ته نظرياتي طور هو ”رس“ جي حقيقت کان واقف هئا. مگر عملي طور سندن شاعرانه احساسات ۽ جذبات ”سنگار رس“ جي بنيادي محرڪ (عورت) ۾ محو ٿي ويا. ۽ سندن معجز نما اشعار پڻ عورت جي ظاهري حسن ۽ سينگار جو نذر بنجي ويا.

”سنگار رس“ شاعريءَ جا عنوان

شروع کان ئي هندي عشقي شاعريءَ جا رجحانات ”نايڪا پيد“ ۽ ”سنگار“ جي عنوانن سان نمودار ٿيا. انهن ٻن مضمونن جي علاوه ٽيون موضوع وري ”پدمي“ عورت جي مخصوص ۽ معياري سونهن سوپيا ۽ عادات اطوار جي خيالي نظريه جي صورت ۾ نروار ٿيو.

نايڪا پيد

”نايڪ“ يا ”نائڪ“ جي معنيٰ قافلي جو سالار سردار مربي يا سرتاج. ”نايڪا“ يا ”نائڪا“ معنيٰ نايڪ جي زال. عشقي يا ڊرامائي شاعريءَ جي خاص اصطلاح ۾ ”نايڪا“ معنيٰ سورمي (هيروئن). انهيءَ لحاظ سان ”نايڪا پيد“ معنيٰ سورمي يا هيروئن جي دل جو راز يا محبت جي مام جنهن کي هو پنهنجي الفاظن ۾ ڪنارن ۽ اشارن سان ظاهر ڪري عشقيه شاعريءَ جي استاد شاعرن، هيروئن جي زباني، محبت جي مام کي نهايت نازڪ خياليءَ ۽ حسن بياني سان پنهنجي اشعار ذريعي نروار ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي. ۽ شاعريءَ جي انهيءَ موضوع کي ”نايڪا پيد“ نالو ڏنو. هن فن جي شروعات، ڪرپا رام ڪٽي، نواب عبدالرحيم خان خانان هن فن ۾ ”بردي نائڪ پيد“ نالي ڪتاب لکيو ۽ ديوي نندن ”نايڪا پيد“ ۾ ”سنگار چتر“ نالي ڪتاب لکيو جو نهايت مقبول پيو.

عورت جو سائينگار

”سنگار رس“ جي بنيادي اڀاريندڙ (عورت) جي سهڻيءَ ۽ سينگاريل تصوير کي ذهن نشين ڪرائڻ لاءِ، نڪتہ دانن هيليان اناويهه زيور، جوان عورت جي حسن کي چمڪائڻ لاءِ ڪارگر قرار ڏنا آهن.

(1) ڪيف شوق (2) وجد محبت (3) جوش محبت (4) رنگ ۽ روپ يعني جسماني حسن (5) رعناڻي (6) جمال (7) محبوبيت (8) پخته ڪاري (9) نرمائي (10) ثابت قدمي (11) مماثلت يعني ته اندام لباس، زيورات ۽ محبت ڀريل ڳالهين ذريعي محبوب سان

مشابهت پيدا ڪرڻ (12) ادا (13) سينگار يعني فطري حسن کي چمڪائڻ خاطر ٿورو ظاهري سينگار ڪرڻ: مثلاً شفاف پاڻيءَ سان غسل ۽ بدن جي صفائي، پان سان لب ڳاڙها ڪرڻ ۽ نرم نازڪ ۽ صاف ڪپڙا پائڻ (14) غرور حسن (15) رنگين ڪرشنا يعني ته انتهائي مرغوب شيء جي حاصل ٿيڻ واري خوشيءَ سبب ذرا مرڪ، ذرا گريه خشڪ، ذرا ڪل، ذرا خوف، ذرا ڪاوڙ ۽ ذرا انوکي ٿڪ جو اظهار ڪرڻ (16) محويت جي ادا (17) جهجهڪ (18) گهٻراحت (19) نزاکت (20) ناز (21) شرميلائي (22) ونجهل (23) ڄاڻي ان ڄاڻائي (24) اُس (25) اشتياق (16) تهڪ (27) چرڪڻ ۽ (28) چلولائي.¹

ظاهر آهي ته هن اصلي ۽ اصولي نظريه موجب، جوانيءَ ۾ حسن جا مٿيان چمڪائيندڙ اسباب زياده تر محبوب جي محبت جي جذبات ۽ احساسات، نازو ادا جي نفسيات، مخصوص رد عمل ۽ حرڪات، حسن اطوار ۽ عادات سان تعلق رکن ٿا. محبوب جو جسماني ۽ ظاهري سينگار انهن اٺاويهن (28) ذريعن مان فقط ٻه ذريعا آهن. ”سينگار رس“ جي استاد شاعرن، پنهنجي شعرن ۾ مجموعي طور انهن سڀني حسين ادائن ۽ دلفريبين کي بيان ڪيو مگر سندن خاص توجه ٻن مخصوص خوبيين يعني حسن جسماني ۽ ظاهري سينگار ڏانهن ئي مائل رهيو.

محبوب جي جسماني حسن جو موضوع بذات خود ڪافي ڪشادو هو قد قامت، شڪل شبيهه، چهري جي رونق، رفتار ۽ گفتار جي مختلف نمونن ۾ ڪيترائي مضمون مخفي هئا، اکين جي اشارن ۽ زلفن جي پيچن ۾ ڪيترائي بيان بيتاب هئا، ازانسواءِ ڏندن، چپن، نڪ، پيشاني، آڱرين ۽ ٻين اندامن ۾، تشبيهات جا دفتر سمايل هئا. مطلب ته شاعرن لاءِ محض محبوب جي فطري حسن جي تعريف جو مضمون ڪافي وسيع هو. ان سان گڏ محبوب جي ظاهري هار سينگار جي شامل موضع وِتر هن ميدان کي ڪشادو ڪيو. فطري حسن جي گونا گون رعنائين جي ته انتهائي ڪانه هئي، مگر ظاهري هار سينگار جي قسمن کي شمار ڪرڻ نسبتاً آسان هو انهيءَ ڪري هن فن جي ماهرن عورت جا جملي ”سورهن سينگار“ قرار ڏنا: ان بعد ”سورهن سينگار“ بذات خود هن فن جو هڪ خاص مضمون بنجي ويو.

سورهن سينگار

چئي نقو سگهجي ته ”سورهن سينگارن“ جي حدبندي ڪڏهن ٿي، بقول پياري لال، ”اسان جي ديس ۾ استرئين جا سورهن سينگار پراچين زماني کان هلندا اچن ٿا“ (شرنگار شاستر) مگر ”شرنگار رس“ جي محرڪات جي اصولي نظريه موجب، جو مٿي بيان ٿي چڪو آهي، عالم شباب ۾ جي زيور عورت جي حسن کي چمڪائڻ ٿا سي جملي 28 قرار ڏنل آهن

¹ ”رس يا فلسفه انبساط“ مذڪور، ص 82

۽ نه 16. ازانسواءِ انهن اٺاويهن وصفن ۾ ”ظاهري ساٺ سينگار“ محض هڪ زيور طور شمار ٿيل آهي. ظاهر آهي ته ”سورهن سينگار“ جو اصطلاح پوءِ جي ايجاد آهي ۽ ان جو تعلق ”ظاهري ساٺ سينگار“ جي سورهن قسمن سان آهي. ڀانئجي ٿو ته هندي شاعريءَ پنهنجي اوائلي آزاد تخيل وارا دؤر طئي ڪري ڇڏن ”سينگار رس“ جي نسبتاَ تصنع ۽ تڪلف واري دؤر ۾ قدم رکيو تڏهن هن فن جي سگهڙن ۽ شاعرن محبوب جي ظاهري سينگارن متعلق اهي اشارا ۽ ڪنايا جي ڪلاسيڪل شاعرن جي شعر ۾ اچي چڪا هئا ۽ جن سان ذهن مانوس ٿي چڪا هئا، تن جو اندازو لڳائي مجموعي طور جملي سورهن قسمن جا سينگار تسليم ڪيا. ٻيو ته ”سورهن سينگار“ جي نظريه جي رائج ٿيڻ سان محض سينگارن جي قسمن جي مجموعي عدد جي تخصيص ٿي ته سينگار جا قسم مجموعي طور 16 آهن. سکر اهي ڪهڙا ڪهڙا آهن ان بابت ڪا لازمي حد بندي مقرر ڪانه ٿي، جيئن ته هيٺين مثالن مان ظاهر آهي.

(الف) هندي شاعريءَ مان مثال

هنديءَ جو استاد شاعر، ملڪ محمد جائسي (وفات 1049ھ/1639ع)، پنهنجي مشهور نظم ”پدماوت“ ۾ سلطان علاؤالدين جي آڏو پدماوت راڻيءَ جي حسن جو بيان راڳهو پنڊت جي زباني، هن طرح ڪري ٿو ته:

دير گه چار چار لگه سوئي - سڀر چار چيون ڪهيني سوئي

[سندس بدن ۾ چار شيون ڊگهيون، چار چوٽيون، چار ٿلهيون (نر) ۽ چار سنهيون آهن]

پر تهر ڪيس دير گه سر مونهي - اور دير گه اونگرين ڪر سونهين

دير گه نين تيڪه تيته ديڪه - دير گه گبون ڪنٺه تر ريڪه

[يعني ته: چئن ڊگهين شين ۾ پهريان سر جا وار ٻيون آڱريون، ٽيون اکيون، چوٿين

ڳچي ۽ ان جي هيٺان خط]

پنه لگه دسن هونه جن هيرا - او لگه ڪچ اوننگ جن بهيرا

لگه لات دويج پر گاسو - اونا بهي لگه چندن باسو

[چوٿين شين ۾، هڪ سنديس هيرن جهڙا ڏند، ٻيو نارنگيءَ جهڙا پستان، ٽيو

پهرينءَ جي چنڊ جهڙي پيشاني ۽ چوٿون چندن بوءِ دن.]

ناسڪ ڪهين ڪهرڪ ڪي دهارا - ڪهين لنڪ جن ڪيهر بارا

ڪهين پيسڻ جانو آنتا - ڪهين ادھر بد رم رنگ راتا

[باريڪ شين ۾ هڪ تلوار جي ڌار مثل سندس نڪ، ٻيو چيتي کي شه ڏيندڙ
چيلهه، ٽيو لڪدار پيٽ جنهن ۾ چڻ آندائي ڪين آهن، چوٿان چپ جي مرجان
مثل آهن.]

سو بهر ڪپول ديكهه ديكهه سوبها - سبهر تنب ديكهه من لوبها
سبهر ڪلائين ات بني، سبهر جنگهه گج پال
سوره سنگار برن کي ڪرنه ديوتا مال

[پرل ۽ نرم شين ۾ پهريان سندس پرل گل، ٻيو پرل ٻنڌڻ، ٽيون پرل ڪارايون،
۽ چوٿون پرل رانئون] بدن جي سورهن سينگارن جي، ديوتا به تعريف ۽ پوڄا ڪن ٿا.
مٿئين مثال مان ظاهر آهي ته شاعر ”پدماوت“ جي سورهن سهڻن عضون ۽ اندامن
جي تعريف ڪئي آهي ۽ انهن کي سورهن سينگار سڏيو آهي. هت ”سورهن سينگار“ جي
اصطلاح جو استعمال ”پدماوت“ جي فطري حسن سان تعلق رکي ٿو ڇو ته هت سندس
”ظاهري هار سينگار“ سان شاعر جي وصف بيانيءَ جو ڪوبه واسطو ڪونهي.

(ب) اديبن جا نظريا

هنديءَ جي ڪن اديبن ۽ لغت نويسن جن ”سورهن سينگارن“ جي تشريح ڪئي
آهي، تن فقط سورهن ”ظاهري هار سينگار“ ڳڻيا آهن ۽ ان ۾ به هر هڪ اديب جي پنهنجي
پنهنجي راءِ آهي، يعني ته سورهن ظاهري سينگارن جي قسمن بابت سندن مختلف رايا آهن.
مثلاً ڪن جي خيال ۾ عورت جا ”سورهن سينگار“ هي آهن (1) بدن جي صفائي ڪرڻ (2)
ڏنڌڻ ڪرڻ (3) صاف ڪپڙا پهرڻ (4) ڪجل لڳائڻ (5) لاک وغيره سان هٿن پيرن تي لائي
لائڻ (6) وار سنوارڻ (7) سينڌ ۾ سنڌر لڳائڻ (8) ڀرن جي وچ ۾ ڳاڙهو ٽاڪ لڳائڻ (9) کاڌيءَ
۾ تل بناڻ (10) ميندي لائڻ، (11) خوشبوءِ لڳائڻ (12) پان چٻاڙڻ (13) گلن جا هار پائڻ
(14) ڏنڌن کي ڳاڙهيرو ڪرڻ (15) لبن کي لال ڪرڻ (16) ۽ زيور (ڳچيءَ جا هار) پائڻ.

پليٽس (Platts) جي ”هندوستان لغت“ ۾ ”سولھه سنگار“ اصطلاح جي تشريح
طور عورت جا هيٺيان سورهن ظاهري سينگار شمار ڪيل آهن: 1. ڏنڌڻ 2. منجن (ڏنڌن
صاف ڪرڻ جو ڪوبه خوشبوءِ دار ٻورو) 3. اُٻڻڻ (يعني ”ٻاٽڻ“: ڪٽڪ جي اٿي کي سرهي
تيل ۽ ٻين خوشبوءِ دار شين ۾ ڳوهي، صابن طور بدن تي صفائي خاطر مهڻ) 4. سينڌر (سينڌ
۾ وجهڻ لاءِ) 5. ڪيسر (پيشاني تي زعفران ملي وڃ ۾ سنڌر جي تلو ڪڙي بناڻ، يا ستارن
سان چمڪندڙ نشان بناڻ). 6. آنجن (يعني سرمون يا ڪجل) 7. بيندي (يعني سنهڙي
”آلي“ وارو ڳهه جو پيشاني تي لٽڪي بيهي) 8. سرهو تيل (وارن لاءِ) 9. ڪنگي (ڦٽي وارن

سنوارڻ لاءِ 10. ارڱجا (پيلي رنگ جو خوشبوءِ دار مرڪب جو چنڊن، ڪافور، مشڪ، عنبر، مڪڻ ۽ عرق گلاب ۾ تيار ڪجي ۽ ڪنوار جي ڪپڙن تي نشانن لڳائڻ خاطر استعمال ڪجي) 11 پان (وات جي صفائي ۽ خوشبوءِ لاءِ) 12. مسي (لوهر جي پري ڦٽڪي، ۽ مازو ڦل جو مرڪب) ڏندن ۽ چپن جي صفائيءَ ۽ سونهن (هڪڙي ڳاڙهي رنگ) لاءِ 13 نير (سونهن خاطر تلڪوڙين ۽ ترن بنائڻ لاءِ) 14. مينڊي هٿن پيرن جي لالائيءَ لاءِ 15. گل (گلن جي ڪنڍي گلي يا وارن ۾ سونهن خاطر) 16. آلتا (لاڪ جي رنگ ۾ ٻڌل لال ڪپهه، پيرن کي لالائيءَ لاءِ واسطي).

هاڻي اديبن ۽ لغت نويسن جي مٿين تحقيق، توڙي خود هنديءَ جي استاد شاعر ملڪ محمد جائسي جي شعر مان پدماوت راڻيءَ جي سونهن جي تعريف وارو مثال، ثابت ڪن ٿا ته هندي شاعريءَ ۾ ”سورهن سينگارن“ جي قسمن بابت ڪو متفقہ طور فيصلو ڏنل نه آهي ته اهي فلاڻا فلاڻا آهن. محض سورهن جي عدد بابت ئي اتفاق آهي. ٻيو ته آيا ”سورهن سينگارن“ جو تعلق محض ”جسماني حسن“ سان آهي، يا فقط عورت جي ظاهري ۽ مصنوعي ”هارن سينگارن“ سان آهي، ان بابت به ڪو متفقہ نظريو موجود ناهي. بلڪ ائين معلوم ٿئي ٿو ته انهيءَ باري ۾ ٻه مختلف نظريا آهن (1) پهرئين نظريو جو اندازو ”شرنگار رس“ جي محرڪ اساسي يعني ”هيروئن“ جي فطري حسن کي جي 28 وڌيڪ اسباب چمڪائين ٿا تن مان ۽ خود ”پدماوت“ جي حسن جي تعريف بابت ڏنل شمرن مان لڳائي سگهجي ٿو. ظاهر آهي ته هيروئن جي انهن ڄاڻايل اناويهن اسبابن ۾ جسماني حسن توڙي ظاهري هار سينگار شامل آهن. ”پدماوت“ واري بيان جو تعلق پڻ فطري حسن آهي. ان مان هيءَ نتيجو ڪڍي سگهجي ٿو ته ”سنگار رس“ شاعريءَ جي اصلي سرچشمي توڙي ان جي هڪ استاد شاعر جي تخيل موجب ”سورهن سينگارن“ ۾ فطري حسن توڙي ظاهري هار سينگار جون وصفون اچي وڃن ٿيون. (2) ٻئي نظريو جو مدار اديبن ۽ لغت نويسن جي ڪيل تحقيق تي آهي، ۽ ان تحقيق جو مدار غالباً هندي شاعريءَ جي پوئين تڪلف ۽ تصنع واري دؤر تي آهي جڏهن عام شاعرن ”سورهن سينگارن“ جي بيانن کي محض عورت جي ظاهريءَ هارن سينگارن تائين محدود ڪري ڇڏيو.

هندي عشقي شاعريءَ جي شروعات واري تاريخي دؤر جي واقفيت، ۽ ”سنگار رس“ نالي جي حقيقت کي سمجهڻ لاءِ ”رس“، ”سنگار“ ۽ ”سورهن سينگارن“ جي ايتري اصولي وضاحت بعد، اسان هن ڳالهه کي سمجهڻ جي ڪوشش ڪنداسون، ته هندي عشقي شاعريءَ جي هن مخصوص تخيل ۽ ان جي مختلف مضمونن ۽ عنوانن جو سنڌ ۾ ڪيئن ۽ ڪيتري قدر چرچو پيدا ٿيو ۽ انهن ۾ هندي ۽ سنڌي تخيل جي آميزش ڪهڙي صورت اختيار ڪئي.

”سنگار رس“ شاعريءَ جي مضمونن اندر هندي ۽ سنڌي تخيل جو سڀڻو

سنڌ ۾ جوڳ واري شاعريءَ جو تخيل ۽ هٿ يوڳي فقيرن جا نظريا ان طبقي جي سيلاني جوڳين فقيرن جي ذريعي پهتا. ”ڳيتي شاعريءَ“ وارا نظريا صوفي تارڪن ۽ درويشن جي ذريعي رائج ٿيا. ۽ هندي ’سنگار رس‘ يا عشقي شاعريءَ جا عنوان ۽ اشعار سگهڙن ذريعي پهتا. اسان جي خيال ۾ حسن ۽ عشق جا اهي مضمون غالباً اول اول راجستان جي سگهڙ ڀائرن ۽ چارڻن آڻي جي راجائن، سردارن ۽ عوام جي وندر ۽ ورونه خاطر ياد ڪيا ۽ اهڙيءَ طرح سنڌ جي سرحدي ۽ پاڙيسري رياستن، بيمڪانير، جوة پور ۽ جيسلمير ۾ انهن جو چرچو پيدا ٿيو. ان بعد ”سنگار رس“ شاعريءَ جا اهي دلچسپ عنوان ۽ اشعار سنڌ جي سگهڙ ڀٽن ۽ چارڻن، منڇلن مڱهڻن ۽ ٻين سجاڳ سگهڙن سنڌ ۾ رائج ڪيا. مغلن جي دؤر حڪومت ۾ ”سنگار رس“ شاعري عروج کي پهتي ۽ ڀائنجي ٿو ته انهيءَ دؤر جي آخر ڌاري مغل سلطنت جي ٻين صوين ۾ به ان جو عام چرچو ٿي ويو. سنڌ ۾ ڪلهوڙن جي (ميان نورمحمد) دؤر ۾ ان جو نئون ۽ نرالو سنڌي تخيل پنهنجي عروج تي نظر اچي ٿو. ڪلهوڙن جي دؤر ۾ حڪومت ۾ سنڌ ۽ ان جي مذڪور پاڙيسري رياستن، يعني بيمڪانير، جوة پور ۽ جيسلمير جي درميان نسبتاً گهڻا سياسي ۽ تمدني تعلقات پيدا ٿيا ۽ انهيءَ ڪري غالباً سنڌ ۽ انهن رياستن جي سگهڙن جون باهمي محفلون متيون، ذهن ڪليا، ۽ نه فقط هن نئين شاعرانه فن ترقي ڪئي پر ان ۾ نوان نوان نقطا پيدا ٿيا.

اسان جي خيال ۾ پهريائين پهريائين هندي ”سنگار رس“ شاعريءَ جا عنوان ۽ اشعار سنڌ جي ترپارڪر واري حصي ۾ رائج ٿيا ڇاڪاڻ ته اهو ڀاڱو جيسلمير، جوة پور رياستن جي علائقن سان مليل هو ۽ انهيءَ ڀاڱي جي ڀٽن، چارڻن ۽ سگهڙن جو راجستان جي سگهڙن سان زياده گهڻو تعلق هو. ٻيو ته انهيءَ ڀاڱي جا سگهڙ جي سنڌي ٻوليءَ جي ”ٿري-ڍاڻڪي“ محاورن سان آشنا هئا تن لاءِ هندي اشعار سمجهڻ نسبتاً آسان هئا. انهن سگهڙن جي پنهنجي طبعي شگفتگي خواه سندن مجلسن جي مخصوص رنگ رهاڻ سبب، اهي اشعار جي حسن ۽ مجاز متعلق هئا سي انهن خاص طور اڙير ڪيا. انهيءَ لحاظ سان پدمڻيءَ جي وصفن ۽ ”سورهن سينگارن“ جهڙن رنگين عنوانن سان سندن خاص دلچسپي رهي ۽ انهن بابت جوڙيل افسانن ۽ بيتن کي پنهنجي سگهڙڀائيءَ جي محفلن ۽ مجلسن ذريعي عام رائج ڪيائون.

اهوئي سبب آهي جو اهي عنوان اڄ ڏينهن تائين سنڌ جي سگهڙن جي مارڪن جا خاص موضوع آهن. ٻيو ته انهن عنوانن بابت جي اشعار ملن ٿا تن کي جي گهريءَ نگاه سان ڏسجي ٿو ته انهن ۾ سنڌي ۽ سنڌيءَ جي ”ٿري ڍاڻڪي“ محاورن جا الفاظ ۽ اصطلاح ملن ٿا، جن مان اسانجي مٿئين نظريي جي تائيد ٿئي ٿي ته غالباً انهن شعرن جي روايت

سنڌي ٻوليءَ جي ”ٿري ڍاٽڪي“ محاورو ذريعي ئي سنڌ ۾ عام رائج ٿي. يعني ته اول اول سنڌ ۾ اهي عنوان ۽ اشعار ٿرپارڪر جي پٽن، چارٽن ۽ مڱڻهارن جي زباني عام رائج ٿيا. ان جي مزيد تصديق هيٺ ”ڍول مارو“ جي عنوان هيٺ ڏنل بيتن مان ٿئي ٿي، چو ته ”ڍول مارو“ جو افسانو جيتوڻيڪ راجستان جي ڪن ڀاڱن، ڪڇ، گجرات توڙي ڪاٺياواڙ ۾ عام مشهور آهي، مگر سنڌ ۾ ان جي شهرت ۽ مقبوليت جو تعلق خاص طرح ٿرپارڪر جي ڀاڱي سان آهي.

(۱) پدمي جون وصفون

پدم سنسڪرت لفظ آهي جنهن جي معنيٰ آهي ڀڄڻ جو ”ڪنول گل“ يا گل نيلوفر. هن گل جي نزاکت ۽ سونهن جي لحاظ سان سنسڪرت ۾ نازڪ ۽ حسين عورت کي ”پدمي“ جو صفاتي نالو مليو ۽ جنسيات جي لحاظ سان عورت جي چئني قسمن (۱. پدمي 2. چترني 3. سنڪني 4. هستيني) ۾ ”پدمي“ قسم جي عورت کي سڀني جو سر تاج ڪري مڃيو ويو. هنديءَ ۾ ”پدمي“ جو تلفظ ٿري ”پدمي“ ٿيو جيئن جنسياتي نظريه جي موحدن ”پدمي“ قسم جي عورت جا اوصاف لکيا، تنهن سگهڙ شاعرن به پنهنجي تخيل جو گهوڙو ڊوڙايو ۽ ”پدمي“ عورت جي حسن جون خاص خوبيون بيان ڪيون.

سنڌ ۾ ”پدمي“ جي وصفن بابت جي اشعار مشهور آهن. تن جي ابتدا اسانجا سگهڙ اڪثر هڪ خيالي قصي سان ڪندا آهن جنهن جو حاصل مطلب هي آهي ته اڪبر بادشاهه بيربل کي پنهنجي حرمسراءِ ۾ وٺي ويو انهيءَ لاءِ ته هو فيصلو ڪري ته حرمسراءِ جي بيگمات مان ڪا پدمي به آهي يا نه؟ اڪبر ڇهه چونڊ زالون هڪٻئي پويان بيربل کي ڏيکاريون ۽ هن هر هڪ بابت نظر جي هڪ مصرع ۾ جواب ٿي ڏنو ته انهن مان ڪا به پدمي ڪانهي.

(”ڪي بيربل نه شاهه اڪبر، اسي گهر نيس ٿا پر مئي“)

در حقيقت نظم جون اهي مصرعون ڪنهن سگهڙ شاعر جي تخيل جو نتيجو آهن. جنهن ۾ هن نشست برخاست جي ڪن خاص سنجيده اوصاف کي مد نظر رکي ”پدمي“ ۽ ٻين عام رواجي عورتن جو فرق بيان ڪيو آهي. انهن مصرعن جو مٿئين قصي سان ڪو به تعلق ڪونهي. اهي مصرعون هي آهن.

۱. پدمي تو پلڪ نيندر، پهر نيندر ڪامڻي،

اڌ رات جاڳي استري، اور سورج جاڳي سنڪڻي.

[يعني ته پدمي اهڙي ته نازڪ ۽ بيدار آهي جو ان جي ننڊ هڪ پلڪ ڪن مس آهي، جيڪا عورت هڪ پهر ننڊ ڪري سا پدمي نه چئي مگر اها ”ڪامڻي“ يا هڪ چڱي

معياري عورت آهي ۽ جيڪا عورت ٻه ڀيرا نند ڪري ۽ اڌ رات جو جاڳي سا چڻ استري يا ۽ عام رواجي زال آهي. ۽ جيڪا سڄي رات سمهي ۽ سج اڀري اڪ پٽي، سا ”سنڪڻي“ يعني خالي نالي زال آهي.]

2. پدمڻي تو پڙن جاڳ، پائون جاڳ ڪامڻي،

سڌ جاڳ استري، اور ست جاڳ سنڪڻي.

[يعني ته پدمڻي ايڏي حساس آهي جو ذرا تيز هوا هڻڻ سان سجاڳ ٿيو پوي جيڪا پير جي اشاري سان سجاڳ ٿئي اها چڻ ”ڪامڻي“ آهي. جيڪا سڌ سان جاڳي اها عام رواجي استري آهي باقي جنهن کي ست ڏيئي پٽي سجاڳ ڪجي سا ته خالي نالي زال آهي.]

3. پدمڻي تو پانچ ٽولا، ڏس جهيمي ڪامڻي،

پاءُ جهيمي استري، اڌ سير جهيمي سنڪڻي.

[پدمڻي جو قوت پنج ٽولا، جيڪا ڏهه ٽولا يا اڌ پاءُ کن کاڌو کائي سا ڪامڻي چئبي. جيڪا پاءُ ويلِي تي کائي، سا چڻ عام رواجي استري آهي. باقي اها جا اڌ سير ويلِي تي چٽ ڪري سا چڻ ٺلهي نالي زال آهي.]

4. پدمڻي تو سات برے، پانچ برے ڪامڻي،

تین برے استري، اور بارهن ماے سنڪڻي.

[پدمڻي ستن ورهين بعد ٻار چڻي، جيڪا پنجن ورهين بعد ٻار چڻي سا ڪامڻي چئبي. جيڪا تن ورهين جي وٿي بعد ٻار چڻي سا چڻ عام رواجي زال آهي. باقي جيڪا بارهين مهيني ويامي سا چڻ خالي نالي زال آهي.]

5. پدمڻي تو هنس چالے، گج چالے ڪامڻي،

مور چالے استري، اور دور چالے سنڪڻي.

[پدمڻي هلي ته چڻ هنج وانگر ٺلي، جنهنجي هاڻي (گج) جهڙي سهڻي چال آهي سا ڪامڻي، جا مور وانگر هلي سا به استري چئبي باقي جا ڍون وانگر هلي سا ته خالي نالي زال آهي.]

6. پدمڻي تو کڙيان ڪيسي، کڙيان ڪيسي ڪامڻي،

اُره ڍڪي استري، اور ڪنان ڪيسي سنڪڻي.

[پدمڻي عورت اها آهي جنهن جا ڍڳها (ڪيس) وار پويان کڙين تي پيا پون، جنهن جا وار چيلھ تائين بيھن سا ”ڪامڻي“ چئبي. جنهن جا وار اُره ڍڪي بيھن سا چڻ عام رواجي استري آهي. باقي جنهن جا وار ايترو چوٽا هجن جو ڪنن تائين پهچن، سا ته خالي نالي زال آهي.]

مٿين مصراعن تي غور ڪرڻ سان معلوم ٿيندو ته اهي سگهڙ شاعرن جي تخيل جو نتيجو آهن. صرف مصرع 5 ۾ ”پدمڻي تو هنس پالے“ وارو فقره اصلي آهي، ۽ غالباً ان کان متاثر ٿي سگهڙن مٿيون مصراعون بنايون آهن. هنن مصراعن جي زبان به هندي ڪانهي، بلڪ سنڌي ۽ ان جي ”ٿري ڍاٽڪي“ محاورو جو مٿس رنگ چڙهيل آهي. اڌ رات، سڌ، سٺ، اڏسير، ڏور ڪڙيان، ۽ ڍڪي الفاظ سنڌي آهن ۽ ”ڏس جهيمي“، ”ڪڙيان ڪيسي“، ”ڪڙيان ڪيسي“، ۽ ”ڪٿان ڪيسي“ جا اصطلاح زياده تر ”ٿري ڍاٽڪي“ محاورو ۽ لهجي جي ساڪ ڀرين ٿا. انهن اهڃاڻن مان معلوم ٿئي ٿو ته اهي مصراعون غالباً سنڌ جي سگهڙن جون ئي بنايل آهن.

(۲) ڍول مارو بابت اشعار

اسان مٿي بيان ڪري آيا آهيون ته جيتوڻيڪ ڍول مارو جو افسانو سنڌ کان ٻاهر به مشهور آهي مگر سنڌ ۾ ٿرپارڪر وارو ڀاڱوئي ان جي عام مقبوليت جي خاص ايراضي آهي. ”ڍول مارو“ افسانہ جا هيٺيان اشعار سنڌي ٻوليءَ جي ”ٿري ڍاٽڪي“ محاورو ۽ رچيل آهن ۽ انهن جي مطالعي مان صاف ظاهر آهي ته اتي جي سگهڙن ساڳي ”سنگار رس“ واري زمين ۽ اسلوب بيان ۾ پنهنجي مڪاني افساني کي نظم ڪيو آهي. مطلب ته تخيل ۽ اسلوب بيان هندي آهن ته افسانو ۽ زبان سنڌي آهن، جن جو سنڌ هنن اشعارن ۾ بالڪل نمايان آهي.^(۱)

1. اجڇر، گجڇر، ڪسمڇر، انگڇر اڌڪار،

سو سندر نه سرے، جس کا سورھن ے سنگار.

[جنهن دلبر جو حسن سڀني جاندارن جي سهڻين صفتن جو جامع آهي. مثلاً سندس ڪارا وار واسينگ نانگ مثل (اجڇر) آهن سندس سهڻي هلڻي هاڻي جهڙي (گجڇر) آهي وغيره^(۲) سو سهڻو سڄڻ ڪٿان ٿو وسري جنهن جا ويتر سورھن سينگار آهن.]

^۱ هي اشعار اسان کي مٺي ضلع ٿرپارڪر جي سگهڙ عارب فقير مگهٽار جي زباني مليا. ۽ انهيءَ اڪيلي روايت جي بناء تي هي اشعار قلمبند ڪيا وڃن ٿا. ٻي ڪاروايت ملي ها ته شايد انهن جي صحت کي بهتر بنائي سگهجي ها ۽ ٻڌ ڪن لفظن جي معنيٰ وڌيڪ واضح ٿئي ها. جنهن ۾ مضمون پريس ۾ وڃي رهيو آهي انهيءَ ڪري لفظن جي تحقيق جو موقعو ملي نه سگهيو آهي. طوالت جي خوف کان تفصيلي تشريح کي ٻڌ ڊگنڙ ڪيو ويو آهي.

^۲ مضمون لکڻ وقت ”ڪسمڇر“ ۽ ”انگڇر“ لفظن جي تحقيق لاءِ وقت ملي نه سگهيو آهي. عارب فقير جي زباني موجب ”ڪسمڇر“ معنيٰ شينهن آهي ۽ انگڇر معنيٰ هرڻ آهي (۽ انهيءَ لحاظ سان معنيٰ ٿيندي ته سندس چيلو ڇيٽي جي مثل سنهي آهي ۽ اکيون هرڻ مثل آهن). مگر انهن لفظن جي معنيٰ اڃا تحقيق طلب سمجهڻ گهرجي. ”اجڇر“ ۾ ”اج“ معنيٰ نانگ. ”گجڇر“ ۾ ”گج“ معنيٰ هاڻي. ”ڇر“ جي پڇاڙي چال چلت ۾ مشابيهت ڏيکاري ٿي. مثلاً ”سهڇر“ معنيٰ ساڻي.

2. نت رڀ ڪي چال ۽، آکا رڀ ڪا نيٺ.

سو واهڻ ڪي لڪ ۽، جيون آڻا رڀ ڪا ويٺ.

(هنج (ست رڀ = موتين جي آفت = يعني هنج، جو موتي ڇڳي) جهڙي سندس تور آهي. هرڻ (آکا رڀ = اڪن جي آفت = هرڻ، جو اڪن ڪي ڪاٺي) جهڙا سندس نيٺ آهن. ڇيتي (سو واهڻ = شوديوتا جي ويهڻ يعني سواري = شينهن، جنهن تي شوديوتا سواري ڪئي) جهڙي سندس چيلهه آهي، ۽ ڪوئل (آڻا رڀ = انبن جي آفت) جهڙي سندس ٻولي آهي.)

3. هيٺ ڀرڻ، ٻالڪ بدن، جھيڙ لڪ، مرگه چڪ،

سو سندر ڪب بسر، جهڙو ايڪ جيو گڏ لڪ.

(سندس سون جهڙو لال رنگ، ٻار جهڙو نرم نازڪ بدن، سنهي چيلهه، ۽ هرڻ جهڙيون اکيون آهن: اهڙو سهڻو سڄڻ ڪئن وسريه جنهن جي جان هڪ ۽ گڏ لڪ آهن.)

4. ڪٽ ڪيهر، ٻال پوڻيڱ، ڪونج بدن ڪٽ لڪ،

هيرا دسن، پودرڪ بهن (؟)، مارو منگهٽ منڪ.

[سندس چيلهه ڇيتي جي چيلهه وانگر سنهي، وار واسينگ وانگر ڪارا، ۽ ڳچي ڪونج جهڙي ڊگهي، ۽ سنهي، ۽ ڏند هيرن جهڙا آهن (پودرڪ بهن، جي معنيٰ تحقيق طلب آهي)، ۽ پڻ ان مارو (محبوب) جو موڙ منگهٽ مٿي ڏار آهي.]

5. اک ڪاجل، نڪ سل، خنجر نين ختنگ،

مارو ترانوڙ ۽ مرگه جيون اوڀي موڙ ۽ انگ.

[سندس اکيون ڪجليون، نڪ سنهي سوراخ وارو ۽ اکيون تلوار مثل آهن. منهنجي مارو (محبوب) ڄڻ تهنڊڙ هرڻ وانگر، ڪر موڙي ناز سان پٺي ناهاري]

6. ڀاتر پينڊي، پينگه ڏن، ونء واسينگان جيون وٽ،

ڍولا! تميڻي مارو، جيون پلي گهوڙي ڪا نٽ.

[سنهي پندي پينگه جي لوڙ، ۽ رفتار ۾ انتظار يا نازن سبب واسينگن وارا وٽ ۽ پيچ، اي ڍوليا! تنهنجي مارو ڪي ڄڻ پلي گهوڙي وارا گھنڊ ۽ ناز آهن!]

7. ڀاتر پهرڻ، پل چڙهڻ، پوم تريان اُتم ڪل،

لالچ ڪيڙي نه لپڻا، ڍولا! لڪيا لاپيا ول.

[نازڪ نفيس ڪپڙا پهرڻ ۽ اهڙين پلين گهوڙين تي چڙهڻ جن جو ٻڌ روء زمين جي ٻٽن ۾ اُتم آهي، ڍوليا! اهو بخت لالچ ڪندي نه ملي، البت لڪي سان نصيب ٿئي.]

(۳) سورهن ۽ ٻارهن سينگار

مٿي سينگار جي اصولي نظريه توڙي هندي شاعريءَ ۾ ”سورهن سينگار“ جي اصطلاح معنيٰ تي روشني وڌي وئي آهي. ”شرنگار رس“ جي محرڪات جي اصولي نظريه موجب عورت جي فطري حسن جا اوصاف توڙي ظاهري ساٿ. ”سينگار“ ۾ شامل آهن. ملڪ محمد جائي پڻ پدماوت جي فطري حسن جا اوصاف بيان ڪندي سورهن سينگار جو نالو ڪيو آهي. مگر هندي شاعريءَ جي پوئين تڪلف ۽ تصنع واري دؤر ۾ غالباً هندي شاعرن محض عورت جي ظاهري سينگارن کي ڳايو ۽ انهيءَ ڪري اديبن ۽ لغت نويسن ”سورهن سينگار“ جي تشريح ڪندي انهن جو تعلق محض عورت جي ظاهري سينگارن سان ئي ڄاڻايو. البت پليٽس (Platts) پنهنجي ”هندستاني لغت“ ۾ لفظ ”سنگار“ هيٺ ”سوله سنگار باره آڀرن (يا آبرن)“ جو اصطلاح بنا تشريح جي ڏنو آهي. ۽ لفظ ”آڀرن“ يا ”آبرن“ جي معنيٰ لفظ ”آڀرن“ هيٺ هن طرح ڄاڻائي آهي. ”جواهرات زيور زينت.“ ان مان معلوم ٿئي ٿو ته ”آڀرن“ يا ”ابرن“ جو لفظ هندي ٻوليءَ ۾ ٻارهن قسمن جي ڳهن ۽ زيورن جي معنيٰ ۾ آيل آهي. آيا اهو لفظ هندي شاعرن به استعمال ڪيو ۽ محبوب جي سينگارن کي واکاڻيندي انهن ٻارهن قسمن جي ڳهن ۽ زيورن جو به ذڪر ڪيو اهو اسان کي معلوم نه ٿي سگهيو آهي. ممڪن آهي ته هندي شاعرن محبوب جي ٻارهن قسمن جي زيورات جو ذڪر پنهنجي اشعار ۾ ڪيو هجي. مگر غالباً سندن اهو مضمون مشهور ڪونه ٿيو.

بعد ۾ جڏهن هندي عشقي شاعريءَ جا عنوان سگهڙن جي رس رهاڻ جا موضوع بنيا تڏهن سندن سگهڙيائي انهن کي سموي سنواري نوان معنوي نقطا ايجاد ڪيا. اسانجي خيال ۾ اهو سنڌ ۽ ٿرپارڪر جي سگهڙن جو انوکو تخيل هو جن انهن عنوانن کي نئون رنگ ڏنو بلڪ منجهن نئين جان پيدا ڪئي. هنن ”سنگار رس“ جي اصلي نظريه توڙي ”سورهن سينگار“ جي پوءِ واري اصطلاح معنيٰ يعني ”فطري حسن“ ۽ ”ظاهري سينگار“ جي ٻنهي عنوانن کي پنهنجي نئين تخيل ۾ سموي ”سورهن ۽ ٻارهن سينگار“ جو هڪ نئون نظريو قائم ڪيو جنهن موجب ”سورهن سينگار“ عورت جي فطري حسن سان مخصوص ڪيائون. ۽ باقي ”ٻارهن سينگار“ عورت جي جڙتو جنسارن سان مخصوص ڪيائون. جيتوڻيڪ انهن ٻارهن بناوٽي سينگارن لاءِ هندي لفظ ”ابرن“ مان صفت ”ابر نوي“ استعمال ڪيائون، مگر سندن هن تقسيم جو بنياد غالباً ”شرنگار رس“ جي نظريه تي ٻڌل هو جنهن موجب ”شرنگار رس“ جي اساسي محرڪ (عورت) جي جوانيءَ کي چمڪائڻ لاءِ جملي 28 اوصاف مقرر ڪيا ويا هئا جن ۾ ناز و ادا، فطري حسن، توڙي ظاهري سينگار شامل هئا. هنن سگهڙن ڄڻ انهن اناويهن وصفن کي ٻن حصن ۾ تقسيم ڪري 16 اوصاف فطري حسن لاءِ مخصوص

ڪيا ۽ 12 اوصاف عورت جي پنهنجي سينگارن لاءِ مقرر ڪيا. انهيءَ تقسيم جي علاوہ هنن سگهڙن انهن پنهنجي تقسيم جي تشريح ڪري سورهن ۽ ٻارهن سينگارن مان هر هڪ جي سڃاڻپ جا اصول مقرر ڪيا. اسانجو هيءُ خيال ته غالباً اهو نئون نظريو سنڌ جي سگهڙن پيدا ڪيو. هن حقيقت تي مبني آهي ته انهيءَ نظريه جي وضاحت ۾ جي اشعار ملن ٿا تن جي ٻولي ۽ اسلوب بيان ۾ سنڌي ٻوليءَ ۽ سنڌي تخيل جو دخل آهي، جيئن ته هيئن تشريح مان واضح ٿيندو.

(الف) سورهن فطري سينگار

هن نئين تخيل موجب، ”سورهن سينگارن“ جو اصطلاح خاص طرح حسن جي سورهن فطري وصفن لاءِ مخصوص ٿيو. ۽ انهن سورهن فطري وصفن جي تقسيم هن طرح ڪئي وئي ته:

”چار چلنت، چار اڏنت، چار قول، ڦل چار،
اهي سورهن ئي سينگار، آبروني اٺ چار.“

يعني ته محبوب حسن جي سورهن فطري وصفن سان سينگاريل هجي، جن مان چار وصفون زمين تي هلندڙ جاندارن (چلنت) واريون سهڻيون وصفون هجن، چار وصفون اڏمندڙن (اڏنت = پڪي وغيره) واريون هجن، چار وصفون گلن (قول) واريون هجن، ۽ چار وصفون ڦلن (ڦل) واريون هجن. حسن جا فطري سينگار اهي ئي سورهن آهن. باقي آبروني يعني بناوٽي سينگار ٻيا جدا ٻارهن (اٺ + چار) آهن.

سورهن سينگارن جي مٿين اصولي تشريح نهايت ئي شاندار آهي. اول ته سورهن وصفن کي چئن مقرر قسمن ۾ ورهائي انهن جي سڃاڻپ کي زياده واضح ڪيو ويو آهي، ٻيو ته انهيءَ سڃاڻپ جون فقط وسيع حدون مقرر ڪيون ويون آهن. هنديءَ ۾ ”سورهن سنگار“ جي وضاحت وانگر هر هڪ وصف جو نالو وٺي هر وصف کي محدود ڪونه ڪيو ويو آهي. هندي اديبن ۽ لغت نويسن جي تشريح موجب سورهن سينگارن جا نالا جيتوڻيڪ مختلف نظرين موجب مختلف آهن ته به هر حالت ۾ مقرر ٿيل آهن جنهنجي معنيٰ ته هر شاعر محض اهي ئي مقرر ڪيل سينگار پنهنجي شعر ۾ بيان ڪري سگهي ٿو. مگر هن نئين نظريه موجب سندس آزاد تخيل لاءِ ڪافي ڪشادو ميدان ڇڏيو ويو آهي، شاعر ڪهڙن به جانورن، پکين، گلن يا ميون جون ڪهڙيون به چار سهڻيون وصفون تشبيه طور آڻي سگهي ٿو. مثلاً هڪ سگهڙا سورهن وصفون هن طرح بيان ڪيون آهن.

مرگه جون مٽي نين مٽي، ڪن ڇٽي بنراج،
گهنگهٽ وان ڪو تريءَ ڪو، درگه ڇالے گجراج.

[مرگه = هرڻ، ڪٽ = چيلهه، بنراج = شينهن، وان ڪو = اُن جو، تري = گهوڙي درگهه چالي = آهستہ ڊيگهه وارا قدم کڻي هلڻ، گجراج = هاڻي، هن مصرع ۾ سگهڙ محبوب جي حسن جون چار جانورن واريون فطري وصفون بيان ڪندي چوي ٿو ته: پيشانيءَ ۾ هرڻ واريون اکيون اٿس ۽ چيلهه چيتي شينهن جهڙي سنهي اٿس، سندس گھنڊ ۽ نازيلي گهوڙي جهڙو آهي، ۽ سندس خرامان خرامان ٿور هاڻي جي سهڻي هلڻي وانگر آهي.]

ناس ڪيل، ڪوڪيل بولي، ڪنٺ گے سر مور،
پرون سجن ڪے سيام هيں، جون چمپا تي پونتر.

[ڪيل = چتون، ڪوڪيل = ڪوئل، ڪنٺ = گچي، سيام = ڪارا، چمپا = چنبيلي گل، هن مصرع ۾ سگهڙ محبوب جرن پکين واريون چار وصفون بيان ڪندي چوي ٿو ته سندس نڪ طوطي جهڙو ٻولي ڪوئل جهڙي مٺي، ۽ گچي مور جي ڪنڌ جهڙي ڊگهي ۽ سنهي آهي، سجن جا پرون اهڙا ڪارا آهن جئن جڻ چنبيلي جي سفيد گل تي پونتر ويٺا آهن.]

آذر ڪپول گلاب هيں، ڪيس سوسن ڪي ريه،
ڪيسر روپ، مکه ڪنول، اڻه ساجن وصل لے.

[آذر = چپ ڪپول = گل ڪيس = وار، سوسن = ڪارو گل، ريه = ليڪون (ڪاريون)، ڪيسر = گل زعفران، ڪنول = گل نيوفر، هن مصرع ۾ سگهڙ محبوب جون گلن واريون چار وصفون بيان ڪندي چوي ٿو ته: لب ۽ رخسار گلاب جي گل وانگر لعل آهن، ۽ وار سوسن گل وانگر ڪارا آهن، بدن جو رنگ ڪيسر مثل ڳاڙهو ۽ منهن ڪنول جي گل وانگر سهڻو ۽ بهڪندڙ آهي، اهڙي حسن وارا سهڻا سجن! اتي ڪو وصل جو لطف وٺ.)

ڪر ڪيلي، دچن انار هيں، اُري سوياري ٿا،
استن ڪامن ناريل هيں، انگيا سوييا ماڻ.

[ڪر = ڪرايون، دچن = ڏند اُري = ڪڙي تان = وانگر، استن = پستان، انگيا = چولي، سوييا = سونهن، هن مصرع ۾ سگهڙ محبوب جون چار ڦلن واريون سهڻيون وصفون بيان ڪندي چوي ٿو ته سندس ڪرايون ڪيلي جي ڦريءَ جهڙيون آهن، ڏند ڏاڙهون جي ڏانڻ جهڙا آهن، ۽ پير جي ڪڙي سوياري جهڙي گول ۽ ننڍي آهي، ڪامڻيءَ جا پستان سندس سهڻي چولي اندران چڻ ناريل آهن.]

مئين مصراعن جي پڙهڻيءَ جو مدار لس ٻيلي جي سگهڙن جي روايت تي آهي، مرحوم آخوند عبدالرحيم وفا پڻ پنهنجي هڪ قلمي بياض ۾ اهي اشعار قلمبند ڪيا آهن ۽ سندس روايت ۾ هي مصرع (جنهن ۾ پکين واريون وصفون شمار ڪيل آهن) جي ٻي ست هن

طرح آهي ته ”ٿريهر چيها ڪي شام هين جيئن چنپا تي پوٽر“. مگر انهيءَ پڙهڻيءَ مان ڪو صاف مطلب ڪونه ٿو نڪري سنڌ جي ٻين موجوده سگهڙن کي اهي مصراعون بالڪل ناقص نموني ۾ ياد آهن ٻي مصرع جي ٻيءَ سٽ ۾ سندن متفق روايت موجب ”چرن چيهي جهڙا“ واري مشابهت هئڻ گهرجي، يعني ته محبوب جا پير اهڙا لعل رتل هجن جهڙا چيهي پڪيءَ جا پير. مجموعي طور مٿيون مصراعون هندي ٻوليءَ جي اسلوب بيان ۾ ڇيل آهن ۽ انهيءَ ڪري يا ته سنڌ ٿرپارڪر جي ڪنهن وڏي سجاڳ سگهڙ جون ڇيل آهن يا ته ٻاهرين ڪنهن سگهڙ جون آهن. البتہ ”گهنگهت وان ڪو تريءَ ڪو“ واري جملي ۾ ”ٿري ڍانڪي“ محاورو جو ذرا عڪس نظر اچي ٿو ۽ ”اٿه ساڃن وصل لے“ واري فقره ۾ ”سڃن“ جي بدلي ”ساڃن“ ۽ خاص طرح عربي لفظ ”وصل“ جو استعمال خالص هندي بيان جي برعڪس آهي. ازانسواءِ ٻي مصرع جي ٻي سٽ جي ڏنل پڙهڻي جيڪڏهن صحيح آهي ته پوءِ ان ۾ ”پرون“ (ف ابرو) جو لفظ ڄڻ سنڌي ٻولي جو لفظ آهي ۽ پڻ پرون جي پونئر سان تشبيهه خاص طرح سنڌي تخيل مطابق آهي. ”پوٽر پرون ڪارا“ جو فقره ته سنڌ ۾ زبان زد عام آهي، مگر سنڌي شاعرن جي شعر مان پڻ هن تشبيهه جا ڪيترائي مثال پيش ڪري سگهجن ٿا، جنن ۾:

- ”لڪ ليئي، آهر ڪپور پروان پوٽر پونگ“ (جلال)
- ”آلبه انگ عجيب جا، پوٽر پرون بنسٽا“ (دوس محمد)
- ”پرون تنهن جا پوٽر جان، اڪيون ميگه ملار“ (خضر)
- ”گنگوڙن ڪرائيون، پرون پوٽر پونگ“ (سليمان)

مگر هندي شاعريءَ ۾ پرن جي پونئر سان تشبيهه عام مروج ناهي، خصوصاً ڪنول يا چنبيلي گل تي ويٺل پوٽر کي هندي شاعري محبوب جي اکين سان تشبيهه ڏئي آهي، جنن ۾ هنديءَ جو استاد شاعر ملڪ محمد جائسي، پد ماوت راڻي جي حسن جي تعريف ڪندي چوي ٿو ته:

نين چتر دے روپ چترے،
ڪنول پتر پر مدھر پھرے.

(محبوب جون هوشيار تيز نظر اڪيون ۽ حسين چهر وائين پيو معلوم ٿئي جو ڄڻ ته ڪنول گل جي پن تي پوٽر ويٺو آهي.)

فطري حسن جي 16 وصفن کي ڪن سگهڙن وري هن طرح شمار ڪيو آهي ته:

مرگه نين، ڪيهر، لڪ، اسپ گهونگهت، گج گام
ڪوئل ٻلي، طوطي نڪ، مور ڳچي، پارپور قدام
سوسن بال، مک ڪنول، ڏند چنبيلي، اڌر گل لالافام
اونڌ سوپاري، نيو پپهل، مڱ ڦر انگلي، ٺڊي آم.

يعني ته هرڻ جهڙيون اڪيون، شينهن (چيتي) جهڙي سنهي چيلهه، گهوڙي واري گھنڊ ۽ نان هائي واري سهڻي ٿور ڪوئل جهڙي مٺي ٻولي، چتون جهڙو ڪنڊو نڪ، مور جهڙي سهڻي ڳچي ۽ ڪبوتر جهڙا گلابي پير، سوسن گل جهڙا نرم ڪارا وار ڪنول گل جهڙو سهڻو منهن، چنبيلي گل جهڙا سفيد ڏند ۽ لال جي گل جهڙا لعل لب، سوباريءَ جهڙي گول ننڍي ڪڙي ليمي جهڙا پستان، مڱ جي ڦريءَ جهڙيون سنهيون آڱريون، ۽ انب جي هيٺين چوٽي جهڙي سهڻي کاڌي

(ب) **اُبرنوي يا ٻارهن بناوتي سينگار:** اسان مٿي چئي آيا آهيون ته پليٽس جي ”هندوستاني لغت“ ۾ ”سوله سينگار ٻارهن اُبرن (يا ابرن)“ جو اصطلاح ملي ٿو ۽ ”اُبرن“ جي معنيٰ ”جواهرات زيور، زيب و زينت“ ڏنل آهي. سنڌ جي سگهڙن ”اُبرن“ مان ”اُبرنوي“ (يعني ”اُبرن“ سان تعلق رکندڙ) صفت بنائي اهو نالو عورت جي ٻارهن بناوتي سينگارن کي ڏنو. ڪنهن سگهڙن هيٺس نظر ۾ اهڙن ٻارهن سينگارن جا مثال ڏنا آهن.

1. بُوڪَن، ڪئنڇن قسم کي ست پاٿر نيٺ نار.
2. ڪاٺ سَنَواڙت، پيني، رڀ، بن چوڏو بازار.
3. درپن شاهي سَجَوَ کي، سيندَر سيندَ سينگار.
4. چوٽا، چندن، ميندي، تيل، اءِ سڀ ڪامن کي ڪار.
5. سنت ڪمي سڄ بوليا، ۽ اُبرنوي اٺ چار.¹

يعني ۱. ڪپڙا (بوڪن = بوجن) ۲. زيور (ڪئنڇن = ڪنڇن = سون) اهي ٻئي قسم قسم جا، ۳. سرمون (ست پاٿر = پٿر جو پٽ = سرمون جو ڪاٿين مان نڪري ۽ هڪ قسم جو پٿر آهي) جو عورت جي اکين ۾ سونهي ۴. ڦٽي (ڪاٺ جي ڦٽي جا وار سنواري) ۵. ڏوري يا سيندَ (پيني رڀ = نڪ جي آفت ڏوري به نڪ جي مٿان بيهي، ۽ جي سيندَ ڪڍجي

¹ هن نظر جون ٻه ٽي روايتون آهن. 1 ۽ 2 مصرع سڀني روايتن ۾ متفقہ طور آيل آهن. باقي ٻيون ٽن مصراعن جي روايتن ۾ اختلاف آهي. انهن مصراعن جون ٻه مکيه اختلافي روايتون هيٺ ڏجن ٿيون.

(الف) ڌر پت شاهي سَجر کي، سنڌر سيندَ سينگار
عطر، ميندي تيل، اءِ سڀ ڪامن کي ڪار
سڄ ديکيا جو ڪڇ ڪها، ابر نوي اٺ چار

(ب) سياهي، سرخي سڀ رنگ قد ڪامن کي ڪار
چوٽا، چندن، ميندي سيندَر سيندَ سنوار
سنت ڪهي، سڄ بول ۽، هي ابر (ن) پي اٺ چار

تہ پر نڪ مٿان سڌي آگر مٿي ڏيئي ان جو نشان ڪجي) ۶. مسابگ (بن چوڏو = وڻ جو چوڏو) لڀن جي لالائي لاءِ ۷. وڏي آرسِي (درٻن) جا جواني کي چمڪائڻ ۾ يا سينگار جي تياري ۾ مدد ڪري (سجورن = جواني ماڻيندڙ جواني وارو. سڄوانا = تيار ڪرڻ. تياري ڪري رکڻ) ۸. سيندڙ جو سيندڙ جو سينگار آهي ۹. خوشبوءِ دار چوڻو. ۱۰. چندن يا سر ڪنڊ جو پيشاني تي ملجي ۱۱. ميندي جا هٿن پيرن کي لائجي. ۱۲. تيل هر قسم جو جو وارن ۾ وجهي يا خوشبوءِ ۽ چمڪ خاطر منهن تي مڪجي اهي جملي شيون ڪامڻ (ڪامڻي) جي ڪم جون آهن. درويش چوي ٿو ته مون سچ چيو آهي ته ”ابرنوي“ يا بناوتي سينگار ٻارهن (اٺ + چار) ٿي آهن.

مٿين مصراعن ۾ ”ڪاٺ سنوارت“، ”بن چوڏو“، ”سيندڙ“ ۽ ”اٺ چار“ جا لفاظ سنڌي آهن ۽ ازانسواءِ قسم بيني ۽ شاهي جهڙا عربي ۽ فارسي لفاظ به ڏيکارين ٿا ته هي نظر سنڌ جي ڪنهن مسلمان سگهڙ جي شگفته طبع جو نتيجو آهي.

نتيجا

مٿي ڏنل ٽن عنوانن، يعني ۱. پدمڻي جي وصفن، ۲. ”ڍول مارو“ جي افساني وارن شعرن ۽ ۳. سونهن ۽ ٻارهن سينگارن، جي وضاحت مان معلوم ٿيو ته هندي عشقي شاعري جا مضامين ۽ عنوان سجاڳ سگهڙن ذريعي سنڌ تائين پهتا. سنڌ جي سگهڙن پنهنجي هڪ مڪاني افساني ”ڍول مارو“ توڙي هندي ادب جي عنوانن ذريعي پنهنجي انوکڻ خيالن کي هندي اسلوب بيان ذريعي ظاهر ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ۽ خاص طرح عورت جي سينگارن جي ”سورهن ۽ ٻارهن“ واري تفسير کي پنهنجي انوکي تخيل ذريعي نئين تشڪيل ڏني. اهو وچ وارو دؤر هو جڏهن هندي مضمونن ۽ عنوانن ۾ سنڌي تخيل جي آميزش سان نوان نقطا پيدا ٿيا. تاريخي لحاظ سان غالباً اهو ڪلهوڙن کان اڳ ۽ ڪلهوڙن جو اوائلي دؤر هو. انهيءَ دؤر ۾ سنڌي سگهڙن اڃا پنهنجي خيالن کي هندي اسلوب بيان ۾ اظهار ڪرڻ جي ڪوشش پئي ڪئي. اندازاً ميان نور محمد ڪلهوڙي جي ايامڪاريءَ کان سنڌي جي پختہ مشق شاعرن هنن عنوانن تي خاص سنڌي زبان ۾ پنهنجا شاعرانه جوهر ڏيکارڻ شروع ڪيا. ۽ سنڌي شاعريءَ ۾ مستقل طور فن ”سينگار“ جو بنياد رکيائون.



سنڌي ڊرامن جي روشنيءَ ۾ سنڌي سماج جو مطالعو

STUDY OF SINDHI SOCIETY IN THE LIGHT OF SINDHI DRAMAS

Dr. Ghulam Ali Allana

Professor Emeritus,

University of Sindh, Jamshoro.

ABSTRACT

History records that Sindhi Society is very old, its roots have been traced by valley. The characteristics of this society have always been effected by change of time and history. The old, customs of Sindhi society have always been influenced and replaced by new customs of society along with the change of time and culture.

The writers of Sindhi literature are real exponent of Sindhi society. They have expounded an various problems faced by the Sindhi society. They have played their role toward creating awakening among the people of society.

The dramas written before or after partition of India convey moral message to the society. In such dramas, the story of founded on the ethical conception of the struggle between good and will in the life of man or disagreement with the retrogressive customs of society and many other social problems and missing of common folk. All the dramas written have designed all the social customs and problems prevailed in Sindhi society.

ڪنهن به قوم يا قبيلي جا هڪ کان وڌيڪ ماڻهو پاڻ ۾ گڏ رهن ته اهڙي رهڻ جي طريقي کي ان قوم جو سماج چئبو آهي.

هر قوم ۽ قبيلي کي پنهنجون ريتيون رسمون ۽ پنهنجا پنهنجا سماجي قاعدا ۽ قانون هوندا آهن. اسان جڏهن سڄيءَ سنڌ کي مجموعي طور کڻون ٿا، تڏهن مجموعي طور سڄيءَ سنڌ جو سماج يا سنڌي سماج هڪڙوئي ليکبو. سماجي طور سڄيءَ سنڌ لاءِ هڪڙوئي قانون هوندو البت ان ۾ هندو سماج ۽ مسلم سماج جو فرق نمايان آهي.

اهڙيءَ طرح سنڌي سماج جي اصولن موجب، سڄيءَ سنڌ لاءِ يا سنڌ جي سڀني ماڻهن لاءِ سواءِ ڪنهن مت پيد جي، سواءِ ڪنهن ننڍ وڏائيءَ جي، هڪڙوئي قانون

آهي. شادين جون رسمون، سڱ ڪرڻ جا رواج، ڏيڻي وٺڻي ۽ اهڙيءَ طرح موت جون رسمون ٿلهي ليکي هڪجهڙيون هونديون آهن. پر جيئن جيئن سماج اندر غور ڪبو ته معلوم ٿيندو ته هر قوم ۽ قبيلي جا ڪي پنهنجا اصول هوندا آهن. پنهنجا قانون هوندا آهن ۽ پنهنجي سماج جا پنڌڻ هوندا آهن، ۽ ان قبيلي کي سندس سماج موجب پابند رهڻو هوندو آهي. مثال طور سنڌ ۾ بلوچ ڪنهن غير بلوچ کي پنهنجي ڌيءَ جو سڱ وٺڻو ڪون ڏيندو. پنهنجي پٽ لاءِ پنهنجي معيار کان گهٽ درجي واري غير بلوچ کان سڱ نه وٺندو. اهڙيءَ طرح سيد ڪنهن غير سيد کي ڌيءَ جو سڱ ڪون ڏيندو. پر سيد ڪنهن غير سيد ڇوڪريءَ سان شادي ڪري سگهي ٿو. اهڙا رواج ڪن بين قبيلن سان پڻ لاڳو آهن.

سنڌي سماج ۾ ائين به آهي ته ڪو سرمائيدار پنهنجي حيثيت کان گهٽ حيثيت رکندڙ ماڻهوءَ کي پنهنجي ڌيءَ يا پيڻ جو سڱ نه ڏيندو. زميندار پنهنجي ڌيءَ يا پيڻ پنهنجي هاريءَ يا هاريءَ جي پٽ کي، يا ڪمدار جي پٽ سان نه پرڻائيندو پر هو پنهنجي ڪمدار يا هاريءَ جي حنين پيڻ يا ڌيءَ کي زوريءَ ويهاريندو ۽ سرپٽ ڪري رکندو.

سنڌي سماج جيتوڻيڪ هڪ قديم ترين سماج آهي. پر ان جا قدس ماحول ۽ وقت سان گڏ متبا رهيا آهن. پر اڻا قدر نون قدرن کي جاءِ ڏيندا رهيا آهن. اهڙيءَ طرح سنڌي سماج ۾ ڪڏهن به جمود نه رهيو آهي. منجس هر دور ۾ تبديليون اينديون رهيون آهن. جنهن جو ثبوت آمريءَ جي ڌڙي ڪوٽ ڏجي، هڙاپا ۽ موهن جي دڙي جي ماڻهن جي سماج ۽ سماجي مطالعي، پنيور برهمڻ آباد، ڪاهوءَ جي ڌڙي سڏيرن جي ٺل مان لڌل سامان جي مطالعي، ماڻهن جي رهڻي ڪهڻي وغيره جو پتو لڳي ٿو.

سنڌ ۾ انسانذات جي ارتقا جا ڪئين ثبوت مليا آهن. جن مان پٿر جي دؤر جي انسان جي سماج، آباديءَ جي ابتدا ۽ ارتقا، ۽ پٿرن مان ٺهيل هٿيارن ۽ اوزارن، اهڙيءَ طرح کاڌي جي تلاش ڪندڙ ۽ خوراڪ گڏ ڪندڙ (Food collecting) انسانن ڏينن جي ڪنارن ۽ درياءَ جي ڪنڌيءَ تي آبادي جي ابتدا، زراعت وغيره جي گهڻي معلومات ملي ٿي (1).

پٿر جي اوائلي دؤر وارو انسان ننڍن ننڍن ٽولن ۾ جبلن جي اوٽ ۾ رهندو هو. هو کاڌي جي تلاش (Food collecting) ۾ سرگردان رهندو هو. ان دؤر جي انسان جو کاڌو وڻن جا ميوا ۽ ڪچڙيون پاڙون هوندو هو. هو جانور شڪار ڪري ان جو گوشت کائيندو هو (2).

ماهرن جي راءِ موجب پٿر جي دؤر جو انسان ڪافي سمجهه رکندو هو. ان جيئڻ خاطر ڪي وسيلو به اختيار ڪيا هئا. انهن وسيلن مان هڪ وسيلو پٿرن مان مختلف قسم جا اوزار ٺاهي پنهنجي گذر و معاش لاءِ جتن ڪرڻ هو. اهڙيءَ طرح جيئن جيئن وقت گذرندو

ويو ۽ ان انسان جون ضرورتون وڌنديون ويون، تيئن تيئن هو نئين نئين شيون ايجاد ڪندو ويو ۽ زندهه رهڻ لاءِ نوان نوان جتن ڪندو ويو. پٿرن کان سواءِ هو هڏن کي به استعمال ۾ آڻڻ لڳو هو. ان مان به ضروري سامان ٺاهڻ لڳو. گويا پنهنجي روزانه زندگيءَ ۾ بتدریج ڪيئي تبديليون آڻيندو ويو. روهڙيءَ جي ٽڪريءَ ننگ، ٿرڙي ڪوٽ ڏجي، هڙپا ۽ موهن جي دڙي جي قديم معاشري مان پٿرن جي اوزارن، هڏن جون شيون، لوھ جي سامان، مٽيءَ جي برتنن کان سواءِ ٻيو به ڪافي سامان جهڙوڪ مڇي ٿاسائڻ جون ڪنڊيون، پالا ۽ تير ڪمان مليا آهن. انهيءَ سامان جي اڀياس کان پوءِ چئجي سگهجي ٿو ته سنڌو ماڻھو ۾ رهندڙ انسان 3500 ق. م. تائين سماج ۾ اهڙي منزل تائين پهچي چڪو هو جو ان کي ماهرن سنڌيل تهذيب، سنڌيل معاشري وارو انسان تسليم ڪيو آهي (3).

ماهرن جي رپورٽن مان معلوم ٿو ٿئي ته ان دور وارو انسان اگهاڙو ڪونه گهمندو هو پر هو شاندار لباس پائيندو هو. هو ڪپڙو ٺاهي ڄاڻندو هو (4). هو ماهر ڪاريگر هوندو هو. ڪنپارڪي ڌنڌي، لوهارڪي ڌنڌي، ڪورڪي ڌنڌي، رنگريز جي ڌنڌي ماهيگيري ۽ تجارت توڙي واپار ۾ ڪافي ترقي ڪري چڪو هو.

جڏهن سنڌي سماج تي نظر وجهجي ٿي ته معلوم ٿو ٿئي ته سنڌ ۾ هونءَ ته هندو سماج جا مسئلا الڳ آهن ته مسلمان سماج جا مسئلا الڳ آهن. اهڙن مسئلن ۾ زميندار ۽ هاريءَ جيڪي طبقاتي مسئلا آهن، سي سڄيءَ سنڌ لاءِ ساڳيا آهن. اهڙن مسئلن ۾ زميندار ۽ هاريءَ جي وچ ۾ ڪشمڪش، ڪارخانيدارن ۽ مزدورن جي وچ ۾ ڇڪتاڻ، سرمائيدارن ۽ غريبن جي وچ ۾ فرق، توڻا ڦيٽا، پير پرستي، قبر پرستي، شادين جا مسئلا، گهرو مسئلا، جهڙوڪ سس ۽ نهن جو جهيڙو ڪرڻو ماڻهوءَ جي نابالغ يا ننڍي نيتيءَ سان شادي يا ان جي ابتڙ حق بخشائڻ، بدو ڏيڻ ۽ ڀيٽ لکي ڏيڻ وغيره اهڙا مسئلا آهن، جن جي مطالعي سان سنڌي سماج جي فطري سماجي، اقتصادي ۽ قومي لائن جو پتو پوي ٿو.

سنڌي سماج ٽن طبقن ۾ ورهايل آهي. هڪڙو شاهوڪارن جو طبقو جنهن ۾ زميندار وڏيرا، سرمائيدار ڪارخانيدار ڪامورا، مير، پير ۽ وڏا واپاري اچي وڃن ٿا، ٻيو وچيون طبقو جنهن ۾ گهڻو ڪري نوڪرين وارا، وچولي طبقي وارا واپاري ڊاڪٽر ۽ وڪيل وغيره اچي وڃن ٿا، ٽيون طبقو اهو آهي، جنهن ۾ هاري ناري مزدور، پورهيت، ڪاريگر ۽ محنت ڪش ماڻهو اچي وڃن ٿا. اهو هيٺيون طبقو سڏجي ٿو.

انهيءَ طبقاتي فرق ۽ غير سنڌي ۾ اوج-نيچ واري نظريي کي گهڻو اڀاريو آهي، پر هاڻ سماجي بيداريءَ، وڃڻين طبقي سان گڏ، هيٺئين طبقي کي پڻ سڃاڻ ڪيو آهي. شاعرن ۽ اديبن انهن موضوعن تي گهڻو لکيو آهي. انهن جي شاعريءَ، ڪهاڻين، ناولن ۽ ڊرامن ۾ سماج جي انهن طبقن طرف نشاندهي ڪئي آهي. انهن شاعرن ۽ اديبن، اهڙن

عنوانن کي پنهنجي مختلف صنفن جو موضوع بنايو آهي. مثال طور سنڌ جو هاري هميشه زميندار جي ظلم هيٺ رهيو آهي. اهو ساڳيو حال پورهيتن ۽ محنت کش ماڻهن جو رهيو آهي. سنڌ تي گهڻو ظلم وڏير کي نظام جي ڪري به ٿيو آهي. هن نظام موجب هاريءَ جي پگهر جي پورهئي تي وڏيرو عيش ڪري ٿو. هن جي نظر ۾ هاري هن جي رحم وڪرم تي جيئي ٿو انهيءَ ڪري هاريءَ جي هر شيءِ هن جي نظر ۾ هن جي ملڪيت آهي. اهڙيءَ طرح ڪارخانيدار مزدور جي رت جي پورهئي تي عيش ڪري ٿو.

سنڌ جو عوام ڪامورا شاهيءَ جي ظلمن جو به شڪار رهيو آهي. روبنيو کاتي جا ڪامورا، پوليس، آبپاشي کاتي وارا ۽ پبلي کاتي جا ڪامورا رشوتن، رسائي ۽ لاپن ذريعي سنڌ جي ماڻهن جو رت چوسيندا رهيا آهن پر هاڻ تعليم کاتو ته ٻين سڀني کاتن کان اڳڀرو آهي. انهن سڀني ڳالهين جو ثبوت سنڌي شاعريءَ افسانن، ناولن ۽ ڊرامن ۾ ملي ٿو.

سنڌ جي پيرن، پنڊتن ۽ برهمڻن به سنڌ جي عوام کي ٺڳڻ ۽ گمراه ڪرڻ ۾ گهڻا ٿيو نه آهي. سنڌ جو عوام طبيعت جو سادو ابوجهه ۽ پورو آهي. اهڙن ماڻهن کي نقلي پير سولائيءَ سان ٺڳيو وڃي. اهڙن ماڻهن جو پير پرستيءَ، قبر پرستيءَ، تعويذن ۽ توڻن ڦيڻن ۾ گهڻو اعتقاد رهيو آهي. هو سمجهن ٿا ته زندگيءَ جو هر مسئلو پيرن ۽ فقيرن کان ئي حل ٿي سگهي ٿو ايتري قدر جو هو گهر جي بيمار ماڻهوءَ کي به ڪنهن ڊاڪٽر کي ڏيکارڻ جي بدران ڪنهن پير جي درگاهه يا زنده فقير يا مولوي وٽ ڪڍي ويندا آهن ۽ ڏاڳا ۽ تعويذ ٺهرائي انهن کي ٻڌندا آهن. اهڙيءَ طرح هو پنهنجي ڪمائيءَ جو اڪثر حصو اهڙن پيرن، فقيرن، مولوين، پنڊتن ۽ برهمڻن جي نذر ڪندا آهن. سنڌي سماج جي اهڙن مسئلن کي سجاڳ اديبن، شاعرن ۽ ڊراما نويسن پنهنجين لکتن ۾ آندو آهي.

سنڌي سماج جي مسئلن ۾ جيئن اڳ ۾ بيان ڪيو ويو آهي ته مري ويل پيرن جي قبرن ۽ مزارن تي پڙ ڇاڙهڻ، نذرانا ۽ نياز ڪيڙڻ، گهر جي ڪنهن مماتيءَ جي روح جي ثواب لاءِ مولوين ۽ برهمڻن کي ڪارائڻ ۽ ختما ڪيڙائڻ يا ڏاما ڪارائڻ ۽ برادريءَ ۾ پاڻ کي گهٽ نه ڏيکارڻ لاءِ عقيقي، طهر، مڱڻي، شادي مرادي ۽ مرڻي تي اڌاري رقم وٺي به وڏا خرچ ڪرڻ ۽ پت ڪرڻ سنڌ جي عام ماڻهن جا خاص مسئلا آهن.

سنڌ ۾ هڪ هي به رواج آهي ته ڪي ڪٽنب، پنهنجي ئي خاندان اندر يا پنهنجي برادريءَ ۾ ڪو ”پوت“ نه هجڻ سبب يا همشريڪ نه ملڻ سبب پنهنجن نياڻين کي ويهاري ڇڏيندا آهن. ڪي ماڻهو وري پنهنجن نياڻين کي قرآن بخشائي ڇڏيندا آهن. اهي نياڻيون پوءِ گهڻو ڪري نفسياتي مريض بڻجي وينديون آهن. سنڌ جي افسانه نگارن اهڙن واقعن کي، پنهنجن افسانن جو موضوع بنايو آهي.

سنڌ ۾ سماجي مسئلن جو هڪ بنيادي سبب تعليم جي گهٽتائي پڻ آهي. انساني اوج نيچ، ذات پات، رنگ نسل، ڪارو ڪاري ۽ ٻيا ڪيترائي سماجي مسئلا، سنڌي علم و

ادب جا موضوع رهيا آهن، جن کي شاعريءَ کا سواءِ نثر پر افسانن، ناولن، ڊرامن ۽ قصن پر بيان ڪيو ويو آهي.

اديب جيڪي ڪجهه ڏسي ٿو يا محسوس ڪري ٿو، سولڪي ٿو. اديب پنهنجي دور ماحول ۽ وقت جو ترجمان رهيو آهي. اديب پنهنجي دور جي سماج ۽ سماجي حالتن ۽ مسئلن جي نمائندگي ڪري ٿو ۽ انهن جو نقش ڇڏي ٿو. هو ڪليءَ طرح يا اشارن ڪنارن ۽ علامتن ذريعي سنڌ جي سماجي مسئلن جي نشاندهي ڪري ٿو ۽ انهن جا اهڃاڻ ڏئي ٿو. انهن ڳالهين جو ثبوت في الحال هيٺ سنڌي ڊرامن جي مطالعي مان پيش ڪجي ٿو.

سنڌي ڊرامن جو مقصد، مفهوم ۽ فلسفو

سنڌي ڊرامي پر ڪونه ڪو مقصد رکيل آهي. ڊراما نويس انهن پر روزانه زندگي جي مسئلن ۽ فلسفن کي بيان ڪيو آهي. سنڌي ڊراما نگار پنهنجن ڊرامن کي اسٽيج، ريڊيو يا ٽي ويءَ تي تفريح لاءِ يا وقت ڪاٽڻ لاءِ نٿو لکي، پر ان جي آڏو ڪو مقصد آهي. هن جو مقصد پئسو ڪمائڻ نه آهي، پر هو سماج پر اصلاح آڻڻ ٿو چاهي. هو پنهنجي اندر جو آواز ٻين تائين پهچائڻ ٿو چاهي.

بهرحال سنڌي ڊرامن جي مطالعي کان پوءِ انهن پر سنڌي سماج متعلق جيڪي مسئلا نظر آيا آهن يا جيڪي مسئلا ڊراما نگارن بيان ڪيا آهن، يا انهن جي نشاندهي ڪئي آهي، انهن مان ڪي هي آهن: تقدير جو فلسفو سماجڪ ڪشمڪش جو فلسفو ڏيئي لپٽيءَ جو مسئلو هندن پر جيئري تي جيئري شاديءَ جو مسئلو دولت جي انت جو مسئلو خود غرضي ۽ ويساهه گهٽائيءَ جو مسئلو ڪٽنبي جيوت جو مسئلو تنگدل مائٽن ۽ نئين زماني جي آزادي پسند جوانن جو مسئلو بک ۽ بيروزگاريءَ جو مسئلو پيار جي شاديءَ جو مسئلو وڻشيانن ۽ سندن عاشقي جو مسئلو ججن، وڪيلن ۽ ڪورٽن جا مسئلا، شراب نوشيءَ مان خرابين جو مسئلو رشوت، رسائي ۽ لاپي جا مسئلا، ڪامورن جا قهر، قومي آزادي هندو مسلم ايڪتا، بنا شادي محبت ڪرڻ مان نڪتل اگر نتيجا، پوڙهن جو ننڍين نيتين سان پرڻجڻ، ماتيچي ماءُ جي ورتاءُ جا مسئلا، سڪو هٿ ۽ گهڻي نمائش، زميندارن جا ظلم، ڪلبن پر ويندڙ عورتن جا مسئلا ۽ اهڙا ٻيا ڪئين مسئلا آهن جن طرف ڊراما نگارن نشاندهي ڪئي آهي.

انهن سڀني مسئلن جو بيان ۽ انهن جا مثال جيڪڏهن ڏبا ته هڪ ڌار ڪتاب ٺهي پوندو. پروفيسر منگهارام ملڪاڻيءَ جي چوڻ موجب: ڪنهن قوم جي ناٽڪي تاريخ جي تپاس ڪبي ته ڏسڻ پر ايندو ته اوائلي ناٽڪ هميشه ڌرمي پئي ٿيا آهن، ڇو جو آڳاٽي زماني پر انساني دل پر ويساهه ۽ شرڌا جوانگ ٻين امنگن کان مڙيوئي سرسپرو هو. انهيءَ مطابق ئي عيسوي سن کان ڪي صديون اڳ، چين، هندستان ۽ يونان پر ڌرمي ناٽڪ ئي ڪيا ويندا هئا.

انگلستان ۾ به اهو سلسلو پندرهنين صدي عيسوي کان. ڌرمي ناٽڪن سان جاري ٿيو. هندستان ۽ ايران ۾ شهيدن جا ناٽڪ، اسان جي ڀاڱن ڀري سنڌڙيءَ ۾ ته بلڪ 19 صديءَ جي آخر ڌاري جڏهن هندومت ويساھ ۽ اعتقاد جي جاءِ تي عقل ۽ سمجھ جو راج جاري ٿي ويو تڏهن ڌرمي ناٽڪن سان آرنپ ٿيو. انهن ڌرمي ناٽڪن کي باريڪ نظر سان جاچجي ٿو ته هيءَ ڳالهه پڌري پيشي معلوم ٿئي ته مکيه مسئلي جي اپٽار ٿيل آهي ته "انسان هڪ بيوس ضعيف وٽ آهي ۽ زبردست بيترس تقدير سدائين اٿس غالب پئجيو وڃي ۽ کيس عذاب ٿي سهارائي. ساهت ۽ اتهاس جو اڀياسي هن ڳالهه کان بهي خبر نه آهي ته هر زماني ۾ زندگيءَ جو گاڏو ان زماني جي تقاضا پٽاندر ڪنهن خاص فلسفي جي آڌار تي ٿو گهٽجي. اهوئي ڪارڻ آهي جو قديم زماني جا ناٽڪ انهيءَ ظالم تقدير واري فلسفي تي ٻڌل ڏسجن ٿا." (5)

سنڌي ڊرامن ۾، جيئن اڳ ۾ عرض ڪيو ويو آهي، سنڌ جي روزمره جي زندگيءَ ۽ سماجي مسئلن جو ذڪر آهي. سنڌي ڊراما سنڌي جيون جو وستار آهن. سنڌي ڊراما سنڌي سماج جي حقيقي تصوير ۽ چٽو عڪس آهن. ڊراما نگارن، سماج سڌار بزرگن ۽ آدرشي انسانن وانگر سماجي مسئلن طرف نشاندهي ڪئي آهي. هنن جا موضوع سنڌ متعلق، سنڌ جي ماڻهن متعلق ۽ سنڌي سماج جي روزمره جي مسئلن متعلق آهن. هن ڏس ۾ پروفيسر ملڪاڻي لکي ٿو:

"1923ع ۾ رابندرا ناٿ ٿرري ۽ ڊراما ڪلب برپا ٿيو. هن منڊليءَ پنهنجي آڏو هي ناٽڪي آدرش رکيو ته جنهن صورت ۾ شيڪسپيئر جي قول پٽاندر ناٽڪ جيون جي درسي آهي تنهن صورت ۾ ناٽڪن ۾ چالو زماني جي هلي چليءَ ۽ دنيا سازيءَ جي مسئلن کي ئي بنا وڌاءِ ڪرڻ جي پيش ڪرڻ کپي ۽ منجهن پنهنجي اوڻاڻين جي اپٽار ڪري سڌاري آڻڻ جي ڪوشش ڪرڻ گهرجي اهڙيءَ ريت ئي. وندر سان گڏوگڏ سکيا ڏيڻ سان، سماج کي بهتر بنائڻ لاءِ، ناٽڪ هڪ زبردست هٿيار بنجي سگهي ٿو ڇو ته ڪتابن ۾ ڳالهين تي فقط پڙهجن ٿيون پر ناٽڪن ۾ هو بهو اکين سان ڏسڻ سان هزارين دلين تي هڪ ئي وقت زياده تاثير پيدا ٿو ٿئي" (6).

بقول ملڪاڻي صاحب ته "شيڪسپيئر زندگيءَ جي ان جهوني فلسفي جي برخلاف هو ته انسان تقدير جو ٻڌو ٻانهو آهي ۽ سندس ڪابه ڪوشش نرڙ جي لڪڻي کي مٽي نه ٿي سگهي. شيڪسپيئر پنهنجا مڙئي ناٽڪ هڪ نئين اصول تي ٻڌا ته انسان جي قسمت سندس سيرت ۾ سمايل آهي ۽ هو پنهنجن ڪرتوتن جي برڪت سان گهڻي قدر پنهنجي قسمت بنائي سگهي ٿو. ٽوٽي ڪن حالتن ۾ سيرت مٿان تقدير غالب پئجيو وڃي ۽ آخر نتيجو مقرر جي وس ٿيو پوي" (7)

تقديز ۽ سيرت سان ڪشمڪش وارن دورن کان پوءِ سماج سان ڪشمڪش وارن ناٽڪن جو درو شروع ٿيو. پهرين مهاڀاري لڙائيءَ جو اهو نتيجو نڪتو جو سماجڪ حالتون ساري جهان ۾ پکڙنديون ويون ۽ اهي مسئلا دنيا جي ٻولين جي ادب جو موضوع بنجي لڳا.

پهرين مهاڀاري لڙائيءَ جي ڪري پيدا ٿيل سماجي مسئلن جو اثر سنڌ تي پڻ ٿيو. ڪئين سماجي اوائين طرف اشارا ڪرڻ لاءِ شاعرن ۽ اديبن، پنهنجن شعرن، افسانن، ناولن ۽ ڊرامن جو موضوع بنايو. سڀني کان زياده وڌندڙ مسئلو ڏيتي ليتيءَ جو هو (8). انهيءَ مسئلي تي جيڪي ڊراما لکيا ويا، انهن مان هڪ ڊرامو ”گلاب جو گل“ هو (9). ڏيتي ليتيءَ واري مسئلي خلاف هي پهريون مڪمل ناٽڪ هو جنهن ۾ گهرو جيت جا واقعا ڏيکاريل هئا، ۽ سس ۽ ٿان جي لالچي ڪارنامن جا چٽ اهڙا ته هويهو ڇٽيل هئا جو هي ڊرامو جڏهن اسٽيج تي ڏيکاريو ويو تڏهن ماڻهو جنسي ڍڪ پئي پريا (10).

هندو سماج ۾ ڏيتي ليتيءَ جو مسئلو هميشه هڪ اهم مسئلو رهيو آهي. هن مسئلي ڪري يا ته نياڻن جون زندگيون تباهه ٿي ويون ۽ يا ته ڪنهن جا ڪٽنب چٽ ٿي ويا. هن مسئلي تي ڪيترائي ڊراما لکيا ويا ۽ اسٽيج تي ڏيکاري ويا. انهن ۾ ديوان لالچند امر ڏني مل جڳتياڻيءَ ”سيڻ ڪي ويڻ“ (1906ع) ۽ ”نقد رقم“ (1911) نالي ڊراما لکي ڏيتي ليتيءَ جهڙي بري رواج تي تنقيد ڪئي (11).

اهڙيءَ طرح پروفيسر خوشيرام ”ڏوهي ڪير“ نالي ڊرامي ۾ 1938ع ۾ هن موضوع تي لکي، ڏيتي ليتيءَ واريءَ رسم جي عيبن کي اڳهاڙو ڪيو (12). اهڙيءَ طرح ڪاڪي پيرومل ”پنگتي مقدمو“ ڊرامي ۾ هن مسئلي تي تنقيد ڪئي.

سنڌي ڊراما نگارن ۾ شمس العلماء مرزا قليچ بيگ جو نالو انهن بزرگن جي صف ۾ شمار ڪيو ويندو آهي جن سنڌي زبان ۾ گهڻي ۾ گهڻا ڊراما لکيا. ۽ اهي هن گهڻو ڪري ترجما ڪيا. مرزا صاحب سيرت جي مسئلي تي، هندو-مسلم ايڪتا جي مسئلي تي، رشوت جي مسئلي تي، ۽ ٻين سڄن ۽ اصولن مسئلن تي گهڻو ئي لکيو. حالانڪ مرزا صاحب گهڻو ڪري سڀ ڊراما ترجما ڪيا، پر انهن ترجما ٿيل ڊرامن کي اهڙي نموني، اهڙي رنگ ۽ ڍنگ ۾ پيش ڪيائين جو اهي ڊراما ترجما ٿيل گهٽ ۽ اصولن وڌيڪ ٿا لڳن.

مرزا صاحب شيڪسپيئر جي ڊرامي Merchant of Venice جو سنڌي ٻوليءَ ۾ ”حسنا دلدار“ نالي سان ترجمو ڪيو. هن ڊرامي ۾ سيرت جو مسئلو ڏيکاريو ويو آهي. هڪ سڄي عاشق جي دل ۾ لالچ نه آهي ته سوني روپي صندوق ڇڏي شيهي جي صندوق پسند ٿو ڪري جنهن جي ٿي اجوري ۾ کيس دل گهري محبوبي ٿي ملي، جنهن سان هو لائون ٿو لهي ۽ خير جي زندگي بسر ٿو ڪري مرزا صاحب هن ڊرامي جي ترجمي ۾ سنڌي زندگيءَ جي جهلڪ ڏيکاري آهي، تنهنڪري هي ڊرامو سڄو اصولن ڪو پيو لڳي.

هن ڊرامي ۾ مرزا صاحب هندو-مسلم ميلاپ جو مقصد پڻ بيان ڪيو آهي. جو اصولن ڊرامي جي مقصد کان ڦريل آهي. اصولن ڊرامي ۾ يهودي عيسائي نفاق وارو مقصد رکيل هو جنهن کي مرزا صاحب ڦيرائي هندو-مسلم ميلاپ وارو مقصد رکيو هو.

شيڪسپيئر جي هڪ ٻئي الميه ناطڪ King Lear جو مرزا صاحب "شاه ايليا" (1900ع) جي نالي سان ترجمو ڪيو هو. هن ناطڪ ۾ به سيرت جو سبق ڏيکاريل آهي (13)، جنهن ۾ "بادشاهه ايليا" ڏک ڏاکڻا سهي ٿو ۽ آخر چريو ٿي پوي ٿو انهيءَ ڪري جو پنهنجو سمورو راج پاڻ انهن ڌيئرن کي ورهائي ڏيئي ٿو ڇڏي جيڪي سندس خوشامد ڪن ٿيون ۽ پاڻ لاءِ ڪجهه به نٿو رکي. ايليا ان ڌيءَ کي ڌڪاري ٿو ڪري جيڪا سندس خوشامد نٿي ڪري آخر نتيجو اهو ٿو نڪري جو اهي ٻئي ڌيئرن جن کي ورسايو هئائين، سي کيس ٻڍاڻ ۾ تنگدستيءَ جي حالت ۾ در تان ڌڪاريو ڇڏين. ۽ اها ڌيءَ جنهن کي پاڻ ڌڪاريو هئائين، کيس اجهو ڏئي ٿي. مطلب ته هن اخلاقي ۽ اصلاحي ناطڪ جو موضوع مائٽن جو خلوص ۽ اولاد جي لالچي ۽ مطلبجي هجڻ بابت آهي.

مرزا صاحب لارڊ لٽن جي ڪتاب Night and Morning تان ورتل اردو ناطڪ "ليل ونهار" جو سنڌي زبان ۾ "فيروز دل افروز" (1905ع) جي نالي ترجمو ڪيو هو. هن ڊرامي ۾ سنڌ جي سماجي زندگيءَ جيڪي منظر چٽيا اٿس، تن هن ڊرامي کي حقيقت نگاريءَ واريءَ يا سچي زندگيءَ وارين خوبيين سان ڀري ڇڏيو. مرزا صاحب هونئن به ته هڪ حقيقت نگار هو. مختلف پلاٽن ۽ پردن کي روزانه زندگيءَ جو روپ ڏيئي. مرزا صاحب هن ڊرامي کي وڌيڪ عوام پسند بنائي ڇڏيو هو. مرزا صاحب جي هن ڊرامي جي باري ۾ پروفيسر ملڪاڻي صاحب لکي ٿو ته: "هن ناطڪ ۾ رومانيت سان گڏوگڏ حقيقي زندگيءَ جا ڪارناما پڻ چٽيل هئا. جنهنڪري ان کي "حسنا دلدار" کان پوءِ مرزا صاحب جو ٻيو حقيقت نگاريءَ وارو ڊرامو چئي سگهجي ٿو." ملڪاڻي صاحب اڳتي لکي ٿو ته: "هڪ عجب ڳالهه هيءَ به آهي ته مرزا قليچ بيگ جا عربي ڪتابن تان اُٿلو ڪيل ناطڪ، ڊيسي زندگيءَ ۾ بيهاريل هئا."

مرحوم احمد ڇاڳلا جي ڊرامي "خونيءَ" ۾ سنڌي سماج جي گوناگون پهلون مان هڪ پهلوءَ جو عڪس ڏسي سگهجي ٿو. خوني ڊرامي ۾ ڄاڻايل آهي ته رفيق هڪ شريف انسان. قتل جي ڏوه ۾ بيگناهه جنم ٿيپ کائي ٿو. هن تي الزام هو ته هن پنهنجي سيٺ کي قتل ڪري ان جي تمام ملڪيت ۽ جواهرات چورايا هئا. ڪورٽ هن کي ڏوهي ٺهرائي ٿي، هو پندرهن سالن سزا پوڳي ٿو. تنهن کان پوءِ اصلي خوني پاڻ ڏوه قبول ڪري ٿو ۽ رفيق آزاد ٿئي ٿو. جيل وڃڻ کان پوءِ رفيق جا ٻه ٻار ۽ سندس زال بک ۾ ڌڙتڙجي وڃن ٿا. هي ڊرامو بار بار اسٽيج ڪيو ويو ۽ هر دفعي ڏسندڙن تي غم ۽ ڏک جي لهر چانئجي ويندي هئي.

سنڌي ڊراما نويسن ۾ خانچند شامداس درياڻيءَ جي ڊرامن ۾ هندو سماج جي اڍنگين ريتين رسمن، ڌيئي لپتيءَ جهڙي موذي مرض، مايا جي موھ ۽ دنيا جي تغلي ڏيک لاءِ نفرت ظاهر ڪئي وئي آهي. هن، هندو سماج جي اوڻاين جي نشاندهي ڪئي. هندو سماج ۾ جيئري تي جيئري شاديءَ جو رواج ڪونهي، يعني هڪ زال زندهه هجڻ جي حالت ۾ ٻيءَ

سان پرڄڻ هندو سماج ۾ وڏو عيب آهي. دريائيءَ ”جيئريءَ تي جيئري“ يا ”دڪايل ديوي“ ڊرامي جي منڍ ۾ هيئن لکيو آهي:

”ڪيترن ڏينهن کان منهنجي خواهش هئي ته هي جواڄڪله اسان جي شهرن ۾ جيئريءَ تي جيئري شاديءَ جا مثال پيا ٻڌجن. سو جيڪر انهيءَ تي ناتڪ ٺاهجي ته چڱو. تازو هڪ مثال اخبارن دوران ئي منهنجي ڪن پيو ۽ منهنجو ستل جوش وري لهرين کائڻ لڳو ۽ هي ناتڪ هٿ ۾ ڪنيم. هن ڊرامي ۾ به صرف هندن ۾ جيئريءَ تي جيئري شاديءَ جي خلاف قلم ڪنيو ويو آهي. پر ٻين جوندين نيتين کي پاڻ سان گڏ شاديءَ ۾ اڙائڻ جهڙيءَ بد رسم خلاف به لکيو ويو آهي.

هن ڊرامي ۾ مسٽر دريائيءَ هڪ ٻيو مسئلو به چيڙيو آهي. اهو مسئلو آهي دولت جي لالچ. مسٽر دريائي ڄاڻائي ٿو ته سيٺ رتنچند پنهنجي پٽ ارجن کي سندس مرضيءَ جي خلاف انهن ٻانهن سان شادي ڪرائي ٿو جنهن مان هو خوش نه آهي. ڪجهه عرصي کان پوءِ ارجن ٻي شادي ڪرڻ لاءِ تيار ٿئي ٿو ۽ هيٺائين جي ڌيءَ موهنيءَ سان ڪراچيءَ ۾ سول مئريج ڪري ڪلڪتي هليو وڃي ٿو. جيتوڻيڪ سندس ٻيءَ ظاهر ۾ مخالف هو پر دولت جي خاطر اندروني طور رضامند ٿئي ٿو.

قابل ليکڪ ڊرامي جي نتيجي ۾ اهو ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته جيڪي ماڻهو صبر ڪن ٿا، تن کي ان جو ٿل ملي ٿو ۽ بديءَ جو نتيجو آخر بديءَ ۾ ملي ٿو. ريجهومل ۽ سندس زال رڪي، جيڪي ارجن کي ٻي شادي ڪرڻ ۾ مدد ڪن ٿا، تن کي قدرت سزا ڏئي ٿي. ريجهومل رڪيءَ کي ڇڏي ٻي شادي ڪري ٿو. ارجن جي ٻي زال موهني زهر کائي مري ٿي. موهنيءَ جو ٻيءَ هيٺائين ٻڌاڻي ۾ ريجهومل جي پائڻيءَ، ڄمئيءَ سان شادي ڪري ٿو جنهن جو نتيجو خراب نڪري ٿو. ڄمئيءَ هيٺائين مان بيزار ٿئي ٿي. نيٺ ارجن ديويءَ کان معافي وٺي کيس گهر وٺي وڃي ٿو.

سنڌي سماج ۾ پنهنجي رب ۾ ڀروسو ڪرڻ. هر انسان کي هڪ جهڙو سمجھڻ، دنيا جي ظاهري ڏيک وٺيڪ ۾ نه ڦاسڻ. دولت کي ڌوڙ ڪري سمجھڻ. پئسو آهي وائڻي جي ڏاڙهي، دنيا کي ٻي بقا سمجھڻ ۽ اهڙا ٻيا اخلاقي سبق ۽ قدر سنڌي سماج جو جز هوندا آهن. پر انهيءَ هوندي به ڪي هوڏي ۽ هٽيلا، وڏڙن جي ڏنل سبقن، انهن جي تجربن کي هيچ سمجھي اهو ڪجهه ڪندا آهن، جيڪو کين وڻندو آهي. جيئري تي جيئري يا دڪايل ديوي ڊرامي ۾ انهن سڀني موضوعن ۽ اخلاقي قدرن جي اپتار ڪيل آهي. مثال طور ليکڪ مختلف ڪردارن جي وائڻ جيڪا گفتگو ڪرائي ٿو سا هن ريت آهي:

”ديوي۔ پيٽ! سانورا، موچارا سڀ ايشور جا گل آهن.“

اهڙيءَ طرح هر انسان کي هڪجهڙو ڪري سمجھڻ گهرجي. ظاهري سونهن ۽ سوييا ۽ ڏيک ویک کي بي بقا سمجھڻ. دولت جي انڌ ۾ غرور ڪرڻ جهڙا مسئلا هن ريت چؤرايا اٿس:

"رتڻچند، ڏس پٽا انسان جي سونهن تي ڪهڙو بقاء آهي. سهڻا بدزيب سڀ ايشور جا اپايل جيو آهن. تون اڄ پئسي جي انڌ ۾ موهنيءَ بابت هن ريت ڳالهائي رهيو آهين. دنيا بي بقا آهي. ڪنهن سان ڪين ملندي اڄ برابر موهن پگهاردار منيپ آهي. پر فقط ڏهن سالن جي ڳالهه آهي جو موهن جو پيءُ هوند اسان جون سڀ ڪوٺيون کن ۾ خريد ڪري سگهي ها."

مسٽر دريائيءَ جو ٻيو اهم ناٽڪ "ملڪ جا مدبر" آهي. دريائيءَ جو هي ڊرامو جيتوڻيڪ هينرڪ ايسن جي ڊرامي "دي پلرز آف سوسائٽي" (The Pillars of Society) جو سنڌيءَ ۾ ترجمو آهي، پر ساڳئي وقت ان ۾ اصليت جو رنگ به پيدا ڪيو اٿس ۽ منجهس سنڌي سماج جي قدرن جي اپٽار به ڪيل آهي. هن نهايت هوشياريءَ ۽ قابليت سان اصليت کي آڏو رکي ملڪ جي مدبرن، سماج جي نيڪيڏارن، ضمير فروش ۽ خود غرض ماڻهن، خوشامندڙين ۽ هٿ ٺوڪين ماڻهن جو سنڌي سماج جي روشنيءَ ۾ نقشو چٽيو آهي.

ڊرامي جو پلاٽ هڪ خود غرض دوست جي ڪهاڻيءَ تي مشتمل آهي، جو پنهنجي دوست جي وصيت نامي کي لکائي، ان جي پٽ جي دولت ڦاٽڻ لاءِ ستين سٽي ٿو ۽ سازشون ڪري ٿو. "قاسم محمود" اهو شخص آهي، جنهن کي "شير جنگ" هڪ ايماندار ۽ وڏاڍو دوست سمجهي. پنهنجي پٽ جي هانن سندس حوالي ڪري ٿو ۽ وصيت نامي ۾ کيس پنهنجي پٽ "دلير" ۽ سندس ملڪيت جو سنڀاليندڙ ٺهرائي ٿو. اهڙي طرح ٻئي دوست نادر بيگ تي به اهو فرض رکي ٿو. ڪجهه عرصي کان پوءِ شير جنگ ۽ نادر بيگ وفات ڪري وڃن ٿا، ۽ قاسم محمود دوست جي ملڪيت هٿ اچڻ ڪري وقت جو شاهوڪار ماڻهو دولت مند انسان ۽ ملڪ جو مدبر بڻجي وڃي ٿو. شاهوڪار هجڻ ڪري ڪيئي خوشامندڙيا، وقت جا سلامي سندس چوڌاري ڦرندا رهن ٿا. دولت کي هميشه لاءِ ڦهلائڻ جي نيت سان هو "دلير" کي ماري ڇڏي ٿو پر قاسم محمود ان جو ڪيو لوڙهي ٿو.

سنڌي سماج ۾ اڄ به قاسم محمود جهڙا بيونا، خود غرض، لالچي، دغا باز دوست موجود آهن. جيڪي دولت جي لالچ ۾ اچي، دوست يا ان جي اولاد سان ڍوڪو ڪن ٿا، پر قدرت هميشه پنهنجو ڪرتب ڏيکاريندي آهي. اهڙا بدنيت ماڻهو هميشه پنهنجو ڪيتو لوڙيندا آهن.

بديءَ جو نتيجو بديءَ امانت ۾ خيانت، ڪوڙي ڏيک ویک کان پوءِ پشيمانيءَ جا سنڌي سماجي زندگيءَ ۾ ڪيترائي مثال ملن ٿا، جيڪي افسانن، ناولن، ڊرامن ۽ شاعريءَ ۾ موضوع طور بيان ڪيا ويا آهن.

قاسم محمود جهڙا دوکيباز ماڻهو پاڻ کي ڏاڍو چالاڪ سمجهي، پنهنجن خوشامندڙن جي سامهون پاڻ کي پڏائيندا آهن ۽ پنهنجي ساراھ ڪندا آهن ۽ ساراھ ٻڌندا آهن. قاسم محمود پنهنجي چالاڪ هجڻ جي دعويٰ هن ريت ٿو ڪري:

”اڄ منهنجي دوست شير جنگ جي موت کي ڀريا تيرهن سال ٿي ويا، ڪهڙي نه حرقت سان ”دلير“ کي ان واقف ڏسي مون هن جي سموري املڪ کي پنهنجي ڪمر ۾ لڳائي، جهاز وغيره گهٽي، پنهنجو واپار وڌايو، جنهن جو نتيجو اهو ٿيو جو آءٌ پاڻ کي اڄ خانبهادر ۽ ملڪ جو مڊر ٿو سڏايان.“

مٿي عرض ڪيو ويو آهي ته سنڌي سماج جا ٽي طبعا آهن: هڪڙا مالدار شاهوڪار ۽ تونگر يعني اعليٰ طبقو، ٻيا ڊاڪٽر ۽ وڪيل يعني وچيون طبقو ۽ ٽيان غريب، مسڪين ۽ بي پئج يعني هيٺيون طبقو. غريب طبقو هميشه پنهنجي حال تي شاڪر هوندو آهي ۽ مالدار طبقي کي هميشه وڌيڪ کان وڌيڪ ڏن هٿ ڪرڻ جو حوس رهندو آهي. شاهوڪارن ۽ تونگرن اڪثر غريبن ۽ مسڪينن جو استحصال پئي ڪيو آهي. سنڌي انسان، ناولن، ڊرامن ۽ شاعريءَ ۾ هن قسم جي موضوعن تي گهڻوئي ڪجهه لکيو ويو آهي ۽ اهڙا ڪئين مثال به ملي سگهن ٿا. اديبن ۽ شاعرن هميشه هيٺين طبقي سان همدردي ڏيکاري آهي ۽ تونگرن ۽ مالدارن جي ظلمن کي نمايان ڪيو آهي. هنن پنهنجين لکڻين ذريعي اها ڪوشش ڪئي آهي ته جيئن غريب پنهنجي مسئلن تي پاڻ سوچين ۽ انهن جي حل لاءِ پاڻ اٿي کڙا ٿين ۽ سماج ۾ اصلاح آڻين.

مسٽر دريائيءَ غريبن، مسڪينن ۽ مزدور طبقي سان همدردي ڏيکاري آهي. اهڙي موضوع کي هن مڪالم ذريعي نمايان ڪيو آهي. مثال طور سنگين ۽ سندس ڀاءُ آزاد جي گفتگو ذريعي ڪٽميءَ جي ڌيءَ کي لائل ڪپڙن جي باوجود پنهنجي حال تي خوش ڏيکاري ٿو، مثلاً:

(1) ”سنگين: پر ادا آزاد! سامهون هن زائفان ڏي ته تيار. هوءَ ڪٽمي جي ڌيءَ اٿئي، پر ڪيئن نه خوشيءَ وڃان نچندي ٽپندي وڃي. هاڻ ٻڌاء، اسان ٻنهي مان قسمت وڌيڪ زور ڪنهن جي؟ مون کي زري زريعت پهري، ڪلهن تي شالون ۽ ڏشالا ڍڪيل، پيرن هيٺان گلر غاليجي رکيل، هر دم حاضريءَ ۾ خدمتگار بيٺل، هن ويچارِيءَ کي ڪلهن تي چڙو ڪنڇرو سو به لال لال پراڻو پوءِ ٻڌاء اسان ٻنهي مان قسمت زور ڪنهن جي؟“ (14)

(2) ”منهنجو هي لباس برابر شاهائو آهي. پر هن مان خود غرضيءَ جي بوءِ پيئي اچي، ڇو جو جنهن نقد نائي مان هي ڳڏو ويو آهي، سو غريب پورهيتن جو رت ٽپوڙي پوءِ مٿس ويو ۽ هن جو برابر غريبائو لباس آهي. پر هن مان بسنت بهار جي بوءِ پيئي اچي، ڇو جنهن نائي مان ڳڏو ويو سو پنهنجو ئي هڏ ڳڏ ٿي ميڙيو ويو.“ (15).

ديوان خانچند دريائيءَ هڪ ٻيو ناٽڪ ”زمينداري ظلم“ جي نالي سان لکيو هو. هن ڊرامي ۾ زميندارن ۽ واپارين جي ظلمن جو نقشو چٽيو ويو آهي. ڳوٺاڻن هارين نارين سان زميندار ۽ واپاري جيڪي ويل وهائين ٿا، مسٽر دريائيءَ انهن جو چٽو عڪس ڏنو آهي. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته زميندارن جي ظلمن کان تنگ اچي ”دلمراد“ نالي هاري شاهوڪارن ۽ زميندارن جو دشمن بنجي بدلي وٺڻ لاءِ جذبي جي ڪري چريو ٿي ٿو پوي. هي ڊرامو جنهن زماني ۾ لکيو ويو هو تنهن زماني ۾ سنڌ ۾ هارين جي جاگرتا واري تحريڪ شروع ٿي چڪي هئي ۽ جنهن جي پوءِ مرحوم حيدر بخش جتوئيءَ اڳواڻي سنڀالي هئي.

سنڌ سماج ۾ تنگدل مائٽ ۽ نئين زماني جي آزادي پسند جوان جوڙن جي وچ ۾ چڪتاڻ به هڪ مسئلو رهيو آهي. اهڙن مسئلن کي اسان جي سڃاڻ ليکڪن خاص طور افسانن نگارن، ناول نويسن ۽ ڊراما جي ليکڪن موضوع طور پيش ڪيو آهي.

سرگواسي ديوان خانچند دريائيءَ ”زماني جي لهر“ نالي ڊرامي ۾ هن موضوع کي چيٽيو آهي. هن ڊرامي ۾ پراڻن خيالن وارن تنگدل مائٽن ۽ نئين زماني جي آزادي پسند جوان جوڙن جي وچ ۾ گهرو جيوٽ ۾ ڌري پرزي تان جيڪي متپيد ۽ نفاق ٿين ٿا، تن جو وچورو وار چٽ چٽبو آهي.

هن ڊرامي ۾ ڄاڻايل آهي ته تازو پڙهيل گهوت کي پراڻي زماني جا مائٽ، سندس نوورني ڪنوار سان ڳالهائڻ ٻولهائڻ ۽ گهمڻ ڦرڻ جي آزادي نٿا ڏين ۽ سندس زندگي زهر ڪري ٿا ڇڏين. آخر هو مائٽن جي تنگدلي ۽ ظلمن ڪري گهر مان بيزار ٿيو پوي ۽ خوش رهڻ لاءِ شراب نوشي ۽ جوا ۾ ويڃو ٿاسي ۽ آخر چريو ٿيو پوي (16).

دريائيءَ، بک ۽ بيروزگاريءَ واري مسئلي تي به لکيو آهي. هن جو ڊرامو ”بک جو شڪار“ جيڪو هن 1932ع ۾ لکيو هو انهيءَ موضوع تي لکيل آهي. هن ڊرامي بابت مسٽر منگهارام ملڪاڻي، سنسار سماچار اخبار جي 22- آگسٽ 1932ع واري پرچي ۾ م. پ. آ. نالي سان لکيل رايي جو حوالو ڏيندي لکي ٿو:

”جيڪڏهن هر هڪ نر ۽ ناريءَ کي ڪن کان وٺي بک جو شڪار ناٽڪ ڏيکارجي ته جيڪر ڀارت ۾ ٿوري ئي سمي اندر بک جو ڏڪار پئجي وڃي. ”بک جو شڪار“ ۾ ڀارت جي اڄوڪي ڏکي ۽ ڪنگال اوستا جو هوبهو فوٽو ڪينچيل هو. جنهن لاءِ ان جي ڪاريه ڪرنا مسٽر دريائيءَ مبارڪون لهڻيون.“

سنڌي ڊرامن ۾ ڪن خطن جي مقامي ۽ روزمره واري زندگيءَ جي جهلڪ پڻ ڏيکاري ويئي آهي. ان ڏس ۾ ”بدنصيب ٿري“ نالي ڊرامي ۾ پهريون دفعو سنڌ جي ٿر واري خطي جي ماڻهن جي روزانه زندگي، رهڻيءَ ڪهڻيءَ، گذر و معاش، تعليم ۽ اهڙن ٻين مسئلن

کي ڊرامائي صورت ڏني وئي هئي. محترم محمد اسماعيل عرسائي، سالن جا سال تر ٻر رهيو آهي، ۽ اتي جي هر وسيءَ، ڏيري ۽ اوتاري پٽ ۽ ڏهر جو گشت ڪري تر جي زندگيءَ جو نقش ”بدنصيب تري“ نالي ڊرامي ۾ پيش ڪري تر جي مختلف مسئلن جو طنز ۽ مزاحيه رنگ ۾ عڪس پيش ڪيو آهي. هن ڊرامي لکڻ سان عرسائي صاحب جو مقصد هي هو ته ترين جي سماجي حالت جو مطالعو ڪيو وڃي ۽ تر جي زندگي سڌارڻ لاءِ ڪي جتن ڪيا وڃن. (17).

سنڌ جي اديبن ۽ ڊراما نگارن جت ٻين سماجي مسئلن کي پنهنجي شهپارن ۾ موضوع بنايو آهي، جت زميندارن، واپارين ۽ ٻين طبقي جي ماڻهن طرفان ٿيندڙ ظلم جو ذڪر ڪيو آهي، اتي انهن ڪورتن جي ججن جي بي انصافي، وڪيلن جي چالاڪين ۽ ڪورتن ۾ پيش ايندڙ مسئلن کي پڻ موضوع طور بيان ڪيو آهي. هن ڏس ۾ مسٽر ايڇ سي بلي نالي هڪ وڪيل پنهنجي ڏنڊي جي آزمودي تي، 1942ع ۾ ”آڏيءَ جو انصاف“ نالي ڊرامو Satire جي صورت ۾ لکيو هو. (18)

اهڙيءَ طرح آزاديءَ کان پوءِ محترم محمد عثمان ڏيپلائي ”شاهدي“ ڊرامي ۾ ڪورتن جي جهلڪ پيش ڪئي هئي. (19)

اهڙيءَ طرح مسٽر ايل-ايل ڏوڏيجا، ”وڪيل“ نالي مزاحيه ڊرامي ۾ وڪيلن جي چالاڪين تي منظر ڏيکاريا هئا.

سنڌ ۾ اهو به ڏٺو ويو آهي ته دولت جي لالچ ۾ يا بددي جي رواج سبب يا پنهنجن کان ٻاهر نه نڪرڻ سبب يا ڪنهن ٻئي سبب جي ڪري پوڙهن جي پرڻجڻ جو پڻ رواج آهي. ان حالت ۾ پوڙهو مرد سورهن ورهين جي نوجوان ڪنوار سان لاٿون لهندو. اهڙيءَ حالت ۾ جو هن جو هڪ پير قبر ۾ هوندو آهي. اهڙيءَ شاديءَ کي ”اُت پٺيان گهنڊڻي ٻڌڻ“ سڏيو ويو آهي. ڪن حالتن ۾ پوڙهي زال، نوجوان گهوت سان پرڻبي به ڏسبي آهي.

هن مسئلي تي ”پوڙهي جو پرڻو“ نالي هڪ مزاحيه سماجي ناٽڪ مسٽر، ڪشچند ”بيوس“ لکيو هو. هن ڊرامي ۾ مسٽر ”بيوس“ اهڙيءَ شاديءَ جي نتيجن کي اجاگر ڪيو هو.

هن ساڳئي مسئلي تي مسٽر منگهارام ملڪاڻيءَ ”ٻي زال“ جي عنوان سان هڪ ڊرامو لکيو هو. هن ڊرامي ۾ ملڪاڻي صاحب ڄاڻائي ٿو ته: ”هڪ ڪرڙو رٿو نوجوان نينگر سان شادي ٿو ڪري هو نه فقط پنهنجن ننڍن ٻارن کي دڪي ٿو بنائي، پر نوجوان پٽ هوندي نوجوان زال گهر ۾ آڻڻ سان وڏو خطرو اهو ٿو ٿئي سگهي، جو ماءُ ۽ مائيجوپٽ هڪ ٻئي سان پيار ۾ ڦاسجي وڃن ٿا.

سنڌي ڊرامن ۾ اهڙن موضوعن کي پڻ اجاگر ڪيو ويو آهي، جن ۾ ڪي مرد پنهنجن سليچڻين ۽ حسين زالن هوندي به وڻشيان يا ڪن ٻين عورتن جي چڪرن ۾

قاسجي پوندا آهن. انهيءَ ڪري ڪن ڊرامن ۾ هن مسئلي جي نشاندهي ڪرڻ لاءِ وڻڻاڻن ۽ سندن عاشقن جي مسئلن جي به اپٽار ڪيل آهي. مسٽر نانڪرام 1923ع ۾ آغا حشر جي اردو ناٽڪ ”بلوا منگل“ تان سنڌيءَ ۾ ”پريم ڀڳتي“ نالي ناٽڪ ترجمو ڪيو. هن ناٽڪ ۾ وڻڻاڻن ۽ انهن جي عاشقن کي سڌارڻ جو سماجڪ مسئلو پيش ڪيل هو.

شراب نوشيءَ واري مسئلي تي ساڌو هيرانند اڪيڊمي ۽ نووڊيال ڀاران ڇهپتا ڪري، شراب نوشيءَ کي ننڍو ويو ۽ ان جا نقصان جتايو (20).

سنڌي ڊرام نگارن شراب نوشيءَ کان سواءِ، رشوت، لاپي ۽ ڪامورن جي ڪلون تي پڻ لکيو آهي ۽ انهن جا منظر چتيا آهن. هن ڏس ۾ مرزا قليچ بيگ 1896ع ۾ گوگل جي ڊرامي ”Gove Inspector“ جو ترجمو ”انڪوائري آفيسر“ جي نالي سان ڪيو. هن ڊرامي ۾ سرڪاري عملدارن تي ٺٺولي ڪئي وئي هئي. عملدارن جي آزار ۽ ڪامورن جي ڪلون جي باري ۾ ديوان لعلچند امر ڏني مل، ”عملدار ڪين رعيت آزار“ نالي ڊرامي ۾ 1921ع ۾، عملدارن جي ظلمن کي اڳهاڙو ڪيو هو. اهڙيءَ طرح ”ڀڳتي“ نالي ڊرامي ۾ زميندارن جي ارڏاڻي ۽ اُهر زورائيءَ جي اپٽار ڪيل آهي.

سنڌي ڊراما نويسن عورتن جي ڪلبن ۾ ويڃڻ ۽ ان رواج مان نڪرندڙ نتيجن تي پڻ سخت تنقيد ڪئي هئي. ان ڏس ۾ ”ليڊيز ڪلب“ جي عنوان سان مزاحيه ڊرامو لکيو ويو جنهن ۾ هن موضوع تي روشني وڌي وئي هئي. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته نئين زماني جي عورتن جو ڪلبن ۾ ويڃڻ سان، گلاخوريءَ ۽ سڪئي ڏيک وڌيڪ وڌي ٿو. ان ڪري عورتن پنهنجن مڙس کي رشوت ڪاٺڻ تي مجبور ڪن ٿيون.

سنڌي ڊرامن ۾ ماتي جي ماءُ جي ورتاءُ، سڪو هٿ ۽ نماءُ ڪرڻ پٽ پريٽو ته زال جو مڇو ٿيڻ ۽ اهڙن ٻين موضوعن تي مسٽر منگهارام ملڪاڻيءَ پنج ناٽڪ چونڊي هڪ مجموعي جي صورت ۾ ڇپايا هئا. اهي ڊراما هئا: ”پاپ ڪين پڇ“، ”بُه باهيون“ (هن ۾ ماتي جي ماءُ کي اگري نموني ڏيکاريو ويو آهي) ۽ ”ٽي پارٽي“. ٽي پارٽي ڊرامي ۾ سڪئي هٿ ۽ تانءُ جو اظهار ڪيل آهي ۽ سڪئي ڏيک۔ ويڪ جو منظر ڏيکاريل آهي. اهڙيءَ طرح ”پريت جي ريت“ ۾ ڏيکاريل آهي ته پٽ پريٽو ته زال جو مڇو ٿيو. زال چڪيندي مڙس کي ۽ ماءُ چوندي ”ڇورو چوڪريءَ چڪي پنهنجو ڪري ڇڏيو“. سنڌي سماج ۾ اهڙا ڪئين مثال ملن ٿا.

سنڌي ڊرامن ۾ هڪ مسئلو هي به جتايو ويو آهي. جنهن ۾ ٻڌايو ويو آهي ته گهرن ۾ اچي چوڪرين کي تپوشن ڏيندڙ ماسترن ۽ چوڪرين ۾ ميل جول وڌي ٿو. ان ڏس ۾ ”بُه پيٽر“ نالي ڊرامي ۾ هن مسئلي تي لکيو ويو آهي. جنهن ۾ ڄاڻايو ويو آهي ته ماستر، جي ڪجهه گهرن ۾ اچي چوڪرين کي تعليم ڏين ٿا ۽ ساڻن لهه وچڙ ۾ اچن ٿا، انهيءَ مان انيڪ مسئلا پيدا ٿين ٿا، ڇو ته سڀ ماستر ڪي سنت يا ولي ته ڪونهن. پر اهي به عام انسان آهن. جن

جي اندر به دليون آهن. پوءِ پاڙهيندي ۽ پڙهندي جي استاد ۽ شاگرد پياڻي، جون دليون اٽڪي ويون ته ان ۾ ڪا اربع خطا ڪانهي. بشرطيڪ مائٽ اکيون پوري نه ويهن ۽ آگاهه هجن ته اهڙو سنڌ سڄو ۽ آبرودار آهي يا صرف جسماني ڪشش وارو. اهي مسئلا اڄ به آهن ۽ اڄ به سماج جو موضوع بڻيل آهن.

اهڙيءَ طرح سنڌي سماج جي هڪ ٻئي مسئلي جا به منظر ڏيکاريا ويا آهن. انهن مان هڪ مسئلو آهي ڪنهن عورت جو ڏنگي يا جهڳڙالو هجڻ، جو جنهن بدنصيب گهر جو ڪنهن جهڳڙالو زال سان واسطو پئجي ويو ته پوءِ اهو گهر جهنڊ سمان هوندو. ان گهر جي هر ڀاتيءَ جو سڪون تباهه ٿي ويندو آهي. سنڌي ڊراما نويسن، ڏنگيءَ ۽ جهڳڙالو زال جي پيدا ڪيل مسئلن کي به ڊرامن ۾ موضوع بنايو ويو آهي. هن موضوع تي نانڪرام ڌرمڊاس 1922ع ۾، شيڪسپيئر جي ڊرامي "Taming of the Shrew" جو "ڇٽ نه ڇمات، وچان ٿي ٻي وات" نالي سنڌي ۾ ترجمو ڪيو. هن ڊرامي ۾ ڏنگي زال کي سنئين ڪرڻ واري موضوع کي ڪنڊيو ويو آهي.

اهڙيءَ طرح زالن جي عادتن مان هڪ عام عادت آهي افواهه ڦهلائڻ ۽ ڳالهه مان ڳالهوڙو ڪرڻ. ڪي مرد به هن عادت کان آڃا نه آهن. اهڙن مسئلن کي به سنڌي ناٽڪ جو روپ ڏنو ويو آهي. هن موضوع تي روپچند ڪربلاڻيءَ، "تيليءَ مان ٽپ" نالي هڪ طنزيه ناٽڪ انگريزيءَ مان ترجمو ڪيو. هي ناٽڪ سنڌ ڪاليج مسلمنيءَ ۾ 1925ع ۾ ڇپيو. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو هو ته ٻهراڙيءَ ۾ زالون ڪوھ تان پاڻي ڀريندي ڪيئن نه ڳالهه مان ڳالهوڙو ڪري ڳلاخوري ڪنديون آهن. (21)

سنڌي ڊرامن ۾ جتي ٻين سماجي، معاشي ۽ معاشرتي مسئلن کي موضوع بناڻي ڊرامائي شڪل ڏني وئي آهي، اتي سياسي مسئلن کي به ڪنڊيو ويو آهي. انهن ۾ قومي آزاديءَ جهڙن موضوعن کي ڊرامائي صورت ڏيئي، ماڻهن ۾ آزاديءَ جو انگ پيدا ڪيو ويو ۽ برصغير جي قومي آزاديءَ واري تحريڪ کي به هتي ڏني وئي. هن موضوع تي ديوان لعلچند امر ڏني مل "ڀارت ڄاوا اٺ اٿي جاڳ" جي سري هيٺ 1919ع ۾، ڊرامو لکيو هو. هن ڊرامي ۾ قومي آزاديءَ ۽ قومي جاڳرتا وارن مسئلن کي ڪنڊيو ويو هو.

سنڌي ڊرامن جو هڪ ٻيو اهم سياسي موضوع هندو مسلم ايڪتا پڻ رهيو آهي. هن ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته آسانند مامتورا، ٽنگور جي ڊرامي "اما ۽ نايڪ" جو ترجمو ڪري ڇپايو. هن ۾ ڏيکاريو ويو هو ته هڪ برديار هندو ڇوڪري هڪ بهادر مسلمان سان تنگ خيال ماڻهن جي مرضيءَ جي خلاف شادي ڪري ٿي ڇڏي.

اهڙيءَ طرح ٻين سماجي مسئلن جهڙوڪ، "نير طبيب خطره جان، نير ملا خطره ايمان"، "شيخ چلي ۽ اڱڻ مسخرو"، "حرکت مان برکت" جهڙن ناٽڪن ۽ ڇهڇڻن ۾ ڪنهن نه ڪنهن پنڌي اوائليءَ تي خندو ڪيل آهي.

آزاديءَ کان پوءِ ڪجهه وقت لاءِ سنڌي ڊرامي جي هلچل بلڪل سست رهي. اسٽيج جو رواج لڳ ڀڳ ختم ٿي ويو پر پوءِ پهرين ڪراچيءَ ۾ ۽ پوءِ حيدرآباد ريڊيو اسٽيشن تان سنڌي ڊرامن جي نشر ٿيڻ ڪري هن صنف نئون جنم ۽ نئون روپ ورتو. ڪجهه عرصي کان پوءِ سنڌي فلم جي اجراءَ کان پوءِ ڪن سڃڻن جي ڪوشش سان، سنڌي ڊراما وري اسٽيج تي پيش ٿيڻ لڳا. ويتر ڪراچي ٿي۔ وي تان سنڌي ڊرامن جي نشر ٿيڻ ڪري سنڌي ڊرامن ۾ نئين جان آئي. سون جي تعداد ۾ ٿي۔ وي ڊراما نشر ٿيا، جن ۾ سماجي مسئلن جي نشاندهي ڪئي ويندي هئي. انهن ڊرامن جو اثر تمام اميدافزا ٿيو ۽ ڊراما منڊليون ٺهيون، جن طرفان سنڌي جي مختلف شهرن ۾ ڊراما اسٽيج تي پيش ٿيا، جن جو تفصيلي تعارف هن مقالي جي دائري کان ٻاهر آهي. ريڊيو ۽ ٽي۔ وي کان سواءِ هن صنف ۾ نئون روح تريننگ ڪاليج فارمين حيدرآباد، سٽي ڪاليج حيدرآباد، گورنمينٽ بوائز ڪاليج ۽ گورنمينٽ گرلز ڪاليج حيدرآباد وڌو. انهن سرڪاري ادارن کان سواءِ اتر سنڌ ۾ ڪن دوستن ڊراما ڪلب ٺاهي اسٽيج ڊراما پيش ڪيا. بهرحال انهن ڊرامن ۾ جن مسئلن جي اپتار ڪئي وئي هئي، تنهن جو مختصر جائزو پيش ڪجي ٿو.

مٿي عرض ڪيو اٿم ته سنڌيءَ ۾ ”ريڊيائي ناٽڪ“ جي شروعات سن 1955ع ۾ ريڊيو پاڪستان حيدرآباد جي ڪلچ سان ٿي هئي. تقريرن، فيچرن ۽ موسيقيءَ جي پروگرامن سان گڏ، ضروري سمجهيو ويو هو ته ٻڌندڙن جي تفريح لاءِ ريڊيو تان ناٽڪ به نشر ڪيا وڃن. ريڊيو لاءِ ڪيترن سڃڻن ڊراما لکڻ شروع ڪيا (22). انهن ۾ محترم منظور نقوي سنڌي زبان جو پهريون اديب آهي، جنهن گهڻي وقت تائين اردو تان ترجمو ڪرڻ کان پوءِ، سنڌيءَ ۾ اصلوڪا ناٽڪ لکيا ۽ پڻ پيش ڪيا.

منظور نقويءَ ڪيترن ئي موضوعن تي قلم کنيو جن ۾ عشق ۽ محبت، جاسوسي، سائنس، پراسراريت، شڪار لوڪ ڪهاڻيون، تاريخي ۽ نيم تاريخي داستان اچي وڃن ٿا. ”شاب“ منظور نقويءَ جي لکيل ناٽڪن مان موضوع جي لحاظ سان هڪ انوکو ناٽڪ آهي. انهيءَ ۾ هڪ اهڙي پيءَ جو ڪردار پيش ڪيو ويو آهي، جيڪو زندگيءَ جي ميدان ۾ پنهنجو سڀڪجهه هارائي ويهي ٿو ايتريقدر جو سندس پياري ڌيءُ ”شاب“ جيڪا هن لاءِ دنيا ۾ هڪ روشن مناري مثال هئي، اها به اجل جو شڪار ٿي وڃي ٿي، ۽ اهو شخص اڪيلو ۽ تنها رهجي وڃي ٿو. هن جي اڳيان هاڻي اوندهه جا اوڙا آهن، ۽ اڪيلائيءَ جا انبار. زندگيءَ جا ظالم هٿ، هن کان سڀڪجهه ڦري وٺن ٿا، پر هو زندگيءَ جي اڳيان هٿيار ڦٽا نٿو ڪري. هو نهايت همت ۽ استقلال سان زندگيءَ جو مقابلو ڪندو رهي ٿو.

موضوع جي لحاظ کان، منظور نقويءَ جو هڪ شاهڪار ناٽڪ ”جيئروبت“ آهي. انهيءَ ناٽڪ ۾ مڪتي يا نجات جي فلسفي جي اپتار ڪئي وئي آهي.

ريڊيو ڊراما جو ٻيو مشهور ليکڪ محترم مراد علي مرزا آهي. مراد علي مرزا جو ريڊيائي ڊرامو ”زنڄير“ هڪ سماجي ڊرامو آهي. جنهن ۾ گهرو جيت جو نقشو پيش ڪيو ويو آهي. هن ڊرامي ۾ هڪ پوڙهي کي ان ڪردار ۾ پيش ڪيو ويو آهي. جو شاديءَ کان پوءِ هڪ ڀت جي پيءُ هوندي به پنهنجي سليطي زال هوندي به، ڪنهن ٻيءَ عورت وٽ اڄ وڃ شروع ڪري ٿو ۽ هورات جو دير تائين ان عورت وٽ رهي. پنهنجي گهر تمام دير سان ايندو آهي. سندس زال سڄيون سڄيون راتيون سندس انتظار ۾ ويهي گذاري ٿي، سندس ڀت به انهيءَ انتظار ۾ جاڳندو رهي ٿو ته سندس بابو ايندو ۽ کيس شهزادي واري ڪهاڻي ٻڌائيندو.

هڪ رات هو ڪافي دير سان موٽي ٿو. سندس زال. جا مڙس جي عادتن مان هٽ اچي تنگ ٿي هئي. سا ساڻس جهيڙو ڪري ٿي. هو بڪايل آهي ۽ ماني گهري ٿو. سندس زال ڪاوڙ وڃان کيس ماني نٿي ڏئي ۽ طعنو ٿي ڏئي ته هُن رن ماني نه ڪاريئي؟ مڙس کي غصو ٿو اچي ۽ ڪاوڙ وڃان گهر، زال ۽ ننڍڙي ڀت رشيد کي ڇڏي هليو وڃي ٿو. ڪجهه عرصي کان پوءِ اها عورت وفات ڪري وڃي ٿي.

مرزا صاحب، هن ڊرامي ۾ ڏيکاري ٿو ته ماڻهو ڪيئن نه دنيا کي دوکو ڏين ٿا. ظاهري طرح ته هو عزت ۽ ناموس جي قبا پهرين دنيا وارن کي ٺڳين ٿا، پر اندر ۾ ٻيا هوندا آهن. هن ڊرامي ۾ مرزا صاحب ان پوڙهي ۽ سندس ڀت (رشيد) جي وچ ۾ گفتگو مان پنهنجو مقصد ظاهر ڪرايو آهي. جو هن طرح آهي پوڙهو آءُ انهيءَ شخص کي پنهنجو ڀت چوندي شرم محسوس ٿو ڪريان، جيڪو پنهنجي عزت ۽ ناموس کي وڃ بازار ۾ ٺوڪرون هڻندو ٿو وڃي. ڇا توکي انهيءَ ڳالهه جو احساس ٿئي ٿو.

رشيد۔ (تهه ڏيندي) توهان کي عزت ۽ ناموس جو سخت احساس آهي. (تهه ڏئي ٿو). اوهان عزت ۽ ناموس جي قبا پهرين دنيا وارن کي ته دوکو ڏيئي سگهو ٿا، پر مون کي قريب نٿا ڏيئي سگهو. منهنجي اکين اڳيان اوهان جي شخصيت هميشه بي نقاب رهندي مراد جي ڊرامن ۾ ”قيد خانو“، ”زنڄير“، ”چوراھو“، ”اداس پاڇا“، ۽ ”بيگار ڪئمپ“ سماجي ڊراما آهن. انهن ۾ ”زنڄير“، ”اداس پاڇا“ ۽ ”بيگار ڪئمپ“ ۾ جدا جدا نفسياتي ۽ سماجي مسئلن کي موضوع ڪري ڪيو ويو آهي.

منظور نفويءَ وانگر محترم ممتاز مرزا به هر موضوع تي طبع آزمائي ڪئي آهي، پر تاريخي ۽ نيم تاريخي داستان ۽ جاسوسي موضوع هن جي پسند جا موضوع آهن. ممتاز مرزا سنڌيءَ جو پهريون اديب آهي. جنهن سنڌ جي مشهور تاريخي ڪردارن، لاکو ڦلاڻو ۽ دريا خان جي ڪردارن کي ريڊيائي ناٽڪن ۾ پيش ڪيو. سنڌ جي غير معروف لوڪ ڪهاڻي ”پنرو ٻڌام“ تي به هن ريڊيائي ناٽڪ لکيو.

ممتاز مرزا قوميت جي مسئلي. خاص ڪري سنڌي قوميت واري مسئلي کي گهڻو ڇيڙيو آهي. هن جو ناتڪ ”واٽون ۽ نيٺ“ هڪ تاريخي ناتڪ آهي. جنهن ۾ پورو چوگينن جي نئي تي چڙهائي ۽ نئي جي تباهيءَ جي ڪهاڻي پيش ڪيل آهي. اهڙيءَ طرح قومي تاريخي ناتڪن ۾ ”آخري رات“ ممتاز مرزا جو شاهڪار ناتڪ آهي. موهن جي دڙي جي تهذيب ۽ تباهي انهيءَ ناتڪ جو موضوع آهي.

سنڌ جو مشهور افسانه نگار آغا سليم ريڊيو لاءِ ”واپسي“، ”روپ پهروپ“، ”گلن جهڙا گهاٽا“ ۽ ”گل چنو گر“ جو ڊراما لکيا. آغا سليم نه صرف هڪ سٺو ۽ مقبول افسانه نويس آهي، پر هو هڪ ڪامياب ناتڪ نويس به آهي. سندس ناتڪن جي موضوع ۾ رنگارنگي سان گڏ خيالن جي بلندي پڻ اوج تي هوندي آهي. ”واپسي“ ناتڪ جو موضوع جنگ جي تباهڪاري آهي. ”روپ پهروپ“ ۾ هڪ فنڪار جي ڪردار کي ڏاڍي فنڪارانه انداز سان پيش ڪيو ويو آهي، جيڪو ساري عمر پنهنجي فن جي وسيلي لاتعداد انسانن کي خوشين جا خزانا ڏيندو رهي ٿو پر هن جي زندگي انهيءَ نعمت کان هميشه خالي ۽ ٺلهي رهي ٿي. احساس جو اهو ايڏا هن جي اثرائتي شخصيت کي ڏنڌاڙي ڇڏي ٿو. ”گلن جهڙا گهاٽا“ آغا سليم جو هڪ الميہ ناتڪ آهي. ساڳيءَ طرح ”گل چنو گر“ جو به هڪ الميہ ناتڪ آهي، جنهن ۾ پيچل ۽ راءِ ڏپاچ جي لوڪ ڪهاڻي کي موضوع طور چونڊيو ويو آهي. آغا صاحب جا تاريخي اسٽيج ڊراما سنڌي جي تاريخ ۾ دلچسپي رکندين ۽ راسخه جاڳائين ٿا. هن سنڌ جي ٻن سورمن جي زندگين تي ”دودو چنيسر“ ۽ ”دوله دريا خان“ نالي ڊراما لکي ڏسندڙن کان داد حاصل ڪيو هو. اهڙيءَ طرح ”تماشو“ ڊرامو طنزيه طرز ۾ لکيل آهي.

آزاديءَ کان پوءِ پيش ڪيل ڊرامن ۾ شاديءَ جو مسئلو به هڪ مسئلو رهيو آهي. هن مسئلي تي شوڪت حسين شوري ”فيصلو“ عنوان سان ريڊيو ڊرامو لکيو. هن ڊرامي ۾ شاديءَ جي مسئلي جي چند چاڻ سان گڏ هڪ پڙهيل خاندان ۽ اڻپڙهيل خاندان جي ڀاتين جي وچ ۾ ذهني وچوتيءَ جو فرق کولي ظاهر ڪيو ويو آهي. ”صالح“ هڪ پڙهيل نوجوان جو ڪردار آهي ۽ ممتاز ان جي پڙهيل ڳڙهيل نوجوان پيڻ آهي. تاجي هڪ ڳوٺاڻي چوڪري آهي ۽ نول ڳوٺاڻو چوڪرو آهي.

هن ڊرامي ۾ اها ڳالهه واضح طور ڪرڻ جي ڪوشش ڪيل آهي ته اسان جي سنڌي سماج ۾ هڪ پڙهيل ۽ اڻپڙهيل نوجوان جو زندگيءَ ڏانهن لاڙو بلڪل جدا جدا هوندو آهي. ڊرامي جي آخري ڏيک ۾ پڙهيل چوڪري (ممتاز) پنهنجي ڀاءُ صالح کي چوي ٿي ته: ”... هڪ غلطيءَ کي ٻيءَ غلطي سان ختم نٿو ڪري سگهجي. تنهنجي هن فيصلي سان نه رڳو خود تنهنجو گهر ٽٽي ويندو پر هي گهر جيڪو هاڻ منهنجو گهر آهي سو به ٽٽي ويندو ۽ آءٌ ڪنهن کي اها اجازت نٿي ڏيئي سگهان ته ڪو منهنجو گهر ٽٽائي...“

حالانڪ انهيءَ وقت تائين چوڪريءَ جي هڪ اڻ پڙهيل چوڪري سان حياتي گذاريندي وهڻي وڃي ٿي. پوءِ به هوءَ زندگيءَ کي حقيقت جي نگاهن سان ڏسندي حالتن سان سمجهوتو ڪري ٿي.

علي بابا سنڌ جي جديد ڊراما نگارن ۾ هڪ مڃيل ڊراما نگار آهي. هن سنڌي سماج ۽ ان جي طبقاتي مسئلن تي گهڻو لکيو آهي. اهڙن مسئلن کي مختلف ڊرامن ۾ واضح طور بيان ڪيو آهي. ”دنگيءَ منجهه دريا“، علي بابا جي اهڙن سماجڪ ۽ طبقاتي فرق ڏيکاريندڙ ڊرامن مان هڪ آهي. 1976ع ۾ جرمنيءَ جي ميونخ شهر ۾ عالمي ٽيليويزن ڊراما فيسٽيول ۾ هن ڊرامي يعني ”دنگيءَ منجهه دريا“ کي ٽيون نمبر انعام مليو هو. اهو ڊرامو نيشنل سرڪٽ تي ٽيليڪاسٽ ٿيل پهريون سنڌي ڊرامو آهي. هارين کان پوءِ سنڌ جي هڪ وڏي پورهيت طبقي يعني مهاڻن جو هن ڊرامي ۾ امت چٽ آهي. هن ڊرامي ۾ ڪشمور کان ڪيئي بندر تائين ٺهيل اجهڳ دريائي جيون جو نقشو آهي. هن ڊرامي ۾ سنڌي سماج جي هڪ خاص طبقي مهاڻن ۽ درياءَ تي گذران ڪندڙن جي ٻولي، مزاج ۽ اٽلي ويهڻي، طور طريقن کي جيئن جو تيئن پيش ڪيو ويو آهي. هي سنڌي ٻولي جي نمائنده ڊرامن مان هڪ بهترين ڊرامو آهي.

ٽي. وي ڊرامن ۾ سنڌ جي سماجي مسئلن جي اياز عالم ابڙي به سٺي نشاندهي ڪئي آهي. هن جو ڊرامو ”ڏات جي ڏيهه ۾“، اهڙن ڊرامن مان هڪ آهي. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته اسان جي معاشري ۾ جتي جميل جهڙا سياڻا، اڪير جهڙا خودغرض دوست ۽ ارشد جهڙا ڪروڙي ايڊيٽر آهن، اتي ساگر لطيف جهڙا اڏول ليکڪ به آهن. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريل آهي ته هن سماج ۾ فن کي پنهنجي زندگي اربڻ جي باوجود، ليکڪ کي اجوري ۾ بڪ ۽ بيروزگاري ئي پلٽ پوي ٿي. ڪهاڻيون، ليکڪ (ساگر لطيف) جي پٽ کي ڪاليج ۾ داخلا نٿيون وٺي ڏئي سگهن. ناول هن جي ڏيءَ جميل لاءِ دوا نٿا بڻجي سگهن. ۽ هڪ حساس ليکڪ اهو سڀ ڪجهه ڀسي جهججي جهري ٿو پوي.

قمر شهباز به سماجي مسئلن تي لکيو آهي. هن هڪ پراڻي انوکي ۽ سماجي موضوع ڊرامائي شڪل ڏني آهي. ”ڪاري“ عنوان واري ڊرامي ۾ سنڌ جي هڪ مثالي وڏيري جي ذهني ڏيکاريل آهي ۽ وڏيرو غريب ڪڙميءَ جي عزت تي وار ڪرڻ کان پوءِ ان جي ڏيءَ جنت کي ”ڪاري“ مشهور ڪرائي، پنهنجي ڪوٽ ۾ رکي ٿو. سبب ٿو ٻڌائي ته اها صدين جي رسم آهي يعني ”ڪاري“ (جنت) سندس سام آهي. نيٺ جنت (ڪاري) ماڙيءَ تان ٽپ ڏيئي هيٺ ڪري ٿي ۽ مري وڃي ٿي. پر وڏيري جي حويليءَ جي زينت بڻجي نٿي رهڻ چاهي. اسان جي سماج ۾ صدين کان رواج آهي ته ”ڪاري“ سان ڪو به رشتو ناتو نه هوندو آهي، ۽ ڪاريءَ جي سزا موت هوندي آهي. انهن رسمن جي آڌار تي وڏيرو ظلم ڪرڻ جي جرئت ڪري ٿو. هي ڊرامو سنڌ جي وڏير کي ماحول جي چٽي تصوير آهي.

امر جليل سنڌ جو هڪ مشهور افسانه نگار ڪالمر نگار ۽ ڊراما نگار آهي. هن پنهنجن افسانن ۾ سنڌ جي سماجي تاريخ پري ڇڏي آهي. هن بهترين ڊراما لکيا آهن. هن جي ڊرامن ۾ سنڌي جر روزمره جي مسئلن کي موضوع طور پيش ڪيو ويو آهي. اهڙن مسئلن مان هڪ مسئلو آهي نوجوان جوڙن جو پاڻ ۾ پيار ۽ پوءِ انهيءَ پيار جي واري جذبي جو جڏهن والدين قدر نه ڪندا آهن، تڏهن ڇوڪري پنهنجي محبوب سان گهر ڇڏي نڪري ويندي آهي. پر هن ڊرامي ۾ امر جليل ڪجهه ٻي راهه ورتي آهي.

هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته يونيورسٽيءَ ۾ نوجوان ڇوڪرو (مقصود) هڪ ڇوڪريءَ (روزيءَ) سان محبت ڪري ٿو. ڇوڪريءَ جا ماءُ ۽ پيءُ شاديءَ لاءِ راضي نه ٿا ٿين. مقصود، روزي (ڇوڪريءَ) کي ساڻس ڀڄي هلڻ لاءِ زور ڀري ٿو پر ڇوڪري چويس ٿي ته ”مان جوانيءَ جو عذاب برداشت ڪنديس. مان تنهنجي لاءِ زهر کائي مرڻ لاءِ تيار آهيان. پر توهان ڀڄي نه هلنديس.“ مقصود، روزيءَ کان ناراض ٿي واپس گهر اچي ٿو. ماڻس ٻڌائينس ٿي ته هن جي پيءُ کي دل جو دورو پيو آهي ۽ کيس سندس ڀيڻ جو خط ڏيکاري ٿي ته تنهنجي ڀيڻ قادر سائيڪل واري سان ڀڄي وئي آهي.

هن ڊرامي جي خاص ڳالهه هيءُ آهي ته سماج جي دائرن ۾ رهندي هڪ نوجوان اها ڳالهه برداشت نه ٿو ڪري سگهي ته هن جي ڀيڻ ڪنهن سان ڀڄي وڃي. پر پاڻ چاهي ٿو ته سندس محبوبه ماءُ پيءُ جي عزت جي پرواهه نه ڪري ۽ پنهنجو گهر ڇڏي ساڻس ڀڄي هلي. اسان جي ٿاريلي اديب، محترم عبدالقادر جوڻيجي، جنهن پنهنجن افسانن ۾ ڳوٺاڻن گهرو مسئلن کي پيش ڪيو آهي، تنهن پنهنجن ڊرامن ۾ پڻ گهرو ۽ سماجي مسئلن کي موضوع بڻايو آهي. هن جو هڪ ٽي وي ڊرامو ”جانچ“ جي نالي سان نشر ٿيو هو. هن ڊرامي ۾ پوليس جي سوشيالاجي ڏنل آهي، جنهن ۾ اهو ڄاڻايل آهي ته هڪ جهونو جهمدار ڪيس جي سڄي جانچ ڪيئن ٿو ڪري ۽ مختلف طبقن جي مختلف ماڻهن سان ڪهڙو ورتاءُ ٿو ڪري هن ۾ ڏوهه سان لاڳاپيل سماجي روين جو ذڪر ٿيل آهي.

جوڻيجي صاحب جو ٻيو مشهور ڊرامو آهي ”ويندڙ وهي“. هن ڊرامي ۾ هڪ سنڌي گهر ڏيکاريل آهي، جنهن ۾ گهر جي مک ڀاتيءَ کي پوڙهي ٿيڻ ۽ ناڪاري ٿيڻ جو احساس تنگ ٿو ڪري ان احساس کان نٽائڻ لاءِ هو عجيب و غريب حرڪتون ٿو ڪري جيئن سندس حيثيت ۽ وجود کي تسليم ڪيو وڃي. هن ڊرامي ۾ هڪ پوري گهر جي ڀاتين جو هڪ ٻئي ڏانهن سماجي روين جو ذڪر ٿيل آهي. خصوصي طور تي زال مڙس ۽ پيءُ پٽ جا سماجي ناتا آهن.

عبدالقادر جوڻيجي جون ٽيون اهم سماجي ريڊيو ڊرامو آهي ”واٽون واٽن جهڙيون.“ هن ڊرامي ۾ سڱابنديءَ جو ۽ رومانس جي مسئلن جي اپٽار ڪيل آهي، جنهن مان خبر پوي

ٿي ته سنڌ جي ٻهراڙيءَ جي سماج ۾ سڳابندي ڪيئن ڪئي ويندي آهي ۽ جو سبب سماج ۾ ڪهڙيون خرابيون پيدا ٿينديون آهن.

مرحوم نسيم احمد کرل جي نالي کان ڪير واقف نه آهي. هن جا افسانا سنڌي سماج جو آئينو آهن. سندس هڪ ڪهاڻي ”پهرين مراد“ کي ڊرامائي صورت ۾ ٺهي. وي تان نشر ڪيو ويو هو. هونئن به سنڌيءَ جي ٻين ڪيترن ئي بهترين ڪهاڻين کي ڊرامائي روپ ڏيئي، ٽي. ويءَ تان پيش ڪيو ويو آهي. نسيم کرل جي هن ڪهاڻي کي محترم علي بابا ڊرامائي روپ ڏنو آهي. هن ڊرامي ۾ ڏيکاريو ويو آهي ته سنڌ جي ٻهراڙيءَ جي سماج ۾ هڪ عام ڳوٺاڻي وٽ ڪي دوست مهمان ٿي اچن ٿا. مانيءَ مهل ڪير جي قلت سبب هو حجت ڪري ميزبان کي طعنو ٿا ڏين ته پنهين جهڙو ٿيو تهڙو نه ٿيو. چوري ڪري اچي ها، تڏهن به تو وٽ ڪير جي کوٽ نه هجي ها. پٽ جي موتي واپس اچڻ تي پيءُ (عنایت) پنهنجي پٽ (ماڻڪ) کي سريستي ڳالهه ٻڌائي ٿو. پٽ خاڻ مان، ان آيل مهمان ۽ سندس پيءُ جي گهاٽي دوست سنجر جي مينهن چوري ڪري اچي ٿو. سنجر ۽ ساٿي اچي ٿا عنایت ۽ ماڻڪ جي اوطاق تي ڪڙڪن، پر ماڻڪ پهرين مراد (پهرين چوري) ڪنهن به قيمت تي واپس نٿو ڪري هن ڊرامي مان هڪ اهڙي سماجي مسئلي جي باري ۾ خبر پوي ٿي ته جنهن جا ثبوت موهن جي دڙي جي تهذيب ۾ به ملن ٿا. سنڌ ۾ خاص طور ٻهراڙين ۾ چوري ڪري مال کائي ڪپائي ڇڏڻ، مڙس ماڻهو هجڻ جي علامت آهي. ڪنهن نوجوان پٽکي ور ٻڌڻ کان پوءِ جيڪڏهن ڪا چوري نه ڪئي ۽ چوري ڪيل مال ڳاڙڻ ۾ ڪامياب نه ٿيو ته ان کي مڙس ماڻهو نه سمجهيو ويندو آهي. چورن ۾ به وري طبقا آهن. هڪڙا بشني يعني ڳنڍيچوڙ ٻيا ٻڪرين جا چور تيان مال جا چور چوٿان کات هڻندڙ ۽ پنجان ڌاڙا هڻندڙ ڊاڪو ۽ رهن. آخري طبقي وارا ٻين چورن جي نظر ۾ عظمت وارا ليکيا ويندا آهن. هن ڊرامي ۾ اهو ڏيکاريل آهي ته ماڻڪ جوان اچي ٿيو آهي، پر چوري ڪرڻ نه سڳيو آهي. ته اهو جوان وري ڪهڙو!

سليم جماليءَ به پنهنجن ڊرامن ۾ سماجي موضوعن کي چڱيءَ طرح نباهيو آهي. هن جي هڪ ڪهاڻي ”پاڙي ناهه پروڙ“ جي عنوان سان سماهي مهراڻ (2-1979ع) ۾ بادل جمالي جي نالي سان شايع ٿي هئي. انهيءَ ڪهاڻيءَ کي ڊرامائي رنگ ڏيئي، ٽي. ويءَ تان نشر ڪيو ويو هو. هن ڊرامي ۾ هڪ ننڍڙي دڪاندار جي زندگيءَ جو نقش چٽيل آهي، جيڪو حالتن جي هٿن کان مجبور ٿي وڃي ٿو. آخر مڙس اهڙو وقت به ٿو اچي جو گڏ گهمندڙ ۽ کانئس اوڏر ڪنندڙ به کيس پنيو به ڪونه ٿا ڏين. نه صرف ايترو پر طعنا تنڪا به ٿا ڏينس. عيد جي رات زال مڙس ۽ پٽ فاقو ۾ گذارين ٿا. ننڍڙو پٽ (منو) مجبوريءَ جي نتيجي ۾ پيءُ جي روبرو ماءُ کي چوي ٿو: ”اما بابا جڏهن مري ويندو پوءِ ماڻهو اسان کي خيرات ڏيندا.“ اهو ٻڌي ماءُ سوني، زور سان پٽ جي ڳل تي چمات وهائي ڪڍي ٿي. منوءَ جي وات مان اٿيو گرھ

ڪري ٿو پوي پوءِ هو ڳل مهيندي روئڻ ۾ ٻڏي ٿو وڃي. پاسي ۾ ويٺل جعفر (منوءِ جو پيءُ) ۽ سونيءَ جو مڙس (منوءِ کي ڏسي سڌڪو ڀري منهن ڳوڏن ۾ هڻي ٿو ڇڏي سونيءَ جي مامتا جو جذبو اُٿلي ٿو پوي ۽ هڪدم روئي ٿي پوي هن ڊرامي جو بنياد معاشي حالتن ۽ هن سماج جي نفسياتي تجزيي تي ٻڌل آهي.

يوسف شاهين هڪ واپاري ليکڪ، ايڊيٽر ۽ شاعر آهي. هن مختلف صنفن ۾ طبع آزمائي ڪئي آهي. هن جو هڪ ڊرامو ”مونجماري جو ماڳ“ جي عنوان سان پيش ٿيو هو. هن ڊرامي ۾ سنڌ جي ٻهراڙيءَ جي هڪ روايتي قسم جي خاندان جو نقش چٽيل آهي انهيءَ مان هڪ وڏيري جي ذهينيت ۽ ڪمدار جي ڪردار ۽ غريب هارين جي حالت بابت خبر پوي ٿي. وڏيري جا پٽ تر اعليٰ تعليم حاصل ڪن ٿا، پر هو ڏيئرن کي تعليم نٿو ڏياري ۽ اُهي اڻ پڙهيل رهن ٿيون. اڻ پڙهيل ڇوڪرين جي شادي جو مسئلو پيدا ٿئي ٿو. هن ڊرامي جو بنياد سماج جي انهن تضادن تي ٻڌل آهي.

اهڙي طرح آزادي کان پوءِ ريڊيو ٿي. وي ۽ اسٽيج تان ڪيترائي ڊراما پيش ٿيا، جن ۾ سنڌي سماج جي روزانه زندگيءَ جا ڪئين مسئلا موضوع طور پيش ڪيا ويا آهن، جن جو تفصيل ڏيڻ سان هي مقالو طويل ٿي ويندو.

مناسب ٿيندو ته هن موضوع تي ڪا تحقيق ٿئي. مجوزو تحقيق سنڌ جي سماجي تاريخ ۾ دلچسپي رکندڙن لاءِ رهنما ثابت ٿيندي هيٺ انهن ڊرامن مان ڪن جا نالا هيٺ ڏجن ٿا، جيڪي انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجيءَ جي لائبرريءَ ۾ هٿ ڪري رکيا ويا هئا. مناسب ٿيندو ته ريڊيو ۽ ٽي. ويءَ تان ٻيا به اسڪرپٽ هٿ ڪري محفوظ ڪيا وڃن. في الحال ڪن ٿورن ڊرامن جا نالا هيٺ ڏجن ٿا:

ڊراما نگار ٽي. وي ڊرامي جو نالو

- | | |
|----------|-------------------------------|
| آغا سليم | 1. پاگل خانو |
| | 2. چانڊوڪيءَ جو زهر (ٻه قسطن) |
| | 3. خواب جو سورج |
| | 4. تماشو |
| | 5. پاس ناپاس |
| | 6. پرھ جا مسافر |
| | 7. ٿيلينون |
| | 8. بري هن پنيور ۾ |
| | 9. سڪ جي وستي |

- امر جليل 1. اوندھ ۽ روشني
2. شڪست کان پوءِ (په قسطنون)
3. ماءُ
4. ناٽڪ
- اياز عالم ابڙو 1. ذات جي ڏيهه ۾
2. گهايل مرڪ
3. نينهن جا ناتا
- اياز قادري 1. سامين شمير سور
- در محمد پناخ 1. اونداهيءَ جا اولڙا
- زرينه بلوچ 1. ليلا مليس ڪنوار
- زيد. اي شيخ 1. روح ۽ رڃ
- سلير جمالي 1. پاڙي ناه پروڙ
- شمشير الحيدري 1. عيد پارٽي
2. ناه
3. پلٽڻ
4. علاج
- شوڪت شورو 1. احساس
2. اڌ مڙهيل سڃيٽر
3. ديوار
4. ڌرتيءَ جا تارا
- طارق عالم ابڙو 1. چنڊ رهين ٿو دور
- عبدالڪريم بلوچ 1. روح جا رشتا
2. ڪاش ائين هجي
3. جوڳي تي جڙاءُ
4. پرچائڻ وارو
5. بئنسر اڌل جي
6. مهمان

عبدالقادير جوڻيجو 1. گردش

2. ويندڙ وهي

3. ڳولا

4. پنگ

5. مون پر آهين تون

علي بابا

1. روشن تارا

2. پرين ۽ پيچرا (ست قسطنطنيه)

3. سوريانا نوت ماڻهو

4. چنڊ ۽ ماني

5. هي جيون هي سڀنا

6. منو

7. لهرون لس ليت

8. دنڪي منجهه دريا

9. روپ پهروپ

علي محمد مجروح 1. ڪڏهن ائين به ٿئي ٿو

2. رستا ۽ راهي

3. ٿان جي شوخائي

فاروق سولنگي 1. ايسڪري (ڊرامائي تشڪيل: ڪيهر شوڪت)

ڪيهر شوڪت 1. گهٽ

قاضي خاندان 1. وصيت نامو

2. پر واٽون

3. شڪست

4. منزلون ۽ مسافر

5. موت ۽ فاصلو

قمر شهباز

1. انٽرويو

2. پاڇي جي تلاش

3. پنهل کان پوءِ

4. پاڇا ۽ پٽلا

5. شڪست

6. ڪنگلو

7. ڪاري

8. واريءَ سندو ڪوٽ

9. دادلو

10. ٻه ٻه ٻه - ٻاويھه (مزاحيه ڊرامو)

1. آيل ڙي اولڻا

ماڻڪ

1. ناسور

مراد علي مرزا

2. گنهگار

3. اداس پاڇا

4. اجر و من

5. سين هنيائون سچ ۾

6. ڪهاڙو ۽ ڪنڌ

7. زخم زندگيءَ جا

8. آئينو

1. نتيجو

مشتاق سومرو

1. لڙڪ لڙڪ زنجير (ٻه قسطون)

منظور قريشي

1. سوداگر

منير احمد چانڊيو

1. ستارن بنا رات

ممتاز مرزا

2. اندر جنين جواڙ

3. سچائيءَ جو عڪس

1. پهرين مراد (ڊرامائي روپ: علي بابا)

نسيم احمد کرل

1. روشني

نور گهلو

1. روشنيءَ جي تلاش

آغا نادر

1. سچ جنهن جو سير (مزاحيه ڊرامو)

ارشاد قمر

1. سڌين سين نه هون

1. انسپيڪشن بنگلو

امير صديقي

1. آخري قسط

امير علي

- ايوب سرحدی 1. درد جا پاڇا
- پانو قدسيہ 1. سرء جون (مترجم: ممتاز مرزا)
- سعیدہ ميمڻ 1. زخمر زندگيءَ جا
- شاهد کاظمي 1. سود ۽ ساه
- نواز علي شوق 1. سوجھرو
- عبدالحق اڀڙو 1. دانا ديونا (پہ قسطنون)
- غلام نبي مغل 1. شيشي جو گھر (ڊرامائي روپ: علي بابا)
- فيض محمد بگهيو 1. جيئن ڪارڻ جيڏيون
2. ڪاڻيو
- مرزا قليچ بيگ (مترجم) 1. ليکڪ: گوگل. پيشڪش: عبدالڪريم بلوچ
2. انڪوائري آفيسر
3. زينت (ست قسطنون) ڊرامائي روپ: شمشير الحيدري
4. گلن واري چوڪري (پہ قسطنون) ڊرامائي روپ: علي بابا
- مرزا نادر بيگ 1. فيصلو (ڊرامائي روپ: ممتاز مرزا)
- مهتاب محبوب 1. روئي ڏنورات
2. سينڊ ڏيڻ
3. بليٽن
4. لالڻ
- ناصر مورائي 1. ڊاء
- يوسف شاهين 1. مونجھارن جو ماڳ

اهڙيءَ طرح سنڌي ڊرامن جي روشنيءَ ۾ سنڌي سماج جو مطالعو هڪ اهم موضوع آهي جنهن تي تحقيق ڪرڻ جي گهڻي ضرورت آهي. مناسب ٿيندو ته هي ڪم سوشيالاجي شعبي جو ڪو اهڙو استاد ڪري جيڪو سنڌي ادب سان دلچسپي رکندو هجي ۽ محنت به ڪري سگهي.

1. "Lambrick, H.T. "History of Sind
2. Ibid.
3. John Marshal, "Mohen Jo Daro".
4. Ibid.
5. منگهارام ملڪاڻي: "سنڌي نثر جي تاريخ", حيدرآباد، زين ادبي مرڪز 1977ع ص 20.
6. ايضاً، ص 155.
7. ايضاً، ص 125.
8. ايضاً، ص 153.
9. ايضاً، ص
10. ايضاً، ص
11. ايضاً، ص 119.
12. ايضاً، ص
13. ايضاً، ص 127.
14. ڊاڪٽر غلام علي الانا: "سنڌي نثر جي تاريخ", حيدرآباد، زين ادبي مرڪز.
15. ايضاً.
16. حوالو 5، ص 161.
17. محمد اسماعيل عرساڻي: "بدنصيب ٿري"، ٻيو ڇاپو سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو.
18. حوالو 5، ص 190.
19. سماهي مهراڻ
20. حوالو 5، ص 192.
21. ايضاً، ص 199.
22. مراد علي مرزا: "سنڌي ٻوليءَ جي تاريخ"، هڪ مختصر جائزو ماهوار نشين زندگي، جنوري 1968ع، ص 65-66 ۽ 73.

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، سنڌي ادب جي عظيم هستي

DR. N.A BALOCH A GREAT RESEARCH SCHOLAR ON SINDHI
LANGUAGE & LITERATURE

Dr. Noor Afroz Khawaja
Dean Faculty of Arts,
Professor, Sindhi Department
University of Sindh, Jamshoro

ABSTRACT

Dr. N.A Baloch [1917 - 2011] was a renowned Linguist and Literary Research Scholar of Sindh. He was appointed first Professor in the University of Sindh for the Department of Education in 1951. Allama I.I Kazi, the Founder Vice Chancellor University of Sindh established Department of Sindhi in 1952 and handed over its charge as In charge Chairman to Dr. N.A Baloch. Department of Sindhi Under his able administration and guidance, started working with noble standards of teaching and research. Dr. Baloch devoted his whole life for education and Research. He wrote books on origin and structure of Sindhi Language & Literature. He compiled books on Sindhi Folklore in 42 vol., compiled first complete Dictionary of Sindhi Language in 5 vol., compiled many books of Classical Poets of Sindhi Language, he Edited books on history of Sindh and wrote many other books on various topics of language and literature.

Dr. Baloch, after his retirement worked as Emeritus Professor and Chair Professor of Allama I.I Kazi Chair. He carried out research work on the text of Shah Jo Risalo to find out its originality in order to separate some mixed poetry which he proved do not belong to Shah Abdul Latif Bhittai. This research was published in 10 vol. After completing this too long project, Dr. Baloch started writing on folklore which Published in series of books under the title "REHAN HEERAN KHAN" in 10 vol. Dr. Baloch said this book is my Autobiography too.

Dr. Baloch worked throughout life in the University of Sindh. In his last years of life he wrote a letter to the Vice chancellor Allama I.I. Kazi

Campus Jamshoro in which he expressed his wish to rest eternally under the University soil and at the feet of Allama I.I Kazi. After his demise he was laid to rest eternally at his willing place in the University of Sindh.

In this paper I have traced out all the important facts belonging to his noble research work.

پروفيسر ايمريٽس. سنڌ يونيورسٽي، ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ پوري برصغير جي هڪ اهڙي اهم شخصيت جو نالو آهي، جنهن سنڌي ٻولي ۽ ادب کي هميشه زنده رکيو آهي. ان جي ترقي ۽ ترويج ۾ پاڻ سدائين اڳڀرا رهيا آهن. سنڌ جا ماڻهو ڊاڪٽر صاحب جي شخصيت تي جيترو فخر ڪن ٿا، شايد ٽي ڪنهن ٻيءَ ٻوليءَ ۾ ڪنهن اديب ۽ عالم تي ڪير ڪندو هجي. ڊاڪٽر بلوچ سنڌي ٻولي ۽ ادب جي خدمت ڪندي گذاري سندس خدمتن جي عيوض کيس ستاره امتياز صدارتي تمغه حسن ڪارڪردگي، تمغه پاڪستان ۽ ستاره قائداعظم، ڪمال فن ايوارڊ، اعزاز ڪمال ۽ Lifetime Academic Achievement Award سان نوازيو ويو.

ڊاڪٽر صاحب جي پيدائش 16 ڊسمبر 1917ع ۾، ڳوٺ جعفر خان لغاري تعلقي سنجهوري ضلعي سانگهڙ ۾ ٿي. ان وقت سنڌ ۾ خاص طور تي ڳوٺن ۾ اسڪول ڪونه هئا. پر ڊاڪٽر صاحب جي پڙهائيءَ جي شوق کي ڏسي، سندس چاچي ولي محمد خان، کيس ٻين هنڌن تي سٺن اسڪولن ۾ ويهاريو. پاڻ بمبئي يونيورسٽيءَ مان 1936ع ۾ مئٽرڪ جو امتحان پاس، بهاءُ الدين ڪاليج جهونا ڳڙھ ۽ مسلم يونيورسٽي علي ڳڙھ مان وڌيڪ تعليم حاصل ڪئي. ان کان پوءِ، ڪولمبيا يونيورسٽيءَ مان ايم.ايڊ ۽ ڊاڪٽوريٽ آف ايڊيوڪيشن جون ڊگريون حاصل ڪيون.

ڊاڪٽر صاحب پنهنجي زندگيءَ ۾ لکيل ڪتابن، مضمونن ۽ مقالن ۽ انٽرويو ۾ پنهنجي پوري زندگي سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب سان جيڪو سندس عشق هو انهيءَ بابت تفصيلي طور معلومات ڏني آهي، ته پاڻ ڪيترين تڪليفن سان تعليم حاصل ڪري انگريزي سنڌي عربي ۽ فارسي ٻولين ۾ مهارت حاصل ڪري انهن ٻولين ۾ بي شمار ڪتاب لکي، پنهنجو نالو هميشه لاءِ زنده رکيو آهي. اهڙيون عظيم هستيون، جيستائين سنڌي قوم جو هڪ فرد يا سنڌي ٻولي موجود هوندي ڪتابن ۾ سنهري اکرن ۾ نالو لکي ياد ڪيون وينديون.

ڊاڪٽر صاحب جن جي شخصيت، علميت، ڪماليت، ادبي چال ۽ علمي مرتبو رکندڙ پوري دنيا ۾ جاتي سڃاتي وڃي ٿي، ڇاڪاڻ ته سنڌي ٻولي نه صرف سنڌ ۽ هندستان تائين بلڪ پوري دنيا ۾ ڳالهائي وڃي ٿي. ڊاڪٽر صاحب جي خدمتن ۽ سنڌيءَ ۾ لکيل ڪتابن کي ايتري شهرت ملندي رهندي ۽ اهي ڊاڪٽر صاحب جي شخصيت تي فخر ڪندا رهندا.

ڊاڪٽر غلام علي الانا، ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي شخصيت ۽ علمي، ادبي خدمتن بابت لکڻ ٿا تہ:

"ڊاڪٽر صاحب علم التعليم، ادبيات، لسانيات، علم اللغات، سنڌي ادب، سنڌ جي ثقافت، آثار شناسي، لطيف شناسي، ليکڪ ادب ۽ سنڌ شناسي تي وڏو دسترس رکندڙ بين الاقوامي دانشور هجڻ جي حقيقت رکندڙ سنڌ جو اهو فرزند آهي، جنهن تي سنڌ وارا جيترو فخر ڪن، اهو ٿورو آهي." (ڊاڪٽر الانا، "نئين زندگي"، 2000ع، ص 7)

ڊاڪٽر بلوچ صاحب پنهنجي تعليم مڪمل ڪري 1951ع ۾ علامه آءِ آءِ قاضيءَ جي وقت ۾ سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ ايجوڪيشن ڊپارٽمينٽ ۾ پروفيسر ۽ پوءِ ان ئي انسٽيٽيوٽ جو ڊائريڪٽر مقرر ٿيو. پاڻ ان وقت سنڌي شعبو به قائم ڪرايائون. 53- 1952ع کان وٺي 1959ع تائين ان جي انچارج چيئرمين جي حيثيت ۾ رهيا ۽ شعبي ۾ ڪيترائي تحقيقي ڪم ڪرايائون. ان کان سواءِ، پاڻ سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ نيو ڪمپس جي پلاٽ وٺڻ کان وٺي، نيو ڪمپس جي مختلف شعبن کي قائم ڪرڻ، پريس، ميوزيم وغيره ۾ علامه آءِ آءِ قاضيءَ جا پنهان پيلي ٿي رهيا. پاڻ وائيس چانسلر ٿيڻ تائين، سنڌ يونيورسٽيءَ کي بهتر کان بهتر ڏسڻ لاءِ ڪوششون ڪندا رهيا.

ڊاڪٽر صاحب پاڻ نه صرف هڪ استاد هئا، پر هڪ سٺا اسڪالر، هڪ سٺو منتظم پڻ رهيو آهي. پاڻ ڪيترائي عهدا مائٽيائون پر هڪ هڪ عهدي تي نهايت ئي سچائي، ايمانداري ۽ جفاڪشيءَ سان ڪم ڪري پنهنجو پاڻ کي مڃرايائون.

1980ع ۾ اسلام آباد، اسلامي يونيورسٽيءَ جو وائيس چانسلر مقرر ٿيو. سنڌ يونيورسٽيءَ جو وائيس چانسلر رهيو نيشنل انسٽيٽيوٽ آف هسٽاريڪل ائنڊ ڪلچرل ريسرچ جا 1979ع کان 1982ع تائين ڊائريڪٽر رهيو. تعليم جو وزير رهيو. 1977ع کان 1979ع تائين ثقافت، آثار قديم، رانديون ۽ صحت جا وزير مقرر ٿيا. 1979ع ۾ قومي ڪميشن تحقيق، تاريخ ۽ ثقافت جا چيئرمين مقرر ٿيا. 1983ع کان 1989ع تائين نيشنل هجره ڪائونسل اسلام آباد جا مشير ٿي رهيا. پاڻ اتي به ڪيتريون ئي اسڪيمون ٺاهي، ڪتاب شايع ڪرايا. سنڌي لينگئيج اٿارٽيءَ جو 1990ع ۾ پهريون چيئرمين رهيو. جتي پاڻ سنڌي ٻوليءَ جي سکيا، ٻوليءَ جي واڌاري ۽ ٻوليءَ کي استعمال ڪرڻ وغيره بابت تمام گهڻو ڪم ڪيائون ۽ آخري وقت تائين سنڌ يونيورسٽي ۽ ٻين ادارن ۾ سينيٽ، اڪيڊمڪ ڪائونسل جا ميمبر ۽ سبجيڪٽ اسپيشلسٽ به هئا، جتي پاڻ ڪيترائي مفيد مشورا ڏيندا رهندا هئا. ڊاڪٽر بلوچ صاحب ڪيترن ئي موضوعن تي سوين ڪتاب ۽ ٻي شمار مقالا لکيا آهن. پاڻ سنڌي ادب تي ۽ ٻوليءَ تي ڪيترائي ڪتاب لکيائين، جنهن ۾ سنڌي ٻوليءَ جي ابتدا بابت پنهنجو نظريو پيش ڪيو اٿائين ۽ سنڌي ادب جي شروعات بابت وضاحت

سان بيان ڪيو آهي. ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي زندگيءَ جا ٽي اصول هئا. هڪ زندگيءَ ۾ ڊسپلين، ٻيو ڪم ۽ فقط ڪم ۽ ٽيون ڪنهن به تنقيد جو جواب نه ڏيڻ. جنهن سان وقت ضايع نٿي ٿو. انهيءَ ڪري سندس زندگيءَ ۾ هن ڪيترائي اهم ڪم ڪيا آهن.

ڊاڪٽر بلوچ صاحب جي زندگيءَ جو وڏو ڪارنامو شاهه لطيف جي ڪلام کي مرتب ڪرڻ آهي. پاڻ لطيف سائينءَ جي ڪلام جو وڏو ڄاڻو هو. هن ڪلام جي ڪيترن سرن کي ترتيب ڏيئي، شاهه جي ڪلام جا ڏهه جلد مڪمل تيار ڪري ان جي شرح تيار ڪئي. ان کان علاوه پاڻ جامع سنڌي لغت 1951ع، سنڌي - اردو لغت 1959ع، اردو - سنڌي لغت 1960ع ۾، جواهر اللغات، سنڌي اڪيچار هڪ جلدي سنڌي لغات 1959ع، انگريزي - سنڌي لغت ۽ ٻيا به ڪيترائي لغت جا ڪتاب تيار ڪرايائين.

ڊاڪٽر صاحب جو ٻيو وڏو ڪارنامو لوڪ ادب کي سهيڙڻ آهي. پاڻ سنڌي ادبي بورڊ جي مدد سان 1956ع کان منظور ڪيل رٿا مطابق ڪم شروع ڪرايو ۽ 38 صفحن تي، 40 کان مٿي ڪتاب شايع ڪرايائون. پاڻ انهيءَ بابت لکن ٿا ته:

”ان تجويز مطابق 1959ع کان لوڪ ادب جي سهيڙڻ جو ڪم شروع ڪيو ويو. انهيءَ سلسلي ۾ تعلقوار ڪارڪن مقرر ڪيا ويا ۽ ڏنل هدايتن موجب پهرايڻ مان مواد گڏ ڪري موڪلين. سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ سنڌي لغت آفيس سان گڏ، لوڪ ادب جي مرڪزي آفيس قائم ڪئي ويئي ۽ ڪارڪن مقرر ڪيا ويا ته مقامي طور گڏ ڪيل توڙي ٻاهران آيل مواد کي هدايتن موجب ورجي ورهائي، ڀيٽي صاف ڪري ڇپائڻ لائق بنائين.“ (ڊاڪٽر بلوچ، 1998ع، ص 56).

محترم ريدر ايڙو ڊاڪٽر صاحب جي لوڪ ادب ۾ ڪيل اهم ڪمن بابت لکي ٿو ته:

”جيئن ته ڊاڪٽر صاحب، سنڌ جو چيو چيو اڪين سان ڏٺو ۽ مقامي روايتن کي ڪيئي جلدن ۾ سهيڙيون، ان ڪري چئي سگهجي ٿو ته، سنڌ جو ٻڳ لوڪ ادب ۽ روايتون (جيڪي تاريخ جون ٿيل يا گم ٿيل ڪڙيون هونديون آهن) رڪارڊ ٿي چڪيون آهن. ان حوالي سان ڊاڪٽر صاحب ٻين لاءِ ڪو ٿورو مواد پوئتي ڇڏيو آهي. اهوئي سبب آهي جو مون کي يا ڪنهن به محقق کي جڏهن به ڪو تاريخي، تحقيقي ڪم ڪرڻو آهي يا لغت نويسيءَ ڏانهن وڃڻو آهي ته سڀ کان پهرين ڊاڪٽر صاحب جا ترتيب ڏنل ڪتاب لازمي طرح پڙهڻا پون ٿا. اهي ڪتاب پڙهڻ کان پوءِ ئي ڪو محقق ڪنهن رخ ۾ ڪا وڪ ڪئي سگهندو.“ (بدر ايڙو ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ، تحقيق جو سرواڻ، ڪاوش، 10 اپريل، 2011ع)

ڊاڪٽر صاحب لوڪ ادب جي ڪم تي پنهنجو پاڻ مڃايو، هن وقت تائين جيترو به ڪم ڊاڪٽر بلوچ جو ڪيل آهي، ٻئي ڪنهن به اسڪالر نه ڪيو آهي. پاڻ سنڌ جو

صدين کان لڪل، لٽيل خزانو هٿ ڪري ٺاهي، سنواريه سينگاري پيش ڪيو. بقول ڊاڪٽر صاحب جي ته ايتروئي مواد اڃا اڻ ڇپيل موجود هو جن ۾ لوڪ ڪهاڻين بادشاهن، وزيرن، شهزادن، سوداگرن، جادوگرن، جنن پوتن، ڏاڏن، جانورن، پکين ۽ انسانن جي عشق جي عقل، سمجھ، سياڻپ، همت، شجاعت، بهادري ۽ همدرديءَ جا قصا ۽ نصيحت آميز نڪتا، مختلف روايتن سميت ٻيا ڪيا آهن. پاڻ لوڪ ڪهاڻين جا 7 جلد تيار ڪيائون. جن ۾ مقدا، ڪهاڻين جا تر ۽ بر، ڪهاڻين جا ڪردار ۽ ڪهاڻين بابت تاريخي روايتن وغيره کي بيان ڪيو آهي. ان کان سواءِ قصن ۽ عشقيه داستانن تي ڪتاب لکيائون. معياري نظمن، ديني نظمن، مولود، مدح، تهيه اڪريون، مناظره، هفتا، ڏينهن ۽ راتيون نظم، واقعاتي بيت، جنگ نام، سائن سنوٽون، ڪافيون، لوڪ گيتن جمالو، مورو چلڙو لولي، همرچو کان علاوه گيج وغيره سينگار شاعري، نثر، پرولي، هنر، ڏٺ، معما، گجھارت وغيره جي صنفن تي ڪتاب لکي، انهن صنفن بابت ڄاڻ ڏيڻ سان گڏ، سگھڙن جو ڪلام به شايع ڪرائي، سنڌي ٻوليءَ کي مالامال ڪيو آهي. سندس گڏ ڪيل انهيءَ خزاني جي ڪري سنڌي ٻوليءَ جي قدامت، سنڌي ثقافت، سنڌ جي تاريخي ۽ سماجي سياسي حالتن، ريتن رسمن، ڌنڌي واپار پوک، هنر سان گڏ سنڌ جي شهرن، ڳوٺن، هنڌن، ماڳن جي ذڪر سان سنڌ جي ڏهن سخي ڏاتارن جي سخاوت جي هاڪ هئي، انهن بابت ڄاڻ ملي ٿي. سڄي ڪم جو ڪريڊيٽ ڊاڪٽر صاحب ڏانهن وڃي ٿو.

انهيءَ کان علاوه ڊاڪٽر صاحب سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ تي به تمام گهڻو ڪم ڪيو آهي. پاڻ موسيقيءَ ۽ راڳ جو سنو ڄاڻو هو. انهيءَ ڪري ڪلاسيڪي شاعرن جي ڪلام جي موسيقيءَ تي پڻ ڪم ڪيو آهي. پاڻ 1973ع ۾ سنڌي موسيقيءَ جي تاريخ تي انگريزيءَ ۾ ڪتاب (Development of Music in Sindhi) لکيائون.

ڊاڪٽر صاحب سنڌي ڪلاسيڪي شاعرن شاهه لطيف الله قادري شاهه عنايت رضوي شاهه عبداللطيف ڀٽائي، خليفونبي بخش لغاري صوفي محمد صديق فقير، حمل خان لغاري ۽ نواب ولي محمد لغاريءَ وغيره جي ڪلام کي سهيڙي ترتيب ڏيئي، انهن جي زندگيءَ ۽ ڪلام بابت مقدا لکي شايع ڪرايا آهن، جيڪو به سندن وڏو ڪارنامو شمار ٿئي ٿو.

پاڻ عربي، فارسي ۽ انگريزي ٻولين ۾ به ڪيترائي ڪتاب شايع ڪرايا آهن. سنڌيءَ جي تاريخي ڪتابن، تاريخ معصومي ڇچ نام، تحفة الڪرام تاريخ طاهري لب تاريخ سنڌ، بنگلار نام ڪتاب سندس ئي ڪوششن جو نتيجو آهن. ڊاڪٽر بلوچ صاحب جا سنڌ جي تاريخ بابت 17 مقالا لکيل آهن. پاڻ عربي، فارسي ۽ سنڌ جي علمي ادبي تاريخي ذخيري تي، پير حسام الدين راشديءَ سان گڏجي ادبي بورڊ جي رٿا تحت ٻيا به ڪيترائي ڪتاب شايع ڪرايا.

ڊاڪٽر صاحب جي شخصيت، سندس سنڌي ٻوليءَ ۽ ادب لاءِ ڪيل خدمتن جو شمار ڪرڻ منهنجي وس کان ٻاهر آهي. ڊاڪٽر صاحب جي علمي ۽ ادبي خدمتن تي ته ڪئين ڪتاب لکي سگهجن ٿا. صرف هڪ مقالي ۾، ڊاڪٽر صاحب جي شخصيت کي پيش ڪرڻ ناانصافي ٿيندي پر ادب جي هڪ ادنيٰ خادم جي حيثيت ۾، ڊاڪٽر صاحب تي ٻه ٽي لفظ لکي، پاڻ کي سندس پسند ڪندڙن ۽ متاثر ٿيندڙن ۾ شمار ڪرائي سگهان ٿي. ڇاڪاڻ ته منهنجي چيئرپرسن واري سڄي دؤر ۾، ڊاڪٽر صاحب سان سنڌي شعبي مان شايع ٿيندڙ ڪتابن ”ڪينجهر“ جي مختلف پرچن لاءِ ۽ شاھ لطيف تي شايع ٿيندڙ ڪتابن ”اڳيا هٿ سندا“ ۽ ”لوڇيان ٿي لحد ۾“ ڪتاب ۾ مقالن لاءِ ٽيليفون تي ڳالهه ٻولهه ۽ لکپڙهه ٿيندي رهندي هئي. اسان سندس لکيل مقالن کي ڪمپوز ڪري (سندس چوڻ مطابق پروف ڏسڻ لاءِ) موڪليندا هئاسون ته ٻن ٽن ڏينهن ۾ ڏسي موڪليندا هئا ۽ هر وقت منهنجي همت افزائي ڪندا رهندا هئا. ان کان سواءِ، سنڌي شعبي ۾ منعقد ٿيندڙ شاھ لطيف ليڪچر پروگرامن ۾ شرڪت ڪري پنهنجي قيمتي راءِ ڏيندي اصلاح ڪندا رهندا هئا. سنڌي شعبي جي ڪتاب ”اڳيا هٿ سندا“ ۾ سندس تقرير پڻ شامل ڪيل آهي.

آخر ۾ الله سائينءَ کان اها دعا آهي ته هو کيس جنت ۾ جاءِ ڏئي ۽ اسان سڀني کي اها توفيق ڏئي ته سندس نقش قدم تي هلڻ جي ڪوشش ڪريون ۽ سندس نوازيل سرمايي کي پڙهون، سکون، سمجهون، عمل ڪريون ۽ سنڀالي رڪون. ائين ڪرڻ سان ڊاڪٽر صاحب هر وقت، هر لمحي اسان جي دلين ۾ سدائين موجود رهندو.

حوالا

1. الانا، غلام علي، ڊاڪٽر، مقالو: ”هڪ ٻهڳڻو دانشور“، ڊسمبر 2000ع، نئين زندگي، انفارميشن ڊپارٽمينٽ آف پاڪستان، ص 7.
2. جوييجو عبدالجبار ڊاڪٽر، ”ڊاڪٽر بلوچ، هڪ مطالعو“، 1998ع، لاڙاڊبي سوسائٽي، بدين.
3. ابرو بدس ”ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ، تحقيق جو سرواڻ“، ڪاوش اخبار 10 اپريل، 2011ع.

حضرت سلطان باهو جي تعليم ۽ پيغام

HAZRAT SULTAN BAHOO'S TEACHINGS AND MESSAGE

Dr. Tahmina Mufti

Professor,

Department of Sindhi,

University of Sindh, Jamshoro

ABSTRACT

The Paper gives an insight to sultan Bahoo's school of thought. When we teaching of a closer look at the history of the sub-continent, one comes to know that the Sufi poets have always been a source of enlightenment to the souls of the people through their teachings is entirely focussed to nurture the human dignity in their minds and souls and help people to recognize the greatness of human kind and this recognition connects with the "oneness of God", give strength to shun away the evil or negativity in oneself and to create a balance in their lives, and gives a clear notion that this world is temporary place to live in.

Sultan Bahoo's, teachings in the form of poetry has a positive effect on the lives of the people of the subcontinent his school of thought is known as "Qadiriya Sarvariya". His poetry is austere; where he used folklore, everyday activities and traditions in it. Sultan Bahoo's symbolic interpretation of his thoughts with clear pictures of life tells us how strong his words are. He criticizes fake and shallow behavior in the society and gives importance to the tenderness to a human heart which holds centements of overall betterment of the society. The source of inspiration in his poetry is the holy Quran. Wnere the message is focused on society. Sultan Bahoo in his poetry talks about human self-esteem and one should value it and keep it intact and not fall pray for worldly things and says though it is difficult to do so but again human esteem is above all.

His poetry can be understood by Sindhi, Punjabi, Siraiki and Farsi speaking people and knows that his poetry has quite an impact on a broad spectrum of linguistic background. Deevan-e-Bahoo is in Persian.

برصغير جي تاريخ ۽ سماج جو اڀياس ٻڌائي ٿو ته، بزرگن، شاعرن ۽ صوفين انسان ذات جي تربيت لاءِ جيڪا، جاکوڙ ڪئي اها جاکوڙ علمي ۽ روحاني جاکوڙ هئي، اها ڪوشش ۽ جدوجهد، علم ۽ روحانيت سان جڙيل آهي، سڀني مذهبن ۽ عقيدن جي روشني ۾ انسان جي عظمت ۽ خودشناسي جو سبق ڏنو ويو آهي. خودشناسي جو رستو وحدت ۽ هيڪڙائي سان جڙي ٿو. نفس جي اصلاح لاءِ سهڻ، رواداري جهڙن ڳڻن کي انسان ذات ۾ پيدا ڪرڻ لاءِ روح جي بقا، فنا ۽ بقا دنيا جي بي ثباتي، جهڙن عقيدن جي وضاحت ڪندي هڪ پيغام ڏنو جن صوفين، اهڙو پيغام ڏنو تن مان هڪ حضرت سلطان باهو پڻ آهي، جن جي تعليم جو اثر عوام تي نظر اچي ٿو سندن مڪتب فڪر قادريا سروريا جي نالي سان سڏجي ٿو.

سلطان باهو (1630-1691) جهنگ ضلعي اعوان ۾ پيدا ٿيا، ابتدائي تعليم پنهنجي والده راستي صاحب کان حاصل ڪئي، هوءَ نيڪ ۽ پيرهيڙگار عورت هئي، باقاعده تعليم قادري سلسلي جي هڪ بزرگ شاه حبيب الله قادري کان حاصل ڪئي، سندن ڪلام سرائيڪي ۽ پنجابيءَ ۾ آهي. سندن ڪلام مان سندن شخصيت، صوفي فڪر کي بخوبي پرکي سگهجي ٿو سندن ڪلام مقامي يعني پنهنجي ڌرتي جي سڻن رنگن سان تخليق ٿيل آهي، سندن ڪلام ۾ مصنوعات ۽ لفاظي ڪونهي، پنهنجن جذبن ۽ احساسن کي ظاهر ڪرڻ گهرجي، ڪم ڪارين، هنرن، لوڪ ڪهاڻين ۽ ريتن رسمن کي ڪم آندو آهي، علامتي ۽ حقيقي تصورن کي پيش پڻ ڪيو آهي. ظاهري ۽ نمائشي عمل تي تنقيد ڪن ٿا. باجهه انهن تي ٿيندي جن جون دليون منافقت کان پاڪ هونديون ۽ جيستائين هو فنا جي درجي تي رسائي حاصل نٿا ڪن.

باجه حضوري نهين منظوري، پئي پڙهن بانگ صلاتان هو
روزي نفل نماز گزارن پئي جاڳن ساريان راتان هو
باجه قلب حضور نه هو وي پئي ڪين زڪاتان هو
باجه فنا رب حاصل ناهين، نه تاثير جماتان هو.
بيت 24، صفحو نمبر 348

بي ادبان نه سار ادب گئي ادب تهين وانجي هو
جهڙي هون مٽي دي پاندي ڪدي نه ٿيون ڪانجهي هو
جهڙي مڙهه قدير دي ڪيڙي ڪدي نه. هوندي رانجهي هو
جنين حضور نه منگيا باهو دوهين جهانين وانجهي هو.
بيت 25، صفحو نمبر 349

بيٽن ۾ مٽيءَ جي ٿانون جو مثال ڏنو اٿائين. پنجاب جي لوڪ داستان هير ۽ رانجهي مان ڪيڙن جي ڪردارن کي رانجهي سان ڀيٽي، رانجهي جي ڪردار کي مٿاهين درجو ڏنو اٿس.

هي بي ادب ماڻهو عشق جي روايت کي سمجهي نٿا سگهن. اهڙا ماڻهو محبت جي ڏانو کان ناواقف، اڻڄاڻ. عشق الاهي کان محروم دنيا مان خالي هٿ رخصت ٿين ٿا، هي بي ادب بي شناس مٽي جي انهن ٿانون وانگر آهن جيڪي ڪهرا رهندا، جن ۾ شيشي جهڙي لس ۽ چمڪ نه ايندي ڇاڪاڻ ته انهن جي اصليت ڪهرو هجڻ آهي ۽ جن جي رڱن ۾ ڪيڙن جو رت ڊوڙندو هجي اهي ڪڏهن به رانجهائي نٿا سگهن جو اهي مالڪ کان نٿا گهرن ۽ انهن ۾ عشق الاهي پيدا ٿي نٿو سگهي.

فاني زندگي جو مثال ڏيندي پنهنجي ڪلام ۾ هن ريت فرمائين ٿا.

اوجھڙ جهل تي مارو پيلي جتي جالن آئي هو
جس ڪڏهي نون ٻهاڙ هميشه اڄ ڏني ڪل ٻهائي هو
نين جنهائي وهي سرهاندي اوھ سک نه سوندي راهي هو
ريت پاني جس هون اڪئي اٺ بني نه بجهندي ڪائي هو.
بيت 17، ص 343

روح هن جهنگ، پيلي ۾ زندگي گذارڻ آيو آهي، جنهن زندگي کي هميشه ندي جو وهڪرو روڻي هڻندو هجي ۽ ڪناري کي پائيندو هجي، اهو هٿ سُڪ جي زندگي ڪيئن گهاري سگهي ٿو اهو سُڪ جي ننڊ نه ڪري سگهندو جتي واريءَ ۽ پاڻي سان هجي.

ظاهريت ۽ نمائش کان پاسو ڪرڻ جي هدايت ڪيل آهي، بنيادي طرح سندن ڪلام تعليم ۽ فڪر جو بنياد قرآن پاڪ ۽ حديث پاڪ آهي. سندن پيغام ۾ سکيا، ترڪ دنيا ۽ نفس ڪشي بابت آهي، اهڙا خيال سندن شاعري ۾ ڪثرت سان ملن ٿا.

سندن شاعريءَ ۾ عارفانه حقيقتون، ساديءَ ۽ عام فھر زبان ۾ بيان ڪيل آهن، دنيا جي بي ثباتي، ڪوڙ ۽ ڪڇ واري راند کي دل پذير انداز ۾ بيان ڪيو آهي، عارفانا خيال، ترڪ دنيا، نفس ڪشي ۽ مختصر زندگي جي بيان سان گڏ هڪ شاعر جا جذبات ۽ احساس پڻ پرکي سگهجن ٿا، ڪن بيتن مان تاريخي اهڃاڻ، اشارا، سماجي اڀياس ۽ قرآن پاڪ جي آيتن جو حوالو معلوم ڪري سگهجي ٿو مثال هيٺ ڏجن ٿا.

الف الست سنيا دل ميريہ جند بلي کو کيندي هو
حب وطن دي غالب هوئي، هڪ پل سون نه ديندي هو

قهر پوي اس رهن دنيا، حق دا راهه مريندي هو
عاشق مول قبول نه باهو زارو زار رويندي هو.
بيت 5 صفحو 334

وَإِذَا أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟
قَالُوا بَلَىٰ ۖ شَهِدْنَا أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَمَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَرِيلِينَ

(سورة الاعراف، آيت نمبر ۱۷۲)

[اي پيغمبر] "ان وقت کي ياد ڪر جڏهن تنهنجي پالڻهار آدميءَ جي
اولاد جي پلين مان سندن اولاد کي پيدا ڪيو ۽ سندن وجود کي مٿن
شاهد ڪيائين ۽ چيائين ته آءٌ اوهان جو پالڻهار نه آهيان ڇا؟ چيائون:
هاڻو آهين، اسان اها گواهي ٿا ڏيون (مون انهن کان اها گواهي ان لاءِ
ورتي هئي) ته تان قيامت جي ڏينهن ڇڻو ته اسين ان ڳالهه کان بي خبر
هئاسين."

ان گواهي ڏيڻ واري ڏينهن، ڪيل وعدي ۽ پنهنجي مالڪ کي تسليم ڪرڻ واري
هاڻوڪار کي صوفين نهايت ئي دل گذار ۽ من کي بيدار ڪرڻ واري ڪيفيت سان پنهنجي
ڪلام ۾ پيش ڪيو آهي، جنهن ۾ روح جي پنهنجي اصل گهر کان جدائي ۽ الله جي محبت ۾
زارو زار روئڻ کي تمثيلي انداز ۾ بيان ڪيو آهي. حضرت سلطان باهوانهن صوفين ۾ شامل
آهي، جن روح جي اصل گهر کان وڇوڙي ۽ محبوب کان جدائي وارو موضوع پنهنجي ڪلام
۾ شامل ڪيو آهي.

هڪ صوفيءَ جي احساس جي شدت جي پرواز به مختلف آهي، سلطان باهو چوي
ٿو هن لتيري دنيا تي خدا جي آفت نازل ٿي جو حق جي راهه تي هلڻ واري روح تي ڏاڙو هڻي
ٿي، رب جا عاشق دنيا کي قبول ناهن اها هنن کي طرح طرح جا عذاب ڏئي زارئون زار رٿاري
ٿي ۽ پريشان ڪندي رهي ٿي، ان کان علاوه هي ستون برصغير جي ان تاريخي حقيقتن
ڏانهن واضح اشارو آهي، جنهن ۾ دارا شڪوه (۽ ٻين کي) بيدرد سان قتل ڪيو ويو جو هو
وحدت الوجود جي فڪر سان جڙيل هو. ميان مير سنڌي سندس مرشد هو دارا شڪوه به
ڪتاب تحرير ڪيا، هڪ مجمع البحرين ۽ سڪينه الاوليا جنهن مان ظاهر ٿئي ٿو ته هڪ
ادراڪ رکندڙ شخصيت هو.

مٿي ڏنل تعارف کي ذهن ۾ رکندي حضرت سلطان باهو جي شاعريءَ بابت
لاجونتي رام ڪشن جي راءِ اهميت رکي ٿي "هن جو ورتاءُ شاعريءَ مان ظاهر آهي، ان ۾

ڪنهن به قسم جي بناوٽ نه آ، سلطان باهو هڪ پاڪ صاف، پرهيزگار انسان هو جنهن جي اندر ٻه انساني پيار رچيل ۽ وسيل هو.“

حضرت سلطان باهو ننڍي کنڊ جي رهواسين سان هڪ رابطي ۽ تعلق ۾ رهيا ۽ دهلي ۾ پڻ رهيا، اتي ڪجهه وقت قيام ڪيائون ۽ پوءِ پنهنجي وطن وريا.

حضرت سلطان باهو جو دهلي کان واپس ٿيڻ جا هي سبب ٿي سگهن ٿا.

پهريون اورنگزيب عالمگير جي وقت ۾ پيدا ٿيل وحدت الوجود سان لاڳاپيل عالمن ۽ صوفين خلاف ماحول جو جڙڻ ۽ منافقت، ٻيو دارا شڪوه جو قتل.

مناقب سلطانن ۾ هڪ واقعو درج ٿيل آهي ته هڪ مسجد ۾ نماز ادا ڪرڻ مهل کين بيهڻ لاءِ در وٽ جاءِ ملي پاڻ نماز ادا ڪرڻ لاءِ اتي ئي بيهي رهيا، جڏهن ماڻهن کين ڏٺو ته ماڻهن جو ڌيان ۽ توجهه سلطان باهو ڏي ٿي ويو ۽ پوءِ هڪ ڪيفيت ڄاڻجي وئي، اورنگزيب عالمگير ۽ امام ائين ئي بيٺا رهيا، ان ڪيفيت ۽ توجهه کان محروم رهيا جيڪا سلطان باهو جي اچڻ سان پيدا ٿي هئي، نماز پوري ٿيڻ کان پوءِ اورنگزيب عالمگير کانئن پڇيو ته اوهان جي توجهه گهرجي جنهن کان اسين محروم آهيون، تنهن تي پاڻ چيائون ته اوهان جي سخت گيري ۽ پٿر دل هئڻ ڪري اوهان ان ڪيفيت کان محروم رهيا، سلطان باهو جي زندگي روحاني رياضتن ۽ عوام کي فيض پهچائڻ ۾ گذريه سندن ڪلام

”مرڻ تهين اڳي مر رهي، جنهن حق تي رمز بچائي هو“

(بيت 15 صفحو نمبر 341)

حق جي رمز کي سمجهڻ وارا مرڻ کان اڳ ئي مرڻ جو مشاهدو ڪن ٿا ۽ حق کي سڃاڻي وٺن ٿا اهو به ٻڌائين ٿا ته فقراڻي واري ڳالهه ڳري آهي.

اهو نفس اسا ڏا ٻيلي، جو نال ساڏي سڏها هو

جو ڪوئي اس دي ڪري ساريءَ نام الله اس لڏا هو

زاهد عابد آن نوائي، جت ٽڪڙا ويڪهن تهڌتا هو

راه فقر دا مشڪل باهو گهر ماءُ نه سيرا رڌا هو.

بيت 6 صفحو نمبر 335

صوفي درويش ۽ بزرگن جي تعليم ۽ سوچ ۾ هڪ جهڙائي به حيران ڪن آهي، صرف اظهار ۽ پيش ڪرڻ جو انداز جدا جدا آهي، سندن سوچ ان ماحول کي ظاهر ڪري ٿي جيڪا هند سنڌ ۾ ۽ سڄي برصغير ۾ ڪنهن نه ڪنهن صورت ۾ موجود رهي، اها هئي انتهاپسندي جنهن جو شڪار سماج ٿيڻ سلطان باهو فرمائين ٿا:

پڙهه پڙهه عالم ڪرڻ تڪبر، حافظ ڪرڻ وڌائي هو
 گليان دي وچ ڦرن نمائڻي، بغل ڪتابان چاڻي هو
 جتي ويڪن چنگا چوڪا، پڙهن ڪلام سوائي هو
 دوئين جهان مٺي، جنهان کاڌي ويجه ڪمائي هو

شاهه عبداللطيف ڀٽائي فرمائي ٿو:

اڪر پڙهه الف جو ورق سڀ وسار
 اندر تون اُجار پنا پڙهندي ڪيترا.
 سر يمن ڪلياڻ بيت 21 دا پنجون

صوفي چوائين سڌ ڪرين، صوفين اي نه صلاح،
 ڪاتي رک ڪلاه وجهه اچلي آڳ پر.
 سر يمن ڪلياڻ بيت 6 دا پنجون

شاهه سائين وٽ اهو صوفي ٿي ناهي جيڪو پاڻ کي وڏو علم جو پندار سمجهي ٿو
 اهو سبق ٿي پيو آهي جنهن سان اندر جي اُج لهي ۽ روشني ملي، سلطان باهو ظاهري ۽ باطني
 علم بابت چوي ٿو.

”حرف اڪه عشق دا پڙهه نه جانن، ڀولي ڀولي ڦرن وڃاري هو“ ۽ عشق عقل وچ منزل
 پاري جهڙن روحاني نڪتن کي اهميت ڏي ٿو، انهن ظاهري عملن تي تنقيد ڪري توجن جي
 ڪري هو فخر ۽ غرور جا شڪار ٿين ٿا، ان ڪري هو هدايت ۽ سلامتي جي راهه کان پري ٿي
 وڃن ٿا، فرمائين ٿا.

جس ني الف مطالع ڪيتا، ب دا باب نه پڙهيه هو
 چوڙ صفاتي جس لڏهيو ذاتي، عامي دور چاڪردا هو
 نفس عماره ڪٽڙا جاني ناز نياز نه ڌر دا هو
 ڪيا پرواهه تنهان نون جنهان گهاڙو لڏا گهردا هو

بيت 51 صفحو نمبر 369

ديوان باهو جو ٻيو ڪلام سندن تصنيف ”ديوان باهو“ اصل ۾ فارسي ۾ آهي، غزل
 نج عشقيه موضوع ۽ عورتن جي ذڪر تي ٻڌل صنف آهي پر ديوان باهو منصور جي مستي ۽
 عشق الاهي، هيڪڙائيءَ جي تنوار روحاني اسرار ۽ معرفت جي خزاني سان ڀرپور آهي، غزل
 جي روايتي موضوع کي اهڙي موضوع سان جوڙي جنهن سان عشق جي مستي نمايان ۽
 ڪيفيتن جو اڀار ٿئي ٿو. اُهي فارسي ديوان جون خاصيتون بنجي ويون آهن.

چوب عصا آتش زمر، دلق صفا پاره ڪنم،
 فارغ ز خود بيني شور اين خانه را برهم زمر
 ماخویش را صحرا برم خود راز خود فارغ ڪنم
 از بهراين خون را خورم کاین نفس را گردن زمر
 ترجمو: (سنڌي) دل ذرا ٿي ساڙيان گودڙي جهان آڳ پر عصا کي،

خود بيني ڇڏي، ٻاري گهر، متاڀان پنهنجو پاڻ کي،

رهان بن پر وساري جهان کي،

پيان خون جگر پنهنجو ڏيان سزا نفس کي.

حسن جو ذڪر، محبوب سان ملڻ جي آرزو تصوف جون باريڪ، نازڪ رمزون،
 درد ۽ سوز ديوان باهو پر موجود آهي مومن جو "قلب شيشو آهي رحمان جو" جهڙن نڪتن
 سان سينگاريل آهي، ترڪ دنيا يعني اهي شيون جن سان الله جي ياد پر رکاوٽ پيدا ٿئي
 تن کي تياڳڻ ۽ پاسيرو ڪرڻ جو سبق ڏنو ويو آهي، مٿي ڏنل فارسي غزل ان جي تصديق
 ڪري ٿو.

قرآن جي تعليم موجب مال، اولاد فتنو آهن تنهن کان بچي توازن پيدا ڪرڻ لاءِ
 تلقين ۽ هدايت ديوان باهو پر نظر اچي ٿي.

ديوان باهو جي پهرئين غزل ۾ الله جي وحدانيت بيان ٿيل آهي صوفي ڪير ٿي
 سگهي ٿو ان جي سڃاڻپ ڪيئن ٿي سگهي ٿي بيان ڪيو ويو آهي، ديوان پر سلطان باهو پاڻ
 کي منصور جو ساٿي قرار ڏنو آهي.

ببازي عشق، مي بازم دل و جهان را، فدا سازم

بدم منصور مي نازم يقين خود را فدا سازم

سنڌي ترجمو: ڪيڏان عشق جي بازي، ڪيان جان فدا تو متان.

آهيان منصور جو ساٿي ڪيان جان فدا تو متان.

سندن ڪلام فارسي ديوان ۾ مجاز جو ذڪر نه هجڻ جي برابر آهي پر حقيقي عشق
 جي ڪيفيت جو اظهار آهي. حقيقت ۽ مجازي ڪيفيتن ۾ فرق جو فن سلطان باهو جي ڪلام ۾
 نمايان ڏسي سگهجي ٿو. سندن ڪلام قرآن پاڪ جي تعليم ۽ صوفي فڪر سان مالا مال آهي.
 صوفين ظاهریت کان نجات حاصل ڪرڻ لاءِ هدايت ڪئي آهي، قرآن پاڪ ۾ اچي ٿو ته:

أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يَتَفَتَّحُونَ أَظْلُمُ لَهُ مِنَ الظَّالِمِينَ وَالشَّمَاخِلِ سُجَّدًا لِلَّهِ وَهُمْ ذُخْرُونَ

(سورة اٰحل، آيت ۲۸)

[الله جيڪي شيون خلقيون آهن، تن ڏانهن چون ڏسندا آهيون جو سندن پاڇا
سڄي ۽ ڪمي (پاسي) الله کي سجدو ڪندڙ ٿي لڙندا آهن ۽ اهي عاجزي ڪندڙ
آهن.]

لهندڙ ۽ سرنڌڙ پاڇا به الله کي ياد ڪن ٿا ۽ سجدو ڪن ٿا تڏهن ته صوفي سلطان
باهو چئي ٿو.

جو دم غافل سو دم ڪافر، مرشد اهي پڙهايا هو

اندر ۾ پنهنجي معبود جي ياد بنا ڪنهن شور شرابي جي ڪرڻ گهرجي جيئن
لهندڙ ۽ سرنڌڙ پاڇا بنا ڪنهن آواز جي ڪن ٿا.

حوالا

1. ڊاڪٽر لاجونتي رام ڪشن پنجاب کي صوفي شاعر، ترجمو: امجد علي پٽي، جنوري 2004ع بڪ هوم
لاهور
2. "حضرت سلطان باهو" مرتب ڊاڪٽر ڪرپال سنگھ، خاڪ ڀرويسر جنڪ راجپوري سال 2003ع
3. رادها سوامي ست سنگھ، بياس، ڊيره باب جمل سنگھ (پنجاب)
4. ديوان باهو: ترجمو: حافظ محمد رشيد قادري

مدي ڪتاب

1. ڪلاسيڪي ۽ جديد سنڌي شاعري سنڌي ادب ۾ تنقيد حصو ٻيو، مرتب جامي چانڊيو سال 2007ع
سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي
2. شاه جو رسالو ڪلياڻ آڏواڻي
3. ولي ڪونه آصف خان

شاھ لطيف جي شاعريءَ جو موجوده حالتن تي اطلاق

IMPACT OF THE POETRY OF SHAH ABDUL LATIF BHITTAI ON THE PRESENT SOCIAL LIFE

DR. ANWAR FIGAR HAKRO

Associate Professor

Department of Sindhi UoS

ABSTRACT

Shah Abdul Latif Bhittai is one of the greatest poets of the world. His poetry has a natural unification of thought which exist beyond the boundaries of time and space. Shah Abdul Latif was poet by born and has composed spiritual and social experience of human history. Characters of his poetry are symbol of sacrifice and are constantly engaged in search of truth. Shah has used simple language of common people and has enriched it by using every word as symbol for classical meaning. He has addressed problems of women, sufferings of poor people and has depicted characters with high morality. Shah Jo Risalo gives us classical insight on life and Guide us to the right path of life.

بيشڪ شاھ عبداللطيف ڀٽائي دنيا جو عظيم شاعر آھي. سندس شاعريءَ جي عظمت جو اعتراف، جن بہ مڃيل عالمن ۽ نقادن ڪيو آھي، تن ھن جي فڪر ۽ فن جو گھڻو وقت گھرو اڀياس ڪري جيڪي نتيجا حاصل ڪيا، تن کي سامھون رکي پڪي پايي اھڙي پختي راءِ جو اظهار ڪيو آھي، جنھن ۾ نہ ڪنھن گمان جي گنجائش نظر آئي آھي ۽ نہ ان ۾ ڪا لڳل ڏسي ٻي راءِ قائم ڪرڻ جي ضرورت محسوس ڪئي ويئي آھي.

شاھ جي شاعريءَ جي مباح ايڇ ٽي سورلي Shah Abdul Latif of Bhit His Poetry, life and Time – جھڙي بيمثال تصنيف ۾ جڏھن تيرھن چوٽيءَ جي شاعرن جي غنائي شاعريءَ جو تقابلي اڀياس ڪيو تڏھن پاڻ نتيجن جو اظهار ڪندي لکي ٿو تہ، ”جيڪڏھن اعليٰ ۽ عظيم غنائي شاعريءَ جي پس منظر کي ڄاڻي ۽ پرکي ڏسو تہ معلوم ٿيندو تہ دنيا جو سڀني کان اتر ۽ اعليٰ شاعر سنڌ جو شاھ عبداللطيف آھي، جنھن جي ھرھڪ بيت جي اسلوب ۾ حسن ۽ جمال جو تقدس موجود آھي.“ (سورلي 1952 ع ص 13 ۽ 14)

سورلي وڌيڪ لکي ٿو ته، ”مون دنيا جي جن بهترين شاعرن جي ڪلام جي چونڊ ڪري هن ڪتاب ۾ پيش ڪيو آهي، تن سڀني کان مهان شاهه عبداللطيف آهي.“ (سورلي، 1952ع، ص. 107)

علامه آءِ آءِ قاضي شاهه لطيف جي شاعري ۽ فن جي ڳوڙهي اڀياس کان پوءِ لکي ٿو ته، لطيف سياويڪ ۽ فطري شاعر آهي، يعني هو شاعر بڻيو ناهي، بلڪ شاعر ٿي ڄائو هو. اهو ئي سبب آهي، جو سندس رسالو هڪ ڪتاب جي صورت ۾ مڪمل فطري وحدت جو حامل نظر اچي ٿو.“ (قاضي 1961ع، ص. 160-161)

اهڙيءَ طرح سنڌ جي نامياري شاعر شيخ اياز پنهنجي حياتيءَ جو گهڻو وقت شاهه کي پڙهڻ ۽ پروڙڻ ۾ صرف ڪيو ۽ مختلف موقعن تي کيس نظر ۽ نثر ۾ جيڪو خراج پيش ڪيو سو سندس تنقيدي نظر جو نهايت نرالو نتيجو آهي.

اياز هڪ هنڌ لکي ٿو ته، ”شاهه لطيف جيڪو پنهنجي دور جو هڪ عظيم شاعر ۽ وڏو موسيقار به هو تنهن پنهنجي وجد ۽ فڪر کي شاعري ۽ آواز جي آلاپ ۾ اهڙي ريت سمائي ڇڏيو جو بياني ختم ٿي وئي ۽ تاثر جي اهڙي وحدت جنم ورتو جيڪا پنهنجي جاءِ تي هڪ ”ڪل“ جي حيثيت رکي ٿي. شاهه جو شاعرانو فڪر زمان ۽ مڪان جي قيد کان ان معنيٰ ۾ آزاد آهي ته هن هڪ پل ۾ صدين کي سهيڙيو ۽ سمايو آهي. چنڊ ڪردارن جي ويس ۾ دنيا جي هر انسان جو چهرو ڏيکاري ڇڏيو آهي. چنڊ ڪهاڻين جو حوالو ڏيئي، هر ان ڪهاڻيءَ جو تجزيو ڪري ڇڏيو آهي، جا دنيا جي ڪنهن به ملڪ ۾ هڪ زنده حقيقت طور ٻڌي ۽ ٻڌائي پئي وڃي. هن جو ڪردار لاڳيتي ڳولا ۽ قربانيءَ جي جذبي جو اهڃاڻ آهي. هن ڳوناڻي ٻوليءَ جي هر لفظ کي جبرئيل جا پتر ڏئي ڇڏيا آهن.“ (شيخ اياز 1979ع، ص. 312)

شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ جي شاعريءَ جي مطالعي مان معلوم ٿو ٿئي ته سندس فڪر ۽ فن ۾ پختگي، بلند پروازي ۽ گهراڻي موجود آهي. هو سنڌيءَ کان سواءِ هندي، عربي ۽ فارسي ڪلاسيڪل شاعريءَ جي سڀني پهلوئن کان چڱي طرح باخبر هو. پاڻ خصوصي طور قرآن مجيد، مثنوي مولانا جلال الدين رومي ۽ شاهه ڪريم جي ڪلام جو مطالعو ڪندو رهندو هو. سندس صحبت ۽ رس رهائين نامور عالمن ۽ شاعرن سان رهنديون هيون. سير، سفر ۽ قدرتي نظارن سان چاهه هئڻ سبب گهڻو ئي گهمندو رهندو هو جنهن ڪري سندس شاعرانه طبيعت کي تسڪين حاصل ٿيڻ کانسواءِ مشاهدي جي وسعت ۽ اظهار جي پختگي لازم ملزوم هئي، جنهن جو مثال سندس فن جي حسين ترين شاهڪار ”سُر سارنگ“ مان ڏجي ٿو.

سارنگ کي سارين، ماڻهو مرگه مينهنون،
آڙيون آبر آسري تاڙا تنوارين،

سڀون جي سمنڊ ۾، نئين سڄ نهارين،
 پلر پيارين، ته سنگهارن سُڪ ٿئي.

شاه صاحب پنهنجي عظيم فڪر ۽ فن جي گهرائي، وسعت ۽ اظهار ۾ مڪمل طور تي سنڌ جو سنڌ ڌرتيءَ جو سنڌي ٻوليءَ جو سنڌ جي تاريخ ۽ جاگرافيءَ جو سنڌ جي سريه وچولي، لاق ٿر، بر، ڪاڇي ۽ ڪلاڇيءَ درياءَ ۽ سمنڊ، مينهن ۽ وسڪارن، وڃن ۽ گجگوٽن، وڻن ۽ ٻوٽن، گاهن ۽ فصلن، جانورن ۽ جيتن، ڪمين ۽ ڪاسبين، هارين ۽ مزدورن، مردن ۽ عورتن، ٻارن ۽ ڀلين جي زندگين جي سورن ۽ ايڏائڻ، اهنجن ۽ ڏوجهرن، سُڪن ۽ خوشين، ميلابن ۽ وڇوٽن، ميلن ۽ ملاڪڙن، قهرن ۽ ڪيسن، قضين ۽ مرتبين، فائدين ۽ نقصانن کان علاوه سنڌي زندگيءَ جي جزوي ۽ ڪلي ماحول ۽ مامرن جو اهڙو اعليٰ ۽ عظيم شاعر آهي، جنهن جي ڪلام ۾ ماضي حال ۽ مستقبل جا سڄ ۽ چنڊ اُڀرندي ۽ الهندي ڏسي ۽ پسي سگهجن ٿا. سندس ڪلام ۾ نه رڳو سندس ئي دور جي حالتن جا پرتو پسي سگهيا، پر موجوده دور جي حالتن جا پڙاڏا به محسوس ڪري سگهجن ٿا.

وڪڙ سو وهاءِ، جو پٽي پُراڻو نه ٿيئي،
 ويڃيندي ولات ۾، ڏرو ٿيئي نه ضياءِ،
 سا ڪا هَڙ هَلاءِ، آگهه جنهن جي اُٻهين.
 (شعر سراڳ)

شاه صاحب جي دور جي حالتن ۽ قدرن ۽ موجوده دور جي حالتن ۽ قدرن کي تقابلي تناظر ۾ پيش ڪندي ڊاڪٽر تنوير عباسي لکي ٿو ته:

”شاه لطيف جنهن دور ۾ پيدا ٿيو اهو زرعي جاگيرداري سماج وارو دور رهيو. ان وقت ۾ هلندڙ اخلاقي قدر ساڳيا ئي زرعي جاگيرداري سماج وارا هئا، جيڪي سنڌ ۾ صدين کان رائج هئا. سنڌ جڳن کان ان نظام تي هلندي اچي. اڃا تائين به سنڌ ۾ مشيني ۽ سرمايه داري سماج ۽ ان جا قدر جمهوريت، حقيقت پسندي ۽ سيڪيولرزم رائج ٿي نه سگهيا آهن. (عباسي 1989، ص 252)

سنڌ پنهنجي مجموعي تشخص ۾ نهايت انفرادي حيثيت رکندڙ ملڪ آهي. مذهبي لحاظ کان اڳ ۾ ويدانت ۽ ٻيو تصوف جو گهوارو رهيو آهي، جنهن ڪري مذهبي انتهاپسنديءَ کان اجتناب اختيار ڪري انساني اخوت ۽ محبت توڙي پائيچاري جو ماحول سازگار ۽ سرگرم رهندو آيو. باطني پاڪيزگي جي تقليد ۽ پيروي سان گڏ حق ۽ سچ تي قائم رهڻ ۽ ان جي اظهار جي جرئت کي وڌائڻ اهم ۽ اولين جاتو پئي ويو. نفرت ۽ تعصب کي ترڪ ڪرڻ ۽ ڌرمي توڙي مذهبي آزاديءَ سبب تفرقه پرستي جي پاڙ پٽڻ واري ماحول کي فروغ ڏيڻ هو. شاه صاحب به اهڙن خيالن ۽ احساسن جو اظهار برملا ڪيو آهي.

ان پر نه ايمان جئن ڪلمي گو ڪونائين.
 دغا تنهنجي دل ۾ شرڪ ۽ شيطان.
 منهن ۾ مسلمان، اندر آذر آهين.
 (آسا)

ڪوڙو تون ڪفر سين، ڪافر مَ ڪوئا،
 هندو هڏ مَ آهيين، جڻيو تو نه جڳاءِ،
 تلڪ تنين ڪي لاءِ، سچا جي شرڪ سين.
 (آسا)

شاه صاحب سنڌ جي ويدانت ۽ تصوف واري ماحول کي پسند ڪندڙ هو ۽
 تصوف ۾ وحدت الوجود جي فڪر ۽ فلسفي جو دلداده هو. اهو فڪر پنهنجي تاريخي پس
 منظر سان سنڌ جي مٽيءَ جي هڳاءَ وانگر هر ساه ۽ سرير ۾ موجود رهيو آهي. ان فڪر ۽
 فلسفي موجب به شريعت، طريقت، معرفت ۽ حقيقت جون منزلون ماڻڻ لاءِ ذاتي مشاهدي کي
 اوليت ڏني ويئي آهي.

شريعت سڃاڻ، ڪر طريقت تڪيو
 هيٺون حقيقت هير تون، ماڳ معرفت مان.
 هوءِ تابوتي سان، تہ پڻا پالھو رهين.
 (سر آسا)

صوفي لا ڪوئي، ڪوٽ پانئين ڪيڙ،
 منجهان ئي منجهه وڙهي، ڀنڊر نه آهي پيڙ،
 جنين ساڻس ويڙ، ٿئي تنين جو واهڙو.
 (سريم ڪلياڻ)

صوفي صاف ڪيو ڌوئي ورق وجود جو
 تنهان پوءِ ٿيو جيئري پسڻ پرينءَ جو.
 (سريم ڪلياڻ)

محنت ۽ مشققت نه رڳو فرد جي لاءِ فائديمند آهي، پر اها سموري سماج کي،
 سنوارڻ ۾ وڏي اهميت رکي ٿي. انفرادي توڙي اجتماعي طور تي ڪيل جدوجهد جي افاديت
 کي شاه لطيف نهايت اثرائتي انداز سان اظهار ۾ آندو آهي. سندس سادگي ۽ سونهن پري هر
 سٺ سنڌي ڪلاسيڪي شاعريءَ جو تسلسل آهي. علامت ۽ استعاري توڙي تشبيهه ۾ پڻ
 بيمثال آهي.

مٽا آئي جاڳ، نند نه ڪجي ايتري
 سلطاني سهاڳ، ننڍون ڪندي نه ملي.
 ٿئي ٿي ٿڌي ڪاهه ڪانهي ويل ويهڻ جي،
 مٿان ٿئي اونڌاهه، ته پير نه لهين پرين جو.

محنت ڪندڙ مزدور هاري لوهار ۽ ڪنڀار ڪوري ۽ ڪاتب، اوڏ ۽ اوئي، دايون ۽
 ڌوبي اسانجي سماج جي متحرڪ هئڻ جي علامت آهي. اهي اجتماعي زندگيءَ جي
 جاودانيءَ جا جاني ۽ جهونجهار آهن. انهن سان ئي سنڌ جي هنري ۽ ڪاريگرن جي تصوير
 جڙي ٿي. اهي شاهه لطيف جي شاعريءَ ۾ جيئن اڳ موجود هئا، تيئن اڄ. شاهه صاحب کين
 پاڻو به مان منظور ڪري دوا ۾ بخشيو آهي.

- هارين هر سنهال، سرها ٿيا سنگهار.
- جيئن لهارن لپيٽيو ڪڙو منجهه ڪڙي
- تون پڻ ڪريج ٿيئن، جئن ڪنڀار ڪرن ڪم سين.
- هلو هلو ڪورئين، نازڪ جن جو نينهن.
- ڪاتب لکئين جيئن، لايور لام الف سين.
- اڏيو جو اوڏن، سو ڍنگر ڍلو مَر ٿي.
- نڪو اير نه پير، نڪو اوئي آيو.
- دايون درمانديون ٿيون، ٻائين ٻاڏيو.
- اڳي ائين هياس، جئن پنهنوءَ ڌوتر ڪڙا.

اهي پورهيت ۽ هنرمند محنتي ۽ مشقتي پنهنجي اقتصادي استحڪام کان
 وانجهيل غريبي ۽ مسڪيني حال ۾ جيئن شاهه جي زماني ۾ حياتيءَ جا ڏينهنڙا اگهاريندا
 هئا، تيئن اڄ به ساڳين سورن جون ساعتون پيا سٺن شاهه جي هن بيت مان سندن حالتون
 اکين آڏو عيان پيون ٿين.

آئين ۽ چاڙهين، ڏت ڏيهاتي سومرا!
 سٿاڪيو سيد چي، سائون سڪائين،
 منجهان ڪنڀ لطيف چي، چانڌر ڪيو چاڙهين،
 پلاءِ نه پاڙين، عمر آراڙيءَ سين.
 (شرمارڻي)

ان غريبي حال ۾ به هو صبر ۽ شڪر سان گذر ڪندي پنهنجي مان ۽ مرياد اتي
 اکر اچڻ نه ڏيندا. نه ڪنهن جي آڏو دست درازي ڪندا، نه ويچارا ٿي وٺڻ چاهيندا. پنهنجي

ٻانهن جي ٻل تي خودداري قائم رکندا ايندا. اهي دائمي روايتون سنڌ جي ماروٽرن ۽ سانگيڙن جون تهذيبي ۽ تمدني تاريخ ۾ روز روشن رهندڙ آهن. شاھ لطيف جي فڪر ۽ فن ۾ پڻ اهي ائين منظور ملن ٿيون، جيئن سج ۽ چنڊ ازل کان ابد تائين هڪجهڙا.

ٿوري قوتِ قراريا، رهن ستر ست،
کٽيءَ ۾ ڪهڙي پڪليا، پوئن اهڙيءَ پت،
پنهوارنڪي پت، پهي پچ ملير ۾
(عمر مارئي)

سنڌ جي قديم تهذيبي ۽ تمدني سماج ۾ توڙي جو غربت گهڻي رهي، تڏهن به ماڻهن لوپ ڪي لت هڻي سڪ ڀري ساٿ کي سلامت پئي رکيو. لڳي جيئن ۽ لڳي مرڻ جهڙا اصطلاح جن قانوني ڪڙا هئا، جن ۾ اهڙو پيوند پيل هون، جو جڏهن شاھ لطيف جهڙو شاعر سندن سڪ ۽ سلوڪ، مٺ ۽ محبت توڙي ذهني ۽ نفسياتي انداز ۽ اسلوب ڏي نهاريندو هو تڏهن سندس احساسن جي اتاهينءَ جو اظهار هيئن نه ٿيندو ته ڀلا ڪيئن ٿيندو!

وگر ڪٿيو وتن، ڀرت نه چئن پاڻ ۾
پسو پڪيڙن، ماڻهان ميٺ گهڻو.

ان اجتماعي زندگيءَ جي دوار ۽ ماڻهن جي لاڳاپن جي لطف سنڌ جي جنهن سڪ ڀري سماج جي ارتقا ڪئي، تنهن انسانن کان ڌارين جي حملن وارن ايڏائين ۽ اهنجن توڙي چاڪن ۽ چيرن جي عذابن جي احساسن کي گهٽائڻ جيئن جا حوصلا بلند ڪرڻ جا موقعا ميسر پئي ڪيا. اهڙي محبتي ماحول جي لوڪن جي لاڳاپن ۽ احساسن کي رسالي جي روح ۾ ڏسو ته سهين:

وٺي چني وٽ، ڏڪندو ڏور ٿئي،
تون تنين سين ڪٽ، اوڏا اڏي پڪڙا.
وٺي جنين وٽ، ڏڪندو ڏاڍو ٿئي،
سا مجلس ٿي مٺ، جي حاصل هوءَ هزار جي.

محفلن ۽ مجلسن جي اهڙي عڪسي عڪاسيءَ جا مثال ٻيا ملڻ مشڪل آهن.

انفرادي ۽ اجتماعي قدر جي شاھ لطيف جي شاعريءَ ۾ بيان ٿيل آهن. سي سنڌ ۾ صدين جون صديون اڳ کان ئي رائج رهندا پئي آيا آهن. ڀٽائي انهن جي اهميت ۽ افاديت کي ڄاڻي انهن کي زنده رکڻ لاءِ رقم ڪري اسان کي پڻ متوجه ڪيو آهي. فرد جي ذات ۾ جيستائين اعتماد ۽ پروسو جوان نٿو ٿئي، تيستائين فرد ۽ مرد فرد ”فرد ڪامل“ ٿي نٿو سگهي. هو پنهنجي مقرر ڪيل مقصد سان جيستائين سو سيڪڙو سچو نٿو ٿئي، تيستائين ان جو

حصول ڪنهن به حالت ۾ ممڪن ڪونه ٿي سگهندو. ان مقصد سان هوائي هڪ ٿئي، جيئن جوڳي جوڳ ٿو ڪمائي. شاهه لطيف وٽ سنڌ جي فرد ۽ مرد جو تصور به اهڙو آهي.

جوڳيءَ تي جڙاءُ، نسروئي نينهن جو
پتنگ جيئن پيدا ٿيو سامي سج وڙاءُ،
آيو ڪاڪ تڙاءُ، ڪنڌارن ڪڪوريو.

فرد وٽ مقصد جي حصول لاءِ جيءَ ۾ جهوري لڳل هوندي ته حصول ممڪن ٿي سگهندو. شاهه صاحب ان جي پڻ تلقين ڪري ٿو:

لاءِ مَ پچاران، سُڪ مَ سَمَه جندڙا!
ڪَڙ جهوري ڪيڻان، ڪالھوڻيان اڃ گهڻي.

انفرادي طرح جيڪڏهن فرد مقصد جي حصول ۾ ڪيل جدوجهد ۽ جانفشانيءَ ۾ پريشانيءَ ۽ مايوسي جو شڪار ٿي به وڃي، تڏهن به ان کي ناڪامي نه ڀانئجي ۽ وري ڪوبه طور طريقو اختيار ڪري وڪ ڪٽي، پر جي همت هاري پئي ڪنهن ڏي نهاري ٿو ته ممڪن آهي ته حصول کان پوءِ پنهنجي خود اعتمادي ويڙهه سان گڏ تاحيات ميري به ٿي وڃي. ان لاءِ رسالي ۾ رهبري موجود آهي ته.

سڀريان جي ٿرهي، ٻڏين هت مَ لاءِ،
سڀان ٿو چونديا، اسان ٿو اڪاريو.

اسان جي سنڌ ملڪ جي سُڪ ۽ خوشحاليءَ جو سمورو دارومدار زراعت سان گڏ ڏيهي ۽ پرڏيهي واپار ۽ وڻجاري تي رهيو آهي. سنڌ جا سنڌورڪي دنيا جي ڪنڊڪڙڇ ۾ وڃي واپار ڪندا هئا، سندن اهڙي عمل تي تاريخون وڏيون شاهديون ڀري رهيون آهن. ٻوليون سکڻ، حساب ڪتاب ڄاڻڻ ۽ جاگرافيائي توڙي تاريخ هنڌن ۽ ماڳن جي پروڙ سندن خاصو هو. ملڪ جي بازار هميشه اڄ وڃ ۽ رونق سبب وسندي رهندي هئي. سنڌ ملڪ جي مارڪيٽ تي جيستائين مالڪي سنڌين جي رهي، تيستائين سنڌ سون اپائيندي رهي، پر جڏهن کان مارڪيٽ جي مالڪي ڌارين ٿي ورتي ۽ ڏيساڙي واپار لاءِ در بند ڪيا ويا، تڏهن کان هتان جي خوشحالي به ويندي رهي. اڄ به نه ن ملڪ جي مالڪن کي مارڪيٽ ۾ حصيداري حاصل آهي ۽ نه ڏيساڙي واپار جا موقعا ميسر ٿين ٿا نه سنڌ جا ماڻهو سنڌورڪي سڏجن ٿا نه ڪاروئي ڪيڙين ٿا. اهڙي صورتحال تي شاهه لطيف جي ڪلام ۾ ان جا اهڃاڻ پڄڻ پيا.

ڪاري ڪيڙاڻو مٽي مٽي مٽيا،
سودو ڪن نه سون. جو وڏا وهائو

موتي جي مھراڻ جا تن جا طامعو
سامونڊي ساڻو لٽڪا لولي آڻيا.
(عرسامونڊي)

اڱڻ آڻيا جان، ته سرتيون! مون سک ٿيا.
املهه پرين مٿان، ٻرڪڻو ٻين ڏيان.
(عرسامونڊي)

نه سي وڙڻ وڙڻ ۾، نه سي ڪاتاريون.
پسيو بازاريون، هيٺڙو مون لوڻ ٿئي.
(عسڪاپاتي)

سي پوڄارا پڙ ٿيا، سمنڊ سيويو جن،
آندائون عتيق مان جوتي جواهرن
لڌائون لطيف ڇي، لالون مان لهرن
ڪانهي قيمت تن، ملهه مهانگو ان جو
(عسڪاپاتي)

شاهه لطيف جي زماني ۾ اسانجي سنڌ ملڪ ۾ سنڌي زبان جي تاريخي، علمي ۽ ادبي حيثيت کي مڃڻ کان انڪاري ٿي، حڪمرانن فارسي ٻوليءَ کي دفتری ۽ تعليمي حيثيت ڏني، ۽ سرڪاري ماڻھو ان ٻوليءَ ۾ ئي لکپڙهه ڪرڻ لڳا، مگر افسوس جو ادبي دنيا جا به ڪيترائي ماڻھو پنهنجي فطري اظهار کي به ٻئي ڏيئي، فارسيءَ ۾ شعر ۽ سخن جو اظهار ڪندا، ديوان ۽ ڪليات جوڙيندا رهيا، سخن جون محفلون پڻ فارسي ٻوليءَ سان سرگرم ٿيڻ لڳيون، مگر هي اڪيلو اعليٰ انسان هو شاهه لطيف، جيڪو انهن بزم آراين کان ٻاهر رهي، نه رڳو پنهنجي سنڌي زبان ۾ پنهنجي فڪر ۽ فن جو اظهار ڪندو رهيو، مگر ان اظهار لاءِ هن سنڌي شاعريءَ جي صنفن بيت، دوهي ۽ سورني کي اختيار ڪرڻ سان گڏ وائي جو به استعمال ڪيو. ان کان علاوه شاهه لطيف سنڌي شاعريءَ جي ترقيءَ سان گڏ سنڌي موسيقيءَ کي پڻ اختيار ڪري چڻ مڪمل طور فن جي آبياري ڪري، تاريخ ۾ پنهنجو ڪردار قابل تعريف بڻايو. نتيجو اهو نڪتو ته فارسي ديوان ۽ ڪليات ته ڪيترائي ڪيڙن جي ڪم اچي ويا ۽ انهن جا جوڙيندڙ به جيئري ٿي مري ويا، پر هن عظيم شاعر جي ڪلام جو سوجهرو هر سيني جي سونهن وڌائي رهيو آهي. شاهه لطيف ان صورتحال کي لکايو ڪونه ۽ ظاهر ظهور اظهار ۾ آڻي اسان کي آگاهي عطا ڪئي.

جي فارسي سڪيو گولو توءِ غلام
 اُچو تا آب گهري بکڻو تا طعام
 اي عامن سندو عام خاصن منجهان نه ٿئي.

اڄ به عظيم سنڌي زبان سان اسانجي ملڪ جي حڪمرانن جو ساڳيو رويو روا پيو ٿئي. ان جي ترقي ۽ ترويج جي وسيلن کي ختم ڪيو پيو وڃي ۽ جيڪي چند ادارا قائم ٿيل آهن، تن جو پڻ انتظام هٿ وٺي خراب ڪري سڦلا نتيجا حاصل ڪرڻ بدران خراب نتيجا ظاهر ڪري سموري سماج کي ان جو ذميوار بنايو پيو وڃي.

هن کان اڳ آءٌ سماج ۾ فرد جي ذميواري ۽ ڪردار تي ڪجهه پيش ڪري چڪو آهيان. پر عورت جي سماجي ذميواري ۽ ڪردار کان سواءِ سماجي اڻبرابري کان بچندي عورت جو مذڪور ڪرڻ به لازم آهي. ان لاءِ ايترو عرض ڪرڻ گهران ٿو ته سنڌي سماج جي عورت موهن جي دڙي کان به اڳ پنهنجي سنڌي تهذيب ۽ تمدن جي اهڙي علامت آهي، جنهن پنهنجي عظيم ڪردار سبب تهذيبي بيلائي ۾ جا نمايان حيثيت ۽ عظمت حاصل ڪئي آهي. تنهن کي تاريخ ۾ ته ڏسي سگهجي ٿو پر شاھ لطيف جي رسالي ۾ پڻ ان جي مختلف رخن جي روشني پسي سگهجي ٿي.

ستري تنهنجي ست ۾ ڳالهه گهرجي ڳڻج،
 وڏيو چيريو چچرڻو پڙ ۾ اُپي پڇ،
 ساڻ امانت اڇ ته ٿئين سماني سائيھ ۾
 (شرماري)

سڪو سڀ سرتيون سڀن ملا سير،
 ٻيو مٿائي نير اييون اُڀر آسري
 (شرماري)

ڪانڌ نه ڪنڊيس ڪو ٻيو ڪٿيرو ٿي خوب،
 ميرو ٿي محبوب اسان مارو من ۾
 (شرماري)

هل هنئين سين هوت ڏي سسي ڪڙ م ساڻ،
 جنين پانڻيو پاڻ، سي آريائڻان اوري رهيون،
 ميا مينڌرا موت بخش ڪر بچايون،
 تون گهڻن جو گهوٽ، مون وڌ تونهن هڪڙو.

سڪ تنهنجي سپرين! ڪپي ۽ ڪوريه
سگهان نه چوريه ڏاڍو نيئر ٺيهه جو

--

سنڌ جي زراعت ۽ زرخيزيءَ جو سمورو دارومدار پاڻيءَ تي آهي، يعني ته هن زرعي ملڪ جي خوشحالي جو سمورو سهرو سنڌو درياءَ ۽ ان مان نڪرندڙ ندين ۽ واهن تي آهي، مگر ڪجهه عرصي کان وطن جي ورهاست مطابق سنڌ کي پنهنجي ڀاڱي جو پاڻي ڪونه پيو ملي، جنهن ڪري ڪيترائي ڏينون ڏورا ۽ نالا نهرون ته سڪي ويا، پر سنڌو شاهه درياءَ مان پڻ واري اڏامڻ لڳي ۽ نتيجي ۾ ڪيترائي فصل نه ٿيڻ ۽ ڪي فصل جوڳو ۽ مقرر پاڻي نه پيئڻ ڪري سڪي سڙي ويندا رهيا آهن. اهڙي صورتحال تي شاهه لطيف جي رسالي ۾ ڪجهه بيت موجود آهي، جن ۾ مختلف واهن جا نالا پڻ آيل آهن. جي شاهه صاحب جي دور ۾ به سڪي ويا هئا.

سر سُڪي سال ٿيا، هَنجَ هريو ٿي پير،
ڪنگ ويچارو ڪيُڙ، جو رسي انهيءَ رمز کي
(سرڪاريل)

سڪي ڏور ڏيون ٿيو ڪنڌيءَ ڏنو ڪاڻو
سو پاڻي پنيهل ۾ اڳيون نه آڻو
ماڙهن ميڙاڻو ڪهين ڪهين پيئين.
(سرڪار)

جڏهن ڍاڳي ڏور ٻئي وهن ٻليار ۾
تڏهن تاجڙين طور هئو جسوڌن سين.
(سرڪار)

ڪنڊا! تون ڪيڏو جڏهن پريو ڏور وهي؟
جسوڌن جيڏو تو ڪو گڏيو پهيو؟
(سرڪار)

سچ ڪ سڪو ڏور ڪنڌيءَ آڱ ڦلاريا،
جُنگن چڏيو زور سر سڪا سونگي گيا؟
(سرڪار)

اسان حضرت شاهه عبداللطيف ڀٽائي جي هم گير ڪلام مان نهايت مختصر کان مختصر چونڊ ڪريه. تمام ٿورن نُڪتن کي پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. حالانڪ ”شاهه جي رسالي“ ۾ جنهن گهڻ طرفي فڪر ۽ فن جو سمندڻ چوليون هڻندو رهي ٿو تنهن مان

ڪي غواصر ٿي سوجه ڪري هيرا لال هٿ ڪري سگهن ٿا، هي اهڙو سمنڊ آهي، جنهن ۾ هيرن جي ڪمي ڪانهي. جيئن جيئن سوجهي ڪڍ، تيئن تيئن مالا مال ٿيندو ره. شاهه لطيف جيترو زندگي ۽ ڪائنات جو ڳوڙهو مشاهدو حاصل ڪيو آهي، اوترو ئي عظيم ڪلام تخليق ڪيو آهي. سندس بيت جي هر ست جو هر هڪ لفظ وڏي ويچار جو نتيجو آهي. جنهن تائين رسائي حاصل ڪرڻ لاءِ به وڏن علمن ۽ علومن جي گهرج پوي ٿي. انهيءَ لاءِ اسان کي ڪي ته حيات ۽ ڪائنات جي ساڃاهه حاصل ڪرڻ ۽ سونهن کي سمجهڻ لاءِ ”شاهه جي رسالي“ کي سيني سان لاهي، ان جو اڀياس ڪندا رهون ۽ ان کي سمجهي، املهه ۽ اٿاهه فائدا حاصل ڪريون.

حوالا

1. سوزلي ايڇ. ٽي: ”ميواپرواگناس“: ”سرتاج شاعر“۔ شاهه عبداللطيف ڀٽائي: مترجم: عطا محمد پنپرو: ”سنڌيڪا اڪيڊمي“ ڪراچي: 2002ع ص 12 ۽ 13.
 2. حوالو ساڳيو ص: 107
 3. قاضي علامه آءِ آءِ: ”شاهه عبداللطيف جي شاعري ۽ فن“: ”صوفي لاکوئي“: مرتب: عبدالغفار سومرو: سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو: سيپٽمبر 1995ع ص 160 ۽ 161.
 4. شيخ اياز: ”سنڌ جو فيلسوف شاهه لطيف“: ”خط انٽرويو تقريرون“: مرتب: رشيد ڀٽي: نيو فيلڊس پبليڪيشن حيدرآباد 1987ع ص 312 کان 324.
 5. تنوير عباسي: ”شاهه لطيف جي شاعري“: نيو فيلڊ پبليڪيشن حيدرآباد: 1989ع ص 252.
- هن مطالعي لاءِ غلام محمد شاهواڻي جو مرتب ڪيل ”شاهه جو رسالو“ آڏورهيڻ جيڪو سنڌيڪا اڪيڊمي 2005ع ۾ ڇپائي پڌرو ڪيو.

سنڌي ٻوليءَ ۽ صورتخطيءَ جا مسئلا

ISSUES OF SINDHI LANGUAGE AND ALPHABET

Dr. Ghafoor Memon
Assistant Professor,
University of Karachi

ABSTRACT

Sindhi is most ancient language but this language has not any original script that's why during British rule in India, a variant of the Persian alphabet was adopted for Sindhi in the 19th century. The script is used in Pakistan today. It has a total number of 52 letters, augmenting the Persian with digraphs and eighteen new letters (چ ڇ ٺ ڻ ڙ ڍ ڏ ڌ ڃ ڦ ڳ ڳڻ) for sounds particular to Sindhi and other Indo-Aryan languages. Some letters that are distinguished in Arabic or Persian are homophones in Sindhi. Here in this research I have indicated the certain problems of script, alphabet and dictation; Sindhi is multi dialectical language. Though there is standard dialect of writing and speaking but some people disagree with the normal dialect. Modern electronic media is not giving response to language; they continuously are making fatal mistakes and people follow them. This is a dangerous trend for future of the language. It is suggested that now it is necessary to solve these problems unanimously.

ڪنهن به زبان ۾ آوازن، پڊن، لفظن ۽ جملن جي لکڻ جي تحريري صورت کي صورتخطي چئبو آهي.

اسان کي اهو سمجهڻ گهرجي ته صورتخطي، آڻيويتا، ۽ رسم الخط ۾ فرق آهي.

رسم الخط: آوازن جي لکت ۾ شڪل کي چئبو آهي. اها شڪل فرضي ناهي ويندي آهي يا وري پائمرادو اختيار ڪيل هوندي آهي.

آڻيويتا: ڪنهن به ٻوليءَ جي آوازن جا مقرر ڪيل اکر مثال ا، ب، ت، پ، ٺ، ڻ وغيره يا وري الف ABCDEF وغيره

رسم الخط ۽ آئيويتا ۾ فرق اهو آهي ته رسم الخط مختلف شڪليون آهن، جيڪي دنيا جي مختلف تهذيبن ۾ ارتقائي مرحلن ۾ پيدا ٿيون آهن. ائين سمجهجي ته ڳالهائڻ جي تحرير جيڪا علامتي طور مقرر ڪئي ويندي آهي. پر آئيويتا اهي اکر جيڪي ڪنهن به ٻولي جي آواز لاءِ مخصوص ڪيا ويندا آهن. مثال رومن رسم الخط، عربي رسم الخط چيني رسم الخط، ديوناگري رسم الخط وغيره هاڻي سنڌي عربي رسم الخط ۾ لکي ويندي آهي. پر رومن، ديوناگري يا چيني رسم الخط ۾ لکي سگهجي ٿي. مطلب آئيويتا ڪنهن به ٻوليءَ جي ڪنهن به رسم الخط ۾ ناهي سگهجي ٿي.

صورتخطي: لکڻ جي صورت، مطلب ڪنهن به لفظ جي لاءِ مقرر ڪيل صورت. مثال قاضي قادن، خصوصيت، موسيٰ وغيره اها مقرر ڪيل صورت آهي پر جيڪڏهن ڪاڙي ڪادن، موصا، ڪوسويت لکجي ته غلط ٿيندي.

هاڻي اسان جي ٻوليءَ ۾ اهڙا مسئلا به موجود آهن. مثال: تاريخ لکجي يا تواريخ، استعيفا يا استيفي، پيدا لکجي يا بيضا، اهڙا تمام گهڻا لفظ جن جي صورتخطي مقرر ڪرڻ جي سلسلي ۾ گذريل سال سنڌي ٻولي جي باختيار اداري هڪ گڏجاڻي گهرائي راءِ ورتي هئي. ڪنهن به ٻوليءَ کي لکڻ لاءِ هڪ معيار هوندو آهي. ان معيار جي آڌار تي اسان صورتخطي جو درست يا غلط هئڻ جو فيصلو ڪندا آهيون. ٻوليءَ ۾ ڌار ڌار اچار ۽ لهجا ٿي سگهن ٿا پر هڪ اڪيڊمڪ ٻوليءَ جو وجود سندس مرڪزي حيثيت ۽ معيار سان ئي سڃاتو ويندو آهي. زندهه ۽ متحرڪ ٻولين ۾ هميشه تبديليون اينديون رهنديون آهن ۽ منجهن صورتخطي جا مسئلا به پيدا ٿيندا رهندا آهن. سنڌي ٻوليءَ ۾ اهڙا مسئلا موجود رهيا آهن. سنڌي صورتخطي 1853ع ۾ جڙي راس ٿي. ان وقت الف - ب ۽ صورتخطي کي لکڻ جو هڪ نمونو طئي ڪيو ويو. ڪجهه مسئلا ان وقت رهيا، جيڪي حل نه ڪيا ويا ان کان پوءِ جديد دور ۾ ميڊيا جي ذريعي پيدا ٿيا. سنڌي ٻوليءَ ۾ اچار ۽ لکت جو پاڻ ۾ هڪ تضاد رهيو آهي. ان جو سبب لهجن ۾ صوتياتي فرق آهي.

آئيويتا يا الف - ب جا مسئلا

الف - ب جي تربيت شڪل مطابق هئڻ گهرجي يا آوازن مطابق؟ مثال ”ب“ ”پ“ چپن وارا آواز آهن. ”س“ ۽ ”ز“ مخرج ساڳيو آهي. اهڙي طرح ”ف، و، ڙ، چ، گ“ جو گروهه يا ڪٽنب الڳ آهي پر شڪليون الڳ آهن. اهڙي طرح ”ڦ، ٻ، پ، ت، ٺ، ڊ، گ،“ جا آواز الڳ گروهه سان تعلق رکن ٿا¹ ڪجهه شڪليون ساڳيون، ڪجهه الڳ آهن. اهڙي طرح وري سر الف - ب ۾ موجود ناهن مثال ا، آ، اي، اِيه او وغيره.

¹ ڊاڪٽر غلام علي الانا ”سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس“ انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄامشورو ڇاپو 2005 ص 62، 63

الف - ب ۾ ڪجهه وسرڳ (Aspirate) آواز "ه" سان لکيا ويندا آهن مثال ڄهه. گهه ۾ ڪجهه آواز نڪتا وڌائي لکيا ويندا آهن. مثال ڦ، پ، ٿ، وغيره جن جي عام طور سان منطق سمجهه ۾ نٿي اچي ته انهن آوازن جون آخر اهي ئي شڪليون ڇو مقرر ڪيون ويون آهن. انهن لاءِ ڪو جواز يا دليل ناهي.

دنيا جي هر ٻوليءَ ۾ ادغام (Assimilation) ٿيندي آهي ان صورت ۾ ڪي لفظ ڳالهائڻ ۾ ڪجهه ته لکڻ ۾ ڪجهه ٻيا هوندا آهن. مثال انب ڳالهائڻ ۾ "امب" هوندو آهي مگسي ڳالهائڻ ۾ مگسي هوندو آهي، ڀنڀور ڳالهائڻ ۾ ڀمپور هوندو آهي. ڪجهه تاريخي ادغام ٿيندا آهن جن کي لکت ۾ قبول ڪيو ويو آهي. مثال مڻائون جو اچار مڻيائون قبول ڪيو ويو آهي.¹ قنبر کي گهڻي ڀاڱي قمبر قبول ڪيو ويو آهي. ٻوليءَ جا پنهنجا اصول آهن جيڪي فطرتي آهن انهن کي جڙتو طرح مٿائي نٿو سگهجي مٿائينداسين ته ٻولي بگڙجي پوندي مثال اتر ۾ لفظ جيڪب آباد کي جيڪم آباد، همراه کي هرما، مڇي کي مشي چيو ويندو آهي، پر لکت ۾ اها صورتخطي قبول نه ڪئي ويئي آهي. بلڪ ائين چئي سگهجي ٿو ته "ڇ" هڪ صوتيو آهي جنهن جا اتر ۾ ٻه آواز آهن.

نون غنيءَ "ء" جو مسئلو ۽ ساڪن جو مسئلو

هاڻي توهان غور ڪريو مٿي غني لکيل آهي، پر توهان سمجهي ويا هوندا ته هي پڙهڻ ڇا گهرجي معنيٰ "ي" جو اچار هتي ساڪن آهي سنڌي صورتخطي ۾ اهو مسئلو آهي ته "ي" ساڪن ناهي تنهن ڪري اردو ۾ اها موجود آهي سنڌي ۾ اها نه ناهي ويئي آهي تنهن ڪري هميشه اهو مسئلو ٿيندو آهي ته زير زبون شتون مدون ڏيئي لفظ جو اچار صحيح پڙهيو ويندو آهي. اهڙي طرح "ن" جو مسئلو آهي ته "ن" غنون جو اکر ناهي اسان وٽ پر اچار موجود آهي اهڙي صورت ۾ اچاريندي مسئلو ٿئي ٿو جيڪو پڻ اردو وارن الڳ ناهيو آهي. سنڌي مٿا موجب هڪڙا سر صاف يعني (Oral) ٿيندا آهن ۽ ٻيا گهڻا يعني (Nasal) ٿيندا آهن مثال: ا، اي، او، وي وغيره صاف سر آهن پر آن، اين، وغيره گهڻا سر آهن. ساڳي وقت وينجن (Consonant) به گهڻا هوندا آهن. مثال ج، ڳ، ن، ڻ، اهي وينجن گهڻا آهن. اهڙي طرح سنڌي ۾ وري ڪي صاف سر به گهڻن وينجن سان ملي ڪري گهڻا اچار ڪيندا آهن. مثال: اڃا، ڀاڱو، ڊرامو، ماڻهو، راڻو وغيره اهي لفظ جري صورت ۾ "ن" غني کان بلڪل آڃا هوندا آهن. مثال راڻي، ڀاڱي، نانني، ڪاڻي، ڊرامي، وغيره انهيءَ جو مطلب ته انهن لفظن ۾ "ن" غنون لڳائڻ جي ضرورت ناهي، پر صاف سرن ۾ "ن" آهي مثال "اسان" هن طرح جي لفظن ۾ "ن" لڳائڻ جي ضرورت آهي. سنڌي الف ب جي تختي ۾ "ء" کي وينجن طور شامل ڪيو ويو

¹ علي نواز حاجن خان جتوئي "علمر السان ۽ سنڌي ٻولي" انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي 1968 ص 95

آهي. پر اڄ تائين ان جي درست استعمال کي سمجهيو ناهي ويو همزوين سرن جو ميلاپ يا جوڙ ڏيکاري ٿو هن سرن جي جوڙ ۾ همزو پوئين سر جي بدران ڪر ايندو آهي. مثال: لاءِ، ماءُ، پيءُ. هنن ۾ همزو آخري چوٿن سرن بدران استعمال ڪيا ويا آهن. اهڙي طرح وچئن ڊگهي سر جي بدران به ڪر اچي ٿي. مثال پئسو ڏوٿيلو. وغيره¹

پڌن جي اچار جو مسئلو

سنڌي ٻوليءَ جي لفظن جا پنهنجا اچار آهن. جيڪي لفظ جي ڇيد ڪري پڌن ۾ تقسيم ڪرڻ سان ٺهن ٿا. عام طور سان سر اڪيلي سر يا وينجن سان ملي پڌ ٺاهين ٿا. هر هڪ پڌ ۾ گهٽ ۾ گهٽ هڪ سر موجود هوندو آهي. شاعري جي سڄي عمارت انهن پڌن تي ٺهيل آهي. جي پڌ غلط اچاريا ويندا ته موسيقي جو ردم ٽٽي ويندو. مثال لفظ اسڪول جو انگريزي ۾ اچار هڪ پڌو آهي پر سنڌي ۾ به پڌو اس + ڪول ٿيندو. اهڙي طرح ڌرتي جا به پڌ ڌر + تي آهن پر جي ڌر + تي پڌ اچاريا وڃن ته غلط هوندا. شاعريءَ جو وزن ئي ٽٽي پوندو. اڄڪلهه ڇا ٿئي ٿو ته ماڻهو ٻين ٻولين جي اثر سبب غلط پڌ اچارين ٿا. مثال ڪٺ ڪي جي ڪٺ پڙهجي ته يعني هن پڌن جي جڳهه تي هڪ پڌ اچارجي ته ٻوليءَ جا اچار غلط ٿي ويندا.

”ر“ جو اضافي صوتيو

اترادي لهجي ۾ گهڻن لفظن ۾ ”ر“ جو اچار هلڪو موجود آهي پر لکيو ڪونه ٿو وڃي. مثال: پٽ + ر اچار ۾ پتر آهي ڪنڊ + ر اچار ۾ ڪنڊر آهي. ٽيو + ر ٽريو وغيره پر اهو ”ر“ صرف هلڪو اچار ۾ موجود آهي. معياري ٻوليءَ ۾ لکيو ڪونه ٿو وڃي ڪجهه عالمن انهيءَ ”ر“ کي لکڻ جي به صلاح ڏني پر ”ر“ لڳائڻ سان لفظ جو اچار غلط ٿيو پوي

عربي ۽ فارسيءَ جا اکر

عربي جا اکر اسان جي الف ب ۾ موجود آهن پر انهن جو صوتيو ناهي. مثال ”ض“ هن اکر جو اچار سنڌي ۾ موجود ڪونهي جنهن ڪري ڪو هن کي ”ڌ“ جو اچار ڪري ٿو ڪو وري ”ز“ جو اچار ڪري ٿو مثال قاضي، پيضا، قاضن وغيره هتي ”ض“ جي اچار وڏو موهاريو ڪيو آهي. اهڙي طرح ”ع“، ”ث“، ”غ“، ”ز“، ”ظ“، ”ق“ جا اکر اصل سنڌي ۾ ناهن. آهستي آهستي مروج ضرورت ٿي ويا آهن. پر اڄ تائين ڳوٺن جا ماڻهو اچاريا نه سگهندا آهن. ان کان علاوه اسان وٽ ڪجهه لفظ عربي ۾ لکيا ويندا آهن مثال: حقيقتاً، مثلاً، عموماً، فوراً وغيره. هاڻي جديد صورتخطي ۾ انهن کي عموماً، فورن، حقيقتن لکيو ويندو آهي. جيڪي بهتر ۽ آسان آهي.

¹ ڊاڪٽر غلام علي الانا ”سنڌي صورتخطي“ سنڌي زبان پبليڪيشن، حيدرآباد ڇاپو ٽيون 1969ع ص 58.

جديد ميڊيا ۾ سنڌيءَ جو بگاڙ

هن وقت اسان سڀ کان وڏي مسئلي کي منهن ڏئي رهيا آهيون اهو آهي اليڪٽرانڪ ميڊيا جو آهي. ڪيترائي ٽي وي چينل ٻولي کي بگاڙي پيش ڪري رهيا آهن. مثال لفظ ”مارئي“ لفظ کي اردو وارا ماروي اڇاريندا آهن. سنڌي ٽي وي وارن به انهيءَ لفظ کي ماروي اڇارڻ شروع ڪيو. هاڻ هر ڪوئي ماروي ٿو اڇاري جيڪا تاريخي غلطي آهي اهڙي طرح لفظ ”اردو“ سنڌي ۾ ”اڙڏو“ آهي. علامه آءِ آءِ قاضي پنهنجي ڪتاب ”Casual Peeps at Sophia“ ۾ اها ڳالهه سمجهايندي چيو آهي ته ”اڙڏو“ لفظ ”اڙڏ“ مان ورتل آهي جنهن جي معنيٰ آهي ميڙ، گروه يا لشڪر، انبوه آهي. اهو لفظ سنڌي آهي ترڪي ناهي.¹ اصل ۾ تاريخ ۾ لفظ پنهنجي شڪل مٽائيندا آهن. انهن جا ڪيترائي سبب آهن. ڪڏهن غلط اچار ڪندي، ڪڏهن پرديسي ماڻهو اها ٻولي ڳالهائيندي غلط اچار جي رواج وجهندا آهن ڪڏهن فيشن ۾ لفظن جا اچار غلط ڪيندي رواج پئجي ويندو آهي، ڪڏهن وري ڳوٺاڻا ماڻهو لفظ کي غلط اڇاريندي لفظ جي اچار جو رواج وجهندا آهن. جيئن ايراني جڏهن سنڌ آيا ته پراڻي پارسي ۾ ”س“ جو اچار نه هئڻ سبب هند چوندا هئا، وري يوناني آيا ته هند کي انڊ چونڻ لڳا، اهڙي طرح سنڌ مان هندستان، ۽ انڊيا لفظ ٺهي ويا.

ميڊيا ۾ اسان هڪ عام لفظ ٻڌندا آهيون ته ”جرگو ڪوٺايو ويو“ هاڻي جرگو لفظ سنڌي ڪونهي. سنڌيءَ ۾ راڄوڻي ٿيندي آهي. راڄوڻا فيصلا ٿيندا آهن، پر ميڊيا پشتو جو اثر وٺندي جرگو چونڻ شروع ڪيو. هاڻ راڄوڻي جي بجاءِ جرگو مان سمجهان ٿو ته لفظ جرگي جي بجاءِ راڄوڻي چيو وڃي ته بهتر لڳندو. اهڙي طرح ميڊيا جي ذريعي مذڪر مؤنث ۽ جمع واحد جي ڪا تميز نه رهي آهي. سنئون سڌو اردو اسلوب کي پنهنجايو ترجمو ڪريو وٺن. مثال، ”دل“ اڪثر ڪري توهان تي وي وارن کان دل مذڪر چوندي ٻڌندا اڪثر چوندا ”منهنجو دل“ يا وري مونکي غزلون پسند آهن. مان ڪلاسون ورتيون، ٽڪيٽ وٺو ۽ ڪٿيو انعام هتي منهنجي دل ٿيندو غزل جو جمع غزل ٿيندو ڪلاش جو جمع ڪلاس ٿيندو ۽ ڪٿيو فعل ماضي آهي پر جملي ۾ فعل امر جي ضرورت آهي، جيڪو کٽو ٿيندو.

دنيا جي هر ٻوليءَ جي نشونما ٿيندي آهي. ان نشونما جي دوران ڪي لفظ نوان ايندا آهن. ڪي گم ٿي ويندا آهن. ڪي وري اڇارن ۾ تبديل ٿيندا رهندا آهن. پر اهو عمل قدرتي هوندو آهي. جڏهن ان قدرتي عمل کي ڇڏي جهٽ پٽ وارو عمل شروع ڪيو ويندو آهي ته ٻوليءَ جي بقا جو مسئلو ٿي پوندو آهي. توهان ٿورو غور ڪريو دنيا جي واحد ٻولي

¹ Allama I I Qazi "Casual Peeps at Sophia" Sindhi Adabi Board Hyderabad 1977 2nd edition Page 110-111

عربي آهي جنهن ۾ تبديلي نه آئي آهي اها جيڪا 1400 سال اڳ ڳالهائي ويندي هئي اڄ به ڳالهائي ويندي آهي. عربي ڪجهه لفظ ضرور قبول ڪيا آهن پر سندس بنياد ۾ ڪا به تبديلي نه آئي آهي. اڄ به قرآن مجيد جي عربي ٻولي عرب سماج ۾ ڳالهائي ويندي آهي ۽ سمجهي ويندي آهي پر اسان وٽ شاھ لطيف جي ٻولي جنهن کي صرف ٽي سئو سال ٿيا آهن پر متروڪ ٿيندي پئي وڃي، شهري نوجوان، پڙهيل طبقو شاھ جي ٻوليءَ کان اوڀرو آهي، کيس سمجهه ۾ نٿي اچي. غلامان ذهن هئڻ سبب اسان پنهنجي ٻولي ڳالهائيندي شرمندگي محسوس ڪريون ٿا يا وري ان کي شهري بنائڻ جي ڪوشش ڪريون ٿا. وري لاڙي ڪوهستان، ٿري پنهنجي لهجي کي ڳالهائيندي به ٿڪو پيو ٿيندو هروڀرو لاڙي لهجي کي به اترادي بنائڻ جي ڪوشش پيو ڪندو. اهڙي طرح ڪيترائي لفظ متروڪ ٿي ويا آهن مثال بجهرو ترم، ترم خان، ڪينڙو ڏڙو ڪيتو ساهيڙي، رالو پٽاڻ پٽ، ٻٽاڪ، شرو ول، ڏليل، آونگ، سوئيرو سانيڙو اهڙا هزارين لفظ آهن.

اهڙي طرح ورجائڻ وارن لفظن (Reduplication) ڳالهائڻ جو رواج به ختم پيو ٿئي. جهڙوڪ: پٽاڻي، ڪڪڙوڪو رنگا رنگي، جهمر جهمر، گهوگهو رين رين، دمام هٿو هٿ، سراسري ملڪان ملڪ، رک رکاءَ، رنگارنگي وغيره¹ اهڙي طرح ٻيا لفظ ڳالهائڻ جو رواج به گهٽجندو وڃي مثال: ذات پات، پيد پاء، ڪپڙو لٿو ڪڪ پن، پيسو پنجڙ وغيره هڪڙي ٻي اهم مسئلي ڏانهن به توجهه ڇڪائڻ چاهيان ٿو ته اسان جي نئين پيڙهي اڄ ڪلهه موبائل تي پيغام رسائي اردو ۾ ڪري ٿي جنهن جي منطق سمجهه کان ٻاهر آهي.

نتيجو

فطرت نه ظالم آهي نه مهربان، بقا صرف ان جي آهي، جنهن جيئن لاءِ هٿوراڙيون هڻيون، ٻوليءَ کي بچائڻ جو طريقو صرف اهو آهي ته شعوري طور ٻوليءَ کي بچائڻ جا اپاءَ کڻجن. انهيءَ سلسلي ۾ گهٽ ۾ گهٽ پنهنجي ٻارن کي پرائمري تعليم مادري زبان ۾ ڏيارجي، ميڊيا کي سنڌي ٻوليءَ جو بااختيار ادارو مڪمل چيڪ ڪري ۽ انهيءَ جي غلطي جي نشاندهي ڪرڻ ۽ صحيح ڳالهائڻ تي عمل ڪرائڻ جا جوڳا اپاءَ کڻڻ گهرجن. ڌارين جي لشڪر ڪشي ۽ ٻوليءَ تي اثر اندازي جي خلاف جوڳا اپاءَ کڻڻ گهرجن، ڇو ته ٻولي پنهنجي ڪلچر ۽ فطرت مان ڦٽي نڪرندي آهي. سنڌي ٻولي سنڌ جي فطرت مان ڦٽي نڪتل ٻولي آهي، جي فطرت تباهه ڪئي ويندي فطرتي ماحول تباهه ڪيو ويندو ته ٻوليءَ

¹ علي نواز حاجن خان جتوئي "علم اللسان ۽ سنڌي ٻولي" انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي سنڌ يونيورسٽي 1968

کي ته هاجور سندنو، ان کان علاوه جديد سائنسي تعليم ۽ ترقي ٻوليءَ کي بچائي سگهي ٿي، پر اسان وٽ سائنسي ترقي نه هئڻ جي برابر آهي ۽ ٻين جي نقالي ڪندا آهيون. ان ڪري ٻوليءَ لاءِ وڏا چئلينج آهن.

حوالا

1. ڊاڪٽر غلام علي الانا، "سنڌي ٻوليءَ جو اڀياس"، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، ڄام شورو ڇاپو ٻيو 2005ع، ص 62، 63
2. علي نواز حاجن خان جتوئي، "علم اللسان ۽ سنڌي ٻولي"، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو 1968ع، ص 95
3. ڊاڪٽر غلام علي الانا، "سنڌي صورتخطي"، سنڌي زبان پبليڪيشن حيدرآباد، ڇاپو ٽيون 1969ع، ص 58
4. Allama I I Qazi "Casual Peeps at Sophia" Sindhi Adabi Board Hyderabad 1977 2nd edition Page 110-111
5. علي نواز حاجن خان جتوئي، "علم اللسان ۽ سنڌي ٻولي"، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي، سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو 1968ع، ص 115

رهائڻ: مختصر تحقيقي مطالعو

RIHAAN: BRIEF RESEARCH STUDY

Abdul Ahad (Azad Qazi)

Assistant Professor,

Department of Sindhi,

University of Sindh, Jamshoro.

ABSTRACT

The book "REHAAN" (Pleasant conversation), compiled by Saeen G.M. Sayed is the selected collection of hundred of thousand letters, written to him by his contemporary friend and companion Syed Meeran Muhammad Shah. Meeran Muhammad Shah by virtue of his temperament was the man of great joy and ralishment, knowledge, loving and affectionate to the poetry of Shah Latif, having been himself a poet he headed many literary, including Shah Latif Council and Sindhi Adabi Board etc. Like institutions.

As it becomes evident of the title that, this book only contains over the loving conversation saga between two friends, but it is not as true. As, Meeran Muhammad Shah was an intellectual, writer, and social servant too. In the reference of that context there exists sufficient amount of matter in these letters, with regard to the educational and literary movement of the twentieth century launched in Sindhi. Those letters could be highly useful / helpful to the re-searchers of the days, time and age to come.

جڏهن اڃا خطن شايع ٿيڻ جو رواج عام نه ٿيو هو تڏهن خطن کي ذاتي استعمال وارو ۽ ذاتي معلومات جو مواد مهيا ڪندڙ رڪارڊ تصور ڪيو ويندو هو. ايتريقدر جو ڪنهن جو ڪنهن ٻئي ڏانهن لکيل خط پڙهڻ بداخلاقي سمجهيو ويندو هو. ڇاڪاڻ ته تصور اهو هوندو هو ته اهو انهن ٻنهي لکندڙ ۽ پڙهندڙ شخصن وچ ۾ ذاتي معاملو آهي. انڪري پراڻي ذاتي معاملي کان واقف ٿيڻ بداخلاقي شمار ٿيندي هئي. پر وقت گذرڻ سان جيئن جيئن علم ترقي ڪئي ۽ ڪن عالم قسمر جي شخصن انهن خطن کي ذاتي تصور ڪري سانڍڻ بجاءِ، انهن ۾ لکيل مواد کان ٻين کي پڻ واقف ڪرائڻ واري ارادي سان، خطن واري ذخيري کي شايع

ڪرائي عام ڪيو. تڏهن وڃي خبر پئي ته خط جنهن کي رڳو ذاتي نوعيت وارو مواد ڏيندڙ تصور ڪيو ويندو هو. اهي مواد جي اهميت ۽ معيار جي مدنظر رڳو ذاتي نوعيت وارا ڪونه آهن، پر انهن ۾ ٻين ماڻهن جي ضرورتن جو پڻ مواد موجود هجي ٿو. خاص طور تي جيڪڏهن خط لکندڙ ڪاٺي علمي ادبي، سياسي، سماجي يا مذهبي شخصيت هجي ٿي. اهڙين شخصيتن جي وچ ۾ يقينن هڪ ٻئي ڏانهن لکيل خطن ۾ گهڻيون يا ٿوريون ذاتي نوعيت واريون ڳالهيون پڻ هونديون، پر ان سان گڏوگڏ لکندڙ شخصيت جنهن مزاج ۽ موضوع واري هوندي ان حوالي سان اهڙي موضوع بابت لکڻين مان ذاتي نوعيت وارن احوالن سان گڏوگڏ ٻين جي دلچسپي ۽ علمي تحقيق وارو مواد پڻ ملي سگهي ٿو. انڪري تحقيق جي ميدان ۾ اڄ ڪلهه خطن ۾ سمايل مواد جي وڏي اهميت آهي. جيڪي ڪنهن جي ذاتي معلومات ڏيڻ سان گڏوگڏ فورم جي سماجي، علمي ادبي معاملن سان واسطو مواد مهيا ڪن ٿا. اهڙو ئي حال سائين جي. ايمر. سيد پاران ترتيب ڏنل، سيد ميران محمد شاهه جي سندس ڏانهن لکيل خطن واري ڪتاب ”رهاڻ“ جو آهي. ڪنهن ڪتاب ۾ آيل اندروني مواد جا ابتدائي اهڃاڻ، ڪتاب جي عنوان يعني نالي مان پڻ ملي ويندا آهن. هن ڪتاب جو نالو شاهه عبداللطيف جي هن بيت تان کنيو ويو آهي.

”ڏيهان ڏورن ڏٺ سين، راتيان ڪن رهاڻ،

عمر نئين ڪاڻ، منهنجو روح رڙيون ڪري“

غور ڪري ڏسو ته شاهه صاحب جو مٿيون بيت ڪنهن ساٿيءَ سان ڪيل روح رچندڙن رهاڻن واري حوالي سان ڀرپور تاثر ڏيندڙ آهي، جيڪو ڌرين جي وابستگي، گهراڻي ۽ محبت جو اظهار ڪري ٿو.

سائين جي. ايمر. سيد جو هي ڪتاب، پڻ اهڙي ئي مواد طرف اشارو ڪري ٿو جنهن کي سيد جي هڪ ٻئي ساٿي پير علي محمد راشدي ”سيد سان ٿيل عاشقي معشوقي واري لکڻ“ سڏيو آهي (راشدي 1981ع، ص 260)

هن ڪتاب ۾ سيد صاحب، سائين ميران محمد شاهه سان واقفيت ٿيڻ واري سال يعني 1924ع کان 1963ع تائين وارن لکيل هزار خطن مان چونڊ ڪري 243 خط شامل ڪيا آهن، جن جو ذڪر ڪندي پاڻ، پيش لفظ ۾ لکي ٿو:

”هتي سندس مون ڏانهن لکيل اٽڪل هزار کن خطن مان، جي مون وٽ سڀ محفوظ آهن، 243 خطن جو مجموعو پيش ڪيان ٿو.“ (سيد، 1965ع، ص 1)

ايتري ساري مواد مان شايع ڪرڻ لاءِ، خطن جي چونڊ ڪرڻ وقت ڪهڙو معيار مقرر ڪيو ويو ان ڳالهه جو اندازو پڻ سيد صاحب جي هيٺين لکت مان ٿي وڃي ٿو. پاڻ تفصيل بيان ڪندي لکي ٿو:

”هنن خطن مان ڪن جو اختصار ڪيل آهي، ڪي سواءِ عبارت ۽ غير ضروري مواد جي، سمورا ڏنل آهن، ڪن جو انگريزي مان آزاد ترجمو ڪيل آهن.“ (سيد، 1965ع، ص 1)

جڏهن به ڪي خط عام ماڻهن لاءِ شايع ڪرايا وڃن ٿا، تڏهن انهن ۾ موجود مواد کي ٻين جي سمجهه لائق ڪرڻ لاءِ، انهن جون ڪي وضاحتون ۽ سمجهاڻيون ڏيڻ خاطر حاشيه لکڻ ۽ واڌو مواد ڏيڻ ضروري هوندو آهي ان اهميت جي مدنظر سيد صاحب پڻ هن مواد لاءِ لکي ٿو:

”هڪ خط منهنجو لکيل به ڏنل آهي، ڪن خطن جي هيٺان نوٽ (حاشيا) لڳل آهن.“ (سيد، 1965ع، ص 1)

سائين ميران محمد شاهه جي شخصيت گوناگون صفتن جي مالڪ هئي، پاڻ حسن پرست رنگين مزاج، رند مشرب هوندي وڏو حرفن مولا هو. پاڻ، سياسي توڙي سماجي، ادبي توڙي ثقافتي ميدان ۾ هڪ ئي وقت مصروف عمل رهيو ۽ انهن مان ڪن ميدانن ۾ ته نرالي نوعيت جا يادگار ڇڏي ويو آهي. جيتوڻيڪ طبيعت جي مخصوص مزاج هئڻ ڪري سندس اڪثر لائقو محسن پرستي ۽ مجازي محبت طرف هو، جنهن ڪري هنن شايع ٿيل خطن مان اهڙي مواد جي جهلڪ هر جاءِ تي نمايان نظر اچي ٿي، ڇاڪاڻ ته سيد صاحب جي بقول:

”هو بنيادي طور عاشق مزاج، صاحب دل ۽ محبت جو متوالو هو. هو ”الله جميل ويحب الجمال“ جي رنگ ۾ رنگيل هو. هن حسن جي تعريف کي ذڪر الاهي ٿي سمجهيو ان ڪري ان کي ورد زبان بنائي ڇڏيو هئائين.“ (سيد، 1965ع، ص 2)

مٿي ذڪر ڪيل اثرن هيٺ جيتوڻيڪ شاهه صاحب جا لکيل هي خط ڏاڍا رنگين نوعيت وارا آهن، جن جي پڙهڻ سان سندس شخصيت ۽ ڪردار بابت اوياش هئڻ جو تاثر جڙيو ٿي، پر ميران محمد شاهه جي همعصر ۽ هر سفر ان دور جي هڪ ٻئي سرگرم ڪردار پير علي محمد شاهه راشدي اهڙن خيالن کي رد ڪندي لکي ٿو:

”ميران محمد شاهه مرحوم جي اها ڪمزوري هوندي هئي ته هو عاشقانه خط اجايا سڃايا لکي، ادبي مشق ڪندو رهندو هو. خطن پڙهڻ سان ايئن پيو معلوم ٿيندو ته گويا شاهه صاحب کي اوياشي ۽ جيڪا رن ڏسي اُن تي چڪن ٿي پوڻ کان سواءِ زندگيءَ ۾ ٻيو ڪو مشغلو ٿي ڪونه هو.“ (راشدي، 1981ع، ص 281)

ميران محمد شاهه بابت مٿي ذڪر ڪيل مختلف راين جي سچائيءَ جي خبر خدا کي، باقي جنهن نموني جي لفظي ادائگي ۽ رنگ برنگي محفلن جي نظارن ۽ خدا جي مخلوق جي من موهيندڙ مسڪراهن ۽ آرام ڦٽائيندڙ اداثن جو شاهه صاحب خطن ۾ مسلسل ذڪر ڪندو رهيو ان کيس نيٺن جو نظارو ذهني شڪون ۽ دلي فرحت ته ضرور بخشي هوندي پر اهڙي عمل سان کيس دنياداريءَ ۾ ڏکيا ڏينهن ضرور ڏسڻا پيا. ٿيو هيئن ته 1952-1953ع ڌاري جڏهن هو اسپين جو سفير هو، تڏهن ميان پير محفوظ جيڪو سندس دوست هو ۽

اسپين ۾ رکيس ملڻ ۽ ڀو هو. اتي شاھ صاحب، مهمانوازيءَ جا فرض ادا ڪندي، جي سندن مان ۾ ضيافتون ڪيون ۽ ڪي رنگين محفلون ۽ مڃرا ڏيکاريا، تن پير محفوظ جي انساني حسد ۽ بغض واري سوچ کي سرگرم ڪيو واپس ٿي هن سرڪاري حلقن ۾ ميران محمد شاھ جي ڪردار ڪشي ڪرڻ شروع ڪئي. علي محمد راشدي اها ڳالھ بغير نالي وٺڻ جي، ”سندس دوست“ لفظ لکي ڪئي آهي پر هن ڪتاب (رهاڻ) مان اهو راز پڻ ظاهر ٿئي ٿو. ڇاڪاڻ ته ان واقعي بابت سائين جي. ايم. سيد لکي ٿو.

”پير محفوظ واپس اچي سندس مهمانوازيءَ خاطر تواضع جو اهو بدلو ڏنو جو وزيراعظم خواجہ ناظم الدين تي پاڪستان جا سفير ڪهڙا مڙا وٺن ٿا، تنهن جو ذڪر ڪري خراب اثر ويهاريائين.“ (سيد، 1965ع، ص 232)

ميران محمد شاھ بابت ان قسم جون ڳالهيون ٻڌي ملڪ جو وزيراعظم خواجہ ناظم الدين مٿس ناراض ٿي پيو ۽ سندس سفارتڪاري واپس وٺڻ جو فيصلو ڪيائين. علي محمد راشدي سندس سفارش لاءِ وٽس هلي ويو ته خواجہ صاحب کيس شڪايت واري انداز ۾ چيو:

”جيڪڏهن ميران محمد شاھ پاڪستان جو سفير بڻجي اسپين ۾ وڃي عياشيون نه ڪري ها، ته اڄ اسپين ۾ ستن صدين بعد هوند دوباره اسلام جو چرچو شروع ٿي وڃي ها ۽ اسپين جا ماڻهو وري اسلام جي طرف ڇڪجڻ لڳن ها. (يعني اسپين مسلمان ٿي وڃن ها) ميران محمد شاھ پنهنجيءَ هلت سان، اسپين ۾ احياءِ اسلام متعلق منهنجا سمورا خواب خراب ڪري ڇڏيا.“ (راشدي، 1981ع، ص 281)

علي محمد شاھ پنهنجي طور تي خواجہ صاحب کي متمعن ڪري راضي ڪرڻ جي گهڻي ڪوشش ڪئي، پر هن سرڪاري ۽ خانگي انٽيليجنس وارين خبرن کي سچو سمجهندي سائين ميران محمد شاھ کي اسپين ۾ رهڻ نه ڏنو ۽ واپس گهرائي ورتو.

علي محمد شاھ راشدي جيڪو ميران محمد شاھ جو همعصر سياستدان، قريبي ساٿي ۽ وڏو زماني شناس شخص هو، ان جو ميران محمد شاھ سان ٿيل اهڙي ماجرا جي روشنيءَ ۾ سندس عياشين بابت رايو هيو ته:

”ميران محمد شاھ دائر المريض هو ۽ ديوان حافظ جي شعرن کي (جيڪي هو ڪثرت سان استعمال ڪندو رهندو هو) عملي جامو پهراڻي جي قطنن نا قابل هو. بدقسمتيءَ سان سندس اهي (اسپين مان لکيل) خط سنسر ٿي سرڪار تائين پهچندا هوندا ۽ ساڳئي وقت سندس زبردست عملي ۾ به ”مارڪن“ (پنهنجي دستور موجب) به ٿي جاسوس ٿيبي موڪليا هوندا. انهن مڙني ڳالهيون جمع ٿي خواجہ صاحب کي ڏانهن بدگمان ڪري ڇڏيو ٿو ڏسجي.“ (راشدي، 1981ع، ص 282)

چوندا آهن ته گجه جي خبر خاوند ڪي. پر اها به حقيقت آهي ته ايتلي جنس وارن مارڪن جو به ميران محمد شاهه ڪي خدشو هيو. تنهن ڪري ئي هڪ خط ۾ سيد ڪي لکي ٿو:

"سنسروپ جي ڊپ کان هي خط عبدالهادي معرفت موڪليان ٿو" (سيد، 1965ع،

ص 232)

انڪري چئي نه ٿو سگهجي ته ميران محمد شاهه جي عاشقانه انداز وارن تحرير ڪيل خطن ۾ حقيقتن جو ڪيترو حصو هو. طرز تحرير ۽ عاشقانه انداز بيان، محبت پرين لفظن ۽ رنگين جو ڪيترو دخل هو جنهن ڪي علي محمد شاهه راشدي خيالي تصورات کان وڌيڪ ڪافي اهميت ڏيڻ لاءِ تيار نه هو. پر پڙهندڙن ڪي اهي خط جيئن ته ڪئي نينهن وارا نظارا پسائين ٿا، تنهن ڪري جيڪڏهن ڪو ميران محمد شاهه جي اوياش زندگي هئڻ بابت راءِ قائم ڪري ٿو ته ان تي ميار به ڪانهي. سندس هڪ خط مان هيٺ ڏنل اقتباس ڏسو. هڪ رنگين محفل جو ذڪر ڪندي لکي ٿو:

"ڪنهن فقط نظربازي تي اڪتفا ڪئي ته ڪنهن جوڪ ڪشي (ڍڪ ڀرڻ) تي بس ڪئي، ڪنهن پري رخن جي ڪمر ۾ پيچ وڌو ته ڪنهن سيني تي هٿ رکيو ڪو دام گيسو ۾ گرفتار ته ڪوشوخن جي شوخين ۾ شڪار ٿيو. مطلب ته ڪو ڪنهن جو روادار ته ڪو ڪنهن جو طلبگار ڏسڻ ۾ ٿي آيو. رسم موجب ليڪ ٻارهن جي گهٽي ٻُڙ تي. جنهن وقت نئين سال جي روح عالم ارواح مان اترجي اجسام ۾ ورد ڪيو ٿي. سڀ روشني پنجن منٽن لاءِ منقطع ڪئي ويئي. هر هڪ عاشق ڏاڙ ڪي پنهنجي معشوق ضايعي کان بوسي بازيءَ جي صورت ۾ خراج تحسين وصول ڪرڻ جو وجهه وريو ۽ حق سڀو ٿي.

بندي جي بغل ۾ بفضل ايزدي ان وقت هڪ جرمن لطيف مسز "فيلن" جلوه گر هئي. عالم بيخود طاري ۽ بوسي بازي جي بارش جاري رهي. هر ڪنهن صدمه ارمان بخار جي صورت ۾ ڪلي ڇڏيا. پنجن منٽن جي محدود مدت، مگر مخمور مسرت جي ختم ٿيڻ تي وري روشني رائج ٿي. "هنيئي نيو ايئر" (Happy new year) جي صدا فلڪ شگاف هر طرف کان اٿڻ لڳي، هر ڪو هڪ ٻئي جي گلن ۾ گلي جو هار (وجهي) بهار بهار ٿيندو رهيو." (سيد، 1965ع، ص 78)

اهڙو ئي انداز هڪ خط ۾ هن ريت بيان ڪيو اٿس:

"ميز تي مهنجي همڪار مس درخشان نازان و خندان ويئي هئي. سندس قنڌ پارسي ۽ انگلش ۾ مرده دل ۾ آب ۽ بيجان جسم ۾ تاب آڻي ڇڏيو. سڀني ۽ مٺي کاڌي کان خدر پئي ڪيائين ته متان سندس نازڪ بدن تي زياده گوشت جو چرپ چڙهي وڃي. اڃان طفل مڪتب آهي مگر.... سندس ذهانت ۽ ذڪاوت لائق تحسين آهي. جسم برجسته

(Compact) اڪيون آبدار لب لعل، زلف سفيدفام ڪاڪل دام دردام هئا. سندس بلائوس بيحجابانه چوٽيون حصو بدن جو عشاقن جي اکين جا آسائش ڪرڻ لاءِ کليل ڇڏي ڏنو هو. ايتري قدر جو سندس صاف سيني تي بن ٻهائي نور جي ڪافوري ڪاسن جو به قدري ديدار ٿي سگهيو ٿي. گفتگو جو سلسلو ”تنيسن“، ”بئرن“، ”شيلي“، ”ڊڪنس“ وغيره جي طرف ويو جو پاڻ اڃا درس خواني ۾ داخل آهي، 16 وره عمر مس هونديس، خدا ڏينهن ڏسي، الله ڪن جي لاءِ اهي سبب زرخندان ۽ دردندان ٺاهي ڇڏيا آهن.“ (سيد، 1965ع، ص 86)

باوجود اهڙن نظارن پسڻ جي، اسان کي اهو نه وسارڻ گهرجي ته ميران محمد شاهه سيد صاحب کي، پنهنجي اهڙين تحريرن طرف اشارو ڪندي هڪ هنڌ ائين به لکي ٿو ته:

”حقيقتن کي شاعراڻي تخيل (ميران محمد شاهه شاعر به هو) کان وڌيڪ اهميت نه ڏجو. متان حسرت حاصل ٿئي ۽ حفاظت سان رکجو متان ڪو پڙهي ڪڙهي وڃي.“ (سيد، 1965ع، ص 88)

اهڙي ريت هڪ ٻئي خط ۾ لکي ٿو:

”نوازش روءِ، هي خط مخفي رکجو متان سڀ ڪنهن کي ڏيکاريو. اهل دل دنيا ۾ ٿورا آهن، بدگمان ۽ حاسدن جو شمار ٿي ڪونه آهي.“ (سيد، 1965ع، ص 140)

مٿين بيان ڪيل رنگ برنگ محبتي منظر نگاري سيد ميران محمد شاهه جي اڪثر خطن ۾ نظر اچي ٿي. جيئن ته اهي سائين جي. ايم. سيد ۽ سندس وچ ۾ خالص ذاتي نوعيت وارا آهن، جنهن ڪري ميران محمد شاهه جو نه رڳو مٿي ذڪر ڪيل رنگين انداز تحرير اختيار ڪيو آهي پر هن سيد صاحب کي پنهنجو حال محرم ۽ راز محرم تصور ڪندي هر قسم جي دلچسپين، سياسي خيالن، پروگرامن ۾ پسند ناپسند واري انداز جو پڻ کليل لفظن ۾ اظهار ڪيو آهي. سيد صاحب کي راز محرم تصور ڪندي ڪتاب ۾ رنگين زندگيءَ جي جنهن نموني مختلف وارداتن جي منظر ڪشي ڪئي ويئي آهي ان جي اصليت بابت ويچار ڪندي، ڪجهه ماڻهن، خاص طور تي ميران محمد جي خاندان سان وابسته ڪن فردن جو خيال هيو ته اهڙا خط جيئن ته ذاتي نوعيت وارا ٿين ٿا انڪري اهي اشاعت هيٺ اچڻ نه گهربا هئا.

اهڙي مواد بابت ڪن ٻين ماڻهن جي راءِ پنهنجي جاءِ تي، پر ميران محمد شاهه پنهنجي انهن خطن واري مواد کي پنهنجي زندگيءَ جي تاريخ جو حصو سمجهندو هو. تڏهن ئي ته سيد کي لکيائين:

”منهنجي خواهش آهي ته سلسلو خطن جو قائم رهي ۽ ڪوبه خط گم نه ٿي وڃي ڇاڪاڻ ته خبر اٿم ته تون اهي محفوظ ڪندو آهين. اهي خط منهنجي زندگيءَ جي تاريخ جون ڪڙيون آهن.“ (سيد، 1965ع، ص 95)

ميران محمد شاه پاران پنهنجن خطن بابت بيان ڪيل مٿين راءِ کي نظر ۾ رکندي ڊاڪٽر ڪليم الله لاشاري لکي ٿو ته:

"انهن ڳالهين جي پيش نظر اهو باور ڪرڻ ڏکيو ناهي ته هوانهن خطن جي اشاعت تي ناراض نه ٿئي ها. فاضل مرتب (جي. ايم. سيد) جي بيان مان پڻ اهو مطلب نڪري ٿو ته ميران محمد شاه انهن خطن جي اشاعت تي راضي ٿيو هو." (لاشاري، 1998ع، ص 140)

تاريخ مختلف حوالن سان سبق آموز هوندي آهي. ان ئي مقصد جي مدنظر سنڌ اندر سائين جي. ايم. سيد، پهريون عالم آهي. جنهن باقائديءَ سان عالمن، اديبن ۽ دوستن جي خطن کي اشاعت هيٺ آڻڻ جو سلسلو شروع ڪيو. ميران محمد شاه جي خطن جو هي مجموعو ان سلسلي جي پهرين ڪڙي هو. سيد صاحب پاران مواد مرتب ڪري شايع ڪرائڻ جو طريقو هوندو هو ته جن به شخصيتن جو مواد انهن جي حياتيءَ ۾ شايع ٿيو ان لاءِ پهريان سندن کان راءِ معلوم ڪئي ويندي هئي. تنهن بعد ڪتاب تيار ڪري کين ڏيکاريو ويندو هو ۽ سندن ڏنل مشورن جي روشنيءَ ۾ درستيون ڪري پوءِ اشاعت لاءِ موڪليو ويندو هو. تڏهن ئي ته هن ڪتاب جي پيش لفظ ۾ سيد صاحب لکي ٿو:

"آءٌ اڃان سندس لکيل خطن کي ڪتابي صورت ۾ ڏيئي، کيس ملاحظي لاءِ موڪلڻ وارو هوس. ته اوچتو تاريخ 16 نومبر 1963ع مطابق 28 جمادي الثاني 1383ھ، ڇنڇر ڏينهن داغ مفارقت ڏيئي، انهيءَ طرف روانو ٿي ويو جتان ڪوبه ڪونه موٽيو آهي." (سيد، 1965ع، ص 15)

اهو ته ٿيو سيد صاحب جي مواد سهيڙڻ وارو طريقي ڪار پر سيد صاحب جيڪو اهڙن لکتن کي سنڌ جي سياسي، سماجي، ادبي، ثقافتي تاريخ جو حصو تصور ڪندو تنهن پنهنجي لکيل ڪتابن ۾، پاڻ سان ئي ڪافي رعايت نه ڪئي آهي ته پوءِ ٻين جي اهڙي مواد کي ڪيئن ضايع ٿيڻ ڏيندو. اهو ئي سبب آهي جو ڊاڪٽر ڪليم الله لاشاري سندس بابت لکي ٿو:

"اسان جي بند ۽ دقيانوسي معاشري ۾ اهڙن بيباڪانه خطن جو ڇپجڻ واقعي هڪ اهم قدم آهي. اها جناب جي. ايم. سيد جي سنڌي ادب تي مهرباني ڇڻجي، جو هن صاحب وڏي اخلاقي جرئت سان اهي خط ترتيب ڏيئي اشاعت لاءِ ڏنا." (لاشاري، 1998ع، ص 275)

هن ڪتاب جو غور سان مطالعو ڪرڻ سان بخوبي اندازو ٿئي وڃي ٿو ته هن ۾ ڪنهن باذوق شخص جي رڳو رنگين زندگي بيان ٿيل ڪانهي، پر سنڌ جي هڪ سياستدان، شاعر، اعليٰ نثر نويس، سماجي خدمتگار لطيف شناس، ادارا جوڙيندڙ ۽ هلائيندڙ هڪ درد دل رکندڙ شخص جي دل جو داستان آهي جيڪو محض سندس داستان نه پر ان دور جي سياسي، سماجي، تعليمي ۽ ادبي تاريخ جو هڪ اهم ماخذ (Source Material) آهي.

سياسي معاملي جي موشگافين کي ڇڏي ڪري جيڪڏهن علم ادب، سماجي توڙي ثقافتي معاملن جي مواد ڏسڻ جي ڪوشش ڪبي. ته هن ڪتاب مان، سنڌ جي تعليمي ترقيءَ واري حوالي سان سنڌ يونيورسٽيءَ لاءِ ڪيل جاکوڙ سنڌي ادب جي واڌاري جي سلسلي ۾ سنڌي ادبي بورڊ لاءِ ڪيل ڪوششن، حضرت شاھ لطيف جي شخصيت ۽ فڪر کي عام ڪرڻ لاءِ 'لطيف يادگار ڪميٽي' ۽ 'پٽ شاھ ثقافتي مرڪز' لاءِ ڪيل جدوجهد واري حوالي سان بنيادي نوعيت وارو منڊي مواد (Source material) ملي ٿو.

سائين جي. ايم. سيد جڏهن 1940ع ڌاري سنڌ ۾ يونيورسٽي قائم ڪرڻ لاءِ ڪوششون ڪري رهيو هو. تڏهن ميران محمد شاھ پڻ يونيورسٽين جي ڪارڪردگي ڏسڻ لاءِ ڪجهه يونيورسٽيون ڏسڻ ويو هو. ان وقت دهليءَ مان سيد کي هڪ خط ۾ لکي ٿو: "يونيورسٽي ڪميٽيءَ جو ڇا ڪيئي؟ آءٌ دهلي يونيورسٽي جو ڪاروبار ڏسي رهيو آهيان. علي ڳڙهه ڏٺو اٿم." (سيد، 1965ع، ص 15)

اهڙي ريت انهن ئي ڪوششن جي سلسلي طور جڏهن سنڌ يونيورسٽي ڪاميٽي جوڙي ويئي ۽ ان جو ميران محمد شاھ کي چيئرمين مقرر ڪيو ويو تڏهن سيد صاحب کي لکيائين:

"سنڌ يونيورسٽي ڪميٽيءَ تي مون کي چيئرمين مقرر ڪرڻ لاءِ شڪريو. مون ڊيپوٽي سيڪريٽري کي لکيو آهي ته ڪميٽيءَ جي پهرين ميٽنگ 6 آگسٽ تي رکي." (سيد، 1965ع، ص 153)

سيد صاحب سنڌي ادب جي واڌاري ۽ سڌاري لاءِ 1928ع کان ڪوششون هو. سندس ڪوششن جي نتيجي ۾ آخرڪار سنڌي ادبي بورڊ نالي ادارو وجود ۾ آيو ته ان جو به ميران محمد شاھ کي چيئرمين مقرر ڪيو ويو. تڏهن هڪ خط ۾ سيد صاحب کي لکيائين: "سنڌي لٽري (ادبي) بورڊ جو اوهان قائم ڪيو ۽ ان جو به چيئرمين مون کي مقرر ڪيو اٿو اهو آرڊر اڃان ڪونه پهتو آهي. مهرباني ڪري جلد آرڊر ڪڍائيندا ته سنڌي ادب کي زور وٺائڻ لاءِ ڪم شروع ڪجي." (سيد، 1965ع، ص 154)

"شاھ لطيف يادگار ڪميٽي" ۽ "پٽ شاھ ثقافتي مرڪز" کي فعال ڪرڻ ۾ سيد ميران محمد شاھ جو وڏو ڪردار هو. جنهن سيد صاحب کان دوستيءَ جي ناتن ان معاملي ۾ مدد ورتي پئي. اهڙو اشارو سيد صاحب ڏانهن لکيل هيٺين خط مان ملي ٿو:

"پٽ شاھ جي ميلي جو ڪم گهڻو آهي. پير، پٺاڻي، ميلي تي چڪلي بند ڪرائڻ جي خلاف آهن. لوڪلبورڊ 400 رپيا منظور ڪيا آهن. اوهين مدد ڪرائيندا..... جلد اچ ڪوشش وٺ. شاھ لطيف جي ميلي کي ڪامياب بنائڻ لاءِ اچي شريڪ ٿي." (سيد، 1965ع، ص 172)

هن ڪتاب مان نه رڳو ميران محمد شاهه جي رنگين زندگيءَ جو مواد ميسر ٿئي ٿو پر جنهن کي خط موڪليا اٿس، سيد غلام مرتضيٰ، ڪتاب ۾ ان جي اوائلي عشق جا پڻ اشارا ملن ٿا. اهو عشق، جنهن جي پڄاڻيءَ کيس حقيقت واري راهه ڏيکاري ڇڏي، ”عشق ڏيکاريون نيون نيون ڳالهيون سلڻ نه جهڙيون“ کيس ان عشق وارو گس ڏيکارڻ وارو به ميران محمد شاهه ئي هو. جنهن کي هڪ تصوف سان چاهه رکندڙ مهل ٿا، مهجابين هندستان جي ڪنهن شهر ۾ ملي ٿي ۽ تصوف جي باريڪين تي بحث ڪرڻ گهري ٿي، تڏهن هو پنهنجو پاڻ کي اهڙي علم تائين بي پهچ تصور ڪندي کيس سيد صاحب جو اڻ ڏٺي تعارف ڪرائي، ان ڏانهن رجوع ڪري ٿو. اهڙو اظهار سندس هڪ خط مان هن ريت ملي ٿو:

”بي اختيار اوهان جو نالو پيش ڪيم ته منهنجو هڪ عزيز انهيءَ راهه جي رهنمائي بابت ڪجهه خبر ڏيئي سگهندو. باقي اسان انسانن جي اتي پڄت نه آهي. پاڻ اوهان سان تبادلہ خيالات جو اشتياق ڏيکاريائين.“ (سيد، 1965ع، ص 138)

اهڙي قسم جون ڪيتريون ئي ذاتي نوعيت واريون حقيقتون هن ڪتاب ۾ قلمبند ٿيل آهن انڪري هن ڪتاب کي علمي، ادبي، ثقافتي سرگرمين سان گڏوگڏ ذاتي مشغليين بابت مواد جو مجموعو پڻ چئي سگهجي ٿو.

هن ڪتاب جو پهريون ڇاپو 1965ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ شايع ڪيو. جنهن جا هن وقت تائين ٽي ڇاپا اچي چڪا آهن.

ببليوگرافي

1. راشدي علي محمد، ’اهي ڏينهن اُهي شينهن III‘، 1981ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو
2. سيد، جي. ايم، ’رهاڻ‘، 1965ع، سنڌي ادبي بورڊ، ڄامشورو
3. لاشاري ڪليم الله، ’خطن جو سوانحي مطالعو‘، قلمي

نرمل جيوتائي: هڪ ترقي پسند شاعر

NIRMAL JEVTANI: A PROGRESSIVE POET

Ishaque Samejo

Assistant Professor,
Department of Sindhi,
University of Sindh Jamshoro

ABSTRACT

Nirmal Jevtani was one among the Glaxay of ever shining poets of Sindhi Language. He lived 23 years a very short life but composed admiring ever green and unforgettable poetry. He was poet with its unique clear diction. We can find him more objective rather than being subjective in his systematic thoughts composed in aesthetic and symbolic wording of the poetry. That is why he was considered a modern Progressive Poet of Sindhi Language. In this paper I have traced out facts belonging to his thoughts and Art of the Poetry.

سنڌ جي شعري افق تي ڪي نالا ”سدا جوان“ رهڻا آهن. نرمل جيوتائي انهن منجهان هڪ آهي. نرمل به بيڪس وانگر پنهنجي شاعريءَ ۽ زندگيءَ جي جوين تي رسندي ٿي. راه عدم اختيار ڪئي ۽ سوا 23 سالن جي مختصر زندگيءَ ۾ به ڪيئي اڻ وسرنڌڙ ۽ يادگار نغما تخليق ڪرڻ جو شرف حاصل ڪيائين. هو پنهنجي صاف سٽري لهجي ۽ لفظن جي سلوٽي چونڊ سبب نهايت دلگريب ۽ دل چڪيندڙ شاعر آهي. هن وٽ نظم جو صحيح تصور ملي ٿو جنهن ۾ معروضيت ۽ گوناگون موضوعن جي رنگارنگي پسي سگهجي ٿي. هن وٽ داخليت کان وڌيڪ خارجيت آهي. ۽ ان ڪري ئي هو ترقي پسند شاعرن جي حلقو ۾ شامل ٿئي ٿو. جيتوڻيڪ هو طبعن آزاد سوچ جو مالڪ ۽ رومانوي شاعرن وانگر فطرتي حسن جو مداح ۽ عاشق آهي. ۽ پنهنجي ڪتاب ”امر لات“ جي ٻن اکرن ۾ لکي ٿو: ”پنهنجي چوٽيءَ دنيا جي بادلن، نهرن، پرندن، وڻن ٽنن ۽ گلن ڦلن جيڪو منهنجي چوٽيءَ دل تي اونهو اثر ڪيو آهي، ان جو هي اڌورو نقش آهي. خيال سڀ آزاد آهن. منهنجيءَ نظر ۾ ڪنهن به قسم جي پابندي نڪ نه آهي. ڇاڪاڻ ته اها ڪلا جي پورٽا جي آڏو اچي ٿي.“ (نرمل، 1942: 3) ايئن هو ”ڪلا جي پورٽا لاءِ خيال جي آزاديءَ“ ۾ يقين رکي ٿو پر ان جي باوجود.

هن جي ڪلا پنهنجي وطن جي غلاميءَ تي تڙپي اٿي ٿي ۽ هو عملي طور به آزاديءَ جي هلچل جو حصو بڻجي ٿو جنهن جا نقش هن جي شاعريءَ ۾ جايجا تڙيا پکڙيا پيا آهن.

ورهاڱي کان اڳ وارن شاعرن جو تذڪرو ڪندي ”سنڌي ادب جي تاريخ“ جو مصنف لعل سنگھ اجواڻي لکي ٿو: ”تولارام مينگهراج ٻالاڻي ۽ نرمل جيوڻاڻي (1921-1944) ٻه اهڙا شاعر هئا، جن اوج معيار جي شاعراڻي ذات جا جوهر پسان شروع ڪيا، ليڪن هو وقت کان اڳ ئي راه راني وٺي رهندا رهيا.“ (اجواڻي، 2007: 233) اها ڳالهه بلڪل صحيح آهي. خاص طور نرمل جي حوالي ۾ ته ٺهڪي بيهي ٿي ته هن جي شاعريءَ ۽ تخليق پنهنجيءَ منزل طرف وڌائڻ تي مس شروع ڪيون هيون، جو اڄل سندس زندگيءَ جي راه کي ڪنهن لڪير وانگر ڪاٽي ڇڏيو ۽ اهو سفر هميشه لاءِ منزل کان محروم ٿي رهجي ويو. انگريزيءَ جي شاعر ڪيٽس کان وٺي اردوءَ جي شاعر اصغر گونڊويءَ تائين ۽ روسي شاعر پشڪن کان وٺي سنڌي شاعر حسن درس تائين، دنيا جا اڄ ڳڻيا فنڪار عمر ۽ فن جي اهڙي اوج ۾ ئي الهامي ويا، جو لکين اکيون ۽ دليون سندن لاءِ لڙڪ لڙينديون رهيون. نرمل لاءِ ڪٿي لکين دليون نه رهيون هجن، پر سوين نيٺ ضرور پينا هئا. هن جي مرتبي تي لکيل ڪئين شعر ان ڳالهه جي گواهي ڏين ٿا.

بھاريءَ ۾ ٿيو پيدا گلستان ۾ گلابي گل،
طراوت، تازگي، خوشبوءِ ۾ پيو هو نه ان جو ٿل،
بنائي مست پيئونري کي، ڪٿي جنهن بانولي بلبل،
الا! ان تي ذرو جي ترس ڪاٿي ها خزان قاتل،
بنائي ها ته جلد ئي هو سڳند سان پُر فضا نرمل،
ڪسيو قهري قضا ليڪن اسان کان دلربا نرمل!

پريو اتساهه امنگن سان سچو هو هي شيواڌاري،
اندر ۾ آگ آزاديءَ لڙ هئي هن جي سدا جاري،
مٺي هن ماتر پومي جو هيو تن من سان پوڄاري،
انهي جي ڪاڙ جيلن ۾ وڃڻ لڙ هو نه انڪاري،
پري ها ديس ڀارت جا گهڻا ئي هي گهڙا نرمل!
ڪسيو قهري قضا ليڪن اسان کان دلربا نرمل!
(آسائي، 1947: 63)

بهرحال ”اسان جي هن روشن خيال، ترقي پسند سوچ جي مالڪ ۽ پنهنجي دلپذير شاعريءَ سبب امر رهندڙ نوجوان شاعر جي جنم پومي ضلعي دادوءَ (ان وقت

لاڙڪاڻو) جي ميهڙ تعلقي جو ٿرڙي محبت شهر هو. ٿرڙي محبت، جنهن کي هو پاڻ ئي چونڊو هو: Hamlat of love (آزاد، 2008: 76) جهڙيءَ ريت هن جي شهر جي نالي ۾ "محبت" لفظ آيو ٿي، اهڙيءَ ريت هن جي شاعري به ڀرپور وطن ۽ محبوب سان رومانس جو ٺي هڪ استعارو هئي، جنهن ۾ پنهنجي دور جو سياسي سماجي شعور به ڪنهن شعلي جيئن ڀرندو نظر ٿو اچي. آزاديءَ جي لفظ ۽ تصور سان ته هن کي خاص چاهه آهي، جو غلاميءَ جي ان ڪال ڪوٺڙيءَ جهڙي دور ۾ اهو تصور ئي اها دري هئي، جنهن منجهان هر باشعور ماڻهوءَ کي هوا ۽ روشني آيا پئي.

جيئن صبح جي هيرِ خودمختيار آ،
 جيئن ڀرندن جي کليل گفتار آ،
 نهر جي لهرين اندر للڪار آ،
 ٿول ڪٽندڙ جي اٿل هُڪار آ،
 تيئن سدائين تون اي دل! آزاد ٿي،
 دور ٻنڌن کي ڪريه او! شاد ٿي!
 (امرات، 1942: 26)

جيتوڻيڪ ڀرپور سان پيار جو اظهار ان جي فطرت جي ڪرشم سازيءَ ان بابت ڌيان ۽ گيان، تصوف جا راز ۽ رمزون، فطرت جون حسناڪيون، منظر نگاري محبت جا نفيس جذبا ۽ احساس، ۽ انسان جي داخلي دنيا کي به نرم ڏاڍي حسن سان بيان ٿو ڪري پر پنهنجي دور جي سياسي ۽ سماجي حالتن جي شعور هن کي هڪ انقلابي ۽ باغي شاعر بڻائڻ لاءِ اڪائڻ ۾ وسان نه گهٽايو آهي. البتہ هن جي اظهار ۾ پڙاڏو ۽ گونجدار آواز نه آهن، هن جي ڪاوڙ ۾ شدت نه آهي، پر نفرت ۽ ٽٽندڙ خواهش ضرور آهي. هو آزاديءَ لاءِ به ڀرپور جي ڏنل شعور ۽ مهر جو قائل آهي.

مون به هڪڙي قيد ۾ گهاريو پئي،
 دڪ اڀو جهڙيءَ اندر ساڙيو پئي،
 روشني اڪڙين جي ٿي وئي هئي جهڪي،
 قيد جي ديوار پڻ ٿي نا ڏئي!
 پاڻ کي سمجهيم سدائين پئي ڇٽل،
 بي خبر هئا بند غلاميءَ جا ٻڌل،
 پاڻ کي پئي "ڪين" تي راضي رکيم،
 پڻ اڀو جهن جيان پئي سڀ تي ڪليم،

پر جڏهن تنهنجي مٿان ٿي روشني.

ترت اک ديوار تي پيئي وڃي!

لوڇ پيدا ٿي پسي چوڌر زنجير!

اوتجي پيو هن اکين مان لعل نيرا!

هاڻ مون کي قيد هي ڪاٺ لڳو

خيال ٻاهر پيو وڃي هر هر ڀڳو

هاڻ تنهنجي مهر سان آزاد ٿيان.

پنهنجي منزل تي رسي "ور" شاد ٿيان! (امر لات، 1942: 17-18)

مٿئين شعر ۾ جيڪو "ور" لفظ استعمال ٿيل آهي، سو به نرمل جو ئي تخلص آهي. سندس پورو نالو ٿانور گدومل جيو ٿاڻي آهي. پر شعر ۾ هو ڪڏهن "نرمل" ته ڪڏهن "ور" تخلص ڪتب ٿو آئي. آزاد قاضيءَ جو اندازو آهي ته "هو پوئين دور ۾ جڏهن هندستان جي آزاديءَ واري تحريڪ ۾ حصو وٺڻ لڳو تڏهن کيس جيل جو مشن به ڏسڻو پيو ۽ نرم نازڪ بدن تي ڪوڙا به جهلا پيا. ان ماحول ۾ هن جي اندر واري نرمل ٻاڻيءَ ۾ تبديل ٿيڻ واري خيال سان "ور" تخلص استعمال ڪرڻ شروع ڪيو. سندس گيت "ڀارت جي آزادي" ماهوار "سندو" مارچ 1942ع واري پرچي ۾ "ٿانور" جي جيو ٿاڻي (ور) بي. اي وڊيائي نالي سان شايع ٿيو. پر سندس مرتبي کان پوءِ سندس دوستن "نرمل لات" ڪتاب شايع ڪرايو ته ان جي ساڳئي ئي شعر ۾ "ور" جي جاءِ تي "نرمل" تخلص تبديل ڪري شايع ڪرايو ويو." (آزاد، 2008: 78) جيتوڻيڪ پنهنجي تخلص جي تبديلي يا به تخلص ڪم آڻڻ بابت نرمل پاڻ نثر ۾ ڪٿي به ڪا وضاحت نه ڪئي آهي. پر جنهن سال ۾ آزاد هن جي "ور" لفظ ڪم آڻڻ جي ڳالهه ڪئي آهي، ان ئي سال هن جي ڇپيل ڪتاب "امر لات" ۾ جايجا هن نرمل تخلص به ڪتب آندو آهي. خود هڪ شعر ۾ هو اهي ٻئي تخلص ڪم ٿو آئي. "امر لات" ۾ پنهنجي لافاني ۽ طويل نظم "امر لات" جو اختتام هُوءَ ان ئي شعر تي ٿو ڪري:

قرب ۾ آهي ڪنول ڪول ٿيو

بوند بارش ۾ ڪڙي اوڄل ٿيو

پریت سان وٺي ڏويجي دل جي دنيا،

آه "ور" جو پڻ ردو "نرمل" ٿيو!

(امر لات، 1942: 36)

البت جيل جي تجربي ۽ ماحول هن جي شعر ۽ زندگيءَ تي محسوس ٿيندڙ اثر وڏو آهي ڏينهن اهي آهن، جڏهن هو حيدرآباد جي ڏيارام گدومل نئشنل ڪاليج ۾ پڙهي رهيو هو ۽ ان دوران هن انتهائي سرگرم، متحرڪ ۽ ذميدار شاگرد جي حيثيت ۾ شهرت

حاصل ڪئي هئي. ڪاليج ۾ ڪلياڻ آڏواڻي ۽ جينمل پرسرام جهڙا عالم ۽ اديب استاد هئا، جن جي صحبت ۽ سکيا هن کي لوهر مان پارس بڻجڻ ۾ مڪمل مدد ڏني. ان دور جي استادن پنهنجن شاگردن کي روايتي نصايب علم ڏيڻ کان سواءِ پنهنجي ثقافت، تهذيب ۽ تاريخ بابت آگاهي ڏني پئي، ته کين مشاعرن ۽ ڊرامن ڪرڻ سميت مخزنن ڪيڏ لاءِ به پئي اتساهيو. جينمل پرسرام ڪاليج ۾ شاھ لطيف جي نالي پٺيان ”لطيف هاري“ نالي شاگردن لاءِ پليٽ فارم جو بنياد وڌو ته ان جو پهريون سيڪريٽري ٿيڻ جو شرف نرمل کي ئي حاصل ٿيو. البت هو لطيف کان به وڌيڪ ٽئگور جو چاهيندڙ ۽ عاشق هو. هن جي دوست هيري جڳتيائيءَ سندس جيون چرتر ۾ لکيو آهي: ”شيڪسپيئر جا شعر، ٽئگور جي گيتانجلي ۽ ڪرشنا مورتِيءَ جا ڪتاب خوب پڙهندو هو، تنهي کي ائين ڪٿي چئجي ته پوچيندو هو، سڄو ڏينهن اهي ڪتاب پيو پڙهندو هو.“ (جڳتيائيءَ...: 7) هن سان جيل ۾ گڏ رهندڙ اي جي اتم به لکيو آهي ته هو روز صبح جو اٿي، ٽئگور جي ”گيتانجلي“ ۽ ٻين ڪتابن جو پاٽ ڪندو هو ۽ ٽئگور جي جڳ مشهور نظم جو ترجمو ”جڳانج“ جي عنوان سان ڪيو هيائين. بهرحال ٽئگور سان محبت سبب ئي هن ڪاليج ۾ ”ٽئگور آرٽ سرڪل“ جو بنياد وڌو جنهن پاران هن ٽئگور تي مضمونن لکرائڻ سان گڏ تصويرن ٺاهڻ جو مقابلو به ڪرايو ۽ ڪتابي سلسلو به هلايو. خود هن جي شاعريءَ ۾ فطرت جي اهڙي گوناگون حسناڪي ۽ منظرن جا بامعنيٰ سلسلا ٽئگور جي شاعريءَ جي اثر کي ظاهر ڪن ٿا. ٽئگور به فطرت جي رنگينين کان متاثر شاعر آهي، ۽ نرمل به. البت نرمل جي ڪلام ۾ جيڪو روحانيت جو عنصر غالب ٿو ڏسجي، سو شايد ڪرشنا مورتِيءَ جي مطالعي سبب پيدا ٿيو هوندو ڇاڪاڻ ته ٽئگور ايترو روحانيت پسند نه آهي.

حقيقت ۾ نرمل جي شعر جي موضوعن، ٻولي ۽ پيشڪش کان علاوه هن جي شعر جي هيٺ ايتري گوناگون، ڌيان ڇڪائيندڙ ۽ تجرباتي آهي، جو ان جو خاص طور مطالعو ٿيڻ کپي. هن طويل نظم ۾ جيڪي اثرائتا انفرادي تجربا ڪيا آهن، سي روايتي عربي فارسي هيٺن ۽ انگريزي ٻوليءَ جي اثر هيٺ جنم وٺندڙ جديد سنڌي نظم جي ميلاپ جو بهترين نمونو آهن. ”فاعلاتن فاعلاتن فاعلن“ وزن تي مشتمل سندس ٻي مثال نظم ”امر لات“ جيڪو 38 حصن ۾ ورهايل آهي ۽ هر حصي جا قافيا ۽ ستن جي جوڙجڪ ٻئي حصي کان جدا آهي. سو هڪ ئي بحر ۾ لکيل هوندي به نهايت غير معمولي حد تائين ورستائيل محسوس ٿئي ٿو. هن نظم جي مختلف حصن ۾ هو ڪٿي رباعي، ڪٿي قصيدي ڪٿي مسمط، ڪٿي ترڪيب بند، ڪٿي پنج سٽي ۽ ڪٿي ٽي سٽي جا گهاڙيٽا ڪم ٿو اٿي، پر انهن سڀني جدا جدا هيٺن ۾ بحر جي ساڳيائي ۽ موضوع جي وحدت ۽ تسلسل سان جيڪو ربط ۽ ڳانڍاپو ٿو جوڙي تنهن سان سندس باڪمال شاعر هجڻ جي گواهي ملي ٿي.

غور سان سٺ زندگيءَ جو هاڻ سان
حرفتن پنهنجين سپن کي من! وسار
هن جدائيءَ کان اچڻ جون جلد باز! (امر لات، 1942: 24)

...

ڪيترين اڪثرين سان مون تو کي پسيو
ڪيترن جنمن ۾ مون تولا پڇيو؟
خار مايا جو پٺي هن ۾ پڇيو
ڪين ۾ منهنجو قدم پٺتي هڻيو! (امر لات، 1942: 25)

....

ڪيئن اک سج ڏي نهار ٿي سگهي؟
ڪيئن پنڀڻن کي هُو ساڙي ٿي سگهي؟
هوءَ فقط هت نير هاري ٿي سگهي،
هت عقابي اک ڪپي، يا جهڙ ڪپي!
پنهنجي ساجن کي ڀسڻ لڙ ڪپي! (امر لات، 1942: 13)

ساڳيءَ ريت هن جو ڪتاب ”زندگي“ جيڪو سندس لاڏاڻي کان پوءِ لڳ ڀڳ ورهاڱي وقت 1947ع ۾ ڇپيو سو پڻ هيٺ ۽ موضوع ۾ منفرد انداز جو ڪتاب آهي. هيءُ به هڪ لحاظ کان طويل نظم ٿي آهي، جنهن ۾ هن مثنوي جي گهاٽڙيتي کي ڪتب آندو آهي هن ۾ زندگيءَ جي مختلف رنگين ۽ اونهن پاسن، ان جي ظاهري ۽ باطني رخن ۽ باطني ڪائنات ۾ وهندڙ زندگيءَ جي مجموعي ڌارا سان انساني زندگيءَ جي تعلق ۽ ان جي ڏکڻ ۽ خوشين کي هڪ ئي بحر ۾، مختلف عنوانن هيٺ پيش ڪيو ويو آهي. البت هن هر عنوان هيٺ لکيل نظم جا قافيه تبديل ڪيا آهن، جنهن سان ڪتاب مثنويءَ بجاءِ مختلف نظمن جو هار ٿي پيو آهي، جنهن کي بحر جي ڌوري هڪ ئي لڙهيءَ جيان پوئڻ جو ڪم ٿي ڪري نرمل جي شاعري پنهنجي فني خوبين جي گهڻ رنگائيءَ سان گڏ موضوعاتي سطح تي به هڪڙو اثرائتو آواز ۽ پنهنجي دور جي ذهن ۽ ضمير جو سچو پڇپ عڪس آهي. جيتوڻيڪ انگريز دور جي غلاميءَ کي ننڍي کنڊ جي مختلف شاعرن پنهنجي پنهنجي نگاهه سان پيش ڪيو آهي، پر نرمل ان کي اونڌاهيءَ ۽ موت جي علامت طور ڏٺو آهي. ان ڪري ئي هو ان غلاميءَ ۽ موت جي سپاهين خلاف عملي ميدان تي به پنهنجي حصي جي جنگ وڙهندو رهيو. هو ڪو وڏو قومي اڳواڻ نه هيو پر منجهس هڪ باڪردار سياسي ڪارڪن واريون سڀ چڱائيون موجود هيون. خاص طور گانڌيءَ جي تحريڪ ۽ شخصيت ننڍي کنڊ جي جن ماڻهن کي جذباتي سطح تي گهڻو متاثر ڪيو نرمل به انهن مان هڪ هو. دراصل

ايئن ٿيڻ فطري به هو. ڇاڪاڻ ته ملڪ تي انگريزن جي خراب حڪمراني ۽ انهن خلاف وڌندڙ ڪاوڙ غم ۽ غصي جو اهو عالم هيو جو ماڻهن انگريزن جي ديس مان ايندڙ ڪپڙو چوڙڻ به ڇڏي ڏنو هو ۽ گانڌيءَ جي اعلان تي پنهنجي ديس جي کاڌي پائڻ شروع ڪري ڇڏي هئي. ٻئي طرف سمورا طبقات جهڙوڪ شاگرد، وچولو طبقو مزدور ۽ هاري ناري تنظيمون ٺاهي، آزاديءَ جي هلچل ۾ ڀرپور نموني بهرو وٺي رهيا هئا. هڪ باشعور شاعر اهڙين حالتن کان متاثر ٿيڻ کان سواءِ ڪيئن ٿي رهي سگهيو. نرمل به ڏيارام گدومل نئشنل ڪاليج حيدرآباد (قليلي) ۾ پڙهڻ دوران سياسي طور ڪانگريس سان واڳجي ويو ۽ ان دوران هو ڪئين موقعن تي سرگرميءَ سان ڪم ڪندو رهيو ۽ نتيجي ۾ ٻه ڀيرا جيل به ڪاٽيائين ته ڪوڙا به کاڌائين. ”آگسٽ 1942ع ۾ آزاديءَ جي يڌ چالو ٿي. قومي پروانو پلا چئن جي ننڊ ڪيئن ڪري هڪدم ٽپي پيو ان آڱ ۾ آزاد ميدان تي جهنڊي جي سلامي ڪرائيندي ٻين سميت گرفتار ڪيو ويو. کيس 6 مهينا جيل ۽ 10 ڦٽڪا سزا ڏني وئي. جيل وڃڻ کان اڳ ”امرات“ ڪتاب ڇپائي شايع ڪرايائين. ڦٽڪا به ڪلندي سنائين. غم جي ريبڪ ڪا نه هيس.

جيل مان نڪرڻ بعد بي-اي تي پڪيٽنگ ۾ به بهرو ورتائين. ٻيهر، ڪاليج ۾ جهنڊي جي سلامي ڪرائيندي 1943ع ۾ گرفتار ٿيو. جيل اندر حر ۽ خوني قيدي به کيس بيحد پيار ڪندا هئا. هو سڀني کي جلديءَ ۾ پنهنجو ڪري ڇڏيندو هو. پنهنجو ڪمرو بلڪل صاف ۽ سندر رکندو هو گندگي بنهه ڪين وٺندي هيس.“ (جڳتياڻي... 19: 5-6)

ڏسجي ته نرمل جو اهو رويو ذات کان وٺي زماني جي هر معاملي طرف هيو. هن پنهنجي ڪمري وانگر ئي پنهنجي سماج کي مڪمل صاف سترو مهذب ۽ صحتمند ڏسڻ ٿي گهريو ۽ غلاميءَ جي نتيجي ۾ غربت، بيروزگاري احساس ڪمٽري ۽ جهالت جهڙي گندگيءَ کي پنهنجي شاعريءَ سان صاف ڪرڻ جو ڪم پئي ڪيو. هن جو طويل نظر ”زندگي“، جيتوڻيڪ پنهنجي مجموعي تاثر ۾ خليل جبران جي ڪتاب ”پيغمبر“ وانگر روحاني قسم جو شعر آهي، ۽ پر وچ وچ ۾ هو جيڪي منظر، ڪردار حالتون، مسئلا ۽ فڪري سوال کڻي ٿو اچي، اهي ترقي پسند شاعريءَ جو اثاثو آهن.

اوهان پيا سمجهو دنيا آ سڪي،
مگر سچ پچو آ دنيا هيءَ دڪي،
انهيءَ تي نه جيڪي به وشواس ڪن،
اهي غور سان ويهي مون کي ٻڌن:
مثل سرڳ ڪو ديس ساڻو هجي،
دنيا جو اصل پيل پاڻو هجي،
جيل جهنگ جت جام اُڇا هجن.

پڪي ڪن تنوارون ۽ سالڪ تڳن،
 جتي جام نهرن ۾ پاڻي نچي،
 هوا ٿي جتي هير هر دم اچي،
 هزارين هجن نعمتون جت مدام
 مگر سو اڀاڳو هجي جي غلام
 اتي ڪنهن به دل ۾ ڇا هوندو صبر،
 اتي ڪين ڪين نيڻ هوندا ڪڪر.
 (زندگي، 1947: 20-21)

...

رهي روز ڦرندو تو ٻيروڙگار
 نه ٿس حال پائي، نه ڪو مددگار
 اٿس اجلتا پڻ صداقت، فهم
 صبح جو وڃي بيهي چوسول ۾،
 ڏسي شام جو ڪين ڪڇ جهول ۾!
 سدا بک اندر سو پيو پاھ ٿئي،
 سندس ناس سڀ ڪجهه فخر جاه ٿئي!
 اگر جي نه هوندو سو صابر اپار
 ته ڇا خودڪشيءَ لاءِ نه ٿيندو تيار؟
 (زندگي، 1947: 24)

....

هتي هاڻ ڀر ۾ تو هاري رهي،
 سڄو ڏينهن ڪم ۾ پيو تو ڳهي،
 اٿس هڪ ٻئي ۽ منجهس جهوپڙي
 ڪٽنب پڻ وڏو ته به رهن ٿا مڙي
 ڪڏهن تنهن ستارو به روشن هيو
 مگر هاڻ قسمت ۾ ٿس ڦير پيو
 جڏهن پوک ان جي اچي قوه ۾
 اچي ٿا پون مڪڙ تنهن روح ۾
 اگر ٻوڏ يا سوڳ سانده ٿين،
 ٻڌايو اهي ڪيئن نه ماندا رهن؟
 (زندگي، 1947: 25-26)

هن ٽي ڪتاب ۾ ساڳي ئي بحر ۽ گهاٽيتي ۾ هو هڪ نئون تجربو به ڪئي آيو آهي. هن آکاڻيءَ ۽ قصي جي اسٽائيل ۾ ”نرمل نينهن“ جي عنوان هيٺ ٻارنهن هٽس جي واتان ٻارنهن آکاڻيون بيان ڪرايون آهن. جن ۾ ٻارنهن مختلف ڪٿائون، واقعا، منظر ۽ تجربا پيش ڪيا ويا آهن. منظر نگاري ۽ بيان ۾ تسلسل قائم رکڻ ۾ هن کي جيڪو ڪمال حاصل آهي، تنهن کي سمجهڻو هجي ته نظمن جو هيءُ سلسلو پڙهجي: ”هماليه جي هڪ هئي سندر ماڻري جتي نهر پئي جهلڪ مان ڇت ڪري“ هواتان شروع ڪري ٿو ۽ ڪجهه منظر بيان ڪري لکي ٿو:

جڏهن پهريان رُت جا ها گلڙا ڪڙيا، اچي هٽس سانگي سان ٽٽ ڪي مڙيا
سندرتا جا سڀ ها نالا بيان، منجهانئن مڙيئي ها ڳيرو جوان.

تجربو پريتيءَ جو سڀ کي هٽس وندر لاءِ هڪڙي شروع هيئن ڪيو... (زندگي، 1947: 34)

پوءِ هوان اندر هر هٽس جي ڳالهه جو هڪڙو نئون عنوان ٿو قائم ڪري ۽ ان واتان قصو ٿو بيان ڪرائي. هن جو پهريون عنوان ”ڪپر لڳ“ آهي. ۽ نيڪ ٻيو عنوان آهي، ”ساليه“! هوان حصي ۾ پنهنجي اندر جي ڳالهه به ڪئي ٿو اچي. ۽ علامتي انداز ۾ وطن جي غلاميءَ خلاف ويڙه جو پيغام نهايت حسناڪيءَ سان بيان ڪري ٿو وٺي. هڪ رومانوي قسم جي شعر ۾ اهڙو ٺڪتو پيدا ڪرڻ هر لحاظ کان قابل داد آهي. هن بند جو آخري شعر ته سدا امر رهڻ وارو آهي:

ڪيو ٿوهر هڪ کي ڪنهن حاڪم غلام
غلامن ۾ هڪڙو هو جگري جوان،
سندس دل سگهي درد هيءُ نا سهي،
ويو محل حاڪم اندر سو پهتي،
خنجر هوس هٿ ۾ اکين ۾ خمار
وٺي ڦير ان کان ڪري جيئن قرار
مگر ڪنهن سپاهيءَ جي ويو ور چڙهي،
وڃي قيد، سارو وڃي ٿو ٺري
وديبي نٿو جو هٽائي جوان،
وطن جي ڪفن لڏ وٺي پڻ انجام!
جتي حُب وطن جي رهي ٿي مدام
اهو ديس هرگز نه رهندو غلام!
(زندگي، 1947: 35-36)

هڪ شاعر ۽ اڃا به هڪ ترقي پسند شاعر جي طور تي نرمل جي دريافت ايتري ته
 سپاويڪ آهي، جوان دور جي شاعريءَ ۾ هن جي مقام کي نظر انداز ڪرڻ ناممڪن بڻجي ٿو
 وڃي. ڇاڪاڻ ته ٻين ترقي پسند شاعرن جي ڀيٽ ۾ هو پنهنجي ڳالهه بلڪل مختلف انداز ۾
 ٿو چوي، ۽ ڪنهن به نمري بازيءَ کان پاڻ کي بچائيندو ٿو رهي. هن جو نظم ”سڀني لاءِ“
 دراصل هڪ اهڙو نظم آهي، جيڪو ترقي پسند شاعريءَ جو محبوب موضوع آهي. هيءُ
 ڪائنات ۽ ان جون حسناڪيون، هيءُ فطرت ۽ ان جون نعمتون، هي سماج ۽ ان جون
 آسائشون، ”سڀني لاءِ“!
 نديءَ تيز لهرن اندر هيئن چيو:

”سندم جل نه ڪنهن خاص لاءِ آ رهيو
 پيائن سڀني لاءِ سدا پئي وهان،
 تڏهن پڻ وڃي پنهنجو پيارو لهان!“
 ستارن اندر هيءُ چرپر هئي:
 ”جهلڪ آ اسان جي سڀن لاءِ رهي،
 اڳ ڪو به وڇريل مسافر هجي،
 لڳائڻ سنئين دڳ اسان کي سجهي!“
 صبح جو مٺي هير مرڪي چيو:
 ”رڳو آ نه هارين سان سنگ مون ڪيو
 مگر هر ڪنهن تي رهان مان فدا،
 هجي مير، عالم يا جاهل، گدا“
 ڪڏهن تو به دل سان ڪئي ڪا صدا؟
 (زندگي، 1947: 48)

نرمل جي دور تائين ننڍي کنڊ جو سماج عالمي برادريءَ جو متحرڪ حصو بڻجي
 چڪو هو. دنيا ۾ ٿيندڙ هر قسم جي سياسي، سائنسي، علمي ۽ ادبي ڇرپر هتان جي ماڻهن جي
 زندگيءَ، سوچن ۽ سرگرمين کي متاثر ڪرڻ لڳي هئي. ان ڳالهه جو احساس نرمل کي به شدت
 سان هو ۽ هو ان ”پل پل ايندڙ انقلاب“ کي ڇهن ئي حواسن سان محسوس ڪري رهيو هو.

جڳ اندر پل پل اچي پيو انقلاب،

دل اندر دم دم وڃي نيار ورياب،

ڌيري قدرت پئي ڪري مون کي خطاب،

آءُ هجان! ڇا لئي هجان؟ ۽ ڇو هجان! (امرات، 1942: 34)

دنيا ۾ اٽنڊڙ انقلابن، بغاوتن ۽ پنهنجي خطي ۾ سجاڳيءَ جي لهر هن جوان ڳالهه ۾ پورو ايمان پيدا ڪري ورتو هو ته هاڻ اها غلامي ڊگهي ٿي نٿي سگهي. هاڻ اها رات پڄاڻيءَ کي پهچڻ واري آهي، جنهن غلاميءَ هند سنڌ جي ماڻهن جون صورتون ميرانجهيون ڪري ڇڏيون هيون. ڀلي ته سياسي طرح هو ڪانگريس سان واڳيل هو پر هن جي شاعري ڪٿي به مذهبي تنگ نظريءَ جو پرچار نٿي ڪري. هو هر ترقي پسند شاعر وانگر پنهنجن ويچارن ۾ چٽو آهي ته رنگ نسل، ملڪ ۽ مذهب ڪا معنيٰ نٿا رکن، ”انسان“ ۽ ”انسان جي عظمت“ ئي باقي رهڻ واري شيءِ آهي، ڇو ته دنيا ڇهل ۽ اوندهه کي تڙڻ لاءِ نڪري چڪي آهي ۽ ”علم جو سورج“ آڪاس ۾ اڀري چڪو آهي.

هاڻ ڪنهن کي ڪو به نا رکندو غلام
ملڪ، مذهب کي ڪندو نا ڪو سلام
سڀ هتي رهندا سڄا انسان ٿي،
ٿيندو محڪم هن دنيا جو انتظام!
علم جو سورج ڪڙيو آڪاس ۾،
ڪين دلچسپي ڪو وٺندو خاص ۾،
هو ڪندو روشن رڙڻ جو ئي مندر
ڪين ويندو ڪو رهي هت آس ۾!
فرق ٿيندا دور هڪڙي پلڪ ۾،
فيصلا ٿي ويندا سڀ خوش خلق ۾،
جهلڪ ۾ بڪندي پئي ساري دنيا،
خلق جو گذران ٿيندو فلق ۾!
دور ٿي دنيا! خوديءَ ۽ غرض کان،
هن غلاميءَ جي ندوري مرض کان،
ٽوڙ پيجري ڪي، پڪي آزاد ٿي،
ڇو پيو ناحق نتائين فرض کان!
(امرات، 1942:7)

نرمل جي صاف سٿري ٻولي، موضوع تي گرفت ۽ پيشڪش جي اثرائتي ڏانءِ سندس شعر جي حسناڪيءَ کي وڌائي ڇڏيو آهي، ۽ ان سبب ئي کيس پنهنجي دور جي تمام وڏن ۽ ناليوارن همعصرن سان به ڀيٽيو ويو. خاص طور بيوس، جيڪو جديد سنڌي شعر جو صورت گر آهي، ان جون ڪئين خوبيون نرمل جي شعر به اختيار ڪيون. غور سان ڏٺو وڃي

تہ ڪشڻچند ”بيوس“ جيان نرمل جي شعر ۾ به ساڳي سولي ۽ سلوٽي ٻولي، ساڳيو سادو سودو انداز ۽ ساڳي شعري بيهڪ ۽ لفظي جڙاءُ هئڻ سان گڏوگڏ نچ عوامي ٻولي پڻ ملي ٿي. نرمل به ”بيوس“ وانگر ڪيترن ئي انوکڻ موضوعن کي نهايت سولي انداز ۾ بيان ڪيو ۽ خوش اسلوبيءَ سان تباهيو ۽ سادي ٻوليءَ سان سينگاريو آهي.“ (آزاد، 2008: 90)

انفراديت ۽ الڳاءُ نرمل جي شخصيت ۽ سڀاءُ سان گڏ هن جي تخليق جو به خاص گل آهي. هو عام کان هٽي، جدا ٿي، پنهنجي انفرادي سڃاڻپ پيدا ڪرڻ جو قائل آهي، ۽ ان لاءِ هن وٽ ”ڪنول“ جو گل خاص استعاري جو درجو رکي ٿو. پنهنجي اڪيلي ناول ”بيٺا“ جي پهرئين ئي صفحي تي، هن منچر جو ڇٽ ڇٽيندي لکيو آهي:

”هتي هتي ڍنڍ جي سطح تي پڪڙيل ڀيڻ جي پنن جي وچ مان، ڪنول جا گل پنهنجا ڪمل نيڻ کڻي چڻ چڻي رهيا آهن ته اسين نرليپ آهيون۔ دنيا ۾ رهندي به دنيا کان دور آهيون!“ (نرمل، ...: 17)

اها ئي ڳالهه هن پنهنجي هڪ انتهائي دلڪش نظم ۾ پڻ ورجائي آهي:

ڏس! ڪنول جو گل ڪڙيو آ آب ۾
 آه هر دم آب جي سيلاب ۾
 ته به رهي پنهنجي نياري خواب ۾
 تون به دنيا ۾ ره۔ دنيا کان دور رها
 ڏس! اجهو جڳ تي ڪڙي ٿو آفتاب،
 دور کان پلتي رهيو هو آه تاب،
 ساري قدرت آه بڻجي پئي شفاف،
 تون به دنيا ۾ ره۔ دنيا کان دور رها
 رات جو تارا جڏهن تمڪڻ لڳن،
 دور جڳ کان هو جڏهن سرڪڻ لڳن،
 راه وارن جون دليون مرڪڻ لڳن،
 تون به دنيا ۾ ره۔ دنيا کان دور رها
 (امرات، 1942: 31-32)

نرمل هڪڙو نرم دل ۽ روحاني طرز فڪر جي شعر ۾ پاڻ کي وڌيڪ سهنجو سمجهندڙ شاعر هو جيڪو زندگي ۽ فطرت جي رازن ۽ رمزن جي پرده ڪشائيءَ ۾ عبادت جي حد تائين محو ۽ غلطان ٿي رهيو پر پيرومل جڳتيائيءَ جي سنڀال ۽ روبي، ۽ ”ڪانگريس پون“ حيدرآباد ۾ ڪاڪي اتمچند جي ڪچهرين ۽ بزرگان شفت منجهس

دیش ڀڳتي ۽ آزاديءَ جي خواهش پيدا ڪئي. ۽ ان خواهش کيس سياسي معاملن طرف ڌڪيو. انهن ڏينهن ۾ آزاد ديش جي لاءِ ٿيندڙ ٻين سرگرمين سان گڏ هندستاني جهنڊي جي سلامي به وڏي اهم سياسي سرگرمي هوندي هئي. جنهن کي خاص طور ڪانگريس اپنايو هو ۽ انگريز عملدار ان تي شديد ردعمل جو اظهار ڪندا هئا. نرمل ٻئي ڀيرا جيل جهنڊي کي سلامي ڏيڻ واري سرگرميءَ سبب گرفتار ٿيو ۽ بقول لوڪومل درياهي سنگهه ڪيسواڻيءَ جي ته ”هتي دفعي واريءَ ٽيپ سندس سندس سرير کي ڪا ڳجهي جهڙپ ڏيئي ڇڏي قيدخاني مان آزاد ٿيڻ کان جلد ئي پوءِ کيس ٽپ چڙهيو جنهن کيس بستري داخل ڪيو ۽ جسم جهوري وڌو. هو بستري مان وري نه اٿيو. اگرچہ هن جي پريمين هر طرح جا حيل هلايا.“ (ڪيسواڻي، 1946: 100)

مون ڏي گهڙي نھاري ڏولي ۾ ڇڏ سھاري
 پاڻھين پرين اٿاري، لاڙيندا ڪنھن ڪناري
 اچ! اچ! او ”ور!“ اسان کي، تنھنجي ته سار آھي!
 او موت! منھنجي دل ۾ تو لئي پيار آھي!
 (نرمل، 1946: 107)

هو 21 سيپٽمبر 1920ع تي پيدا ٿيو ۽ 21 جنوري 1944ع تي لاڏاڻو ڪيائين. اهي سوا 23 سال هن جي زندگيءَ جا ٽي نه ننڍي کنڊ جي سمورن ماڻهن جي زندگيءَ جا ٻارڻ و سرنڌڙ سال آهن. حقيقت ۾ خود ترقي پسند تحريڪ فڪري ۽ عملي طرح انهن ٽي سالن ۾ اسريه نسري ۽ ارتقا جا ڏاڪا طئي ڪري اڳتي وڌي آهي. هن جڏهن شعر لکڻ شروع ڪيو آهي ته ترقي پسند فڪر ننڍي کنڊ جي سياست ۽ ادب ٻنهي کي پوري ريت گهيري ۾ آڻي چڪو آهي. سندس پهريون مجموعو ”سرگ ڏانهن پنڌ عرف منهنجو موت“، ٻيو شعري مجموعو ”امر لات“ 1942ع ۾ منظر عام تي آيو ٻيو ڪتاب ”نرمل لات“ 1944ع ۾ جڏهن ته ٽيون ڪتاب ”زندگي“ 1947ع ۾ ڇپيو. ورهاڱي کان پوءِ هند مان هن جو ناول ”بيٺا“ ڇپيو ته ان اندر ئي ابتدا ۾ جيل دوران سندس لکيل نظم ”چاند ڪوي“، ”آغاز ڪر“ ۽ ”آخري پساه“ به شامل ڪيا ويا. جيتوڻيڪ ڪتاب جي پبلشر نوٽ ۾ ڄاڻايو ويو آهي ته هن جو اڻ ڇپيل شعري مجموعو ”ٻنڌن ۾“ (جيل ۾ لکيل شعر) هن ۾ شامل ڪيو ويو آهي، جو اڳ ڇپيل نه هو. پر ”ٻنڌن ۾“ عنوان هيٺ هن جو ڪوبه نظم هن ڪتاب ۾ موجود نه آهي، نه ٻئي هنڌ. البت اهو ئي عنوان ناول ”بيٺا“ جو هڪ باب ضرور آهي، ۽ اهو نثر ۾ ئي آهي. بهرحال سمورا مختصر شعري مجموعا هن جي شعر جي نرم لهجي، سلوٽي انداز ۽ نرالي فني سٽاءَ جا ڪيترا ئي حسين ۽ بي مثال نمونا پيش ڪن ٿا، جنهن جي آڌار تي هن کي پنهنجي دود جي شاعرن ۾ هر لحاظ کان ذڪر جوڳي حيثيت ملڻ گهرجي. پر بدقسمتي اها آهي ته سنڌ توڙي

هند جي نوانوي سيڪڙو ادبي تاريخن ۽ شاعريءَ جي چونڊ مجموعن ۾ نرمل ڪٿي به موجود نه آهي!

ڪيئن نه قدرت ڪم پئي پنهنجو ڪري،
جيئن ڪنڀر پنهنجي مٽيءَ کي توڳهري
پنهنجي سڀن جي ڏٺي ان کي شڪل.
تيئن هي قدرت جو چڪر پيو توڙي! (امر لات، 1942: 28)

حوالا

1. جيوتائي نرمل، 1942: امر لات، ڀارت جيون ساهتيه منڊل، حيدرآباد سنڌ
2. اجواڻي، لعل سنگھ، 2007: سنڌي ادب جي تاريخ (سنڌيڪار: هيرو شيوڪاڻي)، سنڌي ساهت گهر، حيدرآباد
3. آسنائي، اداسي، 1947: شرڌا جاقول (زندگي)، نرمل جيوتائي، جيون ڪلا خاص پرچو حيدرآباد سنڌ
4. قاضي آزاد، 2008: نرمل جيوتائي، گلشن شعر جي هڪ مرجهايل مڪڙي (مضمون)، تماهي مهراڻ (جولاءِ-سيپٽمبر)، ڄام شورو
5. جيوتائي نرمل، ... 19: بيٺا، نرمل پبليڪيشن سوسائٽي بمبئي، (ڇپائيءَ جو سال ڪتاب ۾ لکيل نه آهي)
6. جڳتيائي، هيرو ڪي، ... 19: نرمل جيوتائيءَ جو جيون چتر، (مهاڳ) ”بيٺا“ نرمل يادگار پستڪ، نرمل پبليڪيشن سوسائٽي بمبئي
7. ڪيسواڻي، درياهي سنگھ، لوڪومل ۽ ڪملا لوڪومل، 1946: سنڌي شعر جي ڪوٽي، غلام محمد شاهواڻي هيڊ ماسٽر نورمحمد هاءِ اسڪول، حيدرآباد
8. جيوتائي، نرمل، 1946: او موت (نظم)، سنڌي شعر جي ڪوٽي (ڪتاب)، غلام محمد شاهواڻي هيڊ ماسٽر نورمحمد هاءِ اسڪول، حيدرآباد

زندگي ۽ عمل جو وحدت وارو عالمي نصب العین شاه عبداللطيف ڀٽائي ۽ جديد سنڌي ادب

UNIFIED UNIVERSAL IDEOLOGY OF MAN'S LIFE AND
CHARACTER WITH REFERENCE TO SHAH ABDUL LATIF
BHITTAI AND MODERN SINDHI LITERATURE

Noor Muhammad Shah
Lecturer,
Department of Sindhi UoS.

ABSTRACT

Basic theme of the poetry of Shah Abdul Latif Bhittai is that the purpose of Man's Life and Character is to get the divine love of Creator by making smart character. All the characters of his poetry are on the highest moral state and are blessed with divine love.

Sensation of divine love is a universal experience of man's history and has no religious, cultural or time boundaries. All the religions, poetry and literature of all the nations have one thing common that all they preach for morality and divine love.

Tragedy of modern world is that it has lost the internal unified classical way of life and is marching on external ground without the insight of life and its destination. Sensation of divine love can not be achieved by man's knowledge and wisdom but by the purification of heart and sincere thrust of divine love. Tragedy of the modern Sindhi Literature in search of divine love is its self wisdom which is water proof barrier to the purification of heart and sensation of divine love.

زندگي انساني وجود جي اُن مقصد جو نالو آهي، جنهن مقصد لاءِ فرد جيئي ۽ عمل ڪري ٿو. گهر، اولاد ۽ مال متاع جيئن جو مقصد نه آهي، جيئن جو مقصد مالڪ جو پيار حاصل ڪرڻ آهي، جيڪو فڪر ۽ عمل جي اخلاص سان حاصل ٿئي ٿو. دنيا جي مال ۽ اسباب جو پيار انسان کي حرص هوس ۽ خود غرضي، ذريعي بديءَ جي طرف ڌڪي وٺي وڃي ٿو جنهن جي نتيجي ۾ اندر ۾ مستقل بي آرامي رهي ٿي ۽ ماڻهن

سان شر، فساد ۽ عداوتن سبب زندگي رسوا ٿي وڃي ٿي. حياتي ۽ جي اهڙي بي معنيٰ ۽ حقير حالت تي غور ڪرڻ کان پوءِ انسان سمجهي وٺي ٿو ته دنيا جي مال ۽ اسباب سان پيار ڪرڻ ۽ اُن کي زندگيءَ جو مقصد بنائڻ، حقيقت ۾ زندگيءَ کي بي مقصد ۽ بي وقار بڻائڻ آهي.

زندگيءَ جي اعليٰ مقصد ۽ وقار جو هي سوال، انساني تاريخ جي هر دور ۾ تحقيق طلب رهيو آهي. پر دنيا جي هر قوم جي ادب، شاعريه مذهب ۽ فلسفي جي تاريخ هر دور ۾ هن سوال جو جواب، هڪ ئي صورت ۾ ورجايو آهي، رڳو تاويلن ۽ تشريحن جا اختلاف آهن، حاصل نتيجو سڀني وٽ هميشه هڪڙو ئي رهيو آهي، اُهو هڪڙو نتيجو جيڪو زندگيءَ جي مقصد ۽ وقار واري سوال جو جواب بڻجي ٿو سو آهي: ”خالق جي پيار جي حاصلات.“

دنيا جي سڀني قومن ۽ مذهبن منجهان سچا ۽ معتبر ماڻهو تاريخ جي هر دور ۾ الڪ جي زنده پيار جون شاهديون ۽ ثابتيون پيش ڪندا رهيا آهن. حقيقت جي هن مشاهدي ۾ منجهائن ڪنهن کي به ڪنهن سان اختلاف نٿو رهي. سڀئي اختلاف ظاهر دارين، رواجن ۽ رسمن منجهه هيٺ رهجي وڃن ٿا، هي سڀني حدبندين کان اوچو پيار بني نوع آدم کي هڪ عالم گير ڪلاسيڪل وحدت ۽ برادريءَ ۾ پوئتي ڇڏي ٿو.

فرد، جڏهن خالق جي پيار کي زندگيءَ جو نصب العين بڻائي ٿو ته هو خلق جي خدمت کي الاهي پيار جي حاصلات جو ذريعو ڄاڻي، سادگي، اخلاص ۽ ايثار سان عمل جي راه اختيار ڪري نيڪيءَ جي طرف سفر شروع ڪري ٿو. جڏهن هو اخلاص جي اعليٰ درجي تي پهچي الاهي پيار حاصل ڪري ٿو ته کيس زندگيءَ جي سچي خوشيءَ سان گڏ دل جو دائمي اطمينان حاصل ٿئي ٿو. هو انساني تاريخ تي نظر ڪري ٿو ته کيس دنيا جي سڀني قومن جي ادب، شاعري ۽ مذهب منجهه اُهو الاهي پيار هڪ ئي زنده جاويد مسڪراحت ۾ مجسم نظر اچي ٿو. تنهنڪري هو ادبي ۽ مذهبي انتها پسندن کان آزاد ٿي، سڀني ۾ مشترڪ الاهي پيار جي سچائيءَ جو معترف بڻي ٿو. هي پيار خالق کي زندگيءَ سان ۽ زندگيءَ کي خالق سان ڳنڍي ٿو ساڳي وقت ماڻهن ۽ قومن کي— سندن ادب، فلسفي ۽ مذهب کي پاڻ ۾ ڳنڍي ٿو. تنهنڪري هي پيار زندگيءَ جو بنياد، زندگي جو وقار ۽ زندگيءَ جو اعليٰ عالمي مقصد بڻجي ٿو.

اڄ جي دنيا جو بنيادي الميو هي آهي ته انساني زندگي بي نانءُ ٿي رهجي وئي آهي، جنهن سبب تمدن ۽ معيشت کي ئي زندگيءَ جي نالي سان سڃاتو وڃي ٿو. تنهنڪري انفرادي توڙي اجتماعي طور زندگيءَ جي عملي جدوجهد جو مقصد به فقط تمدن ۽ معيشت جي ترقي بڻجي رهجي ويو آهي. نتيجي ۾ فرد، قومن ۽ ملڪن جي حرص ۽ هوس جا پڪي آسمان تي اڏري رهيا آهن ۽ ڌرتي سڄي گولين، ۽ بر ڌماڪن ۾ ڌڏي رهي آهي. دنيا ۾ محبت، امن، اتحاد ۽ پائيداري جو نالو نه رهيو آهي، نفرت، فساد، انتشار ۽ زوال ڏانهن زور

آهي. هن حقيقت مان پڌرو ٿئي ٿو ته اڄ جي دنيا جو بنيادي مسئلو انساني زندگيءَ ۽ عمل جي مقصد جي شناخت ۽ اُن جي اعليٰ نصب العين جي تعين جو مسئلو آهي. جيڪڏهن دنيا جون سڀئي قومون، يعني نوع آدم جي زندگيءَ ۽ عمل جو اهو عالمگير وحدت وارو فطري نصب العين متعين ڪن، جنهن جي فطري صداقت جي تصديق، هر قوم جي ادب، تاريخ جي هر دور ۾ پئي ڪئي آهي ته سڄي عالم جي ڌرتي انساني پيار ۽ پائيداري جو مرڪز بڻجي پوي ۽ زندگيءَ ۾ وصل جو گيت ڳائيندي مالڪ جي هيڪڙائيءَ کي ڏسي ۽ اُن جو پيار ماڻي سگهي.

سنڌ وٽ انساني زندگيءَ ۽ عمل جو اهو وحدت وارو عالمگير نصب العين شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ جي شاعريءَ ۾ ڪامل صورت ۾ موجود آهي. شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ کي سنڌ جي شاعرن جو سرتاج مڃيو وڃي ٿو. محققن جي متفق راءِ آهي ته شاھ صاحب دنيا جي چند وڏن شاعرن منجهان هڪ آهي. شاعر جي عظمت نه فقط ذات جي فطري سگهه تي آڌار رکي ٿي پر ذات وسيلي شاعر شعوري ارادي سان جيڪو حيات جو نصب العين متعين ڪري ٿو ۽ اُن لاءِ انساني سيرت جو جيڪو باڪمال نمونو وضع ڪري ٿو سو هڪ باڪمال عالمي ثقافت کي وجود ۾ آڻي ٿو جنهن سان شاعر جي عظمت بنا ڪنهن وقت ۽ جاگرافيائي قيد جي پوري روءِ زمين تي ڦهلجي وڃي ٿي.

شاعريءَ جو بنيادي مقصد انسان کي زندگيءَ ۽ عمل لاءِ رهنمائي ميسر ڪرڻ آهي، يعني هڪ ته اها حيات جو نصب العين واضح ڪري ٿي ۽ ٻيو ته ماڻهن کي مقافات عمل جو فطري ڊگ ڏيکاري ٿي. شاعري انسان جي روح کي اُجرو ڪري ۽ اُن ۾ زندگيءَ جي مسرت پيدا ڪرڻ سان گڏ عمل جي سندرتا جو عشق جاڳائي ٿي. اهو ئي سبب آهي جو شاعرن کي ”تلا مڙاڻو“ ۽ شاعريءَ کي ”جزوايست از پيغمبري“ چيو ويو آهي. شاعريءَ جي اهڙي ڪارج کي، فلپ سڏبيءَ جا هيٺ ڄاڻايل خيال وڌيڪ واضح ڪن ٿا:

جيڪڏهن ٻيا سڀ فن انساني ذهن کي جسم جي گندگين کان مٿانهون ڪري ان قابل بنائين ٿا جو اهو خدائي جوهر (Divine Essence) کي محسوس ڪري سگهي، ته شاعري اهو ڪم سڀني کان بهتر نموني ڪري سگهي ٿي. ڪوبه علم صرف نيڪيءَ جو اطلاع فراهم ڪرڻ جو نالو ڪونهي بلڪ انسان جي ذهن کي اعليٰ سطح تي وٺي وڃڻ جو نالو آهي... سو شاعري انسان کي نيڪيءَ جي باري ۾ محض عام تصور نٿي ڏئي بلڪ نيڪيءَ ۽ بديءَ کي مثالن ذريعي واضح به ڪري ٿي ته نيڪيءَ جو محرڪ به بڻجي ٿي. اها صرف رستون نٿي ڏيکاري بلڪ بهتر رستو اختيار ڪرڻ تي مجبور ٿي ڪري. (1)

شاعريءَ پر اهو مثالي علم موجود آهي جيڪو ٻين علمن ۽ فنن ۾ ڪونه هوندو آهي. شاعري تاريخ ۽ فلسفي جي مقابلي ۾ عمل لاءِ وڌيڪ وڏو محرڪ ٿيندي آهي. شاعريءَ کان وڌيڪ ٻيو ڪهڙو علم ڪارائتو چئبو جيڪو انسان کي خويين ۽ نيڪين جو درس ڏئي ۽ ترغيب ڏئي. (2)

شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ پنهنجي شاعريءَ وسيلي تيهه سُر تخليق ڪيا آهن. جن ۾ انساني زندگيءَ ۽ عمل جي حُسن کي نمايان ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي اٿس. هر هڪ سر پنهنجي حسن ۽ ڪمال ۾ اهڙيءَ طرح مڪمل آهي جو منجهس زندگي ۽ عمل جي بنيادي رهنمائي مڪمل طور موجود آهي. شاهه صاحب جي پيغام جو جسر ته واحد آهي. پر اُن جو لباس مختلف رنگن ۾ ٽيهن جوڙن ۾ تيار ڪيو اٿس. جسر جي هڪ رنگت تي، ٽيهن رنگن جو ڪنٽراس. هڪ حسن جون تيهه تجليون نروار ڪري ٿو. جنهن جي هر هڪ جلوي جو حُسن هڪ ئي وقت منفرد به آهي ته واحد ۽ مڪمل به آهي. ٻيءَ طرح ائين به چئي سگهجي ته شاهه سائين پنهنجي سرندي جي وحدت واري هڪ ئي اندروني سڳي منجهان تيهه مختلف سُر تخليق ڪيا آهن. جن جا آلاپ ته مختلف آهن، پر سڀئي آلاپ مختلف ڪيفيتن ۾ ساڳي راحت روح کي ڏين ٿا. چو ته هيءَ سير ۽ سُر جي وحدت آهي.

زندگي ۽ عمل جو سوال بنيادي طور انسان جي تهذيب جو سوال آهي. شاهه عبداللطيف ڀٽائي سنڌ جي تهذيب جو نمائنده شاعر آهي. جنهن پنهنجي شاعريءَ وسيلي مهذب ڪردار تشڪيل ڏنا آهن، جيڪي سنڌ جي تهذيب جي نمائندگي ڪن ٿا. شاهه صاحب زندگي ۽ عمل بابت ڪنهن فلسفيءَ يا ناصح وانگر ويهي نظريا گهڙڻ يا حڪم ۽ نصيحتون نافذ ڪرڻ جو ڪم نه ڪيو آهي. پر هُن ڪردارن وسيلي حقيقي صورت ۾ زندگيءَ جي اعليٰ آدرش ۽ عمل کي فطري صورت ۾ گڏ ڏيکاريو آهي. شاهه صاحب انساني زندگيءَ جو جيڪو عالمي نصب العين متعين ڪيو آهي، تنهن کي خاص طور پنهنجي سورمين جي زندگي ۽ عمل وسيلي عملي نوعيت ۾ پيش ڪيو اٿس. پر جيئن ته شاعر پنهنجي پيغام کي شاعريءَ جي علامتي نظام وسيلي پيش ڪن ٿا، تنهنڪري عام طور سندن مقصد کي سمجهڻ محال ٿئي ٿو. ضرورت ان ڳالهه جي آهي ته تحقيق ۽ تشريح وسيلي شاهه صاحب جي سورمين جي زندگي ۽ عمل جي حسن کي نروار ڪجي ته جيئن سنڌ جي شاهه جو پيغام عالم ۾ نروار ٿئي ۽ سموري انسان ذات لاءِ شاهه جي سورمين جي زندگي ۽ عمل آدرشي صورت اختيار ڪري سگهي.

جديد سنڌ جي وڏي شاعر شيخ اياز جو چوڻ آهي ته: ”ڀٽائي جي شاعريءَ سان ناتو نڀائڻ ئي منهنجي شاعريءَ کي بقا بخشي سگهي ٿو.“ (3) هن راءِ مان واضح ٿئي ٿو ته ڀٽائيءَ

جي شاعريءَ کي هڪ بنيادي ۽ مستقل حيثيت حاصل آهي. يعني شاھ جيڪو حياتيءَ جو نصب العين قائم ڪيو آهي ۽ عمل جو جيڪو سليقو سيکاريو آهي، سو نهايت شاندار ۽ ڪمال وارو آهي.

سنڌ ۾ انگريزن جي آخري دؤر کان وٺي ويهين صديءَ جي پڄاڻيءَ تائين جيڪو عرصو گذريو آهي، تنهن کي سنڌي ادب جو جديد دؤر سڏجي ٿو. جديد سنڌي ادب پنهنجي اساسي ادبي روايت کان سواءِ سڄي دنيا جي ادبي رجحانن جا اثر قبول ڪيا. ستر سالن جي عرصي تي مشتمل هن دؤر ۾ اسان کي ڪشچند بيوس، مخدوم طالب الموليٰ، شيخ اياز استاد بخاري، امداد حسيني ۽ حسن درس کان سواءِ ڪيترائي ٻيا اهم شاعر ۽ اعليٰ نثر نگار ملن ٿا، جن جي شاعري ۽ فڪر ۾ روايت ۽ جدت فطري طور موجود آهي. پر جڏهن هڪ دؤر جي لحاظ کان ڏسجي ٿو ته جديد سنڌي ادب جو پنهنجي دؤر تي جيڪو معروضي اثر نمايان طور نظر اچي ٿو تنهن مان پڌرو ٿئي ٿو ته هن دؤر جي ادب جو اساس قومپرستي ۽ سياست آهي. يعني قديم سنڌي شاعريءَ جي اها اساسي روايت جنهن جو سرتاج شاھ عبداللطيف ڀٽائي آهي، جنهن جو بنياد عشق ۽ خدمت جو عمل آهي، سا هن دؤر ۾ شاھ جي رسالي تائين محدود رهجي وئي آهي. قومپرست ادب جي اساسي روايت مان جيڪو روايتي شعر ۽ نثر وڌي تعداد ۾ (نونوي سيڪڙو) اسريو ۽ ٽسريو بيٺو آهي، سو پنهنجي مزاج ذريعي ثابت ڪري رهيو آهي ته اُن جو تخليقي محرڪ فقط شهرت ۽ ذاتي مفاد ئي رهيو آهي. ٻئي طرف سنڌ جي اساسي شاعريءَ سان لاڳاپيل روايتي دؤر جي تاريخ کي ڏسجي ٿو ته اُن جي حيات جي مقصد ۽ خدمت جي عمل سان گهري وابستگي نظر اچي ٿي، ڇو ته ذميوار ۽ فرض اداڻگي اُن جو بي بدل محرڪ رهيو آهي، جنهن کي زمانو بدلائي نه سگهيو آهي.

سوال ٿو پيدا ٿئي ته ائين آخر ڇو آهي ته هڪ طرف جديد سنڌي ادب جي دعوا آهي ته هن پنهنجي ماضيءَ سان تعلق نه ٽوڙيو آهي ۽ شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ کي ماضي ۽ حال جي شاعرن جو سرتاج مڃيو وڃي ٿو ٻئي طرف اُن جي بنياد ۽ روايت ۾ زوال موجود آهي؟ لانجائينس (Longinus) ادب جي اهڙي زوال واري حالت بابت مرض جي تشخيص مختصر لفظن ۾ نهايت جامع صورت ۾ ڪئي آهي، چوي ٿو:

ادب جو زوال اديبن جي اخلاقي پستيءَ سبب ٿيندو آهي، ڇو جو اظهار جي عظمت روح جي عظمت مان پيدا ٿيندي آهي ۽ اديبن جي اخلاقي زوال سان روحاني زوال ٿيڻ ڪري ادب ۾ زوال لازمي آهي. تخيل جي پستي ۽ عاميانه خيال سان نه پر پاڪيزه فڪر ۽ بلند خياليءَ سان عظيم ادب تخليق ٿيندو آهي. (3)

هيءَ حقيقت سوال ٿي پيدا ڪري ته آخر سبب ڪهڙو آهي جو ڪو ماڻهو پاڻ کي اديب به سڏائي ٿو ۽ خود اخلاقي پستيءَ جو شڪار رهي ٿو! يا ڪو سڏائجي ته ادبي ترقيءَ جو دؤر ٿي پر آهي اديب پستيءَ جو شڪار!

جيستائين اديب جي انفرادي شخصيت جي ڳالهه آهي ته جيئن فارسيءَ ۾ چوندا آهن:

هر کد سرمي تراشد، قلندر نه باشد

(مٿو ڪوڙائڻ سان ڪير به قلندر ڪونه ٿو ٿئي پوي) (4)

ساڳي طرح، ڪير به ڪتابن لکڻ سان اديب بڻجي نٿو سگهي. اديب بڻجڻ لاءِ اها بصيرت گهرجي جنهن سان زندگيءَ جي فاني حقيقت جو مشاهدو ممڪن ٿئي، ۽ عشق ۽ عمل جي سراط مستقيم روشن ٿي سگهي. ان ڳالهه ۾ قدرت جي ڪا حڪمت آهي جو ڪتاب لکندڙ سڙ ماڻهن منجهان زندگيءَ جي بصيرت جي شھائي ڪنهن هڪڙي کي ئي عطا ٿئي ٿي. جنهن جو تعلق عاجزيءَ سان رهي ٿو باقي نوانوي سيڪڙو جو وصل ته پنهنجي ذات جي وڏائيءَ سان ٿئي ٿو. اُهي ڪتابن تي ڪتاب لکي، پاڻ کي وڏي کان وڏو ڪرڻ جي چڪر ۾ سڄي حياتي سرگرم رهن ٿا. هو پاڻ کي اديبي اسڪالر سڏائي علم ادب جا سمونڊ سوجهڻ جي نالي ۾ ڇاچر ۾ ڇيرون ڪري ڪنارن تان ڪوڙ ڪڍي، ماهر ۽ محقق بڻجن ٿا. سڀ عهدا رتبا هٿ ڪري حرص سان مال متاع ميڙي فاني ذات کي ڦونڊارڻ ۾ حد ڪري ڇڏين ٿا. جيترو هو ٻاهران ڦونڊارجن ٿا تيترو اندر ۾ پستيءَ جو شڪار ٿين ٿا. هيءَ لقاءِ خاص طور اُنهن جو آهي جن جو تعلق قومپرست ادب جي روايت سان آهي، ڇو ته عشق ۽ خدمت واري سنڌ جي اساسي ادبي روايت سان سندن تعلق ٽٽو پيو آهي.

ڪنهن دؤر جي اجتماعي اخلاقي پستيءَ تي غور ڪرڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته اديبن جي روح مان جڏهن عشق جو شعلو وسامي وڃي ٿو ته سندن قول ۽ فعل تي اوندهه ڇانئجي وڃي ٿي. جديد سنڌي ادب جي دؤر جي روح کي ڏسجي ٿو ته اُتي به عشق جو شعلو اُجهائڻ نظر اچي ٿو تنهنڪري اُن جي بنياد ۽ روايت ۾ اوندهه آهي. اها اوندهه شاهد ٿي ٿئي ته سنڌ جي اساسي شاعريءَ جي عشق جي امانت جيڪا ڀٽائيءَ وٽ شمع جي صورت ۾ موجود آهي، تنهن کي جديد سنڌي ادب اڳتي آڻي نه سگهيو آهي. پر هُن رڳو بيتن جو بار ڏيوو آهي، تنهنڪري هن دؤر وٽ ڀٽائي به آهي، اياز به آهي پر زندگيءَ ۽ عمل نه آهي.

جديد سنڌي ادب جو الميو زندگيءَ ۽ عمل جو الميو آهي. هن دؤر جي معمارن منجهان ڪيترائي اڃا حال حيات آهن، کانئن سوال پڇي سگهجي ٿو ته وٽن زندگيءَ جو نصب العين ڇا آهي؟ ڇا ڪاٺڻ، پيشن ۽ خوشحال قوم جي حشيت ۾ جيئن ئي بذات خود زندگيءَ جو نصب العين آهي؟ يا زندگيءَ اُن عشق جو نالو آهي جيڪو ڀٽائيءَ جي اکين ۾

هو؟ اڄ جي هن سائنس ۽ تحقيق واري دؤر ۾ جيستائين ڪنهن دؤر جو ادب زندگيءَ جو نصب العين واضح نٿو ڪري ۽ نصب العين تي عمل جو پروگرام پڌرو نٿو ڪري، تيستائين اُن کي زندگيءَ جو ادب چئي نٿو سگهجي.

حوالا

1. فهميده حسين، ڊاڪٽر- ادبي تنقيد، فن ۽ تاريخ، ڪراچي: نئون نياپو اڪيڊمي، ڇاپو ٻيو 2002ع ص 59.
2. ايضاً، ص 58، 59.
3. شيخ ايان تقرير: پٿاڻيءَ جي شاعريءَ سان ناتو نڀائڻ ئي منهنجي شاعريءَ کي بقا بخشي سگهي ٿو. ڪتاب اگهيا شت سندا ۾ شامل. مرتب: خواجہ نور افروز ڊاڪٽر. ڄام شورو شاھ لطيف ريسرچ سيل، سنڌي شعبي سنڌ يونيورسٽي، ص 51.
4. فهميده حسين، ڊاڪٽر- ادبي تنقيد، فن ۽ تاريخ، ڪراچي: نئون نياپو اڪيڊمي، ڇاپو ٻيو 2002ع ص 52.

اياز گل: منفرد رومانوي شاعر

AYAZ GUL: UNIQUE ROMANTIC POET

Shazia Pitafi

Lecturer

Department of Sindhi.

University of Sindh, Jamshoro

ABSTRACT

Ayaz Gul is the renowned and representative poet of Modern times. A number of books of his poetry are published. He has received numerous national and international awards for his outstanding works. Ayaz Gul is the poet of nature who depicts his feelings through the objects around and through human attitudes. He has used innovative metaphors and symbols in Sindhi poetry. The main subject of his poetry is romance. He gives new meanings and dimensions to romantic poetry and making it modern and new every time. He has depicted different stages of love in a very impressive and beautiful manner. Shortly, we can say that Ayaz Gul has been fully successful in maintaining his unique style and diction. This paper contains the unique features of his poetry.

اياز گل هن دور جو مقبول شاعر آهي. پاڻ ڇهين مارچ 1959ع تي سکر ۾ پيدا ٿيو. سنڌي ادب ۽ بين الاقوامي تعلقات ۾ ماسترس جون ڊگريون حاصل ڪرڻ کان پوءِ ڪميشن جو امتحان پاس ڪري 1983ع ۾ عمرڪوٽ ۾ ليڪچرر مقرر ٿيو. 90-1989ع ۾ شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور ۾ سنڌي شعبو قائم ٿيو ته ان ۾ پهريون ليڪچرار مقرر ٿيو. جتي هاڻي اسسٽنٽ پروفيسر جي عهدي تي فائز آهي. ان سان گڏ پاڻ سچل چيئر - شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور جي ڊائريڪٽر جي، ايڊيشنل چارج به سنڀالي رهيو آهي. ان کان پهرين اياز گل سچل چيئر ۾ آنرري ريسرچ ايسوسيئيٽ به رهي چڪو آهي. سندس شاعريءَ جا ڪيترائي مجموعا ڇپيل آهن. ”سوچون سُرها گل“ (1978ع)، ”گل ۽ تارا“ (1979ع)، ”پيلا گل پلاند ۾“ (1980ع)، ”ڏينهن ڏٺي جا سڀنا“ (1984ع)، ”توين ڪهڙا چانورا“ (1992ع)، ”ڏک جي نه پڄاڻي آ“ (1997ع) ۽ ويجهڙائي (2012ع) ۾ سندس هڪ ٻيو مجموعو ”ميلي جي تنهائي“ شايع ٿيو آهي. ان کانسواءِ پاڻ ڪيترن ئي ڪتابن جو

ايڊيٽر ۽ مرتب بہ رهيو آهي. اياز گل سچل چيئر جي ريسرچ جرنل ”آشڪار“ جو بہ ڪيترائي سال ايڊيٽر رهيو آهي. هاڻي شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور جي سنڌي شعبي جي ريسرچ جرنل ”پٿاڻي“ جو ڪو ايڊيٽر آهي. اياز گل کي پڙهندڙن جي محبت ۽ مڃتا کانسواءِ ڪيترن ئي ادارن طرفان بہ ايوارڊ، گولڊ ميڊل ۽ شيلڊون ڏنيون ويون آهن. کين اڪيڊمي آف ليٽرس طرفان ”شاھ لطيف ايوارڊ“، ”سنڌي لينگئيج اٿارٽي ايوارڊ“، ”انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي ايوارڊ“، انڊيا جي اڪل ڀارت سنڌي ٻولي ۽ ساهت سڀا طرفان ”سنڌ – اديب ايوارڊ“، فيڊريشن آف سنڌي پنڄاڻ انڊيا طرفان ”سنڌو – رتن ايوارڊ“، سگا طرفان ”گولڊ ميڊل“، پاڪستان ٽيليويزن طرفان ”بهترين شاعر جو ايوارڊ“، سچل يادگار ڪميٽيءَ طرفان ”سچل سرمست ايوارڊ“، سنڌي ادبي سنگت طرفان ”استاد بخاري سنگت ايوارڊ“، ”ينگ رائٽرس گِلڊ ايوارڊ“ ۽ ٻيا ڪيترائي ايوارڊ ملي چڪا آهن. جيڪي هند ۽ سنڌ ۾ سندس مقبوليت ۽ شاعريءَ جي عظمت کي ظاهر ڪن ٿا.

اياز گل جو جديد شاعريءَ ۾ اهرم مقام آهي. سندس شاعري اڄ جي دؤر جي شاعري آهي. پنهنجي اندروني پهلوءَ يعني معنيٰ ۽ مقصد ۾ بہ، ته وري ظاهري پهلو يعني لفظن، ٻوليءَ، تشبيهن ۽ استعارن ۾ بہ، کيس آسپاس جي عام شين کي انسان جي ڪيفيت سان ڀيٽ ڏيڻ جو ڌانءُ خوب اچي ٿو.

دوستا نہ ٿي آزارن وانگي،

دُشمن جي هٿيارن وانگي

پڙهي ڪري اُڇلايو ويو هان،

ڪالھوڪين اخبارن وانگي

دنيا پي بي بازار ڪيو آ،

ٿي – ويءَ جي اشتهارن وانگي

قسمت ساڻ اچين ٿي تون پي،

عیدن ۽ تھوارن وانگي

ڌيان طلب سان ڀريو پيو هان،

سنڌيءَ جي اخبارن وانگي

(ڏينهن ڏئي جا سڀنا، ص – 23)

مٿئين غزل جي هر شعر ۾ اياز گل پنهنجي ماحول مان علامتون کڻي، انهن ذريعي پنهنجي اندر جي ڪيفيت کي سمجهايو آهي. دشمن جي هٿيارن جو ڪم بربادي ڪرڻ

آهي. تڪليف ڏيڻ آهي. اخبار جي زندگي هڪ ڏينهن جي هوندي آهي، پڙهجي وڃڻ کانپوءِ اها بلڪل بيڪار ٿي ويندي آهي، اهو دنيا جي بي قدرتي ۽ بي رُخي جي شڪايت جو اثراتو اظهار آهي. ڪمرشل ازم جو دؤر آهي، هر شئي کي ايڊورٽائز ڪيو وڃي ٿو. ڪاسميٽڪ ۽ عام واهپي جي شين کان وٺي، اسپتالن ۽ تعليمي ادارن جا به اشتهار ڏيئي ماڻهن کي متوجہ ڪيو وڃي ٿو ان ڪري اليڪٽرانڪ ميڊيا هجي يا پرنٽ ميڊيا، هر جڳهه اشتهارن جي پرمار آهي، ڪوئي پروگرام ڏسڻ ويهجي ٿو ته جيڪڏهن ان ۾ به منٽ پروگرام هلي ٿو ته پنج منٽ اشتهارن جو وقفو ضرور هوندو آهي، جيڪا صورتحال انسان کي بيزار به ڪندي آهي. اياز گل ان بيزاريءَ کي دنيا جي بيزاريءَ سان پيٽ ڏني آهي، جتي ٻن منٽن جو خوشين جو پروگرام آهي ته پنج منٽ ڏکن جي اشتهارن جو وقفو! سنڌ ۾ تمام گهڻا مسئلا ۽ مشڪلاتون آهن، ان ڪري سنڌيءَ جون اخبارون انهن ڏانهن حڪومت جو ڌيان ڇڪائڻ جي ڪوشش ۾ هونديون آهن، ساڳي حالت شاعر اُن انسان جي ٻڌائي ٿو جيڪو بي رُخي ۽ بيوسيءَ جي ڪري توجهه جو مستحق آهي. هي تشبيهون اهڙيون آهن جيڪي اياز گل کان پهرين سنڌيءَ شاعريءَ ۾ نظر نه ٿيون اچن. ڊاڪٽر تنوير عباسي ”پنهنجي دؤر جي شاعري“ ڪندڙن ۾ اياز گل کي اڳرو سمجهي ٿو:

”اياز گل انهن شاعرن ۾ سڀ کان اڳرو آهي، جن ”پنهنجي دؤر“ جي شاعري ڪئي آهي. هونءَ ته هر دور جا شاعر پنهنجي دؤر جا شاعر هوندا آهن، پر جيئن مون مٿي لکيو آهي ته سنڌي شاعريءَ ۾ تبديليءَ جي رفتار اڳي سُست هئي ۽ هاڻي ڪجهه تيز ٿي آهي. اياز گل وٽ اچي، سنڌي شاعري اڳتي قدم وڌائيندي نظر ٿي اچي. اسان واريءَ تهئيءَ کان اڳتي هن وٽ اهڙا خيال، اهڙا منظر ۽ اهڙا جذبا ملن ٿا، جيڪي اڳ ۾ شاعريءَ خاص ڪري غزل ۾ نه هئا.“ (1997ع، ص- 12 مهاڳ)

اياز گل سنڌي شاعريءَ ۾ نواڻ آندي آهي، سندس اسلوب مختلف آهي، جديد شاعري ڇاڪي چئي سگهجي ٿو ان لاءِ ڪهڙو معيار آهي؟ نامياري اسڪالر ڊاڪٽر فهميده حسين هڪ انٽرويو ۾ ان جي وضاحت ڪندي چيو آهي:

”هر نئون نسل جديد هوندو آهي، پر هر نسل جي شاعري جديد ڪانه هوندي آهي، عام تاثر اهو آهي ته جنهن به نئين نسل، نئين تهئيءَ جي ڳالهه ڪئي اهو جديد آهي، پر ائين ناهي، جيڪو به شاعر نئين تحريڪ، نئين شعور، نئين ادب، نون قدرن جي ڳالهه ڪري ان کي جديد چئي سگهجي ٿو ۽ اها ڳالهه هر دؤر جي اهڙن شاعرن لاءِ هڪجهڙي چئي سگهجي ٿي.“ (2004ع، ص- 325)

ڊاڪٽر سحر امداد مطابق، پنهنجي شاعريءَ ۾ نواڻ آڻڻ ۽ ڪجهه نئون اظهار لاءِ جديد شاعرن کي هيٺين ڳالهين تي ڌيان ڏيڻو پيو:

- (i) نئين ٻولي (Diction) تلاش ٿي ۽ تراش ٿي پئي.
- (ii) بيان جو نئون انداز اختيار ڪرڻو پيو.
- (iii) نون ۽ اڳهين موضوعن جي چونڊ ڪرڻي پئي.
- (iv) شاعرن کي تجربي جو جوڪم ڪڍڻو پيو.
- (v) پنهنجي شاندار ماضيءَ جي ”زندهه روايتن“ سان جڙڻو پيو.
- (2008ع، ص-350-349)

رومانيت (Romance) اياز گل جي شاعريءَ جو اهم موضوع آهي. چيو ويندو آهي ته محبت کانسواءِ شاعريءَ جو سرجڻ ممڪن ئي ڪونهي. عشق ۽ ان سان وابستہ مختلف ڪيفيتون شاعريءَ جو موضوع رهين آهن. پيار، انتظار، فراق، وصال، وفا، بي وفائي، محبوب جا ناز ۽ اندازَ حسن جي ڪشش ۽ عشق جي تڙپ، اهي سڀ شاعريءَ جا ايترائي پراڻا موضوع رهيا آهن، جيتري پاڻ شاعريءَ ۾ هر شاعر پنهنجي تجربي، مشاهدي ۽ مطالعي جي آڌار تي انهن جو اظهار ڪيو آهي. اهو شاعر پڙهندڙ کي وڌيڪ متاثر ڪرڻ ۾ ڪامياب وڃي ٿو جيڪو پنهنجي پيشڪش يعني انداز بيان ۾ ٻين کان منفرد ۽ مختلف آهي. اياز گل جي شاعريءَ جي خوبي به سندس انفراديت ئي آهي. محبت جهڙو پراڻو موضوع جڏهن اياز گل جي لفظن ۾ پڙهجي ٿو ته، بلڪل نئون محسوس ٿئي ٿو جيئن:

شخص هُو نرالو آ

جُون ۾ جُهڙالو آ

چوڪري ته ناهي هوءَ

شاهه جو رسالو آ

(ڏينهن ڏٺي جاسپنا، ص-34)

محبوب جي سونهن کي بيان ڪرڻ لاءِ شاعرن ڪيتريون ئي تشبيهن ۽ استعارا استعمال ڪيا آهن. اياز گل، شاهه جي رسالي جو استعارو استعمال ڪري ان ۾ عجيب سحر پيدا ڪيو آهي. شاهه جو رسالو جيڪو حسن ۽ جمال جو شاهڪار به آهي ته، وفا ۽ جانثاريءَ جا به ان ۾ لازوال داستان موجود آهن. ساڳئي وقت سنڌ، خاص ڪري اُتر سنڌ ۾ رهندڙ ماڻهوءَ لاءِ جون ۾ جُهڙالو هجڻ به خوشي ۽ سرور جو باعث آهي، ڇاڪاڻ ته جون ۾ اتي سخت گرمي ٿيندي آهي. ساڳي ئي جون مهيني کي هيٺئين غزل جي تشبيهه ۾ مختلف معنيٰ ڏنل آهي:

ڪنهن ٻالڪي جي اندر وانگي،

ماڻهو آ هُو مندر وانگي.

پياڙ اسانجو شيشي وانگر
 ماڻهو ماڻهو پتر وانگي
 سائڻ! اڄڪلهه چوڻي وئي آن
 جُونِ ۾ ٻرندڙ شڪر وانگي
 (دک جي نہ پڄاڻي آ، ص-59)

ڊاڪٽر تنوير عباسي اياز گل کي رومانوي شاعر ۽ سندس شاعريءَ کي انقلابي رومانوي شاعري قرار ڏئي ٿو:

"اياز گل، بنيادي طرح رومانوي شاعر آهي. هن جو رومان، نوجو رومان نہ، پر انقلابي رومان آهي. (انقلابي معنيٰ تبديل ٿيندڙ) - اياز گل جي غزلن ۾ جيڪو رومانوي اظهار آهي، اهو بيوس، هري دلگير، ناراض شيام ۽ شيخ اياز وارو نہ آهي، پر اهو کانئن مختلف ۽ اڳتي وڌيل آهي. اڳتي وڌيل ان ڪري جو جنهن دؤر ۾ اياز گل موجود آهي، جنهن ماحول ۾ هُو سامهون کڻي ٿو، اهو نہ فقط بيوس، دلگير، شيام ۽ شيخ اياز جي ماحول کان مختلف آهي، پر ان کان ڪافي اڳتي نڪري آيو آهي ۽ اياز گل ان ماحول جي اُڀتار ان کي محسوس ڪري ڪئي آهي." (ص-20، 1997ع)

اياز گل جي منفرد انقلابي رومان جا چند مثال هيٺ ڏجن ٿا، جن ۾ هن ڪيتريون ئي نئون علامتون استعمال ڪيون آهن:

گهڙي گهڙي گولي ٿي پاسي،
 ويرين جي ٽولي ٿي پاسي.
 توڻ هيءَ حياتي ڦاٽل،
 اوڏڻ جي چولي ٿي پاسي.
 هوءَ ڪڏهن پنهنجي ۽ ڪڏهن،
 ڌاري ڪا ٻولي ٿي پاسي.
 گهار حياتي پوءِ پڇندوسان!
 توکي جي ستولي ٿي پاسي.
 (دک جي نہ پڄاڻي آ، ص-67)

جدائيءَ دوران زندگيءَ کي "اوڏڻ جي ڦاٽل چولي" ۽ محبوب جي سمجھ ۾ نہ اچڻ واري طبيعت کي "ڌاري ٻوليءَ" سان پيٽ ڏيڻ يقيناً روايتي شاعريءَ واري رومان کان اڳتي وڌيل نمونو آهي. خارجي حقيقتن ذريعي، داخلي ڪيفيتن جي اظهار جو ٻيو مثال ڏسو:

تنهنجي يادن سواءِ ذهنُ ڏهرن پرين!
ڪرفيوءَ ۾ بزار وانگي آ.

هر خوشي قرض ۾ هلي ٿي وڃي،
ماسٽر جي پگهار وانگي آ.

(توبن ڪهڙا ڇانورا، ص-33)

ڪرفيوءَ ۾ بازارون بلڪل ويران هونديون آهن. اياڙ گل صاحب پنهنجي پرينءَ جي يادن کي ذهن جي رونق سمجهي ٿو. ان کان سواءِ، اداسيءَ ڪري کيس ويرانِي محسوس ٿئي ٿي. ان مهانگائيءَ جي دؤر ۾ هيٺين وچولي طبقي (Lower Middle Class) سان تعلق رکندڙ ماسٽر سڄو مهينو قرض کڻي گذارو ڪندو آهي. پگهار ملڻ تي اهو قرض ٿي لاهي سگهندو آهي. ڪنهن خوشيءَ مان چڱيءَ طرح لطف اندوز نه ٿيڻ، ڄڻ ته خوشين جو قرض ادا ڪرڻ جي برابر آهي.

اياڙ گل وٽ ڪٿي ڪٿي طنز به ملي ٿي. پر هو طنز ۾ به مهذب - پتلو نٿو ڇڏي محبوب طرفان واعدو پورا نه ڪرڻ جي شڪايت ته تقريباً هر شاعر وٽ ملي ٿي. پر ان شڪايت جو منفرد انداز اياڙ وٽ ڏسو:

تو وٽ هاڻي جوين پيارا!
اعزازي مهمانَ جيان آ.

سانئڻ! تنهنجو هر هڪ واعدو
سرڪاري اعلانَ جيان آ.

(توبن ڪهڙا ڇانورا، ص-22)

اسان جي ملڪ جي هر سرڪار اعلانن ۾ ڪيترائي واعدو ڪندي آهي ۽ پوءِ سندن اصول هوندو آهي ته، ”وه وعده هي ڪيا، جو وفا هو ڄاڻي“. مطلب ته سرڪار جو اعلان، صرف اعلان ٿي هوندو آهي. ان تي عمل نه ڪيو ويندو آهي. اياڙ گل پنهنجي سانئڻ (محبوسا) جي واعدو پورا نه ڪرڻ جي شڪايت به ڪري ٿو ته سرڪار تي طنز يا
اياڙ گل جي شاعريءَ جي ان منفرد انداز جي ڪري ئي، اسحاق سميجو صاحب کيس ”پيڙ کان ٻاهر بيٺل شاعر“ چوي ٿو. سندس شاعريءَ جي خوبي ۽ خامين جو ذڪر ڪندي اسحاق سميجو لکي ٿو:

”اياڙ گل سنڌي غزل کي ڪئين نون موضوعن، نئين ڪيفيتن ۽ موسمن سان شناسائي ڪرائي آهي، توڙي جو ڪن فني ڪمزورين سبب ڪٿي ڪٿي هن جي شعر جو حسن داغدار به ٿيو آهي ۽ وزن جي ٽٽڻ ڪري ان جي فطري رواني ۽ نغمگي به متاثر ٿي آهي.“

پر اها انتهائي اهم ڳالهه نه آهي۔ انتهائي اهم ڳالهه اها آهي، ته هُو تمام وڏن شاعرن جي دؤر کان پوءِ جو شاعر آهي، پر پوءِ به هُن جو شعر گم نه ٿيو آهي، بلڪ انهن جي دؤر ۾ ئي هن پنهنجي الڳ ۽ نظر ايندڙ شجائپ حاصل ڪئي آهي. ان کان سواءِ، هُن وٽ ڏيکارڻ لاءِ فقط گئل پيئل ۽ روايتي غزليه شعرن جو ڍير نه آهي، ڪجهه نئون ۽ ڪجهه نرالو به آهي. اهو ”نئون ۽ پنهنجو“ ئي دراصل ڪنهن به شاعر جي اصل ميراث ۽ ڪنهن ٻوليءَ کي ڏنل هن جي ڌن هوندي آهي ۽ فقط ان طريقي سان ئي ڪو شاعر پنهنجي ٻوليءَ جي حقيقي ۽ صحيح خدمت ڪري سگهندو آهي.“ (شاعريءَ سان دشمني 2005ع، ص 116)

اياز گل جي شاعريءَ جي ٻي خوبي، بي ساختگي آهي. هونا ته ٺوهه ۽ اجائي لفاظيءَ کان ڪم نٿو وٺي، جذبن جو بي ساخت اظهار ڪري ٿو جيڪو ڪٿي ڪا معصوم تمنا، ته ڪٿي وري شڪايت جو دلربا انداز بڻجي وڃي ٿو:

پنهنجو ڪوئي ڏوھ نه آهي،
 پوڳيون پيا ٿا آدم جي.
 ڪهڙا حال پڇين ٿو جاني!
 روز ڏهين آ محرم جي.
 (ڏينهن ڏٺي جا سڀنا، ص - 47)

اسان ۾ دوستا برابر گهڻيون بُرايون هن،
 ڪٿي چئون ٿا، اسان تي لٿا ڪتاب هئا.
 هر امتحان ۾ ناپاس ٿي رهيس ٿيندو
 بدلجي سارا حياتيءَ جا ويا نصاب هئا.
 (ڏينهن ڏٺي جا سڀنا، ص - 62)

ڪهڙي نئين تمنا ڪرڻي؟
 پهرين ئي اڻپوري آهي.
 آدم جو اولاد ته آهيان،
 سيد ڪو ضروري آهي؟
 (توبن ڪهڙا چانورا، ص - 84)

”اها سندس دؤر جي رومانوي شاعري آهي. اها مطالعي جي آڌار تي ڪيل شاعري نه آهي، پر ڏنل وائنل منظرن، ڄاتل شجائپ ڪردارن ۽ ٿاڻن ۽ ذاتي طور محسوس ڪيل

احساسن جي شاعري آهي. اهڙي شاعري ئي اعليٰ شاعري هوندي آهي. جيڪا دل مان ائين
 ٺٽي نڪرندي آهي. جيئن اوڀر جي اُفق مان صبح جي سج جا پهريان ڪِرڻا ٺٽي نڪرندا
 آهن.“ (ڏک جي نه پڄاڻي آ – تنوير عباسي، ص 23، 1997ع)

اياز گل سنڌي شاعريءَ ۾ مروج تقريباً سڀني صنفن ۾ لکيو آهي ۽ انهن سان خوب
 نڀايو به آهي. گيت هجن يا غزل، بيت هجن يا وايون، نظم يا هائيڪا ۽ تراثيل، هُو سڀني ۾
 منفرد رومانوي شاعر طور پڙهندڙ کي نظر اچي ٿو. آزاد نظم ۽ نثري نظم ۾ به سندس شاعريءَ
 جي رواني ۽ بي ساختگي برقرار آهي. ان سان گڏ انهن ۾ جذبن جي معصوميت ۽ اصليت
 ملي ٿي. مثال طور:

● ڄاڻ سڃاڻ

دنيا وارو!

سڀ سمجهان ٿو

مون سان ڪيڏو پيار ڪيو ٿا!

ڏڏ ته ڏيو ٿا، پر وڌ ڏيئي،

منهنجي خاطر

هٿ ڪٽو ٿا، دعا پڻو ٿا،

جيئن بدران، روز مرڻ جي،

سڀ سمجهان ٿو!

(سوچون سُرها گل، ص. 24)

● ڪُوڙ

بالڀڻ کان ٿا

اهو ٻڌندا اچون

ڪوئي جي ياد ڪري ٿو ته

ٿئي ٿي هڏڪي

پر اهو ڪوڙ صفا ڪُوڙ

لڳي ٿو هاڻي

ائين هجي ها ته پوءِ

ٽنهنجي هڏڪي

بند ٽي ڪين ٿئي ها سائين!

(ڏينهن ڏٺي جا سڀنا، ص - 69)

اياز گل جي شاعريءَ جي مٿئين مختصر جائزي کان پوءِ، اسان چئي سگهون ٿا ته هو پنهنجو منفرد انداز قائم ڪرڻ ۾ ڪامياب ويو آهي. رومانيت سندس شاعريءَ جو اهم موضوع آهي. مجازي محبت جي مرحلن جي خوبصورت عڪاسي ڪئي اٿس. هو روايتي تشبيهون ۽ استعارا استعمال نٿو ڪري پر پنهنجي آسپاس موجود شين جون علامتون کڻي انهن ذريعي جذبن ۽ احساسن جو اظهار ڪري ٿو جنهن کي پڙهندڙ داد ڏيڻ کان سواءِ رهي نٿو سگهي.

حوالا

1. اياز گل. 1978ع. ”سوچون سرها گل“، سنڌ اشاعت گهر، سکر ٺٽو.
2. اياز گل. 1984ع. ”ڏينهن ڏٺي جا سڀنا“، سڳند پبليڪيشن، لاڙڪاڻو.
3. اياز گل. 1992ع. ”توبن ڪهڙا ڇانورا“، سڳند پبليڪيشن، لاڙڪاڻو.
4. اياز گل. 1997ع. ”دک جي نه پڄاڻي آ“، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو.
5. تنوير عباسي. ڊاڪٽر، (مهاڳ)، 1997ع. ”دک جي نه پڄاڻي آ“، اياز گل، روشني پبليڪيشن، ڪنڊيارو.
6. فهميده حسين، ڊاڪٽر، (انٽرويو)، 2004ع. ”سنڌ جي ڏاهپ کان سورنهن انٽرويو“، مرتب: همفر گادهي، سارنگ پبلشنگ هائوس، ڪراچي.
7. سحر امداد، ڊاڪٽر، 2008ع. ”شعور شاعر شاعري“، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو.
8. سميجو اسحاق، 2005ع. ”شاعريءَ سان دشمني“، نئون جنم پبليڪيشن، حيدرآباد.

سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ڪردار نگاري: تحقيقي اڀياس

AN ANALYTICAL STUDY OF CHARACTERIZATION IN SINDHI SHORT STORY

Nawab Kaka

Lecturer, Department of Sindhi, UoS.

ABSTRACT

Short story is generally well accepted prose form of literature. Modern Sindhi short story has many qualities in its state of Art and thought. Basically short story explains an event, a situation, a thought, an emotion or any reality of life. Character is the main element of the short Story. Stories in which character has been depicted more clear, prominent and dominant are called character depicted stories, and the stories in which event, situation and emotions are more prominent are called event depicted stories. Those stories in which character with its merits and demerit plays main role have got more attention and acceptance in Sindhi literature. Some of the famous character depicted Sindhi stories are "Ado Abdul Rehman" written by Amar Lal, "Khilini" by Shaikh Ayaz, "Bhemio Thari" by Dr. Haromal Sada Rangani, "Mako Mast" by Aen Kaf Shaikh, "Pisho Pasha" by Jamal Abro, "Shedo Dharel" by Ghulam Rabani Agro, "Bilo Dada" by Ayaz Qadri etc. These are the famous character depicted stories in Sindhi Literature.

In this paper I have explained about the character depicted stories on the bases of the Definition of the character depicted stories of Sindhi Literature. Through this study we can understand that how the people with their natural psyche, individual abilities and personal trends lived a unique life, how they face difficulties, hardship and sufferings of life, how they resist against the evils with their own will and style.

ڪهاڻي جديد ادب ۾ عام مقبول ۽ اهم صنف جي حيثيت رکي ٿي. ڪهاڻي سماج جي مختلف واقعن، حادثن ۽ احساسن کان ويندي زندگيءَ جي حقيقتن سان واسطو رکندڙ هر پهلو تي لکي سگهجي ٿي. زندگي جي مختلف رنگن کي چٽڻ لاءِ جڏهن ڪهاڻيڪار

جي تخيل ۾ ڪا ڪهاڻي سرجڻ لڳي ٿي ته هو لکڻ لاءِ هڪڙي رٿابندي ڪري ٿو. مختلف عناصر يا جز اهڙي انداز ۾ ترتيب ڏئي ٿو جو ڪٿو ڪٿي سان ملي، حقيقي زندگي جي احساسن جي هڪ پراثر زنجير بڻجي ظاهر ٿئي ٿي.

ڪهاڻيءَ جي اهڙي ترتيب ۾ (رٿابندي) پلاٽ، ماحول، منظر نگاري، اسلوب، ٻولي ۽ ڪردار نگاري اهم حيثيت رکن ٿا. ڪردار نگاري ذريعي هونئن ته سماج جي مختلف ڪردارن کي پيش ڪري انهن جي زندگي جا نقش چٽيا ويا آهن پر ڪردار نگاري جي وصف جي اڀياس مان پتو پوي ٿو ته هي هڪ الڳ ۽ نرالو فن آهي، جنهن جي ذريعي سماج جي منفرد ڪردارن کي پيش ڪري انهن جي سماجي حيثيت، نفسياتي لاڙن ۽ ٻين مختلف رخن کان جائزو وٺي سندن انفراديت کي پيش ڪيو ويو آهي / پيش ڪري سگهجي ٿو. ان لاءِ ڪردار ۽ ڪردار نگاريءَ بابت مقرر وصفن جو جائزو وٺڻ کان پوءِ سنڌي ڪهاڻي جو ان حوالي سان جائزو پيش ڪبو.

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جامع سنڌي لغات ۾ ڪردار جي معنيٰ هن طرح لکي آهي:

”ڪردار (ف) طرز روش، طور طريقو، قاعدو، شغل، ڪم ڌنڌو، چال چلڻ،
رويو، اخلاق، ورتاءُ، عادت، لچڻ، افعال، خصلت.“ (1985 ص 2051)

علامه آءِ آءِ قاضي ڪردار بابت لکي ٿو: ”ڪنهن شيءِ جو اهڙو اهڃاڻ يا علامت جيڪا ان شيءِ جي ڪنهن خاص حقيقت ڏانهن اشارو ڪري جنهن مان ان جي سڃاڻپ، اصليت ۽ منهن مهاندي وغيره جي خبر پوي مطلب ته اهڙو گڻ يا لچڻ جنهن جي ڪري هڪ شيءِ ٻي شيءِ کان سڃاڻجي يا الڳ ۽ ممتاز نظر اچي.“

آڪسفورڊ ائبوانسڊ لرنرس ڊڪشنري ۾ ڪردار بابت هن طرح وضاحت ٿيل آهي.

All the qualities and features, that make a person group of people and places different from others. (Page 246, 2005)

ڪشاف تنقيدی اصطلاحات ۾ ڪردار بابت هي رايو آهي:

”ڪردار: ڪهاڻي کي واقعات جن افراد قصه کي پيش آڻن ٿا، انهن اصطلاحن ۾ ڪردار ڪهاڻي ۾ آهي.“ (ص 148، 1985)

فرد جون اهي منفرد خوبيون جيڪي سندس سڃاڻپ آهن، انهن کي ڪردار Character چئجي ٿو. ڪردارن جي ادب ۾ ڪهاڻي، ناول، ڊرامه يا ڪنهن تحرير ۽ شعر ۾ پيشڪش واري فن کي ڪردار نگاري چيو ويو آهي. ڪردار نگاري Characterization لاءِ پڻ ادب ۾ مختلف وصفون مقرر ڪيو ويون آهن.

انسائيڪلوپيڊيا آف آمريڪا ۾ هن طرح وضاحت ٿيل آهي.

Characterization: "in literature is the presentation of the attitudes and the behavior of imaginary persons in order to make them credible to the authors, audience, Characterization is unique features of such fictional forms as the short story, novel, drama and narrative poetry" (Page 291, 1985)

جڳڊيشن لڄائي پنهنجي مقالي ڪردار نگاريءَ جي حوالي سان لکي ٿو ته: سڄيو يا جاندار ڪردار ئي ڪهاڻيءَ جي اهميت وڌائين ٿا. تخليق بعد ليکڪ انهن جي آزاد وهنوار ۾ دست اندازي نٿو ڪري جيڪڏهن ليکڪ پنهنجا اصول انهن ڪردارن مٿان زوري مڙهندو ته اهي بي جان بڻجي پوندا. (ص 37، 1996ع)

ڪهاڻيءَ ۾ ڪردارن کي پنهنجي فطري آزادي مطابق پيش ڪرڻ ئي ڪردار نگاريءَ جي خاص خوبي آهي. ڊاڪٽر غلام حسين پٺاڻ لکي ٿو: "ڪردارن جو عمل چاهي ٻرو هجي چاهي ڀلو پر اهو انساني فطرت مطابق هوندو آهي ته جيئن انهيءَ جو اثر پڙهندڙن تي ٿي سگهي." (ص 68، 1982)

فطري حقيقتن سان گڏ ڪردار جي لاءِ حسن بياني تي به زور ڏنو ويو آهي. ڪردار ۽ ڪردار نگاريءَ جي وصف مان اهو نتيجو نڪري ٿو ته ڪنهن به فرد جي زندگيءَ جي اهڙن منفرد پهلوئن جو بيان ڪجي جيڪي خاص ان جو ئي ورثو آهن. ان پيشڪش ۾ سماجي حقيقت نگاري (Realism) هجڻ سان گڏ بيان جو خوبصورت انداز هجڻ ضروري آهي. جنهن مان سماج جي مختلف فردن جي زندگيءَ جا نالا پهلو ظاهر ٿيندا. فڪري نظرياتي ٽوڙي مذهبي هڪجهڙائي هوندي به هر انسان ٻئي کان مختلف آهي. زندگي جا طور طريقا، انداز رويو وغيره ۾ اختلاف آهي. سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ڪردارن جي اهڙي منفرد پهلوئن جو مشاهدو ڪري ڪيتريون ئي ڪرداري ڪهاڻيون تخليق ڪيون وينديون آهن.

سنڌي ڪهاڻيءَ جي ابتدا جي لاءِ شروعاتي محققن ڪن قصن ۽ آکاڻين کي افساني جو ابتدائي نمونو سڏيو پر جديد ڪهاڻي انهن قصن کان مختلف پنهنجا اصول رکي ٿي. سنڌيءَ ۾ سڀ کان پهرين جديد افساني لاءِ ڊاڪٽر غلام علي الانا صاحب لکي ٿو: "1914ع ۾ مرزا قليچ بيگ "شريف بيگم" پهريون ئي جديد افسانو لکيو." (ص 5، 1984) ۰ هي افسانو هڪ سماجي اصلاحي پهلوئن کي ظاهر ڪري ٿو. ڪردار نگاريءَ جون ڪي خوبيون منجهس جهلڪن ٿيون. محمد امين نالي ڪردار آهي جيڪو پنهنجي گذران لاءِ اخبار نويسيءَ جو ڪم ڪري ٿو. جنهن مان کيس ڪوبه فائدو نٿو ٿئي. جنهن تي سندس

گهرواري پوءِ سندس ائيجنسيء اختيار نويسيء جي پويان وقت ويڃاڻڻ تي ناراض رهي ٿي. انهيءَ دؤر ۾ پهرين مهاڀاري جنگي ٿي. جنهن دوران حڪومت کي ڪنهن اخبار نويسي جي ضرورت پوي ٿي جيڪو ممڪن ڪي جنگ جي خلاف سجاڳ ڪري ”ميان محمد امين“ کي ان لاءِ چونڊيو ويو. انهيءَ کان پوءِ سندس حالت سترهه لڳي ٿي.

هن افسانيءَ ۾ ڪردار جي مستقل مزاجيءَ کي فنائيتي نموني ظاهر ڪيو ويو آهي. جيڪو آخر ترقيءَ جا ٽڪا ضئي ڪري وٺي ٿو. ايتري خاص انفراديت ناهي، هي افسانو سماجي اصلاحي ۽ حقيقت نگاري جو نمونو ضرور آهي. پر ڪرداري افسانو ناهي جنهن ڪهاڻي کي خاص ڪردار نگاريءَ سان گڏ حقيقت نگاريءَ جو پيمثال نمونو چيو ويو آهي. اها آهي امر لعل جي ادو عبدالرحمان. هيءَ ڪهاڻي 1930ع سندس پاران جاري ڪيل مخزن ڦلواڙي ۾ شايع ٿي. سنڌي ادب جي شاهڪار ڪرداري ڪهاڻي مڃي وئي آهي، جنهن ۾ هڪ صوفي منش انسان جو هڪ اهڙو نالو ڪردار آهي جيڪو من ۾ ايندڙ هر حق ۽ سچ جي ڳالهه چئي ڏئي ٿو.

ڪهاڻيڪار ڪردار جو تعارف ڪندي لکي ٿو ”اها سندس عادت هوندي هئي ته هميشه پاڻ سان ڳالهائيندو هو ۽ پاڻ کي سڏيندو ادو عبدالرحمان. شايد پاڻ ڏسي، پاڻ ۾ پيئي، رمزي ڳفٽار ڪندو هو.“ هي ڪو عام مست فقير ناهي بلڪه هڪ عالم باعمل آهي. جيڪو پنهنجي منفرد ڪردار ذريعي سماج کي پنهنجي حقيقي تصوير ڏيکاري ٿو. سچل سائين جي فڪر ”آئون جوئي آهيان سوئي آهيان“ جي حقيقي تصوير آهي. ڪيرت ٻاٻاڻي هن ڪردار جي باري ۾ لکي ٿو ”ڪتاب جي سري واري ڪهاڻي ادو عبدالرحمان هڪ مست ڪردار جي چوڌاري ٿي ٿري، جو ڪورواجي مست نه آهي. سندس ڪردار مان اڀري ٿو بيهي ته هو هڪ وڏو عالم آهي ۽ ان کان به وڌيڪ اها ڳالهه آهي ته سندس آتما بلڪل روشن آهي.“ (ص. 18، 1985ع)

1932ع ۾ سنڌي رسالو جاري ٿيڻ سان جديد سنڌي ڪهاڻيءَ وڏي ترقي ڪئي. ڪيترائي نوان ڪهاڻيڪار پيدا ٿيا. امر لعل کان پوءِ مرزا نادر بيگ هڪ اهم حقيقت نگار ڪهاڻيڪار طور اڀريو. مرزا نادر بيگ جون ڪيتريون ئي ڪهاڻيون سنڌو رسالي ۾ شايع ٿيون. نصير مرزا سمورين ڪهاڻين کي سهيڙيو آهي. انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي انهن کي 1992ع شايع ڪرايو آهي. جنهن ۾ سندس بهترين ڪهاڻين ۾ موهني، مس رستمجي، عينڪ جو آڙاڻو پاجاڻي جي مضمون نويسي اهم آهن. افسانا سماجي ۽ اخلاقي حقيقتن تي ٻڌل آهن. مس رستمجي ۾ ڪرداري خويون ڪجهه قدر موجود آهن. سنڌو ۾ لکندڙن مان آسانند مامتورا به اهم آهي. سندس مجموعو 1939ع ۾ جيوت پريم ۽ پاپ جون ڪهاڻيون نالي سان شايع ٿيون. جنهن ۾ اهم وڏيرو رمضان ۽ ڳنوارڻ عرف ڪڪي آهن. ڪڪي

ڪهاڻي ۾ موضوع سان گڏ ڪردار نگاريءَ واريون خوبيون آهن. ڪڪيءَ جو تعارف آسانند
مامتوراءِ هن طرح ڪرائي ٿو. ”سندس نالو به ڪو ڪڪي ڪونه هو اڃا يارهن ورهين جو
ٻار هئي ته مائٽن هن کي هڪ پنجويهه ورهين جي برهمڻ سان پرڻائي ڇڏيو سرير جي به
البت سوڪر هئي. ساهري گهر، انهي ڪري پهريات ۾ اڃا هيڏڙي اڻ اسريل ڪڪي پئي
لڳندي هئي ڪڪي نالو مٿس اجهو انهيءَ ڪري پيو.“ (ص 25، 1981)

ڪڪي جي ڪردار جا ڪي منفرد پهلو ليکڪ هن ڪهاڻيءَ ۾ ظاهر ڪيا آهن.
جن ۾ سندس من ۾ اٿندڙ جوانيءَ جي جذبن کي دٻائي ڪوشش ڪري ٿي ته من ۾ مامتا وارو
جذبو ڌاري ڪراڙي مڙس جي ضعيف حاليءَ ۾ سندس چاڪري ڪري جنهن ۾ نيٺ
ڪامياب ٿئي ٿي.

1937ع ۾ عثمان علي انصاري جو پنجن ڪهاڻين تي مشتمل مجموعو ”پنج“
شايع ٿيو. جنهن ۾ سندس ڪهاڻي ”لمل جو چولو“ گهڻي مشهور ٿي ٻيون مقام بخيل ۽
نيلوفر سلطان وغيره احساساتي آهن. بخيل ۾ ڪجهه ڪرداري خوبيون آهن. يعقوب خان
هونئن ته وڏو زميندار هوندي به لالچي ۽ بخيل آهي پر بي به هن ۾ هڪ منفرد عادت آهي جو
وات ويندي ڪا به شيءِ نظر ۾ ايندي اٿس ته کڻي وٺندو آهي، ائين ئي هڪ ڏينهن وڏيري ڌڻي
بخش جي اوطاق اڳيان پٺ تي پيل پڳل پراڻو چاقو کنياڻين، جنهن تان ڪيس ايترو ڳچيءَ
پيس جو ڪورٽ تائين خوار خراب ٿيو.

1942ع ۾ گوپند پنجابيءَ جي ڪهاڻين جو مجموعو ”سرد آهون“ نئين دنيا ڪتاب
گهر شڪارپور طرفان شايع هي ڪهاڻيون، ترقي پسند فڪر، سرمائيداران نظام خلاف، ٻي
عالمي جنگ ۽ غلامي ۽ طبقاتي سماجي نظام جي خلاف للڪار آهن. سماجي حقيقت
نگاريءَ کي پيش ڪيو ويو آهي. ڪردار سماج جا پورهيت، نوجوان طبقاتي سماج خلاف
جدوجهد ڪندڙ سرمائيدار ۽ جاگيردار آهن. ڪرداري خوين وارو ڪو افسانو هن ۾ ناهي.

1944ع ۾ ”ريگستاني ٿول“ گوپند مالهي مرتب ڪري نئين دنيا ڪتاب گهر پاران
شايع ڪرايو. هن ۾ مختلف ليکڪن جون ڪهاڻيون آهن. سماجي ۽ احساساتي ڪهاڻيون
آهن. هن مجموعي ۾ جيتوڻيڪ نريائي جي مڃڻ واري دادي منفرد ڪرداري ڪهاڻي آهي، درويدي
دادي نالي عورت جو ڪردار آهي فطرت جي برعڪس ڪيس مڃون آهن. جنهن ڪري
اسڪول ۾ بار مٿس توڪون ڪن ٿا، سندس شاديءَ ۾ به رڪاوٽ بڻيل آهن. ڪردار ڪيتريون
ئي پيڙاڻن ۽ ذلت جي احساسن کي کڻي جيئي ٿو. اهڙي طرح ”پر هڻي“ مجموعو به 1945ع ۾
شايع ٿيو جنهن ۾ مختلف ليکڪن جون ڪهاڻيون گڏ ڪري شايع ڪيون ويون.

1945ع ۾ رام پنجواڻي جي اڳواڻي ۾ ڪراچي ڪاليج ۾ به ”سنڌي سرڪل“
طرفان جاري ٿيندڙ لهرون رسالي ۾ به ڪهاڻيون شايع ٿينديون هيون. ان دؤر ۾ ڪهاڻي رسالو

پڻ نڪرندو هو جنهن ۾ ڊاڪٽر هر ومل سدا رنگاڻي جي بهترين ڪرداري ڪهاڻي پيمو ٿري شايع ٿي جنهن لاءِ منگهارام ملڪاڻي لکي ٿو: "ڊاڪٽر هر ومل سدارنگاڻي جي پيموٿري جا ڪهاڻي رسالي ۾ ڇپي هئي. سا به هڪ دلڪش ڪردار نگاريءَ واري آکاڻي هئي." پيموٿري هڪ اهڙو ڪردار آهي جيڪو تمام ابوجهه. سادو محنتي ۽ صفائي پسند آهي. پنهنجي منفرد عادتن سبب ڳوٺ ۾ مشهور آهي. (ص 64, 2007)

بھاري ڇاپري 1947ع ۾ "سنڌي ڪهاڻيون" نالو مجموعو شايع ڪرايو جنهن ۾ ليکو تلسيائيءَ جي "منجري ڪولھڻ" چڱي ڪرداري ڪهاڻي آهي. منجري پنهنجي چاهيندڙ کي بچائڻ لاءِ ڪورٽ ۾ سمورا الزام پاڻ تي کڻي ٿي. ڪردار جو منفرد پهلو کيس الڳ سڃاڻپ ڏئي ٿو.

1947ع ۾ شيخ اياز جي جاري ڪيل رسالي "اڳتي قدم" رسالي ۾ ڪلثي ڪهاڻي شايع ٿي. جيڪا ڪردار نگاريءَ جو شاهڪار نمونو آهي. اياز ڪلثيءَ جو تعارف هن طرح ڪرايو آهي. "هن جي سادگيءَ ۾ چالاڪي هئي. چالاڪيءَ ۾ سادگي ڪنهن ٻار جيان نچندي ٿيندي ايندي ۽ پٺيان اچي اکيون ٻوٽيندي ڪڏهن اوچتو منهنجا وار ڊاهي چوندي ڏس ڪيئن ٿي پيو آهيون. پوءِ آرسِي ڪٿي هٿ ۾ رکندي" (ص 20, 1998)

هڪ اهڙي محبوب دوشيڙه جي ڪهاڻي آهي، جيڪا آخر تائين ساڻس حجت هلائيندي رهي. نيٺ ان جي اکين ۾ ڳوڙها اچي ٿا وڃن. منگهارام ملڪاڻي هن ڪهاڻيءَ جي باري ۾ لکي ٿو "هي هڪ نهايت نفيس سيرت نگاري جي آکاڻي هئي ۽ سنڌ ۾ نڪتل اصولڪين آکاڻين مان آخري شاهڪار هئي. (ص 66, 2007ع)

ورهاڱي کان اڳ ترجمي ذريعي سنڌيءَ ۾ آيل ڪرداري ڪهاڻين ۾ ٽنگور جي ڪا. ا. سي. "ڪاڻولي والا" هڪ گهورڙي پٺاڻ جي زندگيءَ جي ڪهاڻي ۽ "گونگي ڪنوار" پنهنجي ڪردارن جي انفراديت سبب اهم ڪرداري ڪهاڻيون آهن.

ورهاڱي کان بعد هندستان ۾ به مختلف ڪرداري ڪهاڻيون شايع ٿيون. پروفيسر رام پنجاڻي جي مجموعي "انوڪا آزمودا" ۾ شايع ٿيل ڪرداري ڪهاڻين جي حوالي سان جڳديش لچاڻي لکي ٿو: "پروفيسر رام پنجاڻي جي "انوڪا آزمودا" جي محمد گاڏيءَ وارو ۽ هروڄ ڪهاڻين جو ذڪر ڪرڻ به انهيءَ حوالي ۾ لازمي آهي. اهي ٻئي ادبي لحاظ کان اعليٰ درجي جون ڪردار نگاريءَ واريون ڪلاڪ ڪهاڻيون آهن." (ص 81, 1996ع)

1956ع ۾ لوڪنات جينلي جي سهيڙيل مجموعي "وساريان نه وسرن" ۾ ٽنڊل مل ۽ "لاري ڊرائيور" اهم ڪرداري ڪهاڻيون مڃيون ويون آهن.

سنڌ ۾ ورهاڱي بعد ڪيتريون ئي ڪرداري ڪهاڻيون لکيون ويون جن ۾ واقعي کان وڌيڪ ڪردار پنهنجي انفرادي ۽ خاص خوبين سميت ڇانيل رهيو آهي. انهن ۾ اياز

قادري جون ڪهاڻيون ”بلو دادا“ ۽ ”مان انسان آهيان“، جمال ابڙي جي ”پشو پاشا“ ۽ ”بدمعاش“، غلام رباني آگري جي ”شيدو ڌاڙيل“ خاص طور ڪرداري ڪهاڻين جي حوالي سان مشهور ٿيون. انهن کان علاوه اهم ڪرداري ڪهاڻين ۾ ع-ق شيخ جي ڪهاڻي ”مڪو مست“ بشير موريائيءَ جون ”جهڙي“ ۽ ”پريم“ جمال رند جي ”مائنٽ بچو“ زيب ڀٽيءَ جو ”سبو چريو“، امر جليل جي ڪهاڻي اروڙ جو مست ۾ عبدالرحمان ڌاڙيل پڻ اهم ڪرداري ڪهاڻيون آهن.

هنن ڪهاڻي ۾ ڪردار پنهنجي مخصوص فطري عادتن سبب عام ڪردارن کان جدا آهي. ڪهاڻيءَ ۾ پڻ ڪردار جي سيرت رويي، چرپر تي گهڻو زور آهي. سنڌي ڪهاڻيءَ جو ڪردار نگاريءَ جي اصولن مطابق تفصيلي اڀياس ڪرڻ سان ڪيترائي ڪرداري افسانا سامهون ايندا. هي ڪهاڻيون پڙهڻ کان پوءِ ڪردار پنهنجي مڪمل صورت ۽ سيرت سان پڙهندڙ جي سامهون اچي بيهي ٿو. پڄاڻيءَ تي ته ڪردار احساس سان گڏ ڇانيل رهي ٿو.

نتيجو

ڪردار نگاري ڪهاڻي، ناول ۽ ڊرام جو اهم حصو آهي. زندگيءَ جا مختلف واقعا ڪردارن ذريعي پيش ڪيا وڃن ٿا. ان ترتيب ۾ بلا شڪ ٻين عناصرن جو پڻ اهم حصو آهي. پر ڪردار نگاري هڪ اهڙو خاص فن آهي جنهن ذريعي فرد جي داخلي توڙي خارجي ڪيفيتن ۾ فطري طور جيڪا نرالپ کيس حاصل آهي يا جيڪي خاص عادتون ۽ رويو سندس سڃاڻپ بڻيل آهن، انهن کي هن فن ذريعي ڪاميابيءَ سان ظاهر ڪيو ويو آهي. ليڪڪ جي فن جي جاڳ سان گڏ پنهنجي آس پاس جي مشاهدي جي انتهائي گهراڻي پڻ ظاهر ٿئي ٿي. اهڙيون ڪرداري ڪهاڻيون فردن جي انفرادي صلاحيتن کي به ظاهر ڪن ٿيون ته اجتماعيت ۾ انهن جي انفراديت ۽ الڳ سڃاڻپ کي به عام ڪيو ويو آهي. گڏوگڏ فردن جي زندگي ۾ ايندڙ قدرتي آفتن، واقعن ۽ ٻين فطري سببن ڪري پيدا ٿيندڙ مصيبتن فردن کي ڪيئن منفرد ۽ اڪيلو بڻائي ڇڏيو آهي. اهڙي ترجماني پڻ ڪرداري ڪهاڻين ذريعي ممڪن ٿي سگهي آهي. باريڪ بينيءَ سان ڏٺو وڃي ته هر فرد صورت توڙي سيرت ۾ هڪ ٻئي کان منفرد به آهي. ائين ليڪڪن ڪردارن جي زندگين جا منفرد رنگ ڏسي انهن جي ڪردارن جا عڪس چٽيا آهن. جنهن ڪري ڏٺو وڃي ٿو هر اهڙي ڪرداري ڪهاڻي جيڪا قدرتي طرح جيئن انسان پنهنجي ڪن خاص عادتن سبب هڪ ٻئي کان نرالو آهي. ان مطابق پيش ٿي آهي ته ان ڪهاڻيءَ پنهنجي دؤر ۾ توڙي اڄ تائين خاص اهميت حاصل ڪئي آهي. ڪرداري ڪهاڻيءَ ۾ مصنوعييت جي گنجائش ناهي. جتي جيتري مصنوعييت ايندي اتي اوترو نقص ظاهر ٿيندو.

سنڌي ڪهاڻيءَ پنهنجي ترقي ۽ اوسر جا جيڪي دؤر مڪمل ڪيا آهن انهن ۾ مختلف وقتن تي سماج جي منفرد ڪردارن کي ليکڪن خاص طور ڪهاڻيءَ ۾ شامل ڪيو آهي. جيڪي پنهنجي دؤر جا نمائندا ڪردار به رهيا آهن. پهرين جديد ۽ حقيقت نگاريءَ واري ڪهاڻي جنهن کي دنيا جي بهترين ڪهاڻين ۾ به شامل ڪيو ويو آهي ۽ ڪرداري ڪهاڻي آهي. ورهاڱي بعد جمال اڙي، اياز قادي ۽ غلام رباني جي سڃاڻپ سندن ڪرداري ۽ حقيقت نگاري وارن افسانن ذريعي ٿي. جنهن مان ظاهر ٿئي ٿو ته ڪهاڻيءَ لکڻ لاءِ وڏو وسيع ميدان موجود آهي. زندگين کي پنهنجن نرالن رنگن سان مختلف انداز ۾ پيش ڪري سگهجي ٿو. سنڌي ڪهاڻيءَ ۾ ڪردار نگاري جي فن جڙهي مختصر جائزو آهي. تفصيلي اڀياس ذريعي اهڙيون ڪرداري ڪهاڻيون پڻ سامهون اچي سگهن ٿيون جن جي نقادن يا محققن به نشاندهي ڪئي آهي. فن جي روشنيءَ ۾ ڪردار نگاريءَ واريون خوبيون رکندڙ ڪهاڻين جو تفصيلي اڀياس حقيقت ۾ سماج جي فردن جي حياتين جو اونهو اڀياس ثابت ٿيندو.

حوالا

1. ابوالغاز حفيظ صديقي، مرتب: ڪشاف تنقيدي اصطلاحات، مقتدره قومي زبان اسلام آباد 1985ء
2. ادو عبدالرحمان، امر لعل هنگوري، نيول فيلڊس پبليڪيشن حيدرآباد ص 18، 1985ع
3. بلوچ نبي بخش خان ڊاڪٽر. جامع سنڌي لغات 1985ع. سنڌي ادبي بورڊ ص 2051
4. جگديش لڄاڻي، سنڌي ڪهاڻيءَ جي اوسر، ص 37 سنڌي ساهت گهر حيدرآباد 1996ع
5. چونڊ سنڌي افسانا، ص 5 ڊاڪٽر غلام علي الانا، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي ڄام شورو 1984ع
6. سنڌي ناول جي ارتقائي تاريخ، ص 68، پڻاڻ ڊاڪٽر غلام حسين، انسٽيٽيوٽ آف سنڌالاجي 1982ع
7. سنڌي نثر جي تاريخ ص 64، منگهارام ملڪاڻي، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد 2007ع
8. شيخ اياز پنهل کان پوءِ جڳ مڙئي سڀني ص 20، نيوفيلڊس پبليڪيشن حيدرآباد 1998ع
9. علامه آءِ آءِ قاضي، صوفي لا ڪوفي (مضمون ڪردار) ص 221، مرتب عبدالغفار سومرو 2009، سنڌي ادبي بورڊ، ڄام شورو
10. ڪيرت باباڻي، مهاڳ ڪتاب مٿيون ساڳيو ص 10
11. لڄاڻي جگديش، سنڌي ڪهاڻيءَ جي اوسر، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد 1996ع
12. مامتوراءِ آسانند، ڪڪي چونڊ سنڌي ڪهاڻيون ڀاڱو پهريون ص 25 سمپادڪ گوپند مالهي ڪلاريجهسنگاڻي ساهتيه اڪيڊمي نئين دهلي 1981ع
13. ملڪاڻي منگهارام سنڌي نثر جي تاريخ ص 66، سنڌي ساهت گهر حيدرآباد 2007ع
14. Page 246 oxford advanced learners dictionary 7th edition 2005. Oxford University press chief editor sally Wehmeir)
15. Page 291, 1980 vol: 6 the Encyclopedia Americana

علامہ غلام مصطفیٰ قاسمی بحیثیت پی. ایچ. بی نگران

ALLAMA GHULAM MUSTAFA QASMI AS A PH.D SUPERVISOR

Farah Baloch

Research Scholar

Department of Sindhi, UoS.

ABSTRACT

Allama Ghulam Mustafa Qasmi was basically an academician and a scholar. In his lifetime visiting Professorship he guided a large No. of M.Phil/Ph.D candidates. He was friendly to all and man person felt a great solace in his company. This is also a reason that many scholars desired to work under his guidance.

Allama Qasmi has guided many scholars, teachers, literary figures, educationists, in various fields of knowledge i.e. Sindhi, Arabic, Urdu, Islamic Culture, History and Religion.

He was the first and only Ph.D guide who with his efficiency produced a great numbers of doctors and scholars.

He guided about a hundred candidates towards Ph.D and M.Phil in various fields like, Arabic Literature, Sindhi Literature, Science of Comparative religion, Sindhi Folk Literature, Sindhi Journalism, Siraiky Literature, History of Sindh and many subjects like religion, philosophy, sociology etc.

Many of his candidates became Ph.D and occupied prominent seats of learning at University, Colleges and at other prominent places.

Some of his most famous students are scholars as well.

هر ماڻهوءَ کي قدرت ڪا نه ڪا ذات ضرور ڏيندي آهي ۽ علم ۽ عالم ٿيڻ به هڪ ذات ۽ امانت آهي، جنهن کي صرف پاڻ تائين محدود رکڻ امانت پر خيانت آهي. ان ذات کي ٻين تائين پهچائڻ لاءِ هو امين آهي ۽ مٿس اهو لازم آهي ته هو اهو سرمايو ٻين تائين ضرور پهچائي. ⁽¹⁾ علامہ قاسمي هڪ ادارو بلڪه هڪ يونيورسٽي هو. جنهن وٽان هر

¹ ڪتاب، عالمن جو آفتاب، ترتيب: تاج جويو، سنڌ ماڻڪ موتي تنظيم، سال 2002، ص: 334

شعبي جي شاگردن فيض پرايو. ڀائنجي ته پاڻ علمي لحاظ کان يونيورسل پرسنلتي جا مالڪ هئا. پاڻ نه صرف هڪ بهترين دوست استاد هئا، انهن جي سمجهاڻن وارو طريقو اهڙو ته نرم ۽ راحت ڏيندڙ هو، جو ائين پيو محسوس ٿيندو هو، ڄڻ تنهن واريءَ تي پنڌ ڪرڻ کان پوءِ ڄڻ ٿڌي چانوَ تي پير رکيا هجن.

پاڻ هڪ ئي وقت بي مثال عالم، اديب، مفڪر، محقق، مؤرخ، فقيه، نقاد، صحافي، فلسفي، ماهر تعليم ۽ شفيق استاد هو. انهن بي مثال خويين کان سواءِ پاڻ هڪ خوبصورت ۽ پياري شخصيت رکڻ وارو انسان هو. پر تنهن هوندي به هڪ استاد جي حوالي سان سندس خويون سڀني کان نمايان ۽ قابل فخر آهن. جنهن تي اسين سڀ جيترو به فخر ڪيون ته گهٽ ٿيندو جن پنهنجي وقت کي ڪڏهن به ضايع نه ڪيو.

قاسمي صاحب ان ميويڊار وٽ مثل آهن. جنهن مان هر انسان ميو حاصل ڪيو ۽ علم جي اُچ اُجهائي⁽¹⁾ علامه قاسمي لکي ٿو: ”اسان جو پختو عزم آهي ته سنڌي قوم ۾ گهڻن کان گهڻا ٻي ايڇ ڊي ڊاڪٽر پيدا ڪجن، ته جيئن سنڌي قوم ۾ ديني، علمي ۽ ادبي جاڳرتا پيدا ٿئي.“ ان سلسلي ۾ قاسمي صاحب کي سنڌ جو حاتم طائي سڏجي ته ان ۾ ڪو وڌاءُ نه ٿيندو.⁽²⁾

علامه قاسمي سنڌ يونيورسٽيءَ جي مختلف شعبن ۾ پهرين اعزازي پروفيسر ۽ بعد ۾ وزيٽنگ پروفيسر ٿي رهيو. سندس رهنمائيءَ هيٺ ڪيترن علم ۽ ادب جي پانڌيئڙن سنڌي ادب، سنڌ جي تاريخ، ٻوليءَ، ثقافت، تاريخ، اسلام ۽ مذهب جي حوالي سان لاتعداد موضوعن تي سنڌي اردو فارسي ۽ عربيءَ ۾ ايم ڊي ۽ پي ايڇ ڊي جون ڊگريون حاصل ڪيون. انهن ۾ نه رڳو سنڌ ۾ پوري پاڪستان ۽ مسلم ملڪن جي شاگردن جو انگ به شامل آهي، جيڪي اڄ وڏن ۽ اعليٰ رتب تي فائز آهن. جن جا نالا اڄ پنهنجن پنهنجن علائقن ۾ عزت ۽ احترام سان کنيا ٿا وڃن. علامه صاحب جي نگرانيءَ ۾ ايم ڊي ۽ پي ايڇ ڊي ڪندڙ شاگردن جو تعداد هڪ سؤ کن آهي.

پاڻ فرمائيندا هئا ته: ”مون وٽ جيڪي به ريسرچ ڪرڻ اچن ٿا، انهن لاءِ پي ايڇ ڊي جي ڊگري کان وڌي سنڌاها آهي ته اهي علامه عبيدالله سنڌي جي شاگرد جا شاگرد آهن. ۽ اهو پڻ چوندا هئا، ته منهنجي وصال کانپوءِ مون تي ڪيتريون ئي ٿيسز لکيون.“

¹. حوالو: ايضاً ص: 347.

². حوالو: ايضاً ص: 303.

علامہ غلام مصطفیٰ قاسمی جي نگراني هيٺ لکيل تحقيقي مقالن جو جائزو

- عنوان:** بيان المارفين
محقق: عبدالمجيد سنڌي سال: 1973 ع. ٻولي: سنڌي صفحا: 734.
هن ٿيسز ۾ شاھ عبدالڪريم بلڙيءَ واري جي سوانح عمري حسب نسب ۽ سندن وڏن جي سنڌ ۾ اچڻ جو احوال، سندن شاعري جو تجزيو ملفوظات، مقولات ڏنل آهن.
- عنوان:** الفكر الاجتماعي عند الشاه ولي اللهؒ الدهلوي
محقق: محمد مصطفا الريماوي سال: 1975 ع. ٻولي: عربي، صفحا: 308.
هن ٿيسز ۾ شاھ ولي اللهؒ جي سوانح، فلسفي، تصنيفات ۽ تجزين سان گڏ سندن دؤر جي سياست، مذهبي حالات ۽ بادشاهن جو تجزيو ڪيو ويو آهي. سماجيات، سياسيات ۽ عمرانيات جي ماهرن جي رايي جي تناظر ۾ شاھ ولي اللهؒ جي ارتقاقات بابت نظرين تي تحقيق ڪئي وئي آهي.
- عنوان:** حضرت مولانا سيد تاج محمود امروٽيؒ سندن علمي ۽ قومي خدمتون
محقق: سيد محمود شاه بخاري سال: 1977 ع. ٻولي: سنڌي صفحا: 5، باب: 5.
هن ٿيسز ۾ مولانا امروٽيؒ جي سوانح حيات استادن شاگردن ۽ خليفن جو ذڪر ٿيل آهي. سندن درس و تدريس، شاعري ۽ وطن جي آزاديءَ جي تحريڪن ۾ سندن ڪردار تي روشني ڏنل آهي.
- عنوان:** سنڌ جا اسلامي درسگاه
محقق: محمد جمن ٽالپر، سال: 1978 ع. ٻولي: سنڌي صفحا: 690، باب: 8.
هن ٿيسز ۾ اسلام جي تاريخ، سنڌ ۾ اسلام جي آمد، عرب حڪومت جو قيام عربي ٻوليءَ جو سنڌي ٻوليءَ تي اثر ۽ سنڌ جي اسلامي دؤرن يعني سمن، سومرن، ارغونن، مغلن، ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي دؤر ۾ اسلامي درسگاهن جو تجزيو پيش ڪيو ويو آهي.
- عنوان:** فلسفہ ابن خلدون الاجتماعيہ
محقق: محمود حسين، سال: 1980 ع. ٻولي: عربي، صفحا: 625، باب: 7.
هن ٿيسز ۾ ابن خلدون جي زندگي، سندس فڪري اصول ۽ تعريف جو تجزيو مقدمي جو تبصرو اجتماعي، عمراني، سياسي ۽ سماجي نظرين جو اڀياس ڪيو ويو آهي.
- عنوان:** اخلاق حسنہ قرآن ڪريم جي روشني ۾
محقق: عبدالهادي سر، سال: 1981 ع. ٻولي: سنڌي صفحا: 400، باب: 4.

هن ٽيسز ۾ اخلاق حسنہ اسلام ۾ اخلاق جي حيثيت ۽ علم اخلاق جو تاريخي پس منظر ۽ هڪ اڳواڻ ۾ ڪهڙا اخلاق هئڻ گهرجن، ان جو بيان ڪيو ويو آهي. ان سلسلي ۾ وڏن وڏن محققن: جن ۾ امام غزالي، ارسطو، ابن سڪوير، ڊاڪٽر ڪال، سقراط افلاطون، هيگل، ڪانٽ وغيره جا خيال ۽ نظريه پيش ڪيا ويا آهن. ان کان علاوه اخلاقي بيمارين جو جائزو خاندان ۽ ان ۾ عيب جوڻي اخلاقي امراض ۽ انهن جو علاج قرآن ڪريم ۽ احاديث مبارڪ مان وضاحت سان تحرير ڪيو ويو آهي.

عنوان: مولانا غلام عمر جتوئي ڇاڙڪاڻي ۽ سندن ديني خدمتون

محقق: رحمت الله ابرو سال: 1982ع، ٻولي سنڌي، صفحا: 5، باب: 5.

هن ٽيسز جي پهرين ڀاڱي ۾ سوانح حيات، سياسي ۽ سماجي حالتون ۽ ٻئي ڀاڱي ۾ علمي خدمتون، مناظرا، تحريرون، فتويٰ نويسي تي تحقيق ڪئي وئي آهي، ٽئين ڀاڱي ۾ مولانا صاحب جن جا 42 شاگرد جيڪي وڏي ڀائي جا مفتي، فاضل ۽ ولايت جي درجي تائين پهتل هئا، انهن جي زندگيءَ تي روشني وڌل آهي، چوٿين ڀاڱي ۾ ڪتب خانو مدرسه دارالفیوض سونو جتوئي جي ڪتاب ۽ رسالن جو تفصيل ڄاڻايو ويو آهي.

عنوان: صوفي مت (تصوف) جو سنڌي ادب تي اثر (سنڌي صوفياڻو ادب)

محقق: محمد پناه قرڙو سال: 1983ع، صفحا: 200.

هن ٽيسز ۾ سنڌ جي صوفين جو پيغام نثر ۾ صوفين جو ڪردار مڪتوبات ۾ صوفين جو حصو صوفين جي ڪلام ۾ سنڌ جي رسمن جو ذڪر، عورتن تي تصوف جو اثر، سنڌ جي صوفياڻي ادب جو علمي ادب ۾ ڪردار ۽ تصوف جي علمن تي تحقيق ٿيل آهي. ان کان علاوه سنڌ جي مشهور صوفين جي سوانح به ڏنل آهي.

عنوان: تحريڪ آزادي ۾ سنڌ جي عالمن جو حصو

محقق: * مظهر الدين سومرو سال: 1983ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 597، باب: 7.

هن ٽيسز ۾ سنڌ ۾ انگريزن جي آمد سنڌ تي انگريزن جي قبضي جا اثر، انگريزي راڄ کان بيزاري ۽ تحريڪ آزادي جي آغاز جو بيان ڪيو ويو آهي ۽ آزادي جي سياست جو ابتدائي دؤر ريشمي رومال تحريڪ، سنڌ جو بمبئي کان جدائي، خلافت تحريڪ، مذهبي سياست ۾ سنڌ جي عالمن جي ڪردار کي بيان ڪيل آهي.

عنوان: مصادر الاعلام الاسلامي

محقق: عبدالحليم محمد، سال: 1986ع، ٻولي عربي، صفحا: 2، جلد: 2.

هن ٽيسز ۾ صوفين جو اسلام تي اثر، تصوف جي ارتقا، اسلام ۾ ان جي پيدا ٿيڻ ۽ بريلوي مسلڪ ۽ انهن جو صوفين سان تعلق، دعوت سلفيه جو تعارف ۽ انهن جو تحقيقي طريقي ڪار تبليغي جماعت ۽ ان جي باني ۽ اصولن، قيادت ۽ تبليغ جي طريقي ڪار جو تجزيو پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: حضرت پير محمد راشد عرف روضي ڌڻي ۽ ان جون علمي ادبي ۽ روحاني خدمتون
 محقق: خان محمد لاڙڪ، سال: 1989ع، ٻولي سنڌي، صفحا: 9، باب: 9.

هن ٽيسز ۾ حضرت پير روضي ڌڻي جي حسب و نسب ۽ سنڌ ۾ اچڻ بابت مڪيه عالمن جا رايا، حضرت علي، مڪي شاه جو سنڌ ۾ قيام ان جو اولاد، لڪياري سادات ۽ سيد محمد بقا شاه جي ولادت، تعليم، تربيت، ادبي خدمتون ۽ روحاني رتبو حضرت پير محمد راشد جي ولادت تعليم، تربيت، ديني روحاني علمي ادبي ۽ سياسي خدمتون، سنڌي ۾ لکيل مڪتوبات، روحاني اهميت وارا خط سياسي خط سندن شجري ۽ روحاني سلسلن تي وضاحت سان لکيو ويو آهي.

عنوان: موانع الضمان في الفقه الاسلامي

محقق: مفلح احمد موسيٰ، سال: 1990ع، ٻولي: عربي.

هي ٽيسز فق جي هڪ اهم مسئلي تي تحقيق ٿيل آهي، ڪا شيءِ وڃائڻ کان پوءِ ان جي بدلي ۾ ڀري ڏيڻ جي مسئلي تي بحث، ان فقهي لحاظ کان مسئلي جي هر جمع کان جيڪي بحث فقهي ڪتابن ۾ آيل آهن تن جي تحقيق ڪئي وئي آهي.

عنوان: اسلام جي فروغ ۾ پاٽ جي صديقي خاندان جو تاريخي ڪردار

محقق: حبيب الله صديقي، سال: 1991ع، ٻولي: سنڌي، باب: 9.

هن ٽيسز ۾ پاٽ جي تاريخ، صديقي خاندان جي پاٽ ۾ آمد، حسب نسب، خاندان جا اڪابر، سموردي صوفي سلسلن جي تحقيق ۾ شامل ڪيل آهن.

عنوان: لاڙڪاڻي جي ديني عالمن جو دين جي اشاعت ۾ حصو انگريزن جي دؤر ۾

محقق: حافظ عبدالرزاق سومرو، سال: 1992ع، ٻولي: سنڌي، باب: 4.

هن ٽيسز ۾ 1843ع کان 1947ع تائين جي لاڙڪاڻي ضلعي جي ديني عالمن جو تعارف، عربن جي سنڌ فتح ڪرڻ کان اڳ ۽ پوءِ سمن، سومرن، ارغونن، مغلن، ڪلهوڙن ۽ ميرن جي دؤر تائين جي سنڌ جي تعليمي ماحول جو ۽ خاص طور لاڙڪاڻي ضلعي جو تفصيلي جائزو پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: شيخ حماد الله هاليجيوي^{٢٠}، ڪامل روحاني ۽ مذهبي رهڻا
محقق: حافظ صبغت الله انڊيٽر سال: 1993ع، ٻولي: سنڌي، باب: 8.

هن ٿيسز ۾ نسب نامو ولادت، تعليم ۽ تربيت ۽ سندن استاد، همعصر ۽ چند ممتاز شاگرد اٽڪان علاوه سندن مرشد ۽ روحاني سلسلي ۾ ڪمال ۽ ديني مڊسن جي رڪيل بنيادن جو تعداد ۽ تدريسي خدمتن جو جائزو شامل ڪيو ويو آهي.

عنوان: مدرسي مظهر العلوم ڪڏي جي ديني ۽ سياسي خدمتن جو تنقيدي جائزو
محقق: عبدالوحيد انڊيٽر سال: 1997ع، ٻولي: سنڌي، باب: 14

هن ٿيسز ۾ ديني مڊسن ۽ ان جي اهميت، تاريخ ۽ مدرسو مظهر العلوم جي تاريخ، ديني تبليغي علمي ادبي تصنيفي ۽ مدرسو جي ريشمي رومال تحريڪ، خلافت هجرت تحريڪ، ترڪ موالات، جمعيت علماء هند سان تعلق، ۽ مولانا محمد صادق ۽ مولانا عبيدالله سنڌي جي جنگ آزادي جي ڪارنامن جو تفصيلي جائزو پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: التحقيق والتقدير علي خلاصه البيان في شرح لغات المشكوة
محقق: حافظ داد شاه، سال: 1997ع، ٻولي: عربي، باب: 3، جلد: 2.

هن ٿيسز ۾ قرآن و حديث جي لغت، اهميت، علم حديث، اصول حديث ۽ ان ۾ تصنيف ٿيل ڪتابن ۽ ائم حديث جو تذڪرو ۽ لغات، مشڪوة جي شارحن جو تذڪرو ۽ ان جي شرحن جو تجزيو پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: المسلمون في غير ديار الاسلام دراسته عقيدة تاريخية فقهية
محقق: محمد زڪريا الشافعي، سال: 1998ع، ٻولي: عربي، باب: 3.

هن ٿيسز ۾ قرآن و سنة ۽ تاريخ، اسلام جي ذريعي عالم اسلام جي دعوت ۽ تاريخ، دارالاسلام ۽ دارالحرب جي تحقيق، غلامي ۽ آزادي جي تصورن جي تحقيق، خلافت راشديه، امت اسلاميه جي سياسي حالات ۽ مسلمانن جي دنيا جي ملڪن ۾ اقليت، انهن تي درپيش تبليغي، سياسي، سماجي، تعليمي نظرياتي ۽ اقتصادي مشڪلات جو ڳوڙهو تجزيو پيش ڪيل آهي.

عنوان: حضرت مخدوم فضل الله صديقي پائائي ۽ ان جي علمي فقهي خدمتن جو تنقيدي جائزو
محقق: مخدوم محمد روشن صديقي، سال: 1998ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 467، باب: 7.

هن ٿيسز ۾ سوانح حيات، سياسي حالتون، پاٽ شهر جو تاريخي پس منظر، استادن ۽ شاگردن جو ذڪر ڪيل آهي ۽ مخدوم خاندان جي 63 مشائخن جا نالا، سندن

خدمتون، محقق ۽ وقت جا فقيہ، درس تدريس، تصنيفات ۽ ٿامي مخطوطن جو وضاحت سان ذڪر ڪيو ويو آهي.

عنوان: مڪتوبات حضرت پير محمد راشد روضي ڌڻي جا سنڌي ترجما ۽ سوانح حيات
محقق: نظر حسين شر، سال: 1999ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 1065، باب: 4.
هن ٿيسز ۾ راشدي خاندان جو احوال، شاه صدر لڪي جو شجره نسب، ۽ سيد محمد بقا شاه جي ولادت تعليم تربيت اولاد علمي ڪمال ۽ سندن شهادت جو واقعو ۽ روضي ڌڻي جي ولادت، تعليم و تربيت، سندن علمي ڪمال، جماعت جي تربيت سندن خلفاء جون خانقاهون، روحاني سلسلي ۾ ڪمال ۽ سندن مڪتوبات ۾ عرس جي اهميت، ماتر ڪرڻ کان منع مرشد جي ضرورت ۽ تصوف جي اهميت تي تفصيل ڏنل آهي.

عنوان: شيخ محمد حيات سنڌي سوانح حيات، مذهبي خدمات ۽ تصنيفات جو تحقيقي جائزو
محقق: رفيق احمد مگريو، سال: 2001ع، ٻولي: سنڌي، باب: 7.
هن ٿيسز ۾ ٻارھين صديءَ جي سياسي، علمي، ادبي ۽ فڪري جائزو استاد ۽ شاگرد ۽ مشهور شمعصرن جو ذڪر ۽ سندن مذهبي خدمتون، علم حديث، عقائد، اصول فقہ ۽ مباحثات تصوف، واعظ تي مشتمل آهي. هي سنڌ جي وڏي اعليٰ پائي جو عالم مجتهد ۽ محدث پڻ آهي، پاڻ پاڪ هند حجاز مقدس ۽ دنيا جي ٻين ڪيترن پرڏيهي ملڪن تائين دين جي اشاعت ترقي ۽ ترويج لاءِ وڏي جاکوڙ ۽ خدمت ڪئي اٿن.

عنوان: القواعد الفقهية في المذهب الحنيفه نشاء تهاطورها
محقق: عبدالحی ابرو، سال: 2002ع، ٻولي عربي، باب: 5.
هن ٿيسز ۾ فقهي اصطلاح، اصول فقہ جي معنيٰ ۽ فقهي اصولن جا فائدو، اصطلاحن جو طريقي ڪار تدوين فقہ ۽ ان جي تاريخ بيان ڪئي وئي آهي.

عنوان: شاه جي ڪلام جي روشنيءَ ۾ سنڌي عورت جو مطالعو
محقق: مسز حسن بانو سومرو، سال: 1988ع، صفحا: 579، باب: 10.
هن ٿيسز ۾ مختلف مذهبن ۾ عورت جو مقام اسلام کان اڳ سنڌي عورت جو مقام اسلام ۾ عورت جو مقام قديم سنڌي شاعري ۽ سنڌي عورت، شاه عبداللطيف جي شاعري ۾ سنڌي عورت جو ذڪر ۽ ان جي خوبي، محبت، عشق،

وفاداريه قرباني ۽ محبوب جي وٽس حقيقت، نمناهي، نمائشي عاجزيه ڪوتاهين
جوعتراف، پاڪائي ۽ غيرت مندي جو ذڪر ڪيو ويو آهي.

عنوان: احوال و آثار مولانا محمد بهاء الدين بهائي
محقق: مير خادم حسين تالپون سال: 1994ع، ٻولي: فارسي، صفحا: 649، باب: 14.
هن ٿيسز ۾ سنڌ ۽ ايران جا تمدني، سياسي، ديني، لساني تجارتي ۽ ثقافتي رابعا
شامل آهن. سنڌ ۾ غوري، سومرن، سمن ۽ ڪلهوڙن تائين جي دؤر جي فارسي ادب
۽ شاعري کان سواءِ مولانا بهاءُ الدين بهائي جي فارسي ادب ۾ خدمت، شاعرانه
معارفن ۽ تصنيفات جو ذڪر ڪيو ويو آهي.

عنوان: ديوان مير
محقق: محمد اسحاق ابڙو سال: 1986ع، ٻولي: فارسي، صفحا: 310، باب: 5.
هن ٿيسز ۾ فارسي رسالي ديوان مير جوانگريزي ۾ ايڊٽ ٿيل ترجمو آهي.

عنوان: مولانا حڪيم فتح محمد سيوهاڻي جي شخصيت ۽ علمي ادبي سياسي خدمتون
محقق: مسز شمس عباسي، سال: 1982ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 281، باب: 4.
هن ٿيسز ۾ سيوهاڻي شهر جو تعارف ۽ تاريخي اهميت، سوانح حيات، سنڌي علم و
ادب، شاعري ۽ سياسي خدمتون شامل آهن.

عنوان: اڻويهين صديءَ جا نثر نويس
محقق: عبدالغفور ميمڻ، سال: 1983ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 701، حصا: 3.
هن ٿيسز ۾ سنڌي نثر ۽ نظم جا قسم، سنڌي نثر جي تاريخ، قرآن پاڪ جا سنڌي
ترجما، تفسير، صحافت، ناشر ۽ اشاعتي ادارا، ڪاتب ۽ اڻويهين صدي جو
تاريخي جائزو به پڻ شامل آهي.

عنوان: سنڌ جي سياسي تاريخ جو تحقيقي جائزو (1843ع کان 1947ع تائين)
محقق: مسز ممتاز ڀٽو سال: 1991ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 416، باب: 9.
هن ٿيسز ۾ سنڌ جو تاريخي پسمنظر، سنڌ جو بمبئي سان ڳانڍاپو 1857ع
واري جنگ آزادي ۽ ان جو سنڌ تي اثر، سنڌ جون سياسي پارٽيون، حر
تحريڪ، ريشمي رومال تحريڪ، خلافت تحريڪ، سنڌ جي بمبئي کان
عليحدگي، سنڌ ۾ مسلم ليگ جا اجلاس ۽ سنڌ جي ماڻهن جون سرگرميون،
شامل ڪيون ويون آهن.

عنوان:

سنڌي صحافت جي ارتقا ۽ تاريخ 1858ع کان 1980ع تائين.

محقق:

عزیز الرحمن ڀڳهيو سال: 1988ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 684، باب: 14.

هن ٿيسز ۾ صحافت جي تعريف، سنڌي صحافت جي ابتدا ۽ اوسر، صحافت جو اوائلي دؤر هندو پريس ۽ مسلم پريس ۽ سنڌي صحافت جو ادب جي اوسر ۾ حصو وضاحت سان تحرير ٿيل آهي. هي ٿيسز انسٽيٽيوٽ آف سنڌ الايجي يونيورسٽي آف سنڌ ڄامشورو 1988ع ۾ پڻ ڇپرائي آهي.

عنوان:

ميان علي نواز علوي شڪارپوري ۽ سندس ڪلام

محقق:

عبدالخالق سومرو سال: 1971ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 312، باب: 7.

هن ٿيسز ۾ شڪارپور شهر جو تاريخي پس منظر، ميان علي نواز جو حسب نسب، تعليمي تربيت، علويه خاندان جو تعارف ۽ تصنيفات، قلمي نسخا، حڪمت ۽ حڪيمان زندگي سان گڏ عبادت ۽ رياضت، پيري مريدي مذهبي خدمتون، سياسي ۽ شاعراڻي زندگي، ڪليات علوي فارسي ڪلام تي هڪ نظر، غزل قصيده ۽ مراثيا سنڌي ڪلام ڏوهيڙا ۽ قصيدا به پڻ شامل آهن.

عنوان:

پير رشد الدين شاه جمنڊي واري جو سنڌي ڪلام (ترتيب، تحقيق ۽ مقدمو)

محقق:

سيد محمد صالح شاه بخاري، ٻولي: سنڌي، سال: 1973ع، صفحا: 263، باب: 3.

هن ٿيسز ۾ زندگي جو احوال ۽ ابتدائي حالات، حسب نسب، ۽ عالمن ۽ بزرگن سان لاڳاپا ۽ سندن علمي ۽ اخلاقي ڪمال، سندن دؤر جا شاعر ۽ ڪافيون جن جو تعداد 79 آهي شامل ڪيو ويو آهي.

عنوان:

لاڙجي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ

محقق:

خواجہ غلام علي الانا، ٻولي: سنڌي، سال: 1971ع، صفحا: 560، باب: 8.

هن ٿيسز ۾ لاڙجي جاگرافيائي، تاريخ ۽ قديم آثارن تهذيب ۽ تمدن جا طريقا، لاڙي عورت جي شڪل شجاعت، هار سينگار لاڙين جي رهائش، کاڌو خوراڪ، صحت، بيماريون ۽ علاج، هنر ۽ ڪاريگريون، ڪرتون ۽ ڌنڌا واپار رانديون، راڳ ساز ۽ ناچ، ريتن رسمن کان علاوه سنڌي ٻولي ۽ ان جو لاڙي لهجو ٻين ٻولين تي اثر بابت ڌار ڌار محاورا، معياري ادب جو جائزو ۽ لاڙجي مشهور اديبن شاعرن عالمن فاضلن مشاهير، اولياءَ ۽ مشائخن جي لسٽ به هن ٿيسز ۾ شامل ڪئي وئي آهي.

عنوان:

ساهتيءَ جا قديم علمي مرڪز

محقق:

قريشي حامد علي "خانائي"، سال: 1985ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 845، باب: 5.

هن ٽيسز ۾ ساهتي پرڳڻي جو تعارف، جاگرافيائي ۽ تاريخي پس منظر، علم ادب جي اوسر، قديم علمي مرڪز قديم شهرن، ڳوٺن، واهڻن، ۽ بستين جو تاريخي ذڪر، عالمن، فاضلن، مدرسن اديبن شاعرن، حڪيمن، سياسي مدبرن ۽ مفڪرن جو تذڪرو وضاحت سان بيان ڪيو ويو آهي.

عنوان: سنڌي ادب ۾ طنز ۽ مزاح

محقق: غلام قادر نبي بخش سومرو سال: 1987ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 3465،

باب: 3، جلد: 2.

هن ٽيسز ۾ طنز ۽ مزاح جي تعريف، اهميت، ۽ مختلف رايا ۽ تاريخي تجزيو بيان ٿيل آهي ۽ طنز و مزاح جو انسان جي صحت ۽ توانائي تي اثر بابت وضاحت ٿيل آهي.

عنوان: پرائمري اسڪولن ۾ درسي ڪتابن جو تاريخي ۽ تنقيدي جائزو (1843ع کان 1960ع تائين)

محقق: محمد صالح گوپانگ، سال: 1993ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 388، باب: 5.

هن ٽيسز ۾ سنڌي ٻولي ۽ نصاب جو پس منظر، مخدوم ابوالحسن، ضياء الدين مخدوم عبدالرحيم گرهوڙي ۽ غلام محمد بگاڻيءَ جي سنڌي ۾ جڙيل ڪتاب، سنڌي عربي آڻيوڻا تي ڇپايل ڪتاب ٽيڪسٽ بڪس روين ڪاميٽي جو بيان، سنڌي ٻارائي ڪتاب کان ستين ڪلاس تائين، اسلامي پهرين ڪتاب کان اسلامي چوٿين ڪلاس تائين، ڪتابن جي سڌارڻ جو احوال ۽ اعرابن جو مسئلو آزاديءَ کان پوءِ جي ڪتابن جو تنقيدي جائزو ڪيو ويو آهي.

عنوان: ٿر جو سنڌي ادب ۾ حصو

محقق: گل محمد گلاڻي، سال: 1977ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 598، باب: 8.

هن ٽيسز ۾ ٿر جو تفصيلي تعارف، جاگرافيائي حالتون، سياسي تاريخ، قديم تهذيب، تاريخي ۽ نير تاريخي رومانوي ڪهاڻيون، ٿر جي ٻولي، پارڪري ادب جو نمونو ڍاٽڪي ادب جو مختصر جائزو شاه سائين جي رسالي ۾ آيل دوها ۽ ڍاٽڪيءَ جو اوائلي ادب، ٿري سنڌي ادب جو مختصر جائزو سنڌي ادب جو ٻيون دور، دودو چنيسر، سورٺ راءِ ڏياچ جي ٿر جي چارٽن واريون ڪهاڻيون شامل آهن.

عنوان: ٽريننگ ڪاليج فارمين حيدرآباد جو سنڌي ادب ۾ حصو

محقق: عبدالجبار ايمر-مغل، سال: 1980ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 348، باب: 5.

هن ٽيسز ۾ ڪاليج جي قيام تاريخي پس منظر. مختلف دؤر ۽ عمارت بابت حقيقتون، ڪاليج سان وابستہ ادبي شخصيتون، علم ۽ ادب جي ترقي جو ذڪر، ادبي گڏجاڻيون ڪانفرنسون، ڪاليج طرفان تعليمي خدمتون، جن ۾ مختلف ڪم آندل طريقا، تعليمي ڪانفرنسون، عملي تعليم، بالغن جي تعليم ۽ صورتخطي جو ذڪر، غير نصابي مشغلي ذريعي ڪيل خدمتون بيان ڪيل آهن.

عنوان: اردو کي ترقي ۾س اوليائے سندھ کا حصہ: (عہد کلاہوڑا ۽ عہد پاکستان تک)

محقق: عبدالستار خان وفا راشدي سال: 1980 ع، ٻولي: اردو، صفحا: 560

هن ٽيسز ۾ اردو جي ترقيءَ ۾ اولياءَ سنڌ جو حصو (هتي بيان اولياءَ مان مراد آهي اهل اسلوڪ آهن جن جو تعلق ڪنهن نہ ڪنهن سلسلہءِ طريقت سان رهيو آهي) مقدم بعنوان سنڌ ۾ سنڌي عربي، فارسي ۽ اردو زبان ۽ ادب تي هڪ نظر، ڪلهوڙن کان پاڪستان جو دؤر عربي فارسي ۽ اردو زبان و ادب جي ارتقا جو هڪ خاڪو سنڌ جي اولياءَ ڪرام جي سوانح حيات کان پوءِ انهن جي روحاني، علمي و ادبي خدمات ۽ ڪمالات، اهل الله ۽ اهل علم جو سنڌي عربي، فارسي ۽ اردو تي عبور حڪومتن جي عروج و زوال ۽ قيام جو تاريخي پس منظر شامل ڪيو ويو آهي.

عنوان: گل محمد عاشق ملٽي اور ان کا فن مرثیہ گوئی

ليکڪ: غضنفر مهدي سال: 1988 ع، ٻولي: اردو، صفحا: 403.

هن ٽيسز ۾ واديءَ سنڌ جو تهذيبي پس منظر، سرائيڪي زبان جي ابتدا ۽ واڌارو جاگرافيائي ۽ تاريخي حالات، مسلمانن جي اچڻ جي زماني جي تاريخ، سرائيڪي زبان جي پيدائش ۽ ان جي مختلف دورن ۽ ان جي علائقي رقي جي حد بندي سرائيڪي زبان ۽ ان جي همسايه زبانن جو تجزيو مرثيه جي تاريخ، فارسي مرثيه هندستان ۾ مرثيه جي تاريخ جو تجزيو ڪيو آهي ۽ مشهور سرائيڪي مرثيه پڙهندڙن جو تجزيو مرثيه جي مجلسن ۽ انهن جي نثري رواج تي تبصرو ڪيو ويو آهي.

عنوان: سنڌي ثقافت ۽ شاہ عبداللطيف ڀٽائي

ليکڪ: شاهنواز سوڍو سال: 1987 ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 622، باب: 7.

هن ٽيسز ۾ ثقافت جي معنيٰ ۽ مفهوم ثقافت جي جوڙڻ ۾ معاون عناصر، ٻولي علم ادب ۽ فن لطيف، سنڌ جي ثقافت ۽ تاريخ جو مختصر جائزو شاہ عبداللطيف جو دؤر ۽ سندن سوانح حيات، حسب، نسب، ڪلهوڙا دؤر ۾ سنڌ جون سياسي حالتون، شاہ ڀٽائي جي ڪلام ۾ سنڌ جي ثقافت، رسالي ۾ آيل داستانن جو تاريخي پس منظر، ڪلام ۾ مذهبي سماجي، اقتصادي سياسي پس منظر، شاہ جي ڪلام جي ٻولي، ادبي ۽ فني پهلو به بيان ڪيا ويا آهن.

عنوان: شاه ولي الله جي ڪتاب ”حجة الله البالغة“ جي بحث ستين کان آخر جزء اول جو سنڌي ترجمو

ليکڪ: ڪليم الله ساريو سال: 1984ع، ٻولي: سنڌي صفحا: 319.

هن ٿيسز ۾ اسلامي تعليم جا اهم ۽ ضروريات دين ۾ شامل آهن. شاه صاحب جي لکيل ڪتاب ”حجة الله البالغة“ جو سنڌي ترجمو جيڪو سنڌي قوم ۽ ادب لاءِ هڪ اهم ۽ مفيد ڪارنامو ثابت ٿيندو. سنڌي اهل علم خاص ڪري اسلامي تعليم جي چائنڊر ۽ اسلامي مدارس جي شاگردن کي ڪافي فائدو ملندو. هن ڪتاب ۾ اسلامي تعليم جا اهم بنيادي مقصد بيان ڪيا ويا آهن هن ڪتاب جي اهميت ۽ افاديت کان ڪوبه اهل علم انڪار ڪري نه ٿو سگهي، هي وقت جي اشد ضرورت آهي، ترجمي سان هڪ طرف شاه ولي الله جي فلسفہ جي اشاعت، ٻئي طرف سنڌي ٻوليءَ تي هڪ نئون اسلامي ڪتاب ٿي پوندو ۽ فقهي مسئلن جي سمجھڻ ۾ به آساني ٿيندي.

عنوان: خيرپور ضلعي جي ادبي تاريخ ۽ ثقافت، سال 1843_ کان 1947ع تائين

محقق: عزيز الله ميمڻ، سال: 1978ع، ٻولي: سنڌي صفحا: 701، باب: 7

هن ٿيسز ۾ خيرپور ميرس جو جاگرافيائي پس منظر ۽ ان جي اڳوڻي تاريخ، رياست جون حدون، مير رستم خان ٽالپر مير علي مراد خان ٽالپور، ميرن جون سوانح عمريون، انهن جا ڪارناما ۽ علمي لياقت، خيرپور جو تهذيبي ورثو ۽ ثقافتي سرمايو 107 ذاتن جو جائزو انهن جي رهڻي ڪهڻي گذر سفر وغيره متعلق وضاحت سان بيان ٿيل آهي خيرپور رياست جا مشهور ڪائونسلر جن ۾ علامہ آءِ_ آءِ_ قاضي، مسٽر هيلي فاکس، مسٽر لوائي، مسٽر ٽانٽن جا نالا ۽ ڪارناما پڻ درج آهن.

عنوان: لوڪ ادب جو تحقيقي جائزو

ليکڪ: عبدالڪريم سنديلو سال: 1973ع، ٻولي: سنڌي صفحا: 600، باب: 7.

هن ٿيسز ۾، پرولي، بهڳڻن جا ٻول، هنر، دراھو ست شري سينگار ڏھس، ڏور مناظريا، جهيڙا، مداحون، مناجاتون، معجزا، تيمہ اڪريون مولود، لوڪ گيت ۽ لوڪ ڪهاڻيون شامل آهن هن مقالي ۾ شري ڊنڊي جي جملي پرولين جو ذڪر ڪيو ويو آهي.

عنوان: سنڌ جي نثري داستانن جو تنقيدي جائزو

ليکڪ: خادم حسين قريشي، سال: 1988ع، ٻولي: سنڌي صفحا: 460، باب: 5.

هن ٽيسز ۾ داستانن جي قدامت، حڪايتون، داستانن جي ارتقائي جائزو داستانن جو فن، ڪردار اخلاقي پهلو منظر نگاري ۽ ٻولي، سنڌي داستان سسٽي پنهنجن، مورڙو ۽ مانگر مڇ، ڍول ماروا، عمر ماروي سنڌيءَ ۾ ترجمو ٿيل اهم داستان جن ۾ طوطي نامون، چار درويش، گل بڪاڙي، الف ليلا، امير حمزو وغيره انهن سڀني جا نتيجا ۽ ڪردار ۽ ڪي ٻاهريان عشقيه داستان به بيان ڪرڻ سان گڏ سنڌي نثري داستان جو تنقيدي ۽ تحقيقي جائزو به پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: آزاديءَ کان پوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر

محقق: شمس الدين عرساڻي، سال: 1980ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 746، باب: 16.

هن ٽيسز ۾ انساني تاريخ ۾ فسانه گوئي جي قدامت، عالمي ادب ۾ افسانوي ادب جو آڃان قديم سنڌي افسانوي ادب، جديد سنڌي افسانوي ادب ۽ انگريزن جي دؤر ۾ سنڌي ناول جي ترقي کان علاوه سنڌي ۽ بنگالي ڪهاڻين جو تقابلي مطالعو نئين نسل جا جديد ڪهاڻيڪار ۽ سنڌي افسانوي ادب جا مسئلا به پڻ شامل ڪيا ويا آهن.

عنوان: ورهاڱي کان پوءِ سنڌي ناول جي اوسر ۽ پياڻا

محقق: نورافروز امين خواجہ، ٻولي: سنڌي، سال: 1996ع، صفحا: 998، باب: 10، جلد: 2.

هن ٽيسز ۾ سنڌي نثر جو جائزو ورهاڱي کان اڳ جي سنڌي ناول ۽ ناول نويس، جن ۾ مرزا قليچ بيگ، پروفيسر نارائڻ داس، عبدالخالق خليف مورائي، ڊاڪٽر هوتچند مولچند گربخشاڻي، انهن جي سوانح عمري ۽ ان کان علاوه سنڌي ادب جا نوان موڙ ۽ انهن جي ناول نگاري تي اثر ۽ سنڌي ناولن جو فني ۽ تفصيلي ۽ تنقيدي جائزو پڻ ورتو ويو آهي.

عنوان: تاج پور جي لغاري نواب خاندان جون علمي ادبي خدمتون

محقق: عبدالجبار ”عابد“ لغاري، سال: 1989ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 752

هن ٽيسز ۾ تاجپور جي لغاري خاندان جو حسب نسب، شجرو تاريخ ۽ تعارف، علمي ادبي شخصيتون، ڪلام قلمي ڪاوشون ڏنل آهن. هن مقالي ۾ 44 شخصيتن جي زندگين جو احوال ۽ انهن جي علمي ادبي خدمتن کي پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: فارسي شاعري جو سنڌي شاعري تي اثر.

محقق: عبدالجبار جوڻيجو، سال: 1973ع، ٻولي: سنڌي، صفحا: 231، باب: 6.

هن ٽيسز ۾ سنڌ، ايران لاڳاپا، فارسي شاعري سنڌ جي فارسي شاعري سنڌ ۾ فارسي زبان، عروضي شاعري، ايراني ماحول جو اثر، سنڌي شعر لاءِ وزن جو مسئلو ۽

سنڌي شاعري ۾ نوان رجحان. هن مقالي جي مطالعي سان فارسي ۽ سنڌي گرامر جي ڄاڻ حاصل ٿئي ٿي.

عنوان: سنڌيءَ ۾ لکيل ديني اسلامي ڪتابن جو تنقيدي تجزيو 1947 کان پوءِ

محقق: سومرو محمد اديس السندي ٻولي: سنڌي باب: 12.

هن ٿيسز ۾ قرآن مجيد جي سنڌي ترجمي، تفسيرن، فضائل قرآن، تجويد ۽ قرأت جي ڪتابن سان گڏ حديث، اصول حديث، علم عقائد، علم ڪلام اسلامي فلسف، فقه، فتويٰ اصول فقه، تصوف، اخلاقيات، مواعظ، خط بابت، سيرت، علم مغاز ۽ اسلامي تاريخ، سوانح عمريون، اسلامي شاعري، اختلافيات مباحثات، مناظرا، دعائون، وظيفه، تعويذات وغيره بابت چڱي ڄاڻ ڏنل آهي.

عنوان: ديني عالمن جون سنڌي ۾ ادبي خدمتون 1843 کان 1947ع تائين

محقق: محمد اديس سومرو سال: 1989ع. ٻولي: سنڌي باب: 5.

هن ٿيسز ۾ انگريزن جي دؤر ۾ سنڌي ادب جو تجزيو ديني عالمن جا سوانح خاڪا، ديني عالمن جي شاعري جي اوسر ۾ حصو ۽ ديني عالمن جو نشري ادب جي اوسر ۾ حصو ديني عالمن جي خدمتون جو تجزيو پيش ڪيو ويو آهي.

عنوان: ٻارهين صديءَ جي سنڌي محدثن جون عالمي خدمتون

محقق: محمد اشرف سمون سال: 1989ع. ٻولي: سنڌي باب: 14.

هن ٿيسز ۾ ڊيبل ۽ منصوره جي سنڌي عالمن ۽ محدثن جو تعارف، اهميت ۽ افاديت، اصول حديث، اصول روايت ۽ درايت جا علمي بحث، سنڌي محدثن جون علمي خدمتون نهايت تفصيل سان شامل ڪيون ويون آهن.

هي ٽوٽل 49 ٿيسز آهن. جيڪي مختلف موضوعن تي علام قاسمي صاحب پنهنجي نگراني هيٺ تحقيق ڪرايا ۽ لکرايا. انهن جو موضوع وار جائزو وٺجي ته اهي هيٺين موضوعن تي لکيل آهن:

تصوف، اسلامي فلسفو ديني اخلاقيات جو نظام لغات حديث، غير مسلم ملڪن ۾ مسلمانن جي حالات جو جائزو سوانح، تاريخ، فلسف تاريخ، فقه، سنڌي صحافت، ڪريڪيولر، ٻولي: فارسي، اردو سنڌي جنهن ۾ نظم نثر، شاعري داستان، لوڪ ادب، ناول، افسانو فارسي جو سنڌي ٻوليءَ تي اثر.

هي انيڪ موضوع مختلف عنوانن هيٺ علامه قاسمي صاحب پنهنجي توجهه ۽ رهنمائي هيٺ اسڪالرن کان تحقيق ڪرايا. جيڪي سندن علمي هم جهتي جي ساڪ پيرين ٿا ۽ علامه قاسمي صاحب جي انيڪ علمن پر گهري نظر جي شاهدي ڏين ٿا.

هي سڀ موضوع تحقيق ۽ تحرير هيٺ ڪڏهن به اچي نه سگهن ها. جيڪڏهن علامه قاسمي صاحب جهڙو گهڻو پاسائنو عالم انهن مختلف عالمن / اسڪالرن جي رهنمائي نه ڪري ها. خاص طور شاهه ولي الله جو فلسفو ۽ اسلامي فلسفو اهڙا موضوع آهن، جن تي علامه قاسمي صاحب جهڙي عالم جي رهنمائي کان سواءِ تحقيق جو ڪم مڪمل ڪرڻ ممڪن ئي نه رهي ها. تصوف ۽ فلسفہ تاريخ جا موضوع به علامه قاسمي جهڙي علم جي جبل جيٽي هستي جي ئي نگرانيءَ ۾ مڪمل ڪرڻ ممڪن ٿي سگهن ها. ابن خلدون جو ڪتاب ’مقدمه‘ ان حوالي سان تمام وڏي پائي جو ڪتاب آهي، جنهن تي تحقيق ڪرائڻ هڪ غير معمولي ڪم آهي، جيڪو علامه قاسمي صاحب جي نگراني هيٺ ئي مڪمل ٿي سگهيو آهي.

حوالا

1. ڪتاب، عالمن جو آفتاب، ترتيب: تاج جويو: سنڌ مائٽڪ موتي تنظيم، سال 2002، ص: 334
2. حوالو: ايضاً، ص: 347
3. حوالو: ايضاً، ص: 303

میمنی زبان کا تاریخی پس منظر

Dr. Ismail Moosa
Associate Professor, (Politics)
Federal Urdu University, Abdul Haq Campus

ABSTRACT

It has remained a compulsion of the human nature to express his views to the other humans, for which, in the beginning he started it with hints and later with language. In this pattern different languages kept coming into existence. In the sub-continent Indo-Pak some languages have been established centuries ago while some languages were formed with the help of two or more languages. The languages which formed with time and circumstances include Memoni Language as well. Some scholars think that Memoni language is a subsidiary of Gujarati language while quit other scholars claim that it's a perverted from of the Sindhi language. In the research thesis below, an attempt has been made to analyse the beginning and evolution of Memoni language, so the effort could be made to know the reality of this language.

تعارف

مشہور یونانی مفکر ارسطو نے انسان کو ایک سماجی حیوان قرار دیا ہے۔ ہزاروں سال گزرنے کے باوجود ارسطو کا یہ قول آج بھی سلسلہ حقیقت ہے۔ کسی مفکر میں آج تک اس قول کو رد کرنے کی ہمت نہیں ہوئی۔ جب انسان ایک سماجی حیوان قرار پایا ہے تو اس کا بنیادی تقاضہ یہ ہے کہ وہ اپنے جیسے دوسرے انسانوں کے ساتھ ملکر زندگی بسر کرے۔ روزِ اوّل سے انسان کی فطرت کا یہ تقاضہ رہا ہے کہ وہ دوسرے انسانوں کے ساتھ اجتماعی زندگی بسر کرے۔ چنانچہ انسان کے ملاپ سے جہاں رسم و رواجات کو فروغ حاصل ہوا تو وہیں انسان نے دیگر افراد کی زبان کو سمجھنے کی کوشش کی اس طرح ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ انسانی زبان کی تاریخ اتنی ہی پرانی ہے جتنی کہ خود انسان کی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ انسانی زندگی میں زبان کیوں ضروری ہے تو ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ زبان پیغام پہنچانے کا سب سے اہم اور فوری ذریعہ ہے۔ انسان بول کر اپنا مدعا دوسرے انسانوں تک پہنچانے کی کوشش کرتا ہے اس طرح مختلف بولیاں وجود میں آتی ہیں۔ بولی کے معنی زبان سے نکلا ہوا لفظ ہے۔ ہندی میں زبان، عربی میں لسان، انگریزی میں (Language) کہتے ہیں۔ نہ صرف انسان بلکہ جانوروں کی بھی اپنی اپنی بولیاں ہیں۔ ہر قوم، قبیلہ، علاقہ، صوبہ، ملک کی اپنی اپنی بولی ہے۔ دنیا کی ہر بولی کا اپنا لہجہ اور ڈھنگ ہے۔ اقوام متحدہ کے ادارے یونیسکو کی 17

فروری 2009 کی رپورٹ کے مطابق دنیا میں اس وقت 6000 زبانیں بولی جاتی ہیں جس میں سے 2500 کا وجود خطرے میں ہے۔ (1)

ہمارا موضوع بحث مینی زبان کی تاریخ ہے۔ مین کیوئی کا تعلق برصغیر ہند سے ہے۔ ہند کی تاریخ ہزار ہا سال پرانی ہے۔ ایک روایت کے مطابق ہند کا تعلق حضرت نوح سے جاتا ہے۔ حضرت نوح کو آدم ثانی کہا جاتا ہے۔ ہندی میں ان کو منو بھگوان یا منو مہاراج کے نام سے پکارا گیا۔ حضرت نوح کے بیٹے حضرت سام کا سندھ میں اپنا اور ان کی یہاں اولاد ہونا ثابت ہے۔ بعض کتب میں آیا ہے کہ سندھ ہند حضرت نوح کے پوتے تھے اسی نسبت کی وجہ سے یہاں کی قوموں کے نام رکھے گئے۔ یاد رہے ہندو دھرم والے حضرت نوح کو (منو بھگوان) پکارتے ہیں۔ (2)

سیاسی، تجارتی، معاشرتی، مذہبی نقطہ نظر سے غیر زبانیں بولنے والوں کا ہند میں پہلا مرکز سندھ ہے یہ اپنی بندرگاہوں کی وجہ سے اہمیت رکھتا ہے تھا۔ بحری اور بری راستوں سے بیرونی ممالک سے سوداگر یہاں مال لے کر آتے تھے۔ بغداد، بصرہ ایران کی بندرگاہوں سے جہازات چلنے تو سندھ ہوتے ہوئے گجرات آتے اور گجرات سے مالا بار کی طرف بڑھ جاتے۔ سیاسی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو سن 711ء میں محمد بن قاسم کے حملے کے بعد سندھ میں عربوں کی سلطنت قائم ہو گئی۔ اس سے پہلے بھی غیر زبانیں بولنے والوں کا اختلاط کا ایک سبب یہ تھا کہ کبھی تو شاہان ایران سکران سے سندھ تک اپنا قبضہ جمالیاتے اور کبھی سندھ کے راجہ بلوچستان اور سکران پر اپنا پرچم لہرا دیتے اسی طرح فارسی بولنے والوں کا سندھ کی وادی میں کافی عمل دخل رہا۔ (3)

جب سندھ کی تہذیب ہزار ہا سال پرانی ہے تو لامحالہ اس خطے میں سیکڑوں زبانیں بولی اور لکھی جاتی رہی ہیں ان میں کچھ زبانیں ایسی ہیں جو مختلف زبانوں سے ملکر بنیں۔ اور مختلف زبانوں کے الفاظ با کثرت ملتے ہیں۔ جیسے کہ اردو جسے لشکری زبان کہا گیا۔ اسی طرح کچھ زبانیں دو یا دو سے زائد زبانوں سے ملکر بنیں جیسا کہ مینی زبان۔ مینی زبان گجراتی اور سندھی زبان سے ملکر وجود میں آئی اور وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس زبان میں وسعت آتی چلی گئی اور کئی الفاظ شامل ہوتے چلے گئے۔ ہمارے زیر بحث سوال یہ ہے کہ مینی زبان گجراتی زبان کی ایک شاخ ہے یا سندھی زبان کی گمبڑی ہوئی شکل؟ اس جواب کے تلاش کے لیے ہمیں تاریخ میں جھانکنا پڑے گا اور مین کیوئی سے متعلق حقائق تلاش کرنے ہوں گے۔

مین کیوئی کا تاریخی پس منظر

برصغیر میں اسلام صوفیائے کرام کی کوششوں سے پھیلا۔ صوفیائے کرام نے محبت، اخوت اور بھائی چارے کا جو درس دیا اور سختی سے اس پر قائم بھی رہے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ برصغیر ہند میں اسلام کی روشنی سر ہو پھیلی۔ مین کیوئی بنیادی طور پر سندھ سے تعلق رکھتی ہے اور اس کا تعلق ہندو لوہانہ برادری سے تھا۔ لوہانہ قوم کی تاریخ ہی دراصل مین کیوئی کی تاریخ ہے کیونکہ آج سے ساڑھے پانچ سو سال قبل سندھ میں آباد لوہانہ برادری کے سات سو خاندان حضرت غوث الاعظم رحمہ اللہ شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی اولاد میں سے حضرت میر سید یوسف الدین قادری کے دست مبارک

وقت مومن کے نام سے پہچانے گئے جو بعد میں "مسن" کی حیثیت سے مشہور

مسلک ہونے کے بعد ان کی زندگیوں میں انقلاب پیدا ہو گیا لیکن اس کے ساتھ ہی انہیں ایک مسلم لوہانہ دوسرے ہندو لوہانہ ہندو لوہانہ اکثریت میں تھے چنانچہ انہوں نے اپنی زندگی حیات ختم کرنے کی کوشش شروع کر دیں اور ان کا اپنے آبائی علاقوں میں رہنا ناممکن بنا دیا گیا۔ نتیجہ یہ نکلا کہ وہ اپنا آبائی وطن ٹھٹھہ چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ چنانچہ باہمی مشورے سے ٹھٹھہ سے ہجرت کا فیصلہ کیا گیا اور کچھ عرصے قصبہ دربار میں قیام کیا بعد میں کاٹھیاواڑ، کچھ اور گجرات کی طرف ہجرت کر گئے۔ اس طرح مسمن کیونٹی چھوٹی چھوٹی برادریوں میں منقسم ہو گئی۔ جنہوں نے کاٹھیاواڑ ہجرت کی وہ کاٹھیاواڑی مسمن کہلائے، جنہوں نے ریاست کچھ ہجرت کی وہ کچھی مسمن کہلائے اور جو گجرات ہجرت کر گئے تھراوی مسمن کہلائے جبکہ جن مسمن برادری کے ارکان نے ہجرت نہیں کی اور سندھ ہی میں قیام پذیر رہے وہ سندھی مسمن کہلائے گئے۔ (5)

زبان اور رسم الخط

مسن کیونٹی کا تعلق سندھ سے تھا۔ ان کی آبادی خاص طور پر ٹھٹھہ، ہالا، حیدرآباد، ماٹلی، تلہار، مندو آدم، نواب شاہ، سکھر، شکارپور، میرپور خاص کے اطراف میں باکثرت تھی اور اب بھی ان علاقوں میں مسمن برادری کی آبادیاں موجود ہیں جو اپنے نام کے ساتھ مسمن استعمال کرتے ہیں پھر پیشے کے لحاظ سے اپنا نام رکھتے ہیں مثلاً آخوند، مخدوم، قاضی وغیرہ۔ (6)

سندھی مسمن کا لہجہ سندھی اور ان کے الفاظ میں سندھی زبان کا استعمال کثرت سے کیا گیا ہے۔ لیکن مسمن کیونٹی کے جن افراد نے کاٹھیاواڑ، گجرات اور کچھ کی جانب ہجرت کی ان علاقوں کی مقامی زبان گجراتی تھی جس کا رسم الخط بھی موجود تھا۔ یہاں آباد ہونے کے بعد آہستہ آہستہ مسمن کیونٹی نے بھی گجراتی رسم الخط اپنالیا اور اپنی زبان میں گجراتی الفاظ استعمال کرتے چلے گئے۔

ڈاکٹر نبی بخش بلوچ رقمطراز ہیں۔

کچھ ملک سندھ اور کاٹھیاواڑ، گجرات کا درمیانی رہانہ/بندرگاہ تھا۔ تاریخی دور سے قبل جب سندھو ندی کے مشرقی رخ، کوری کی چلیج/کھاڑی میں گرتی تھی اس وقت موئن جو دڑو (مردوں کا ٹیلہ) کی قدیم سندھی تہذیب گجرات تک پہنچی جس کے آثار وہاں ”لوٹھل“ سے ملے ہیں۔ تاریخی لحاظ سے آٹھویں صدی عیسوی سے سندھ اور کچھ دونوں ایک ہی اسلامی تہذیب کے مرکز بنے۔ نیز کچھ کے تجارتی، سیاسی اور سماجی تعلقات سندھ کے ساتھ مضبوط ہوئے۔ سومرہ دور میں سندھی اقوام، بلخصوص سندھ کے سہ قباہل نے کچھ کو اپنا مسکن بنالیا اور بعد میں سہ دور تک پورے کچھ کی مقامی زبان سندھی بن گئی اور وہاں کے مقامی ماحول میں سندھی زبان کا کچھی محاورہ/لہجہ ایک نئی صورت میں نمودار ہوا۔ چودھویں صدی عیسوی کے تقریباً درمیانی عرصے میں کچھ مسمن کی ایک شاخ جارجو کی سرداری کا سلسلہ

شروع ہوا اور آخر کار جاریہ راؤوں نے بھیج (کچھ کا اہم شہر اور دارالحکومت) کو اپنا دارالحکومت بنایا۔ 1939ء میں کاٹھیاواڑ اور حالار کے علاقے میں ایک نیا شہر ”نواں نگر“ کے نام سے آباد ہوا، بعد میں جام راول اور اس کی اولاد میں سے ”جاموں“ کے لقب کی نسبت سے ”جام نگر“ کے نام سے مشہور ہوا۔

اس طرح سولہویں صدی عیسوی میں سندھی بولنے والے جاریہ جاموں نے اپنا سیاسی اثر و رسوخ کاٹھیاواڑ تک وسیع کر دیا اور سندھی زبان سے کچھ سے بھی آگے حالار اور وہاں کے اہم شہر جام نگر تک پہنچ گئی۔ اس دور میں اور اس سے قبل سندھ اور کچھ کے سندھی بولنے والے دیگر قبائل مثلاً سمہ، سومرہ، بلوچ، جوئیہ، مین اور خوبے وغیرہ انجبار، رادھن پور، پالھن پور اور آگے کاٹھیاواڑ اور گجرات (بڑودہ) تک پہنچ گئے اور ان کے ساتھ سندھی زبان وہاں پہنچی۔ ارغون سے شکست کھانے کے بعد سندھ کے حکمران جام فیروز اور اس کے قریبی رشتہ داروں وغیرہ نے ہمیشہ کے لئے جاکر احمد آباد کو بسایا۔ (7)

قبول اسلام کے بعد مین کیوٹی نے سندھ کے مختلف علاقوں سے کچھ، گجرات اور بعد ازاں ریاست کاٹھیاواڑ کے مختلف علاقوں کی جانب ہجرت کی ان تمام علاقوں میں ہجرت کرنے والے نو مسلم کی زبان سندھی تھی، یہ نو مسلم اپنے ساتھ ہی اپنی زبان کو بھی ساتھ لے گئے۔ ڈاکٹر نبی بخش بلوچ لکھتے ہیں کہ سمدور میں سندھی کی عوامی روایات، قصے اور کہانیاں سندھ اور کچھ کے بھائوں اور بھانڈوں کے ذریعے کچھ اور کاٹھیاواڑ تک پہنچیں اور مقامی طور پر بھی وہاں سندھی اشعار اور مئے (چلیپائی یا کہانی میں موقع کے دوہے) منظوم ہوئے سندھ کے لوہانوں (لوہانہ ایک ذات کا نام ہے جو بعد میں مسلمان ہوئے اور مین کہلائے) کے ”برہم بھانڈ“ اور سندھ کے ستوں کے ”ڈوگر بھانڈ“ اور ان کے علاوہ مسلمان ڈھاڈھی (مراٹھوں کی ایک ذات کا نام ہے) اور مراٹھی ہمیشہ کے لیے کچھ میں رہائش پذیر ہو گئے جنہوں نے وہاں سندھ کی ادبی روایت اور سندھی ثقافت کو مشہور اور متعارف کرایا اور سندھی زبان تمام کچھ میں رائج ہوئی اور وہاں کے مقامی کچھی محاورہ / لہجہ کی صورت میں بولی جانے لگی، کچھی زبان ’لاڑی سندھی کے زیادہ قریب ہے۔ (8)

گجرات، کچھ اور کاٹھیاواڑ مین کیوٹی کے لیے نئی جگہ نہ تھی۔ سندھ اور گجرات کا تعلق دور قدیم سے رہا ہے۔ گجرات کا کچھ حصہ سندھ کی حدود میں شامل تھا۔ سندھ کے ہندوں کا بغرض تجارت ان علاقوں میں آمد و رفت رہتی تھی ان ہندوؤں میں لوہانہ بھی شامل تھے۔ اس طرح ان علاقوں کے باسیوں میں جہنی مطابقت کا پایا جانا فطری امر تھا چنانچہ ہندو لوہانہ نے مسلمان ہونے کے بعد ان علاقوں میں ہجرت کی تو ان لوگوں میں ذہنی ہم آہنگی پہلے سے موجود تھی۔ سندھی زبان اور گجراتی زبان میں میل ملاپ پیدا ہوا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ سندھی زبان پر گجراتی اثرات رونما ہونے شروع ہوئے ان زبانوں کے باہمی ملاپ کی وجہ سے مین کیوٹی کی اپنی زبان ”مینئی“ وجود میں آئی۔

ڈاکٹر مین عبدالحیہ سندھی بیان کرتے ہیں۔

”سندھی مینوں نے اپنے قدیم لوہانی القاب محفوظ رکھا ہے جس میں سے اکثریت بلکہ سبھی ”نی“ پر ختم ہوتے ہیں۔ مینئی زبان سندھی زبان کی اصل اور خالص مقامی زبان

ہے۔ یہ زبان "لاری" سے کافی قریب ہے جو سندھی زبان کی قدیم شکل ہے یا اصل ہے۔ لاری زبان زیریں سندھ میں بولی جاتی ہے وہ یمن جو کھٹیا واڑ ہجرت کر گئے ان کا تعلق زیریں سندھ سے تھا حالانکہ یمنوں نے اس زبان کو اپنے گھروں میں جگہ دی یہ قدرتی طور پر کچھ اور گجراتی زبانوں سے زیر اثر آگئی اور اس زبان کے بہت سے الفاظ یمنی زبان میں داخل ہو گئے۔" (9)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یمنی زبان گجراتی زبان سے قریب تر ہے یا سندھی زبان سے اس میں کوئی شک نہیں کہ یمن کیونٹی کی ہجرت کے بعد ان کا رسم الخط گجراتی بن گیا کیونکہ یمنی رسم الخط موجود نہیں ہے اور انہوں نے اپنے بچوں کو گجراتی زبان میں تعلیم دلائی، تمام حساب کتاب اور خطوط وغیرہ بھی گجراتی زبان میں تحریر کیے جاتے رہے لیکن ان تمام حقائق کے باوجود یمنی زبان سندھی زبان سے زیادہ قریب محسوس ہوتی ہے اور کئی الفاظ سندھی کی گجڑی ہوئی شکل میں آج بھی موجود ہیں جس کی چند مثالیں ذیل میں دی جاتی ہیں۔

| اردو الفاظ | گجراتی الفاظ | سندھی الفاظ | یمنی الفاظ |
|----------------|--------------|--------------|--------------|
| کھانا | جمن | کادو | کھاڈا/ کھاڈو |
| کیا | سوں | چھا | کرو |
| بیوی | پتی | زال | باہری |
| کیوں | کیم | چھو | کو |
| اچھا | سارو | پنکو | کھا سو/ سارو |
| خالہ | ماسی | ماسی | ماسی |
| کرایہ | پارا | پارو | بھارو |
| تعلق/ ناتا | ناتا | ناتو | ناتو |
| انداز/ تقریباً | انکل | انکل (انداز) | اندازو |
| نام | لون | سن | ناتو |

مندرجہ بالا مثالوں سے بات ثابت ہوتی ہے کہ یمنی زبان سندھی کی گجڑی ہوئی شکل ہے البتہ یہ ضرور ہوا کہ یمنی زبان میں گجراتی کے کئی الفاظ ضرور شامل ہوئے۔ نہ صرف یہ بلکہ ان علاقوں میں یمن کیونٹی کی مستقل رہائش نے گجراتی زبان کی بھی شکل تبدیل کر دی اور گجراتی زبان میں کئی الفاظ سندھی، عربی، فارسی اور اردو کے شامل ہوتے چلے گئے جس کا فائدہ یہ ہوا کہ ہندی، گجراتی اور سنسکرت کے جو الفاظ عام بول چال میں استعمال ہوتے تھے وہ متروک ہوتے چلے گئے اور یمنی زبان میں عربی، فارسی اور اردو الفاظ شامل ہونے سے یہ زیادہ وسیع ہوتی چلی گئی اور علاقائی یمنی بولیاں ایک دوسرے سے قریب آتی چلی گئیں جس کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ 1931ء میں جاری کی گئی ایک رپورٹ

میں واضح کیا گیا کہ ان علاقوں میں سندھی زبان (کچھی اور مینھی لہجہ) استعمال کرنے والے کثیر تعداد میں آباد تھے۔ (10)

اُردو زبان کی ترقی و فروغ کے اثرات مین کیوٹی نے قبول کیے۔ گجراتی کے بعد ان علاقوں میں سب سے زیادہ بولی جانے والی زبان اُردو ہے۔ مسلمانوں مخصوص مین برادری نے اُردو زبان کی ترقی و ترویج کے لیے نمایاں کردار ادا کیا۔ سید ظہیر الدین مدنی تحریر کرتے ہیں۔

گجرات کی صوبائی زبان گجراتی ہے۔ گجراتی کے بعد اس صوبے میں سب سے زیادہ بولی جانے والی زبان اردو ہے۔ ہندوؤں کی زبان گجراتی ہے اور مسلمانوں کی مادری، مذہبی اور تہذیبی زبان اردو ہے۔ اگرچہ نیرو گجراتی بولتے تھے مگر یہ لوگ اردو بخوبی سمجھ لیتے ہیں اور بوقت ضرورت بول بھی لیتے ہیں۔ معزز تعلیم یافتہ اور مسلم طبقہ کے لوگ صاف اردو بولتے ہیں جو اہل زبان کی اردو سے زیادہ مختلف نہیں۔ لب و لہجہ کی وجہ سے گجراتیت نمایاں ہوتی ہے۔ سورت، بھروچ، بڑودہ، احمد آباد، سورت وغیرہ میں اُردو وہاں کی علاقائی گجراتی کے محاورے اور لہجہ سے متاثرہ پائی جاتی ہے۔ گجرات میں پائی جانے والی اُردو ہر چند اہل زبان کے لب و لہجہ سے قدرے مختلف سہی لیکن اس کو اردو ہی کہا جائے گا۔ جس طرح داودی بوجھرا جماعت میں عربی آمیز گجراتی رائج ہے اور پارسی قوم میں فارسی آمیز گجراتی بولی جاتی ہے۔ مگردوں کو گجراتی یا گجراتی کی مختلف شاخیں کہا جاتا ہے۔ (11)

1916ء ریاست جونا گڑھ میں منعقد ہونے والی دوسری کانٹھیا واڈ مسلم ایجوکیشنل کانفرنس کی رپورٹ کے مطابق کانٹھیا واڈ کے شہروں میں مسلمانوں کے اسکولوں میں اردو کی تعلیم دی جاتی ہے۔ لیکن اس اردو زبان میں گجراتیت نمایاں نظر آتی ہے جو اسے دوسرے علاقوں کی اردو سے نمایاں کرتی ہے۔ گجرات میں بولی جانے والی ہر چند اہل زبان کے لب و لہجہ سے قدرے مختلف سہی لیکن اس کو اردو ہی کہا جائے گا۔ اگر اس اردو کو بقول جیل جالبی، گجراتی اردو کہا جائے تو بے جا نہ ہوگا اس زبان کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ گجراتی زبان کی آمیزش نے اردو کی مناس میں مزید اضافہ کر دیا۔ گجراتی زبان کے کئی الفاظ محاورے اردو میں رائج ہوئے اور ماہرین و شعراء نے ان سے خوب خوب فائدہ اٹھایا۔ قاضی احمد میاں اختر جونا گڑھی، نے اپنی کتاب "مضامین اختر جونا گڑھی" میں کئی مثالیں مین شاعر ولی دکنی کے کلام سے پیش کیں ہیں۔ ولی دکنی کے کلام میں خالص گجراتی الفاظ اور محاورے بکثرت استعمال ہوئے ہیں۔ ان الفاظ اور محاوروں کی بدولت ایک طرف ولی دکنی کے کلام میں ایک خاص موسیقیت پیدا ہوگئی تو دوسری طرف عام بول چال میں گجراتی الفاظ کا استعمال ولی نے ولی سے خوب سے خوب تر فائدہ اٹھایا ہے۔

چند مثالیں پیش خدمت ہیں۔

”دیوی“ چراغ کے معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

مہہ جیوں پر لگائے کیوں نکا

ماہ میں کام کیا ہے ’دیوی‘ کا

"میا" گجراتی لفظ ہے جو رحم کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ ولی کہتے ہیں۔

شوخی میرا بے میا ہے الغیث

صاحب جو رو جفا ہے الغیث

اوجھل سے مراد پردہ ہے یہ خالص گجراتی لفظ ہے۔

دور کر پرسوں یہ گھونگھٹ

چاکبازاں کیوں اتنا اوجھل

"کسبل" اصل میں یہ کسبن کی خرابی ہے بمعنی قبحہ (قبحہ سے مراد فاحشہ کے ہیں) دیوان میں اس کو کسمل لکھا ہے۔

گجرات میں کسی کو کسبن کہتے ہیں۔ ولی کہتے ہیں کہ

یہ کسی سوں وفا نہ کی ہرگز

بے وفا ہے مذاں یہ کسمل (12)

ڈاکٹر جمیل جالبی کہتے ہیں۔

"شمال سے آئی ہوئی زبان جب گجرات کی زبان سے مکمل مل گئی تو اس عمل امتزاج سے زبان کی ایک شکل

ظہور میں آئی جو بعد میں ممتاز ہو کر "گجراتی اردو" کہلائی۔ علاؤ الدین خلجی کی فتح گجرات 1397ء میں گجرات کی

زبان جس میں عربی فارسی کے اثرات مسلسل پڑ رہے تھے اس کا کچھ اندازہ ہم چندر کے دوہوں سے ہوتا ہے جو اس نے

اپنے قواعد میں نقل کیے ہیں یا پھر ان چند نمونوں سے پتہ چلتا ہے جو گجراتی رسم الخط میں اس زمانے میں مروجہ عوامی زبان

میں لکھے گئے تھے۔ 1297ء تقریباً 225 سال قبل ہماری نظر سید نور الدین محمد عرف ست گرو، 1094ء کے

ست پتھر رسائل پر پڑتی ہے۔" (13)

مسمیٰ زبان میں گجراتی، ہندی، فارسی اور عربی کے الفاظ شامل ہوتے چلے گئے اور یہ ایک وسیع زبان بنتی

چلی گئی لیکن اس زبان کی بد قسمتی یہی کہ اس زبان کا رسم الخط قائم نہ کیا جاسکا۔ کچھ مسمیٰ شعراء اور مصنف عربی رسم الخط

استعمال کرتے ہیں جو درحقیقت اردو رسم الخط ہے اور سندھی سے قریب تر ہے۔ مثلاً یہ شعر

خوشبو نہ اچھے مومن کے نہ تھ سے دے بیٹی

تربت میں کڈاں چین جی ندر نہ پٹھائے

چو بے نہ اچھی ساؤ کرے مومن جی قبرتے

بابارے دنجی گھی جاڈیا گھر کے سچائے

ترجمہ: میرے محبوب سے کہہ دو کہ میری لاش کو دفن کرتے وقت اپنے ہاتھوں سے میری لہ پ خاک نہ ڈالے ورنہ اس

کے ہاتھوں کی خوشبو مجھے قبر میں بھی چین سے سونے نہ دے گی۔ میرے محبوب سے کہہ دو کہ میری قبر پر آ کر چراغ روشن

نہ کرے۔ بلکہ خوشیاں منائے گھی کے چراغ جلائے اور اپنا گھر سچائے۔" (14)

مسمیٰ زبان میں الفاظ و معانی کا بہت بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ تشبیہات و استعارے، اصطلاحات و

محاورات، تمثیل و مقولے بکثرت پائے جاتے ہیں۔ علاوہ ازیں شعروادب کے لوازمات میں مسمیٰ زبان میں لطیف ترین جذبات کے اظہار کے لیے مناسب اور سوزوں الفاظ بکثرت موجود ہیں۔ کم از کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ خیالات اور جذبات کا اظہار کرنا مسمیٰ زبان کی خصوصیت ہے۔ علاوہ ازیں ان الفاظ کو بحر، ردیف اور قافیہ کے سانچے میں بآسانی ڈھالا جاسکتا ہے جس سے شعر و شاعری کا ایک نیا باب کھلتا ہے۔ (15)

مثلاً

ہائے صبر نتو اچے تعویذ بنائے ڈے
 قربان تھی ونبان کڈیں دیدار کو کرائے ڈے
 دیدار تھی ونبان کڈیں موں سے جد کو بھلو کرے
 پانی گئی میت جو موں کے کڈیں پڑائے ڈے

ترجمہ: محبوب کے انتظار میں اب تو صبر بھی نہیں ہوتا۔ کاش کوئی مجھے تصویر ہی بنا کر دے تاکہ اس کی برکت سے محبوب کا دیدار ہو جاتا میں تو اس پر اپنی جان بھی قربان کر دوں جو مجھے میرے محبوب کا دیدار کرادے۔ کاش کوئی میرے ساتھ اتنی نیکی کرے کہ مسجد سے پانی لے کر نمازیوں سے دم کرادے کہ اس پانی کے پیتے ہی محبوب کا دیدار نصیب ہو جائے۔ (16)

تجویز استدلال: Conclusion

میں دراصل کوئی زبان نہیں ہے بلکہ یہ صرف ایک بولی ہے جس کا اپنا کوئی رسم الخط نہیں ہے تقسیم ہند سے قبل چونکہ ان علاقوں میں جہاں ان کی آبادی تھی گجراتی زبان راج تھی چنانچہ انہوں نے بھی گجراتی زبان سیکھی، گجراتی میں ہی خط و کتابت اور حساب کتاب مرتب کیا جانے لگا۔ علاوہ ازیں گجراتی اسکولوں میں تعلیم حاصل کرنے کے بعد ہی نسل نے گجراتی ہی میں مہارت حاصل کی اس طرح عام تاثر یہ قائم ہوا کہ مسمیٰ زبان دراصل گجراتی ہی کی ایک شاخ اس طرح ایک تاثر یہ بھی قائم ہو گیا ہے کہ مسمیٰ کیونٹی کا تعلق کاٹھیاواڑ، گجرات، کچھ، بمبئی اور اس کے اطراف کے علاقوں سے ہے لیکن یہ تاثر درست نہیں بلکہ اس کیونٹی کا تاریخی تعلق سرزمین سندھ سے ہے۔ حالات کے نشیب و فراز نے انہیں ان علاقوں کی جانب ہجرت کرنے پر مجبور کر دیا۔ سرزمین سندھ سے تعلق کی بناء پر جس طرح ان کی ثقافت، رہن سہن اور رسومات سندھیوں سے ملتی جلتی ہیں اسی طرح ان کی زبان یعنی مسمیٰ زبان بھی گجراتی سے زیادہ سندھی سے قریب ہے لیکن برساہر برس گجراتی رسم الخط استعمال کرنے اور ان کا رہن سہن اپنانے کی وجہ سے مسمیٰ زبان میں گجراتی الفاظ کی آمیزش ہو گئی ہے۔ اس طرح ہم یوں کہہ سکتے ہیں کہ "سندھی اور گجراتی زبان کی آمیزش سے مسمیٰ زبان وجود میں آئی جس میں زیادہ حصہ سندھی زبان کا ہے۔ سندھی اور گجراتی زبانوں کے باہمی ملاپ نے اس زبان کے حسن میں اضافہ کر دیا۔

میں برادری کو اپنی زبان کے تحفظ کے لیے انقلابی اقدامات کرنے چاہیں اور اس زبان کو آنے والی نسلوں

میں منتقل کرنے کے لیے جدوجہد کرنی چاہیے۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ سین زبان کے حروف تہجی کے نئے سرے سے تشکیل دیے جائیں اور اسے عام کر کے لیے اقدامات کیے جائیں نہ کہ اردو رسم الخط میں بمبئی زبان لکھنی شروع کر دی جائے اس میں کوئی شک نہیں کہ اردو ہماری قومی زبان ہے لیکن سین کیونکی کی علیحدہ شناخت کا تقاضہ ہے کہ وہ اپنی انفرادیت کو برقرار رکھے اور اپنا رسم الخط تخلیق کرے تاکہ بمبئی زبان کی بنیاد قائم کی جاسکے اور اس زبان کو وسعت حاصل ہو۔

موجودہ دور میں سین نو جوان اپنی بولی "سین بولی" سے لائق ہوتے جا رہے ہیں اور اردو زبان استعمال کرنے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ بمبئی زبان کو زندہ رکھنے اور اس کے رسم الخط رائج کرنے کے لئے اقدامات کیے جائیں ورنہ وہ وقت دور نہیں نظر آتا جب یہ زبان بھی کئی دیگر زبانوں کی طرح ماضی کا حصہ بن جائے۔



حوالہ جات

- 1- ڈاکٹر کمال جامزو کا روٹھیر سیرج جنرل جون 2011ء، صفحہ نمبر 27
- 2- جاسوٹ حاجی خان چاچر سندھی، حضرت سندھ شخصیت، تاریخ، اولاد لاہور 2008ء، صفحہ نمبر 24
- 3- سید ظہیر الدین برنی سخنوران مہجرات قومی کونسل برائے فروغ اردو حکومت ہند دہلی، صفحہ نمبر 20
- 4- کے، ایچ اعوان، ایم اکبر رانا، سماج کے چراغ، کراچی 1998ء، صفحہ نمبر 81
- 5- ہاشم بادانی ماہنامہ سین عالم، شمارہ مئی 1997ء، عنوان سین تاریخ، صفحہ نمبر 6
- 6- ڈاکٹر مسین عبد المجید سندھی ماہنامہ سین عالم کراچی، شمارہ اگست 1996ء، صفحہ نمبر 39
- 7- ڈاکٹر نبی بخش بلوچ مترجم شدہ سکندری، سندھی زبان و ادب کی تاریخ، سندھی ادبی بورڈ حیدر آباد، 2009ء، صفحہ نمبر 217
- 8- ڈاکٹر نبی بخش بلوچ مترجم شدہ سکندری، سندھی زبان و ادب کی تاریخ، سندھی ادبی بورڈ حیدر آباد، 2009ء، صفحہ نمبر 217
- 9- ڈاکٹر مسین عبد المجید سندھی، ماہنامہ سین عالم کراچی، شمارہ اگست 1996ء، مضمون بعنوان 'سینوں کی ابتداء اور ارتقاء'، صفحہ 6

- 10- غلام علی الانہ سندھی بولی جی لسانی جاگرافی، جام شور و حیدر آباد، 1995ء، صفحہ نمبر 55
- 11- سید ظہیر الدین برنی، سخنوران مہجرات قومی کونسل برائے فروغ اردو حکومت ہند دہلی، صفحہ نمبر 11
- 12- قاضی احمد میاں اختر جوناگڑھی، مضامین اختر جوناگڑھی، کراچی 1989ء، صفحہ نمبر 52
- 13- ڈاکٹر جمیل جالبی، تاریخ ادب اردو، کراچی 1984ء، صفحہ نمبر 93
- 14- ہاشم ذکر یا تذکرہ سین قوم، کراچی 1998ء، صفحہ نمبر 337
- 15- ہاشم ذکر یا تذکرہ سین قوم، کراچی 1998ء، صفحہ نمبر 335
- 16- ایضاً

C O N T E N T

| | | |
|----|---|-----|
| 1. | Relation of Sindhi and Hindi Poetry Dr. N.A. Baloch | 01 |
| 2. | Study of Sindhi Society in the Light of Sindhi Dramas Dr. Ghulam Ali Allana | 23 |
| 3. | Dr. N.A Baloch a Great Research Scholar on Sindhi Language & Literature Prof. Dr. Noor Afroz Khuwaja | 50 |
| 4. | Hazrat Sultan Bahoo's Teachings and Message Dr. Tahemina mufti | 56 |
| 5. | Impact of the Poetry of Shah Abdul Latif Bhittai on the Present Social Life Dr. M. Anwar Figar Hakro | 64 |
| 6. | Issues of Sindhi Language and Alphabet Dr. Abdul Ghafoor Memon | 75 |
| 7. | Rihaan: Brief Research Study Azad Kazi | 82 |
| 8. | Nirmal Jevtani: A Progressive Poet Ishaq Samejo | 91 |
| 9. | Unified Universal Ideology of Man's Life and Character with Reference to Shah Abdul Latif Bhittai and Modern Sindhi Literature Noor Muhammad Shah | 105 |
| 10 | Ayaz Gul: Unique Romantic Poet Shazia Pitafi | 112 |
| 11 | Characters of Jamal Abro' Stories: An Analytical Study Nawab Kaka | 121 |
| 12 | Allama Ghulam Mustafa Qasmi: As A Ph.D Supervisor Farah Baloch | 129 |
| 13 | Historical Background of Memoni Language Dr. Ismail Moosa | 144 |

PANEL OF PEER REVIEWERS

Dr. Ghulam Ali Allana
Emeritus Professor,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. M. K. Jetley
Professor (Rtd) Department of
Modern Indian Languages,
University of Delhi, India.

**Dr. Kazi Khadim Hussain
Qureshi**
Director,
Allam Ghulam Mustafa Qasmi
Chair,
University of Sindh, Jamshoro

Dr. Chander J. Daswani
Professor, Department of
English,
University of Delhi, India

Dr. Fahmida Hussain
Chairperson
Sindhi Language Authority

**Dr. Lachman M.
Khubchandani**
Retired Professor of Linguistics,
University of Hawaii, Honolulu
U.S.A.

Prof. Saleem Memon
Director,
Shah Abdul Latif Bhittai Chair,
Karachi University

Dr. Moti Parkash
Director
Indian Institute of Sindiology,
Adipur, Kutch.

Dr. Adal Soomro
Chairman,
Department of Sindhi,
Shah Abdul Latif University,
Khairpur

Dr. Baldev B. Matlani
Head, Department of Sindhi,
University of Mumbai, India

Dr. Jagdish S. Lachhani
Principal,
D.T. College of Arts, Science &
Commerce,
Ulhasnagar – 421001

EDITORIAL BOARD

| | |
|---|--------|
| Dr. Nazir Ahmed Mughal Vice-Chancellor, University of Sindh, Jamshoro | Patron |
| Dr. M. Anwar Figar Hakro Chairman, Department of Sindhi, University of Sindh | Editor |
| Dr. Ghulam Ali Allana Emeritus Professor, University of Sindh | Member |
| M. Ishaq Samejo Assistant Professor Department of Sindhi, University of Sindh | Member |
| MS. Shazia Pitafi Lecturer, Department of Sindhi, University of Sindh | Member |

All rights reserved

KEENJHAR

[Research Journal]

Edited by: Dr. M. Anwar Figar Hakro
Volume: 15
Year: 2012
Copies: 500
Published by: Department of Sindhi, University of Sindh, Jamshoro.
Address: Department of Sindhi,
University of Sindh, Jamshoro.
Email: sindhidepartment@yahoo.com
Tel: Ex-022-2771681-09 (2088)
Composed by: Sohail Ahmed Rajar, Abdul Hakeem Samejo
Printed at: Aakash Printers, Hyderabad.

KEENJHAR

[Research Journal]

Volume 75
New 2025

HEC Recognized

ISSN: 2077-9025

Editor

Dr. M. Anwar Figar Hakro



DEPARTMENT OF SINDHI
University of Sindh, Jamshoro

HEC Recognized

KEENJHAR

[Research Journal]

Volume: 15

Year: 2012

ISSN: 2077-902S

Editor

Dr. M. Anwar Figar Hakro



DEPARTMENT OF SINDHI

University of Sindh, Jamshoro