

ڪينجھر

(۳)



سنڌي شعبو
سنڌ يونيورسٽي، ڄام شورو

۱۹۸۹

ڪينجهر

(تحقيقي جرنل)

۳

ايڊيٽوريل بورڊ

□ ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو

□ سحر امداد

سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي

ڄامشورو

۱۹۸۹

ڪينجهر - ۳

۱۹۸۹

سنڌي شعبو
سنڌ يونيورسٽي

هيءَ ڪتاب سنڌ يونيورسٽي پريس، اولڊ ڪئمپس، حيدرآباد ۾ ڇپيو.

فون نمبر 27039

ترتيب

پيش لفظ

ڊاڪٽر رشيد احمد شاه

سنيھو

۱- شاه عبداللطيف ڀٽائيءَ تي ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو ۱

هي ايڇ - ڊي ٿيسز .

۲- سچل جو مالڪونس ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو ۲۴

۳- شاه جي رسالي ۾ سُرَن جي ڊاڪٽر غلام حسين پٺاڻ ۳۲

ترتيب جو جائزو .

۴- ادب ۽ روايتون ڊاڪٽر قاضي خادم ۷۵

۵- جيون ڪهاڻيءَ جو فن ڊاڪٽر قاضي خادم ۹۰

۶- پير صدرالدين ۽ شاه لطيف نور افروز خواجہ ۱۰۶

۷- ڪجهارت ڪجهڙي سحر امداد ۱۱۸

۸- سچل ۽ سنڌي سماج جو اڀياس محمد قاسم ٻکهيو ۱۳۵

۹- شاه جي ڪلام ۾ جيڪل ماءُ ڊاڪٽر قمر جهان مرزا ۱۴۵

۱۰- هي ايڇ - ڊي ۽ ايم. فل ٿيسز - ۱۶۳

جي فهرست

۱۱- خبر چار

پيش لفظ

هي ڪينجهر جو ٽيون ڀرجو آهي. هن ۾ به اڳين ٻن ڀرجن وانگر فقط سنڌي شعبي جي استادن جا ئي تحقيقي مقالا ڏنا ويا آهن. آڱ ۾ پنهنجن سڀني ساٿين جا ٿورا مڃاڻ ٿو، جن هن سلسلي ۾ هر طرح مدد ڪئي.

محترم ڊاڪٽر رشيد احمد شاه صاحب، وائيس چانسلر، سنڌ يونيورسٽي، جن هر طرح جو تعاون ڪيو جنهن لاءِ سندن بي حد ٿورائتو آهيان. والسلام

ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو

چيئرمين:

سنڌي شعبو، سنڌ يونيورسٽي

سنڌيو

ادب زندگيءَ جو اھڃاڻ آھي ۽ ادب جي تخليق سماجي ۽ معاشي ھن منظر ۾ ٿئي ٿي. ادبي تخليق جو جائزو اديب وٺڻ ٿا ۽ ان جي ڇنڊ ڇاڻ نقاد ڪن ٿا. يونيورسٽين جا آھي شعبا جيڪي ادب پڙھائين ٿا، سي اھو ڪم بخوبي ڪري سگھن ٿا.

سنڌ يونيورسٽيءَ جو سنڌي شعبو ھن سٺي ڪم ۾ ڳچ وقت کان رڌل آھي. سنڌي شعبي ”سوکڙي“، ”سوغات“، ”پرک“، ۽ ”ھورب“ جي نالن سان ھن کان اڳ مخزنن جي اشاعت ڪئي آھي، جن ۾ تخليقي ۽ تحقيقي مواد شايع ٿيندو آيو آھي. ۱۹۸۷ع کان وٺي باقاعده ”ڪينجھر“ جي نالي سان ھڪ اشاعت جاري آھي، جنھن ۾ سنڌي شعر، نثر، لسانيات ۽ تنقيد تي مبني مقالا ڇپجن ٿا. موجوده اشاعت ”ڪينجھر“ جو ٽيون نمبر آھي.

مون کي اميد آھي تہ انشاءِ سنڌي شعبو ۽ يونيورسٽيءَ جا ٻيا شعبا اڳتي بہ تحقيقي ڪم ڪندا ۽ منظر عام تي آڻيندا رھندا، جنھن سان عام پڙھندڙن ۽ شاگردن جي رھنمائي ٿيندي ۽ معاشري جي ترقي جي راھ ھموار ٿيندي.

”ڪينجھر“ جي ھن اشاعت تي سنڌي شعبي جا استاد مبارڪن جا مستحق آھن.

شير شاھ

(ڊاڪٽر رشيد احمد شاھ)

وائيس چانسلر

سنڌ يونيورسٽي جامشورو.

ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو

شاہ عبداللطيف ڀٽائيءَ تي

پي ايڇ - ڊي ٿيسز
(جائزو)

شاہ عبداللطيف ڀٽائي دنيا جي عظيم شاعرن مان هڪ آهي. سندس عالمڪير پيغام جو پڙاڏو هنڌين ماڳين ۽ مشرق کان مغرب تائين پڌرو ويو آهي. سندس زندگي ۽ ڪلام تي سنڌي، انگريزي ۽ ٻين ٻولين ۾ ڪيئي ڪتاب ۽ مقالا لکيا ويا آهن. رسالي جا ڪيترائي قلمي نسخا موجود آهن ۽ ڪيترائي ايڊيشن به شايع ٿيا آهن. انگريزي، اردو، سرائڪي، گجراتي، عربي، فارسي ۽ جرمن ۾ ڪلام جا ترجما به ٿيا آهن. مير علي شير قانع، مير سانگي، ليلا رام خاڪي، مرزا قليچ بيگ ۽ ڊاڪٽر گربخشاڻي توڙي ٻين ڪيترن ليکڪن شاہ صاحب تي لکيو. شاہ صاحب تي ٿيل تحقيق جا جائزا به شايع ٿي چڪا آهن.

موجوده جائزي ۾ فقط شاہ عبداللطيف جي باري ۾ لکيل پي ايڇ. ڊي لاءِ مقالن/ٿيسز (Theses) کي شامل ڪيو ويو آهي. ٿيسز جو وچور هن ريت آهي:

لکندڙ	عنوان	سال
Shah Abdul Latif of Bhit — H. T. Sorley (1)		1938
Shah Abdul Latif, his — Motilal Jotwani (2)		1973
	life and work.	

- 1976 Shah Abdul Latif and — S. M. Jhangiani (3)
his times.
- 1984 The poetry of Shah — Durre Shahwar (4)
Abdal Latif. Syed
- ۱۹۸۸ (۵) شاهنواز سوڊر - سنڌي ثقافت ۽ شاھ عبداللطيف
- ۱۹۸۸ (۶) غلام نبي مڌايو - حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ
جي ڪلام ۾ علامت نگاري

ڪي ٿيسز ٻيون به آهن، پر انهن جي يا مون کي ڪا بهي
نه ملي آهي، ڀارت ۾ آهن يا اڃان امتحان هيٺ آهن ۽ ڪا بهي حاصل
ڪري نه سگهيو آهيان، ان ڪري فقط هنن ڇهن ٿيسز جو قدري
تفصيلي جائزو پيش ڪريان ٿو:

۱ - ڊاڪٽر ايڇ ٽي سورلي Shah Abdul Latif of Bhit

شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ تي جا پهرين ٿيسز لکي وئي ۽
جنهن تي پي ايڇ. ڊي ڊگري ملي، سا ايڇ ٽي سورلي جي هئي.
ٿيسز پهرين ۱۹۴۰ع ۾ آڪسفورڊ يونيورسٽي پريس مان ڇپي ۽ پيش
لفظ ۾ صحيح مان ۱۹۳۸ جو سال لکيل آهي. اهو ٿيسز پيش ڪرڻ
جو سال ٿو لکجي. تاريخ ۳۱ مارچ لکيل آهي. ان هيٺان (Revised
Publication 1939) لکيل آهي. سپروائزر جو نالو لکيل نه آهي.
اندازو لڳايو ويو ته ڊگري به آڪسفورڊ مان ملي آهي. ٿيسز تي
مڪمل عنوان هن ريت لکيل آهي:

Shah Abdul Latif of Bhit:
His poetry life and times
A study of literary, social
and economic conditions in
18th century Sind.

هن ٽيسز/ڪتاب تي مون پهريون ڀيرو جائزو ۱۹۶۱ع ۾ لکيو هو. جيڪو منهنجي ڪتاب ۾ شامل آهي. اهو مون ترجمي جو جائزو وٺندي لکيو. ان جائزي جا ڪي ٻهاو به هت شامل ڪريان ٿو. سورلي سول سروس جو ماڻهو هو. هن سنڌ ۾ ڪليڪٽر جي عهدي تي ڪم ڪيو. ان زماني ۾ وقت اڪيڊي ڪوجنا جو ڪم به ڪيو. هيءَ ٽيسز ٽن ڀاڱن Books ۾ وراهيل آهي. پهرئين ڀاڱي ۾ سنڌ جي تاريخ، ڪلهوڙن جي دور جو جائزو ۽ شاه جي سوانح ڏني ويئي آهي. هو سنڌ جي تاريخ جو سلسلو تفصيل سان مغلن جي زوال کان شروع ڪري ٿو. هن سلسلي ۾ ڪلهوڙن جي دور جي حالات، سڀني ۽ واپار، ماڻهن جي معيار زندگي، سنڌ جي اقتصادي ۽ معاشرتي حالتن جو خصوصي ذڪر ڪري ٿو. تاريخ جي مواد جي فراهميءَ بابت نهايت مدلل بحث ڪري ٿو. سورلي سڪئين ڏند ڪٿائن کان پاسو ڪيو آهي. تاريخ ۾ هن خاص طور ترخان نامو، تاريخ طاهري، بيگلار نامو ۽ تحفه الڪرام جا حوالا ڏنا آهن. هو اڪثر هنڌن تي تحفه الڪرام کان مطمئن نظر نٿو اچي. ان ڪري ٻيا مستند حوالا وٺي ٿو. ڊاڪٽر سورلي حڪومت ۽ عوام جي سري هيٺ سياسي حالتن جو جائزو پيش ڪري ٿو ۽ ڪلهوڙن جي دور جو معاشي پس منظر به ڏي ٿو.

شاه صاحب جي سوانح حيات به ڏند ڪٿائن کان آجي ڪري ڏني اٿس. هن شاعر کي شاعر ڪري متعارف ڪرايو آهي. سر ڪيڏاري کي شاه جو ڪلام مڃي ٿو (۱)

ٻيو پاڻو آهي: تنقيدي ۽ ادب: هن ۾ هيٺيان باب آهن:
شاعريءَ جا بنيادي اصول ۽ تنقيد - صنف جي پٺدائش - رسالي جا
بيت: شاهه تي عربي، فارسي، هندي ۽ بلوچي وغيره جو اثر -
لوڪ داستان ۽ سنڌ ۾ تصوف وغيره.

ڊاڪٽر سولبي شاهه جي تعليم جو بحث به ڇوڙيو آهي.
گهڻن محققن شاهه صاحب کي سڌي طرح يا اڻ سڌي طرح پڙهيل
سڏيو آهي. ٽرمپ چوي ٿو ته سندس رسالي کي ڏسي ڪير به
کيس اڻ پڙهيل ڪونه سڏي سگهندو. ايلارام وطن مل لکي ٿو:
”خير نه آهي ته نورمحمد پٽيءَ وٽ اسان جي شاهه ڪيترو وقت
تعليم پرائي (۱)“ ڊاڪٽر سولبي انهيءَ راه جو آهي ته ٿورو
ڪي گهڻو استاد وٽ پڙهيو هو. چوي ٿو: ”جي اها روايت
صحيح آهي ته شاهه لطيف قرآن شريف، مثنوي رومي ۽ شاهه ڪريم
جو رسالو ساڻ کڻندو هو ته سندس پڙهيل عجب ۾ ڪو شڪ نه
آڻڻ گهرجي (۲)“. انهيءَ نڪتي کان پوءِ بيت جي صنف تي
بحث ڪيو اٿس ۽ شاهه جي شاعري تي سير حاصل تبصرو
ڪيو اٿس. هو لکي ٿو: ”رومي ۽ جاميءَ جو ڪلام صوفيانو
آهي پر شاهه جي ڪلام ۾ ديسي لوڪ داستانن جو امتزاج
نه هجي ها ته سندس ڪلام به محض تصوف جي اپٽار پهو ڪري
ها. (۳)“ سولبي اهو به لکي ٿو: ”شاهه جو ڪلام غنائی آهي.

(۱) لعلواڻي، ايلارام وطن مل، ’شاهه لطيف‘ حيات، مذهب ۽

شاعري، ۱۸۹۰ع ڪراچي ص ۱۱۰.

(۲) سولبي، ص ۱۰۳.

(۳) سولبي، ص ۲۰۹.

ان ۾ نغمگي ۽ موسيقي آهي. (۱) انهن ئي صحن ۾ مصنف هندوستاني راڳ ۽ يوروهي موسيقيءَ تي لکيو آهي. ڊاڪٽر سورلي چند جي وزن جا تفصيل نه ڏنا آهن جيڪي اڳتي هلي جهٽ مل ڀاونائي ۽ ڊاڪٽر جوتواڻيءَ ڏنا.

رسالي ۾ ڌارئين ڪلام جو به ذڪر ڪيو اٿس. هو مختصر طور اهو بحث ڪرڻ کان پوءِ شاع جي تصوف تي ايندي اهو چوي ٿو ته شاه ڪي سمجهڻ لاءِ اسلامي تصوف جو اڀياس ضرور ڪرڻ گهرجي. هوڏانهن صوفي شاعر ڊون Donne جو مثال ڏيندي ڪن ٻين انگريزي صوفي شاعرن جي ڪلام جي حوالن سان به بحث ڪيو اٿس.

شاه جي رسالي تي مختلف ٻولين جي اثر بابت به هڪ مختصر عنوان هيٺ بحث ڪيو اٿس. ان ريت ڪتاب جي پهرين ٻن ڀاڱن ۾ سنڌ جي تاريخ، شاه جي دور ۽ شاه جي شاعريءَ تي تحقيقي بحث ڪرڻ کان پوءِ نئين ڀاڱي ۾ شاه جي چونڊ ڪلام جو ترجمو ڪيو اٿس. هي ترجمو فقط ان ڪلام جو آهي، جيڪو قاضي احمد جي منتخب ۾ آهي. اهڙو ذڪر به سورلي پيش لفظ ۾ ڪيو آهي. (۲)

هن وقت تائين ته ٻين به ڪن عالمن انگريزي ترجمو ڪيو آهي، پر ڊاڪٽر سورلي جو ترجمو محترم ايلسا قاضي کي ڇڏي باقي اردو، فارسي ۽ انگريزي ترجمن کان وڌيڪ اصل مان ٺهڪندڙ آهي. ڇو جو هو سنڌيءَ ۾ به هڪ اهل زبان عالم جيتري قابليت رکندو هو. سورلي جو ڪيل منظوم ترجمو شاه جي ڪلام جي

مفهوم کي گهڻو ڪري مڪمل طور ۽ صحيح سمجهڻ ۾ مددگار آهي. ٽن ڀاڱن تي آڌاريل هن مڪمل ٿيسز جو تحقيق جو معيار به نهايت اعليٰ آهي. هونئن انگريزيءَ ۾ شاھ صاحب تي ليلا رام ۽ قليچ بيگ انويهن صديءَ ۾ به ڪتاب لکي چڪا هئا، پر انگريزي پڙهندڙن سان صحيح طور شاھ صاحب کي ڊاڪٽر سورلي متعارف ڪرايو.

ڪتاب ۾ انڊيڪس (Index) ڪلاسري (Glossary) ۽ بيبليوگرافي (Bibliography) به ڏنل آهي. ڊاڪٽر سورلي ان کان پوءِ Musa peravagans نالي ٻيو ڪتاب به لکيو جنهن ۾ هن يوناني، اطالوي، لاطيني، فرينچ، عربي، اردو ۽ سنڌيءَ جي وڏن شاعرن جو ڪلام ترجمو ڪري ڏنو ۽ ان جي پيش لفظ ۾ لکيائين ته شاھ انهن سڀني شاعرن ۾ ممتاز آهي، جن جو ڪلام آڻهه هن ڪتاب ۾ پيش ڪري رهيو آهيان (۱) شاھ جو مڪمل ادبي تعارف ڪرائڻ هن ٿيسز جو طاقتور پهلو آهي.

۲- ڊاڪٽر موتي لعل جوتواڻي Shah Abdul Latif, his Life and work.

موتي لعل جوتواڻيءَ هيءَ ٿيسز لکڻ کان سواءِ هندي، سنڌي ۽ انگريزيءَ ۾ قاضي قادن، شاھ ڪريم ۽ شاھ لطيف تي ٻيو ئي گهڻو ڪم ڪيو آهي. ناولٽ، نثري نظم، افسانا لکڻ ۽ ٻيو ڪيترو تخليقي ڪم ڪرڻ واري هن اديب ۱۹۷۳ع ۾ هي ايڇ. ڊي جي ڊگريءَ لاءِ هي ٿيسز دهلي يونيورسٽيءَ ۾ ڊاڪٽر مرليدر جيٽلي ۽ جيرامداس دولترام جي رهبريءَ ۾ لکي ۽ ٿيسز دهلي يونيورسٽيءَ ۱۹۷۵ع ۾ شايع ڪئي. مڪمل عنوان هن ريت آهي:

Shah Abdul Latif:
His life and work
A study of socio-cultural
and literary situations in
18th century Sind.

ڪتاب/ٿيسز ٻن ڀاڱن تي مشتمل آهي. پهريون ڀاڱو مڪمل طور مختلف عنوانن تي آڌاريل ۽ فقط سوانح عمريءَ بابت آهي. ٻئي ڀاڱي ۾ ڪل اٺ باب آهن. پهريان پنج شاهه جي زبان، وزن، راڳ، النڪار ۽ رس بابت ۽ پويان ٽي فلسفي ۽ مذهبي تحريڪن جي روشنيءَ ۾ لکيل آهن. آخر ۾ خاص واقعن جي ڪرآنالاجي (Chronology) انڊيڪس (Index) ۽ بيبليوگرافي (Bibliography) ڏنل آهي. ڪتاب جي مقدمي ۾ ٽئڪور پروفيسر آف بنگالي ۽ جديد هندستاني زبانن جي شعبي جو چيئرمين ڊاڪٽر آر ڪي داس گپتا دنيا جي صوفي شاعرن ۾ شاه صاحب جي اهميت تي لکندي ٻڌائي ٿو هن ٿيسز جي ڇپجڻ سان خاص طور دنيا ڇٽي طرح ڏسندي ته شاهه ڪيڏو وڏو شاعر ۽ صوفي آهي (۸).

ڊاڪٽر جوتواڻي مقدمه ۾ موجوده ذريعن (Sources) جو ذڪر ڪري، انهن جي حوالي سان سوانح ۽ ڪلام تي لکڻ لاءِ پنهنجن خيالن جو اظهار به ڪري ٿو ۽ ذريعن تي بحث به ڪري ٿو (۹).

سوانح عمري لکندي جوتواڻي موجود مواد جو نه رڳو پهريو استعمال ڪيو آهي، بلڪ هن باب ۾ سوانح کي تحقيق جي جديد طريقن موجب ترتيب ڏنو آهي. هن سلسلي ۾ جديد محقق ٻن اهم

(۸) جوتواڻي. فورورڊ از داس گپتا ص X (ايڪس).

(۹) جوتواڻي. ص ۱ کان ۷.

ذريعن گربخشاڻي ۽ سورلي کان ستائر ٿيڻ کانسواءِ رهي نه سگهيا آهن. ڊاڪٽر جوتواڻي به هنن ٻن ذريعن تي گهڻو تڪيو ڪيو آهي. چوڄو هي ٻئي (گربخشاڻي ۽ سورلي) شاھ، ٽي سند آهن. هونئن قائم، قليچ، برتن ۽ ٽرسپ جا حوالا به هن ورتا آهن. سوانح به سورلي جو تيار ڪيل ماڊل هن جي اڳيان رهيو، پر هن سوانح جي تحقيق ۽ ترتيب به جدت کي ملحوظ خاطر رکيو آهي. هن سلسلي به ڀٽ، وڏا ۽ ابا ڏاڏا، ٻالاڻ، جواني، شاعريءَ جو دؤر، سفر، شادي، رشتا ناتا، سماج لاه پيار ۽ آخري سال جهڙن ميرن سان سوانح به شاھ صاحب کي شخص ۽ شاعر جي حيثيت به خوب اڃاڪر ڪيو آهي.

ڪتاب/ٿيسز جو ٻيو ڀاڱو شاعر ۽ شعر بابت موجود مواد جي مد نظر وڌيڪ زوردار ۽ نئون آهي. عنوان آهن: شاھ جي ڪم آندل زبان، دوهي جا مختلف قسم، راڳ، النڪار ۽ رس، تصوف، هندستاني ڌاري به تصوف ۽ پڳتي تحريڪ وغيره.

تصوف هڪ اهڙو موضوع آهي جنهن به مذهبن کي جوڙڻ جي قوت به آهي ۽ جي ڪو ماڻهو ان کي پنهنجي مذهب جي تناظر ۾ تصوف کي بيان ڪري ٿو ته سندس بيان هڪ طرفو ۽ ذاتي بنجي ٿو پوي. اهڙو معاملو جوتواڻيءَ جي تحرير به به ملندو، پر هو ربالي ۾ قرآن جي اثر کان انڪار ڪونه ٿو ڪري. (۱)

منهنجي خيال به جوتواڻيءَ جو ٻئي ڀاڱي جو ٽيون باب Varied forms of Doha نئين مواد تي آڌاريل آهي. هن کان اڳ ڀتين جي وزن تي پروفيسر جهتمل ڀاونائي سنڌي بيت جي

حقيقي وزن ٿي ۱۹۵۳ع ۾ پنهنجي ڪتاب 'چند سڳند' ۾ پهريون ڀيرو مثالن سان بحث ڪيو. هن دوها ۽ سورنا جا مثال سنڌيءَ مان ورتا پر ٻنهي هيٺن جي هڪ هڪ ست تي آڏاڀل ٻن ستن جي شعر کي دوها سورنا ميل 'ارڌ دوها ارڌ سورنا' سڏيو. قليم بيگ وانگر ان کي خاص سنڌي قابليت سڏيو. پر جوتواڻي گجراتي ۽ ڏنڪل جي دوهن جي هيٺن مان ٻه فارم بحث هيٺ آندا يعني تلوڀري دوهو ۽ ٻڙو دوهو؛ جيڪي دوهي ۽ سورني جي ست ست جي ڦير ڪهر سان ٻيون ٻه هيٺون پنجن ٿيون. ائين سنڌي بيت جون بنيادي هيٺون چار ٿيون، جن ۾ ستن جو تعداد ٻه ٻه هوندو. جي وزنن جي تبديليءَ ۽ ٻن ستن کان بيت وڌيو ته اها ئي خاص سنڌي قابليت. اهڙو بيت ڪنهن به ننڍي کنڊ جي زبان ۾ ڪونهي (۱) چند جي وزن تي جوتواڻيءَ دليلن ۽ ثابتن سان هي بحث نهايت واضح ۽ موثر انداز ۾ ڪيو آهي.

راڳ، راڳين تي مختصر ٻه وزنائو بحث ڪيو ويو آهي ۽ لوڪ رنگ سان ان جو تعلق به واضح ڪيو ويو آهي. وائيءَ جي ڳائڪي ۽ شاه جي تنبوري تي ڊاڪٽر بلوچ جي حوالن سان بحث ڪيو ويو آهي. اهڙي ريت رسالي جي مختلف مضمونن تي 'الڪار' ۽ 'رس' جي عنوان سان هڪ باب لکيو ويو آهي، جو لفظن جي موسيقي ۽ موزونيت توڙي انساني جذبن جي شاعراڻي اظهار بابت آهي. اهو هن ٿيسز جو طاقتور پهلو آهي. الڪار يعني عڪس يا Image پيش ڪرڻ، جيڪي حقيقت موجب هجن. اڪثر بيتن ۾ علامت (Symbol) جو به اشارو آهي. ان جو به ٿورو ذڪر ڪيو

ويو آهي. رس يعني جمالياتي لحاظ جيڪو انساني جبلت جو هڪ اهم عنصر آهي، ان جو رسالي جي بيتن جي مٿان سان ذڪر ڪندي ڊاڪٽر جوتواڻي رس کي هندوستاني شاعريءَ جي پس منظر ۾ بيان ڪيو آهي. شاھ جي شاعريءَ تي هيءَ هڪ ٿيسز آهي جنهن ۾ مواد ۽ ان جي ترتيب هڪ طرف ته تحقيق جو اعليٰ معيار ٻئي طرف موجود آهي. جوتواڻي صاحب دهلي يونيورسٽي جي ديش بنڌو ڪاليج ۾ پروفيسر آهي.

۳- ڊاڪٽر سنڌاس جهانگياڻي Shah Abdul Latif and his times

هيءَ ٿيسز پي ايڇ. ڊي ڊگريءَ لاءِ ۱۹۷۶ ۾ دهلي يونيورسٽيءَ ۾ قبول ڪئي ويئي ۽ ۱۹۸۷ع ۾ دهلي يونيورسٽيءَ شايع ڪئي آهي. ڊاڪٽر سنڌاس جهانگياڻيءَ جو سپروائزر ڊاڪٽر مرليڌر جيتاڻي آهي. ڪتاب جو مڪمل عنوان هن ريت آهي:

Shah Abdul Latif and his times

(1690 A.D to 1751 A.D)

ڪتاب ۾ ٻه ڀاڱا (Parts) آهن. پهرئين ڀاڱي ۾ فقط سوانح جو هڪ باب آهي ۽ ٻئي ڀاڱي ۾ ٽي باب آهن، جن ۾ His times جي سري هيٺ سنڌ جي سياسي، معاشي ۽ سماجي حالتن جو جائزو ورتو ويو آهي.

شاھ جي سوانح جي سلسلي ۾ ڪا نئين ڳالهه نه ڏني ويئي آهي. ساڳيا ماخذ ۽ ساڳيو احوال آهي. ڪوشش ڪري احوال کي تحقيق جي طريقن (Methods) موجب رکيو ويو آهي.

سوانح ۾ شاھ جي مذهب ۽ شاعريءَ ۽ فلسفي جو ذڪر به آهي ۽ شاعريءَ جو مضمون موجب جائزو به آهي. ڊاڪٽر جهانگياڻيءَ

جي ماخذن ۾ جوتواڻي موجود نه آهي. پهرئين پاڪي جي مواد ۾ ڪٿي ڪٿي جهول ۾ ملي ٿو ۽ غلطيون به. جئن شاه لطيف تي جن شاعرن جو اثر آهي، انهن ۾ فريد ملتانيءَ جو به نالو شامل ڪيل آهي (۱). جيڪو اڻويهين صديءَ ۾ شاه صاحب جي وفات کان سو سال پوءِ پيدا ٿيو. يا ليڪڪ دل ۾ بابا فريد گنج شڪر رکيو ۽ نالو پيو لکيو.

سوانح ۾ شاه صاحب جي جنم جو سال ۱۱۰۲ھ/۱۶۸۹ع جي سلسلي ۾ ليڪڪ ۱۰۲ھ جي حوالي سان ’تقويم هجري و عيسوي‘ از ابو نصر محمد خالد سان ڀيٽي چيو آهي ته هجري سال ۱۱۰۲ جي پهرين محرم ۲۵ سيپٽمبر ۱۶۹۰ع جي برابر آهي ته پوءِ شاه جي ولادت جو عيسوي سال ۱۶۸۹ نه پر ۱۶۹۰ آهي يا جي ولادت جي تاريخ ملي ته ۱۶۹۰ يا ۹۱ بيهندو (۲).

سوانح جي ڪن حصن کي وري پنهنجن لفظن ۾ لکڻ کان بچڻ لاءِ سورلي تان اختصار ورتو اٿس ۽ حوالا ڏنا اٿس (۳). سوانح ۾ ئي شاه صاحب جي شاعرانه ڪمال ۽ عظمت جو مثالن سان بيان ڪندي بيت Roman Tranliteration ۾ ڏنا ويا آهن ۽ انهن جو انگريزي ترجمو ۽ سمجهاڻي به ڏني وڃي آهي.

پيو پاڻو جيئن ته سنڌ ۾ شاه صاحب جي دؤر تي آڌاريل آهي ان ڪري ان ۾ جهانگياڻي صاحب سنڌ جي سياسي، معاشي ۽ سماجي حالتن جو جائزو پيش ڪيو آهي. هن پاڻي ۾ سندس

(۱) جهانگياڻي. ص ۸.

(۲) جهانگياڻي. ص ۱.

(۳) جهانگياڻي. ص ۵.

خاص ماخذ غلام رسول مهر، قليم بيگ، هنري ڪزنس، ايٽڪن، سورلي، ماڙيوالا، لطف الله بدوي، جي. ايم. سيد، سدارنگائي، ڊاڪٽر بلوچ ۽ مولانا وفائي آهن. هن بحث ۾ تاريخ جي دؤر سان گڏ رالي مان ثابتيون ۽ حوالا به ڏيندو اڳتي وڌي ٿو. هونئن عنوان موجب هي ڀاڱو خشڪ لڳي ها پر ليکڪ رسالي جي ٽيڪ سان تاريخي مواد ڏنو آهي. منهنجي نظر ۾ هن ٿيسز جو اهو طاقتور پهلو آهي. شاھ جي دؤر ۾ جيڪي واقعات سنڌ ۾ ٿيا. انهن جي اهڙا عام تاريخن ۾ به آهي پر هتي ليکڪ جنهن موثر انداز ۾ رسالي جي حوالي سان ذڪر ڪيو آهي، سو منفرد آهي.

معاشي ۽ سماجي حالتن جو جائزو به رسالي جي بيتن جي حوالي سان ڪيل آهي. معاشي حالتن جو ذڪر هوسٽي (Hoste) پائنجر (Pottinger) ۽ مڪمردو (Mc Murdo) جي حوالن سان ڪري ٿو. واپار، پٿريون ۽ سنڌي ملاح، سنڌ جي زندگيءَ جو اهم حصو آهن. پوک سنڌ جي جيوت جو هڪ بنيادي ذريعو آهي. انهن سڀني پهلوئن جو ڊاڪٽر جهانگيائي تفصيل سان جائزو ورتو آهي. هو صاحب ديش بندو ڪاليم، دهليءَ ۾ ليڪچرر هو گذريل سال ٽي منهنجو دوست ٿيو ۽ پنهنجي ٿيسز مهرباني ڪري موڪليائين. ۱۹۸۸ع ۾ گذاري ويو. سندس ٻيا مقالا به پڙهڻ جو موقعو مليو. هڪ سٺو انسان ۽ قابل محقق هو.

۴. ڊاڪٽر در شهوار سيد The poetry of Shah Abdal Latif.

هي ٿيسز ۱۹۸۳ع ۾ ايڊنبرا يونيورسٽي (برطانيه) ۾ پي ايڇ ڊي ڊگريءَ لاءِ پيش ٿي ۽ ۱۹۸۸ع ۾ سنڌي ادبي بورڊ شايع ڪئي. ٿيسز ڪتاب ۾ ڪل پنج باب آهن. آخر ۾ Appendix

Index ۽ بيليوگرافي ڏنل آهي. ٿيسز جو مڪمل عنوان هن ريت آهي.

The poetry of Shah Abd al Latif.

عبداللطيف جي انگريزي سڀلنگ Abdal لکيل آهي. وري Abd کان al ٿورو پري لکيل آهي. ٿي سگهي ٿو ته اهو سپروائزر جو ضد هجي ته عبد - ال - لطيف ڪري لکجي.

هن ٿيسز ۾ محترم درشهووار جي چوڻ موجب ڪي نوان پهلو اجاگر ڪيل آهن. (۱) اهي عورت جي ڪردار بابت آهن.

پهرئين باب ۾ تاريخي پس منظر ڏيئي سنڌي شاعريءَ جو جائزو ورتل آهي ۽ شاھ صاحب جي سوانح عمريءَ سان گڏ رسالي بابت معلومات ڏني وئي آهي. رسالي جو مڪمل تعارف ۾ ڪرايو ويو آهي. پنهنجي ٿيسز جو جواز پيش ڪندي ڊاڪٽر درشهووار لکي ٿي: ”شاھ پهريون سنڌي شاعر آهي، جنهن تي گهڻو مواد شايع ٿيو آهي. گهڻن محققن سندس مذهبي شاعري واري پهلو تي ڌيان ڏنو آهي. منهنجي نظر ۾ ٻين سڀني پهلوئن کي نظرانداز ڪري ان هڪ پهلو کي اجاگر ڪيو ويو آهي. اهو صحيح آهي ته شاھ جي شعر جو گهڻو حصو صوفياڻو آهي. پر ان تي تمام گهڻو زور ڏيڻ هن عظيم شاعر جي آفاقي پيغام جي اهميت گهٽائڻ جي برابر آهي. (۲)

پنهنجي طئي ڪيل ترجيحات (Priorities) موجب محترم ليکڪ ٿيسز ۾ رسالي جي سماجي ۽ قومي پهلوئن جو پرور جائزو

(۱) درشهووار. پيش لفظ

(۲) درشهووار. ص ۵۵

ورتو آهي. شاه صاحب جي جوکين سان ساٿ جو به ذڪر ڪيو ويو آهي. هر هن ٽيسز جو طاقتور پهلو شاه جي سورمين جي حوالي سان سنڌ جي عورت جي سماجي ڪردار جي آڻڻ آهي. جيڪو محترم منفرد ۽ علمي انداز سان لکيو آهي. سندس اهو چوڻ صحيح آهي ته: ”رسالي ۾ جيڪو عورت جو ڪردار آهي، سو عربي، فارسي ۽ ترڪي شعر ۾ نظر نٿو اچي. زليخا کان سواءِ ٻيا ڪردار نمايان ڪونه آهن. چٽڪ خاموش ساڻي آهن ليالي ۽ شيرين وانگر. (۱) ليکڪ سڄي ٽيسز ۾ مثال ۾ اصل منڍي بيت ۽ پنهنجو ڪيل انگريزي ترجمو ڏنو آهي. ترجمو تمام سهڻو ڪيل آهي.

ٽين باب ۾ هندو تحريڪن ۽ جوڳ جو ذڪر آهي. تصوف ۽ هندوستانی تصوف تي ڊاڪٽر جوتواڻي ۽ ٻه ٻيهر باب لکيو آهي. جوکين جو تذڪرو هونئن ته عام مضمونن ۾ به ٿيندو رهيو آهي؛ پر تحقيق ۽ ترتيب سان ڊاڪٽر درشهواري هي ذڪر ڪيو آهي. (۲) عطار ۽ روميءَ سان شاه جي ڀيٽ باب چوٿين ۽ پنجين ۾ ڪيل آهي. هن ڀيٽ ڪرڻ جو مقصد هي آهي ته روميءَ عطار جو احترام ڪيو، ان ڪري شاه روميءَ سان گڏ ڪجهه اثر عطار جو به ورتو (۳). ليکڪ کي روميءَ ۾ شاه سان ڪجهه هڪجهڙايون ۽ ڪجهه فرق نظر اچن ٿا. انهن جو حوالن سان ذڪر ڪيو ويو آهي. رسالي ۽ منطق الطير جي ڀيٽ ڪندي شاه ۽ عطار جي ڪلام جو جائزو ورتو ويو آهي (۴). ڊاڪٽر شمل جي حوالي

(۱) درشهواري. ص ۵۹-۶۰.

(۲) درشهواري. ص ۱۱۷، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۳۰ ۽ ۱۳۱.

(۳) درشهواري. ص ۱۵۳.

(۴) درشهواري. ص ۱۵۵.

سان سم جي علامت جو تذڪرو ڪندي محترم درشهواري لکي ٿي؛ ”سم روسيءَ وٽ فقط مڪمل ۽ خدا جي علامت آهي پر شاه وٽ به پهلو آهن؛ روشني ۽ ساڙڻ (۱) هڪين ۽ جانورن جا مثال ڏيندي هڪ ڀيرو باب لکيو ويو آهي. روسيءَ سان شاه صاحب جي هڪجهڙاين بابت ڊاڪٽر سورلي ته متفق آهي، پر ڊاڪٽر دائود هوتي اختلاف ڏيکاريو. ڊاڪٽر درشهواري ان لحاظ کان شاه ۽ روسيءَ جو معنائن ۾ اتفاق ۽ ويڇو ڪن مثالن سان اجاگر ڪيو آهي.

هي عجب جي ڳالهه آهي ته ٻن وڏن فارسي شاعرن جو فقط انگريزي ترجمو ڏنو ويو ۽ هڪ به اصل شعر حوالي ۾ نه آندو ويو آهي. تحقيق ۾ آساني ٿئي ٿي جڏهن اصل متن ڏجي. جنهن سنڌي شعر ڏنا ويا ته فارسي به ڏجن ها.

بهرحال هيءَ هڪ اهم ٿيسز آهي ۽ يورپ جي تحقيق جي روايت ۽ معيار موجب لکيل آهي. ڇپيل ڪتاب تي عنوان به فقط ”شاه لطيف جي شاعري“ آهي. خاص عنوان هجڻ ڪري ها. جنهن ٻين ٿيسز جا عنوان آهن. جنهن ٻين ٿيسز تي هڪ مخصوص عنوان آهي ۽ آهونئي ڇانيل آهي، تنهن هٿ به ايئن هجي ها.

۵. ڊاڪٽر شاهه لواز سوڍر. سنڌي ثقافت ۽ شاهه عبداللطيف

سنڌي زبان ۾ لکيل شاه صاحب تي هي پهرين ٿيسز آهي، جنهن تي ۱۹۸۸ع ۾ ڊگري آوارڊ ٿي چڪي آهي. سنڌ يونيورسٽيءَ جي به لطيفي ادب ۾ پهرين ٿيسز آهي. ڊاڪٽر سوڍر هيءَ ٿيسز مولانا غلام مصطفيٰ قاسميءَ جي رهبريءَ ۾ لکي ۽ ۱۵ ڊسمبر ۱۹۸۷ع تي سنڌ يونيورسٽيءَ کي پيش ڪئي. سنڌالاجيءَ ۾ ٿيسز

جو سوڊو موجود آهي. ڊاڪٽر شاهنواز سوڊر مقدسي ۾ شاھ صاحب تي ٿيل تحقيق جو جائزو پيش ڪري ٿو. ٿيسز ڪي ٻن ڀاڱن ۾ ورهايو اٿس. پهرئين ۾ ٽي ۽ ٻئي ۾ ست باب آهن. ٿيسز جو پهريون باب ثقافت جي وصف بابت آهي. وصف بيان ڪندي ليکڪ ثقافت جوڙڻ ۾ معاون عناصر جو به تفصيلي ذڪر ڪيو آهي. ليکڪ چوي ٿو ته ثقافت هڪ وسيع موضوع آهي، جو محققن ان جون ڪيتريون ئي معنائون ۽ سمجهاڻيون ڏنيون آهن. ڊاڪٽر سوڊر، مشهور محققن ڪارٽر وي گڊ، جان ايس هائليڊ، ول ڊيورانت، توڙي مختلف انسائيڪلو پيڊيا ۽ ڊڪشنرين جي حوالن مان وصف ۽ ثقافت جي اهميت تي لکيو آهي. هو اهو محسوس ڪري ٿو ته مختلف وصفن ۾ ڪٿي لفظن جو تفاوت ۽ تضاد به آهي: ”هن مان صاف ظاهر ٿئي ٿو ته تهذيب خواه تمدن جي اصطلاح جو تعلق انساني حيات جي اجتماعي زندگيءَ جي ترقيءَ ۽ سڌار سان آهي ۽ نه انسان جي انفرادي زندگيءَ يا ڪنهن گروھ جي ترقيءَ سان (۱)“ هي نڪتو اهم آهي ته ثقافت هڪ ننڍي گروھ جي رعني ڪهڻي کان شروع ٿي وسيع انساني برادريءَ جي ڀلي جو نشان بنجي وڃي. تهذيب و تمدن ۽ ثقافت تي هي هڪ پرڀور باب آهي. ٻئي باب ۾ سنڌ جي ثقافت ۽ تاريخ جو مختصر جائزو ۽ آثار قديم جو ذڪر ڪيل آهي (۲). اهڙي طرح نئين باب ۾ شاھ جي دور ۽ ڪلهوڙن جي حڪومت جو ذڪر ۽ شاھ جي سوانح ۽ همعصرن بابت احوال آهي (۳).

(۱) سوڊر. ص ۷۰.

(۲) سوڊر. ص ۶۱.

(۳) سوڊر. ص ۱۱۹.

ٿيسز جو ٻيو پاڻو خاص نڪتي يعني شاه جي ڪلام ۽ ثقافت بابت آهي. ڪل ستن بابن ۾ سنڌ جي جاگرافي، رسالي ۾ تاريخي اهڃاڻ، رسالي جي دامتائين، شاه جي ڪلام ۾ مذهبي عنصر، اسلام ۽ صوفي سلسلن ۽ هندو فرقن جي ذڪر سان گڏ سياسي حالتن ۽ هنرن ۽ ڌنڌن جو بيان ڪيو ويو آهي. (۱) تنهن سان گڏ رسالي ۾ اتحاد جو سبق، سنڌي سماج، سنڌي ٻولي، شعر و ادب ۽ موسيقيءَ جو بيان ڪيو ويو آهي. (۲)

سوڊر صاحب قانع، ڊاڪٽر گر بخشائي، سورلي، وفائي، ايڙڪن، بلوچ ۽ ٻين محققن جي حوالن سان هي بحث ڪيا آهن. هن هر سلسلي ۾ سير حاصل بحث ڪيو آهي. جنن شاه جي شاعريءَ لاءِ لکي ٿو: ”شاه عبداللطيف ڀٽائيءَ جي ڪلام جي مطالعي مان اسان کي چڱي طرح خبر پوي ٿي ته سندس شاعري ذهني عياشيءَ جو اهڃاڻ نه آهي پر سنڌ جي مائٽي ۽ نمائي عوام جي آسنگن ۽ پورهيتن جي جيوت ۽ معاشي جدوجهد جي تصوير آهي. (۳)

ڊاڪٽر سوڊر پنهنجي تحفوق ۾ هر عنوان لاءِ لاڳاپيل ۽ مستند ڪتابن ۽ مقالن مان حوالا ورتا آهن ۽ ڪٿي به غير متعلق ۽ غير مستند ڪتابن مان حوالا نه ورتا اٿس. اها ڳالهه سندس ٿيسز کي بلند پايه ۽ مستند بنائي ٿي.

ثقافت جو هر پهلو شاه جي بيتن جي حوالي سان اجاگر ڪيو

(۱) سوڊر. ص ۲۹۵ کان ۳۲۴.

(۲) سوڊر. ص ۳۲۵ کان ۵۴۷.

(۳) سوڊر. ص ۴۷۷.

ويو آهي. ٿيسز ۾ واسطو رکندڙ فوٽو به ڏنا ويا آهن. آخر ۾ مڪمل بيليوگرافي به ڏني ويئي آهي.

هيءَ ٿيسز پنهنجي عنوان جي مدنظر ۾ مڪمل طور اسم باسماي آهي. اڪثر تحقيق ۾ ان ڳالهه جي ڪوت ملندي آهي با ليڪڪ عنوان تي ٿورو ۽ تاريخي پس منظر جي نالي ۾ گهڻو مواد ڏيندا آهن. ڊاڪٽر سوير هن سلسلي ۾ تمام خبرداري ۽ ذميداريءَ سان لکيو آهي. سندس ٿيسز جو طاقور پهلو ثقافت ۾ غريب عوام جي جيوت آهي.

۶. ڊاڪٽر غلام نبي سڌايو. حضرت شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ جي شاعريءَ ۾ علامت نگاري :

هي ٿيسز منهنجي رهنمائيءَ ۾ لکي ويئي آهي ۽ ۱۹۸۸ع ۾ سنڌي شعبي سنڌ يونيورسٽيءَ ۾ پيش ڪئي ويئي.

علامت نگاريءَ جي وصف ڪندي سڌائي صاحب ضروري مواد حوالي طور ورتو آهي. علامتون اهڃاڻ يا Symbols تڏهن ڪم آندا ويندا آهن، جڏهن ليڪڪ ڪنهن نڪتي کي سڌو سنئون بيان نه ڪرڻ گهري. موجود رڪارڊ موجب ملارسي Melarme ۽ ٻين علامت نگاريءَ کي ۱۸۸۰ع کان وٺي پنهنجن تخليقن ۾ آندو.

شاهه عبداللطيف ڀٽائي هونئن تشبيهه، استعاري ۽ علم ٻڌڻ ۾ شاهوڪار آهي. ماضيءَ ۾ شاهه جي شاعرانه ڪمال بابت گهڻو ڪجهه لکيو ويو آهي. علم معاني ۽ روحاني رازن تي به ڪافي لکيو ويو آهي. علامت نگاريءَ تي فقط هڪ ڪتاب لکيو ويو آهي پروفيسر اڪرم انصاريءَ انگريزيءَ ۾ لکيو. عنوان آهي : Symbolism in Latif's Poetry جنهن رڳو بيتن جو انگريزي ترجمو ڪيو ۽ موضوع تي ڪولي ڪجهه نه چيو. سڌائي صاحب پنهنجي ٿيسز ۾

نه رڳو علامت نگاريءَ جو بيان ڪيو آهي، پر رسالي ۾ علامت نگاريءَ جي به تفصيلي سمجھائي ڏني آهي. نه رڳو ايترو پر شاعري جي علامتي ڪلام جو سنڌي، اردو، عربي ۽ فارسي شاعرن جي ڪلام سان موازنو ڪيو آهي.

مقدمي کان سواءِ ٽيسز ۾ چار ڀاڱا آهن. مهاڳ کان پوءِ ذريعن (Sources) جي تور ٽڪ (Evaluation) ڪئي وئي آهي. پهريون ڀاڱو متنن بابت ٿي مشتمل آهي ۽ مڪمل طور علامت نگاريءَ جي وصف ۽ آڀار جي باري ۾ آهي. هن ڀاڱي جو مجموعي عنوان آهي ’ٻولي، علامت نگاري ۽ ان سان واسطو رکندڙ عناصر‘. هن سلسلي ۾ انساني شعور جي اوسر، علامت نگاريءَ جي وصف (definition)، علم، معاني، نشان، اشاري، تشبيهه، استعماري، ابهام ۽ علامت تي مڪمل طور بحث ڪيو ويو آهي. سنڌي زبان کي نظر ۾ رکي اندازو لڳائبو ته گهڻا گوشا روشن ۽ چٽا ڏسبا. هن بحث جو مقصد ڄاڻائيندي ڊاڪٽر مڌايو لکي ٿو:

”سنڌي ادب ۾ فن علامت نگاريءَ جي موضوع تي نئون راهون ڏسجن ۽ فني تاريخي اهميت تي ويچار ڪجي (۱)“
 ليکڪ وائيت هيڊ، بوليئر ۽ مختلف انسائيڪلوپيڊيا جي حوالن ۽ ٽيڪ سان علامت نگاريءَ جي هڪ جامع تعريف ڪري ٿو. مثال طور علامتن لاءِ لکي ٿو: ”علامتون ٻوليءَ جي ايڪائي يا هندواڙي صورت آهن؛ ان ڪري علامتن کي سمجهڻ لاءِ ٻوليءَ جو اڀياس تمام ضروري آهي. (۲)

(۱) ڊاڪٽر غلام نبي مڌايو. ص (م)

(۲) مڌايو. ص ۶

ٻوليءَ جو سڄو رنگ محل لفظن تي اڏيل آهي. لفظ انهن جو تاثر ۽ ظاهر باطن معنيٰ تمام اهم آهي. هاءِ چلس جي حوالي سان سڌايو صاحب لکي ٿو:

”لفظن جي معنيٰ ۽ استعمال لاءِ اهو سمجهڻ ضروري آهي ته مختلف موقعن جي لحاظ کان لفظن جي تعبير به مختلف ڪئي ويندي آهي. (۱)

پيو پاڳو شاه صاحب جي سوانح عمريءَ تي مشتمل آهي. هن ۾ يارهن باب آهن. هن سلسلي ۾ ليکڪ لطيفي دؤر جو سياسي ۽ سماجي جائزو وٺندي سلطان الاوليا حضرت خواجہ محمد زمان ۽ شاه عنايت شهيد جو ذڪر به ڪيو آهي. سوانح عمري حقيقت ۾ نئين انداز سان لکي وئي آهي ۽ موجود لٽريچر ۽ تحقيقي مواد جي ڀرپور حوالن سان هي موضوع نڀايو ويو آهي. تصوف ۽ مذهب تي به تفصيل سان لکيو ويو آهي. منهنجي نظر ۾ شاه عنايت تي لکيل نائون باب هڪ مڪمل ۽ مدلل بحث تي مشتمل هڪ باب آهي.

ٽيسز جو ٽيون پاڳو ’لطيف ۽ پيا صوفي دانشور‘ جي سري هيٺ ستن بابن تي آڌاريل آهي. هن ۾ عربي، فارسي، سرائڪي، اردو ۽ سنڌيءَ جي ستن شاعرن تي هڪ هڪ مڪمل باب لکي، انهن جي ڪلام جي صوفيانہ انگ ۽ علامتي رنگ جو جائزو ورتل آهي. اهو صحيح آهي ته ڪي بزرگ تصوف جي فقط مذهبي معنيٰ کي نظر ۾ رکي ڪن شاعرن کي صوفي شاعر سڏڻ لاءِ تيار نه ٿيندا پر انهن جي ڪلام جو انساني بڪجهتيءَ وارو پهلو ڏسندا ته

هو ليڪڪ مان متفق ٿيندا. شاعرن وٽ محبت جو پيغام آهي. جيڪو حقيقي معنيٰ ۾ تصوف جو پيغام آهي.

ٽيسز جو چوٿون ڀاڱو جيڪو اصل عنوان تي بيتن جي مثالن سان روشني وجهي ٿو، سو ڪل ۲۲ بابن تي مشتمل آهي. پهريان ۲ باب رسالي جي پيغام جو تعارف ڪرائين ٿا. ان کان پوءِ سرور جائزو آهي. جيڪو سرور مطالعو ڪندڙ کي ٽڪائيندڙ لڳندو ۽ موضوع نڀاڻ لاءِ اهو ضروري هو.

شاهه جي شاعريءَ جو علامتي اڀياس ڪندي چوٿين ڀاڱي جي ابتدائي ٻن بابن ۾ ’لطيف ۽ ڪائنات‘ ’وحدت جي وائي‘ جي عنوان سان اهو بحث ڪيو ويو آهي ته شاهه صاحب ڪائنات کي ڪيئن ڏسي ٿو ۽ توحيد جي تنوار ۾ ڪيترو واضح آهي، ته به نڪتو سمجهائڻ ۽ شاعرانه انداز قائم رکڻ لاءِ علامتن جو سهارو وٺي ٿو. ڇو جو شاعري آخر شاعري آهي. شاعريءَ ۾ توريل ٽڪيل ۽ مقرر لفظن ۾ وعظ فرمايل نه هوندو آهي. شاهه صاحب هڪ عظيم شاعر آهي، هن جو گفتو به پختو آهي.

شاعرانه فن خود هڪ مڪمل ڪائنات آهي. ان ڪائنات جا اسرار ۽ رمزون ڊاڪٽر سدايو علامت نگاريءَ جي شعبي جي حوالي سان بيان ڪري ٿو. هي ضخيم ٽيسز سندس محنت ۽ موضوع سان محبت جو جيئرو جاڳندو ثبوت آهي. ٽيسز ۾ هر باب نهايت مدلل ۽ مڪمل آهي. ڪوجنا جي لحاظ کان هن نئون مواد گڏ ڪيو آهي ۽ نهايت ئي مؤثر زبان ۾ ٽيسز لکي وئي آهي. آخر ۾ مڪمل بيليوگرافي ڏني وئي آهي.

بيليوگرافي به ليڪڪ جي محنت ۽ سچائيءَ جو ثبوت آهي. سونگي فخر آهي ته سونگي تحقيق جي دنيا ۾ ههڙو اورج شاگرد

ملهو جنهن موضوع مان ٻورو ٻورو انصاف ڪيو آهي. علامتون (Symbols) انهيءَ انداز مان بيان ڪيل آهن جو واضح طور شعر جو طاقتور پهلو آهي.

حرف آخر

جيئن شروع ۾ عرض ڪيم ته ڪي ٿيسز ٻيون به آهن ؛ جيڪي ملي نه سگهيون اٿم. انهن جي باري ۾ هيٺيان اطلاع مليا آهن.

۱- سنڌ يونيورسٽيءَ مان تازو مسز حسن بانو، قاسمي صاحب جي رهبريءَ ۾ هي ايڇ - ڊي ڪئي آهي. عنوان آهي: ”شاه، عبداللطيف ۽ سنڌي عورت“

۲- ڊاڪٽر ٻرسي جيسارام گدواڻيءَ جو ڪتاب ”شاه، جو شعر“ ۱۹۸۰ع ۾ ڊاڪٽر جيتلي مون ڏانهن مهرباني ڪري موڪليو هو. جنهن جي پيش لفظ جي هنن لفظن مان مون کي معلوم ٿيو: ”ڊاڪٽر گدواڻي پهريون شخص آهي جنهن ورهاڱي بعد ڀارت ۾ ادبي ڪيتر ۽ سو به شاه بابت ڪجهه لکي ڊاڪٽريٽ حاصل ڪئي آهي. (۱) اڪثر ٻڌڻ ۾ به ايئن آيو ته ڊاڪٽر گدواڻي شاه تي ٿيسز لکي آهي. (۲) پر ڊاڪٽر جيتلي جي مقالي ”ڀارت ۾ شاه لطيف جي ڪلام جو مطالعو“ مان معلوم ٿيو ته ڊاڪٽر گدواڻيءَ سنڌي ۽ هنديءَ جي صوفي شاعرن تي ساگر يونيورسٽيءَ مان پي ايڇ. ڊي ڪئي ۽ سندس سنڌي ڪتاب ”شاه جو شعر“ ٿيسز ۾

(۱) گدواڻي، ٻرسي جيسارام. شاه جو شعر الهاس نگر ۱۹۷۳ع، پيش لفظ از نارائڻ ڀارتِي.

(۲) ڊاڪٽر ٻرسي گدواڻي ڊيڪن ڪاليج ٻونا ۾ ليڪچرر آهي.

شاه تي لکيل باب جو ترجمو آهي . ڊاڪٽر جيئلي جي رهنمائيءَ
 ۾ موهن لعل شرما به ۱۹۷۳ع ۾ سنڌيءَ ۾ ٿيسز لکي سنڌيءَ ۾
 ٻي ايڇ . ڊي جي ڊگري ’سنڌي ڪوٽا ۾ صوفي مت‘ جي عنوان
 سان ورتي ۽ ڪماري رڪمڻي به سندس ئي زير نگراني ۾ ۱۹۷۸ع
 ۾ ايم . فل ڊگري هنڌيءَ ۾ ورتي . عنوان آهي: ”ملڪ محمد جائسي
 اور شاه عبداللطيف ڪي ڪوٽا ۾ پريم ڪي ڀاونا“.
 ان طرح هي نثري شاه صاحب تي مڪمل ٿيسز نه آهن ۽
 في الحال ملي به نه سگهيون آهن .



ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو

سچل جو مالڪونس

اسان جا تقريبا سڀ وڏا شاعر سماع جا ڪوڏيا هئا. علم موسيقيءَ ڏي لاڙو هجڻ جون ثابتون سندن ڪلام جي مجموعن مان ملن ٿيون. شاه جو رسالو ۽ سچل جو رسالو انهن مجموعن ۾ تمام اهم آهن. اڄوڪي گفتگو ۾ سچل سر مست جي رسالي سر مالڪونس بابت چند ڳالهيون چوڻ گهران ٿو.

اڃان سچل جي رسالي جي موسيقيءَ جي باري ۾ باضابطه طور ڪجهه به نه چيو ويو آهي. جيڪڏهن سنڌي رسالن جي ترتيب کي ڏسجي ته انهن سڀني ۾ نالن جي ٿوري غيرقار ڪان سواءِ ساڳيا سر موجود آهن. جيئن شاه عنايت نصريءَ جو رسالو ۽ شاه جو رسالو هن سلسلي جا بنيادي ماڊل / نمونا آهن. ڪيترائي رسالا هنن نمونن جي پهريءَ ۾ ترتيب ڏنا ويا. انهن ۾ فقير صوفي محمد صديق 'صادق' (۱۷۵۶-۱۸۴۹ع) جو راڳنامو اهم آهي. هن ۾ شاه جي رسالي جي سرن جي نالن ڪان سواءِ ڪي ٻيا نالا به آهن پر مضمون ۾ فرق ڪونهي. نوان نالا آهن: سوزڙو (سوڙڙو) وهاڳڙو ۽ موڪي (۱). اهڙا مختلف نالا شاعرن جي مجموعن ۽ بيانن ۾ ٻيا به ملندا پر مضمون ۾ ڪو فرق نه آهي. شاه جي رسالي جي سر رامڪليءَ

(۱) ڏسو ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ جو ايڊٽ ڪيل صادق فقير

جو راڳنامو: شاه عبداللطيف ٽفٽي مرڪز ۱۹۸۱ع.

وارو جو ڳڻن جو مضمون سڄل 'پورب' جي سر ۾ آندو آهي (۱). اهڙي ئي مضمون جو ٻيو ڪلام رسالي جي مختلف سرن ۾ به آيو آهي. سڄل سرمست، شاه جي رسالي جي سر پورب وارو مضمون پنهنجي سر مالڪونس ۾ آندو آهي. جنهن کي ترتيب ڏيڻ وارن مالڪونس مڏيو آهي. هر راڳداريءَ وارا مالڪونس سڏين ٿا. سڄل سرمست هن سر ۾ محبوب ڏي نياپو منيهو موڪلڻ ۽ محبوب جي خط جو اچڻ، قاصد جو اچڻ، خط جو هڙهڻ ۽ ان وقت جي دلي ڪيفيت جو احوال آندو آهي. ڪانگل جون لاتيون ۽ ڏاهي جا نياها هن سر جو خاص مضمون آهي. پهرين راڳ مالڪونس جي مختصر بيان کان پوءِ سڄل جي ڪلام ڏي اچون ٿا: مالڪونس جو واسطو پيرويءَ سان آهي.

پيروي هڪ راڳڻي هجڻ سان گڏ هڪ ٺاٺ به آهي. مالڪونس هن ٺاٺ جو راڳ آهي. راڳڻي پيرويءَ جا سڀ سر ڪومل هوندا آهن. هن ۾ ست ئي سر لڳن ٿا. بلڪل بنيادي سرگم جي ترتيب ۾: ساري گا ما ها ڏا ني سا. پيروي ڏينهن رات جي ڪنهن به ٻل بهر ۾ ڳائي سگهجي ٿي. ان ڪري هن کي سدا سهاڳڻ به چئجي ٿو. آروه ۽ اوروه ۾ ست سر آهن. ان ڪري پيروي سمورن راڳڻي آهي (۲). مالڪونس پيروي ٺاٺ جو هجڻ ڪري سڀني ڪومل سرن تي آڌاريل آهي. مالڪونس جو تفصيل هن ريت آهي:

(۱) مرتب جي ترتيب ائين آهي. ڏسو سڄل سرمست جو سنڌي ڪلام.

(۲) قاضي ظهورالحق. 'رهنماءُ موسيقي' پاڪستان نيشنل ڪائونسل آف آرٽس اسلام آباد ۱۹۷۵ ع ص ۲۰۰.

— ري (رڪب) پا (پنجم) خارج آهن .

— برون (قسم) اوڊو- اوڊو يعني آروھ توڙي اوروھ ۾ پنجم سر سا ڳا
ما ڏا ني (سا).

واڊي سڙ: مڌم

سموادي سر: ڪرج (سا)

ڳائڻ جو وقت: رات جو ٻيو ٻهر

خاص تان: ڏا ني سا ڳا ما ڳا سا ڳا سا .

هونئن مالڪونس خود چهن بنيادي راڳن مان هڪ آهي.

هن راڳ ۾ مڌم جو استعمال ڪهڻو ٿئي ٿو، اهو ايترو نمايان آهي جو ڪنهن ٻئي راڳ راڳڻي کان علحدو لڳندو آهي (۱).

راڳ مالا ۾ مختلف راڳ راڳڻن جي هڪ ظاهري شڪل ۾

متعين ڪيل آهي. انهيءَ لحاظ کان مالڪونس جي ۾ هڪ شڪل

آهي. اها هيءَ آهي ته ”هڪ نوجوان آهي جنهن جي اکين ۾

تيم آهي. گلي ۾ موتين جي مالها اٿس ۽ ڪلهي تي ڏنڊو اٿس.“

هن خيالي شخصيت ۾ جلال جي ڪيفيت آهي. سچل جي شخصيت

جي اڀياس مان اهو انگ ۾ چٽو ظاهر ٿئي ٿو. پنهنجي ڪلام جي

مختلف عنوانن مقرر ڪرڻ ۾ هاڻ يا سندس سهڪارين، بالڪن،

دومتن ۽ متاخرين نهايت هوشياري ۽ چابڪدستيءَ سان سوچيو ۽

عنوان / سر / نالا مقرر ڪيا. مالڪونس جي سرن جي تاثر کي ڏسڻ

کان اڳ هن عنوان تحت ڪم آيل ڪلام تي هڪ نظر وجهڻ

ڪپي. منهنجي اڳيان جناب عثمان علي انصاريءَ جو ترتيب ڏنل

”سچل سرمست جو سنڌي ڪلام“ آهي؛ جيڪو سنڌي ادبي بورڊ

شايع ڪيو آهي. هن رسالي ۾ مالڪونس ستن داستانن ۾ ورهايل آهي ۽ هر هڪ داستان ۾ ۹ وايون آهن. انهن ۾ ٻيٽن جو تعداد هن ريت آهي:

داستان پهريون : ۲۱ بيت

داستان ٻيو: ۲۴ بيت

داستان ٽيون : ۲۰ بيت

داستان چوٿون : ۱۸ بيت

داستان پنجون : ۲۴ بيت

داستان ڇهون : ۲۲ بيت

داستان ستون : ۱۴ بيت

۱۴۳ بيت

هن سر جو مضمون شاه جي رسالي جي سر ۽ ورڻ سان مشابھت رکي ٿو. ان جو وچور هن ريت آهي:

داستان پهريون : ڪانگل جو نياپو آڻڻ - ڏاهي جو ڌار ڇڙهي
نئين جا نياپا ڏيڻ ۽ سڄڻ جا سنيها.

داستان ٻيو: قاصد نياپو آندو. نامو آيو.

داستان ٽيون: محب جو خط آيو.

داستان چوٿون: محب ڏي خط لکيم ۽ خط آيو وغيره.

داستان پنجون: ڏاهو ڌار تي ڇڙهي پيو ٻولي - آڻڻ وغيره.

داستان ڇهون: ڪانگل سان ٻوليون - ڏاهو ڌار تي ڇڙهيو

ٿو لٺي.

داستان ستون: تقريباً ڇهين داستان وارو ساڳيو ئي مضمون.

عشق جي واردات ۾ ٻين ڏي پيغام موڪلڻ ۽ سڄڻ جو

سنيھو اچڻ هڪ خاص ۽ پسنديدہ مضمون وانگر آهي. مجاز ۾ نهاي جي گهڻي اھميت آهي. سچل سرمست هن واردات کي مالڪونس جي آخنگ ۾ آندو آهي. ان ۾ ٻه سبب آهن، هڪ ته راڳ مالڪونس جي فراق ۽ سوز ۾ ڪامليت ۽ ڪومل سرن جي چٽائي نمايان آهي. هونئن بيشتر خواتين ڳائڻيون راڳ مالڪونس گهٽ ڳائينديون آهن. سچل سرمست جي طبع مان هن راڳ کي گهڻي مشابهت آهي، جنهن ۾ جلال ۽ بيباڪي نمايان آهن. ٻيو ته مالڪونس ۾ ترتيب ڏنل سرمستانه ڪلام ۾ اها بيباڪي ناهي، جيڪا صوفيان ڪلام ۾ اٿس. پوءِ به محبوب ڏي پيغام موڪلڻ ۽ محبوب جو سلام اچڻ، هڪ جذباتي لمحي کي جنم ڏين ٿو. پڪي ۽ ڪيئن پارانيا ٿا ڏجن - ع

روبو روبو رت، ٿو پڪي ۽ پارانيا ڏئي،

ته پيرن وجهان ۽ گهنگهرو، سي چمڪائيندو وٽ،

ڪيئن وٺي خط، سگهڙو مائيٽڙا ورين. (۱)

ڪانگڙو سچل جي ٻار ڏي ويو، جيڪي اتي ڏسي آيو تنهن

سندس ئي هيٺڙو ڦيسائي وڌو. سنيھو ڇا ڏي - ع

ڪي جو ڪانگ ڏسي، ڪالهه اوڏاهون آيو،

پس هنياءُ ڦيسي، ڳالهيون ڪندين سچئين. (۲)

نلسي ۾ ڇا هو جو قاصد ئي وات تي ڪري ٿي پيو. پر

جي سلامت پهتو تان وري عاشق مٿان ئي سر قربان ڪرڻ

لاه آتو - ع

(۱) مالڪونس: داستان ۱ بيت ۱۰.

(۲) " " " " " ۱۷.

عريضو آئي، ڏنو قاصد قريبن جو،
هن ويلي هائي، هي سر ڪريان صدقو. (۱)

پڙهندي ٻرڙو ئي، واچيندڙ وهلور ويو،
لڳين لڙو ئي، اچي پيس اوچتو. (۲)

نم رکڻو ايترو ٻر قاصد جو پنهنجو ئي ساهه ٽاڪجي ويو. نياڻو
ڏيڻ سان هن جي اجهو هيءَ حالت ٿي — ع
قاصد ايندي ئي، پيو شوڪارن ۾،
نياڻا ڏيندي ئي، ساٿيءَ ساهه مٽي ويو. (۳)

سڄل سرمست هن صورت حال کي جدا جدا اشارن سان بيان
ڪري ٿو. سندس بيان ۾ قاصد ۽ واچيندڙ (خط پڙهندڙ) ٻه اهم
ڪردار آهن؛ جيڪي مورڳو عاشق ۽ معشوق کان به جذبات ۾،
روئڻ ڌوئڻ ۾، آهون ۽ شوڪارا ڀرڻ ۾ اڳڙا آهن. بقول سڄل جي
تم نامو ئي اهڙو هو. ڄڻ شوق جو شعلو هو — ع
هن پانيو نامو، ٻر شعلو هئڙو شوق جو،

جند سارو جاسو، تنهن جو سڀ سڙي ويو. (۴)

ڪانگ کي نياڻو آڻيندڙ طور سنڌ جي وڏن شاعرن ۽ مڪھڙن
کھڻو ياد ڪيو آهي. هن جا ٻه سون سان مڙهائڻ کان وٺي ڇهن

(۱) مالڪونس داستان ٻيو بيت ۱۰.

(۲) ايضاً بيت ۱۲.

(۳) ايضاً بيت ۱۳.

(۴) مالڪونس داستان ٽيون بيت ۱۷.

(۳۰.)

موتين سان جڙائڻ جو وعدو ڪيو ويو آهي. ڏاهو به وڏو ذات ڏٺو آهي. هو لامن تي جڪي لائون ٿو لنوي سي سڪ وارن جا ڳڻ ڳارين. آئن وارين به ”هيهاٽ هيهاٽ“ جو آواز ٿو ٻڌڻ به اچي -

ڏاهي چڙهي ڌار تي، ڪا جا لتي لات،

ڏک ڏنائين سڀ ڪي، وائي آئي وات،

ٻيون به هيهاٽ، آئن واريون آهنين. (۱)

عجيب جو نياپو ڪانگ لنوي ٿو ڏئي. سڄڻ جو خط ٿو اچي

ان ڪي وڃڻ پڙهڻ وڌي دل گردي جو ڪم آهي. سڄل سائين

هن ڳالهه جو ذڪر وري وري ۽ شدت سان ڪيو آهي -

واڃيندي وباس، هاريون پنهنجي حال ڪوڻ،

ناسي تنهن نياس، پاڻ لکيو جو سڄڻين. (۲)

ڪانگ جي ڳچيءَ به ٻاراڻيا هوئي وڏا پيا وڃن ته ڪٿي

وات تي ڪري نه پون. -

ٻاراڻيا هوڻون، وجهي ڳوري ڳچيءَ ڪانگ جي،

ڪڍي آب اڪين سان، نيھين نچوڻون،

لڙڪن سان لوڻون، ٿي هنئين لائين هٽا. (۳)

سڄل سرمست مالڪونس جي بيتن وانگر ڪاڻين به پنهنجي

اظهار جي عروج تي آهي. سندس هي مشهور ڪافي هن سلسلي

۾ ڪٿي وساري سگهجي ٿي. -

(۱) مالڪونس داستان پنجون بيت ۱۰ -

(۲) مالڪونس داستان چهون بيت ۱۲ -

(۳) مالڪونس داستان ستون بيت ۳ -

لنگهي ويون ڪالهه قطارون -

ڪونجڙين جون ڪيچ وٺن ڏنهن ميان ،
ڪنديون ويون ڪيچ ڏي ، طرحين طرحين تنوارون ،

ويچار يون ميان الا ، ڦٽي ٿيون سي ڦارون ،

ولرين ڪونجڙيون ميان الا ، ڪنهن اندوه اڏاريون ،

انهن جي افسوس جون ، پونديون ويون هڃارون ،

اٺن ڳانا پٽ جا ، سوتين مڙهيون مهارون ،

سڄو هليو سوز ۾ ، لاهي لوڪ ميارون . (۱)

ڪافي ۽ نمريءَ جي گڏڪي ۾ ڪو خاص فرق نه آهي .

راڳ مالڪونس ۾ نمريءَ جو رواج وري گهٽ آهي . ڪا ڪافي ۽

غزل ڳائجي ٿو ته اها هڪ خاص ڪمپوزيشن/بندش ٿئي ٿي ۽ ڪا

هلڪي ڦاڪي ڌن يا ڪن هن راڳئين جو امتياز نٿو رهي پر

مالڪونس ۾ ارادي سان هڪ ٺوس طرز ترتيب ڏجي ٿي . سڄل

سرمست ۾ راڳداريءَ جي فن کان واقف هو . مٿين وائي ۾ مالڪونس

جي هڪ ٺوس بندش ۾ آهي ۽ سڄل هڪ مڃاڻ موسيقار شاعر آهي .

هن سر جي ترتيب مضمون توڙي موسيقي جي لحاظ کان سنڌي

شاعريءَ ۾ هڪ خاص اهم موڙ آهي . اگر اهو سوال پڇيو وڃي

ته مالڪونس ۾ هي ڪلام ڇو موزون ڪيو ويو، ان جو جواب

هي به آهي ته اهو شاعر تي ڇڏيل آهي ته هو ڪيئن موزون ڪري

ٿو ۽ ڇا جهونگاري ٿو . ڪنهن ٻئي راڳ راڳڻيءَ ۾ به هي ڪلام

ڳائي سگهجي ٿو پر سڄل سائينءَ پوري خبرداريءَ ۽ ڄاڻ سان

مالڪونس ۾ هي ڪلام جڙيو آهي .

(۱) مالڪونس داستان ٻيو ڪافي . ۷-



ڊاڪٽر غلام حسين ڀٽاڻ

شاهه جي ڪلام جي سرن جي ترتيب تي هڪ نظر

شاهه جي رسالي جي هر مر ۾ نصيحت سمايل آهي. ڪٿي سالڪ کي سلوڪ جا راز ٿو ڏسي ڪٿي سالڪن کي عملي طور تي انهن مان محبت ڪندي خطائون ٿو ڪري ۽ ڪٿي معرفت جو ماڳ ٿو مائاڻي. لفظي معنيٰ جي لحاظ کان سلوڪ معنيٰ رستي تي هلڻ، طرز عمل، محبت، نيڪي، خير خواهي. تصوف جي اصطلاح ۾ سلوڪ معنيٰ حق تعاليٰ جو قرب گهرڻ يا حاصل ڪرڻ يا تلاش ڪرڻ آهي. ”اهڙي ريت سلوڪ ۾ حق تعاليٰ جو قرب ۾ تڏهن حاصل ڪري سگهندو جڏهن ڪنهن پهتل شخص يا ڪنهن معرفت جي مقام حاصل ڪيل مرشد جي ٻڌايل راهه تي هلي، اهڙو طرز عمل اختيار ڪجي جو انهن جو قرب حاصل ٿئي“ انهي طرز عمل اختيار ڪرڻ لاءِ ضروري آهي ته انهي جي مخلوق سان ۾ محبت، نيڪي ۽ خير خواهي سان پيش اچجي ۽ اهوئي الله جي قرب حاصل ڪرڻ لاءِ مددگار ۽ آسان طريقو آهي. اهڙي ريت سالڪ جي معنيٰ ٿي ته اهو شخص جو تصوف جي رستي هلي معرفت جو مقام حاصل ڪرڻ وارو ٿئي جنهن ۾ نيڪي خير خواهي، نورث نهائي ۽ قرباني ڏيڻ جون خوبيون هجن. ٿورن لفظن ۾

انهن جو قرب حاصل ڪرڻ لاءِ پاڻ کي وڃائي فنايت حاصل ڪرڻ آهي. جنهن لاءِ شاھ چوي ٿو ته :

مري، جيءُ ته مائين، جانب جو جمال،

تئين هوند حلال، جي پند اهاڻي ٻارئين .

شاھ صاحب صوفين بابت چوي ٿو ته :

صوفيءَ صاف ڪيو، ڌوئي ورق وجود جو،

تهان پوءِ ٿيو، جيئري پسڻ پرينءَ جو .

معرفت جي منزل جيئن ته تمام اڙانگي هوندي آهي جنهن لاءِ سالڪ کي هر منزل ڏسي وائسي قدم رکڻو هوندو آهي ڇو ته سالڪ کي هر قدم تي خوف خطرا، دنيوي لالچون ۽ نفسي خواهشون هن کي گمراه ڪرڻ لاءِ اڳيان اينديون آهن ؛ جن کان پاڻ بچائي نفس کي فنا ڪري پنهنجي وجود کي پاڪ صاف ڪري معرفت جي مقام کي حاصل ڪري ٿو. ڇو ته جانب جو جمال ائين نصيب نه ٿو ٿئي جيئن سالڪ پاڻ فنايت حاصل ڪري. وجود جو ورق صاف ڪري، پنهنجي ڪامل ٿيڻ جو ثبوت نٿو ڏئي.

سالڪ کان ڪٿي بي ارادي، بنا سوچ سمجهه جي، يا غير ارادي طور تي يا وڌيڪ اعتماد ڪري ڪا سهو يا خطا ٿئي ٿي ته به قرب يا وصال حاصل نٿو ٿئي. ۽ سالڪ کي انهي خطا يا غلطي ڪري الجھن يا دوري پنهنجي وڃي ٿي. (سلوڪ ۾ سوچي سمجهي غلطي ڪرڻ واري جو ڪوبه مقام نه هوندو آهي) انهي وصال واري دوري ڪري سالڪ کي جيڪو پڇتاءُ، آزيون، نيازبون، ليلائن ۽ ٻاڏائن، روج، راڙو ڪرڻو ٿو هوي، انهي جو ذڪر شاھ پنهنجي ڪلام ۾ ڪيو آهي .

سالڪ کان اهي غلطيون، ڪوتاهيون، ڪميون جيڪي هي غير ارادي طور تي يا گهڻي اعتماد ڪري، ڪري ٿو آئون جو ذڪر شاه صاحب جدا جدا سالڪن جي روپ ۾ مثال ڏيئي پيش ڪيو آهي، يا ٻين لفظن ۾ ائين چئجي ته شاه جا سالڪ جدا جدا ڪوتاهين ۽ غلطين جا نمونا آهن، جن کي پيش ڪري، سالڪن جون خطائون ظاهر ڪيون آهن ۽ انهن خطائن ڪري جيڪي سالڪن کي ڏک ڏاکڙا برداشت ڪرڻا پون ٿا تن جو ذڪر ڪيو اٿس.

شاه صاحب، الله تعاليٰ سان محبت ڪندڙ يا قرب وڌائيندڙن جي محبت ۾ رخنوجهندڙ جدا جدا ڪوتاهين جو ذڪر انهيءَ ڪري ڪيو آهي، ته جيئن سالڪ انهن ڪوتاهين کان پاڻ کي بچائي سگهن ۽ الله تعاليٰ سان قرب وڌائي، جانب جي جمال جو ديدار ڪري سگهن. جي ائين چئجي ته تصوف آهي محبت جي پيدائش، ته ۾ غلط نه ٿيندو جيئن شاه صاحب چوي ٿو ته :

محبت پاڻي من ۾، رنڍا روڙها جن،
تن جو صرائن، اڻ ٿورو ئي اگهائبو. (سر ڪاهائي)

پئي هنڌ چوي ٿو :

محبت جي ميدان ۾، سر جو ڪر م سانگ،
سوريءَ سپرين جي، چڙهه ته ٿئين چانگ،
عشق آهي نانگ، خبر ڪاڏن کي پوي.

محبت ڪندڙ کان جيڪڏهن ڪا خطا ٿئي به ٿي، ته مطلوب انهيءَ کي سندس محبت جي صدقي ۾ آخر ۾ معاف ڪريو ڇڏي ٿو. لاکيئي لطيف پنهنجي ڪلام ۾ هڪ طرف حق تعاليٰ جي

قرب حاصل ڪرڻ يا تلاش ڪرڻ جا اصول ۽ طريقا ٻڌايا آهن ، ته ٻئي طرف حق تعاليٰ جي قرب حاصل ڪندڙن جي ڪاميابين ۽ ڪوتاهين ۽ ڪمن جا مثال ڏيئي ، انهن ڳالهين کان سالڪ کي آگاهه ڪيو ، جيڪي هن جي لاءِ محبوب جي مشاهدي ماڻڻ لاءِ مشڪلاتون پيدا ڪن ٿيون . اهڙا مثال شاهه سورمن وارن سرن ۾ ڏنا آهن .

انهيءَ لحاظ کان شاهه جي ڪلام جي ترتيب جو جائزو پيش ڪجي ٿو ، ته جيئن شاهه جي ڪلام جي نقص مضمون کي سالڪن جي لحاظ کان سمجهه ۾ آساني ٿئي .

شاهه جي ڪلام جي سرن جي ترتيب :

شاهه جي ڪلام کي هرڪنهن سهيڙيندڙ پنهنجي پنهنجي سوچ موجب ، سرن جي ترتيب ٻئي ڏني آهي ۽ هرڪنهن شاهه جي ڪلام جي مقصد کي پنهنجي نڪته نگاهه کان جدا جدا نموني پيش ڪيو آهي . ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ صاحب جن جي راهه آهي ته : ” آڳاٽي دور وارن رسالن ۾ سرن جي ترتيب جو مکيه مدار موضوع جي عام مقبوليت ۽ مضمون جي مشهوريءَ جي لحاظ سان مرتب ڪئي ويئي ، نه راڳ جي سلسلي تي . انهيءَ ڪري اهي سر سسئي سان شروع ٿين ٿا ۽ آخر ۾ سر ڪيڌاري کان ٻيو سر بسنت تي ختم ٿين ٿا . ” وچئين دور وارن رسالن جي ترتيب مشهوريءَ جي بدران راڳ جي روايت مطابق آهي ۽ راڳ جي محفل سم لٽي کان ٻيو نماز بعد شروع ٿيندي آهي ، تنهن ڪري وقت جي لحاظ کان رسالا راڳ جي ”سر ڪلياڻ“ سان شروع ٿين ٿا ۽ آخر ۾ سر ڪاريل بعد سر بسنت تي ختم ٿين ٿا . “ ۲-

شاه جي رسالن ۾ سرن جو تعداد به جدا جدا آهي، جيڪو ۲۸- کان ۳۶ سرن تائين آهي. ”بمبئي ڇاپي جي پهريو ڪندي-۳ ڊاڪٽر هوتچند گر بخشاڻي شاه جي رسالي ۾ ۳۰ سر مقرر ڪيا“ غلام محمد شهبائي، ڪلياڻ آڏواڻيءَ. ۾ ساڳيءَ ترتيب کي قبول ڪيو. علامه آءِ-آءِ قاضي پنهنجي ترتيب ڏنل رسالي ۾ ۲۹ سر رکيا آهن، ۽ علامه صاحب پنهنجي رسالي جي سرن جي ترتيب ۾ وڏي تبديلي آندي، جنهن بابت ڊاڪٽر بلاچ صاحب جن رسالي جي مهاڳ ۾ لکن ٿا ته :

”متن جي هن اشاعت جي خاص خوبي اها آهي جو هن ۾ شاه جي ڪلام جو نفس مضمون، توڙي معنيٰ ۽ مقصد جي لحاظ سان گهرو مطالعو ڪيو ويو آهي ۽ ان کي انهي فطري ترتيب موجب پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويئي آهي، جنهن جو شاه جي زندگيءَ جو جدا جدا منزل سان مناسبت ۽ مطابقت جو امڪان آهي.“ هتي وڌيڪ لکي ٿو ته ”انهي لحاظ سان شاه جي ڪلام جو هيءُ پهريون مرتب ڪيل نسخو آهي، جنهن ۾ شاعر جي ذهن ۽ فڪر جي تدريجي ارتقا جو خاڪو نسبتاً صاف نظر اچي ٿو. شاعر جي زندگيءَ ۽ فڪر جي درجيوار مرحلن مطابق ڪلام جي هيءَ ترتيب خود شاعر جي سوانح حيات جي مطالعي لاءِ ٻڻ مفيد ٿي سگهي ٿي. ڇاڪاڻ ته پهرين ٻڌل زباني روايتن جي برعڪس، خود شاعر جي پنهنجي ڪلام جي تسلسل ۾ سندس زندگي جي مختلف مرحلن جا اهڃاڻ موجود آهن ان ۾ انسان جي ذهني ۽ روحاني ارتقاء جي اعليٰ مرحلن جو عڪس موجود آهي.“

مٿئين راء مان ظاهر آهي ته پهرئين دور ۾ مضمون کي اهميت ڏني ويئي آهي، ۽ وچئين دور ۾ راڳ جي لحاظ کان شاهه جي ڪلام کي اهميت ملي، ۽ جڏهن شاهه جي ڪلام جو مطالعو گهري سوچ ۽ فڪر جو نتيجو ٿيو، تڏهن ڪلام جي نفس مضمون ۽ فڪر کي اهميت ڏني ويئي. هر دور ۾ سهيڙيندڙن وقت جي ضرورت محسوس ڪندي پنهنجي سوچ، سمجهه جي مدد سان رسالن جي سرن جي ترتيب ۾ تبديلي پئي آندي آهي. هر ترتيب، ترتيب ڏيندڙ جي فڪر ۽ مطالعي جو نتيجو آهي، جنهن جو ڪونه ڪو مقصد ۽ مطلب ضرور ظاهر نظر اچي ٿو. ٿي سگهي ٿو ته جڏهن سنڌ جا ماڻهون اقتصادي بدحالي جو شڪار هئا، تڏهن ترتيب ڏيندڙ اهو سوچي مضمون کي وڌيڪ اهميت ڏني هجي ته جيئن شاهه جي ڪلام جو مقصد ۽ سمجهائي کي سنڌ وارا سمجهن ۽ انهي تي عمل ڪن ۽ پنهنجي ذهني الجھن کان نجات حاصل ڪن ۽ توڪل جو ترهو ٻڌي اڳتي ترقي جون راهون هموار سگھن ۽ جڏهن اهو اقتصادي ۽ سياسي بدحالي جو دور ختم ٿيو ملڪ ۾ سک ۽ آرام جي لهر آئي تڏهن شاهه جي ڪلام جي مضمون جي بدران راڳ کي روح جي راحت سمجهي شاهه جي ڪلام جي سرن جي ترتيب راڳ جي لحاظ کان ڏني ويئي. اها سرن جي ترتيب سرن کي وقت تي ڳائڻ جي لحاظ کان ڏني ويئي هئي ته ڪهڙو سر، وقت جي لحاظ کان، ڪڏهن ڳايو وڃي جيئن ته راڳ شاهه جي روح جي راحت هو تنهن ڪري به اها ترتيب مقرر ڪئي ويئي هجي.

دراصل اها ترتيب سنڌ ۾ ڪٿان آئي ۽ ڪيئن آئي! انهي تي هتي بحث ڪرڻ جي ضرورت نه آهي پر ايترو ضرور آهي ته

ڏوهيڙن ۽ وائين واري شاعري (يعني هندي وزن تي چيل شاعري) جنهن جو موضوع ۽ مرڪزي خيال تصوف جي سڳي ۾ پوتل هو ، سا فني قالب ۽ موضوع جي لحاظ کان گهڻواڳي هندستان ۾ پوري جذباتي ڪيفيت ۽ فني اوج ۽ عملي شڪل ۾ موجود هئي ، جنهن کي هندي يا گجراتي شاعري چيو وڃي ٿو . انهي شاعري بابت جناب جميل جالبلي لکي ٿو ٿو ته ' اردو شاعري جو پهرئين روايت خالص هندي صنفن ۽ وزن تي قائم هئي ۽ هندو تصوف جي انهيءَ رنگ کي قبول ڪري ٿو . جنهن جا سڄي برعظيم ۾ نات پٽن ، پڳتي ڪال ، امير خسرو ، بابا فرید ، بو علي قلندر ، ڪبير ، شيخ عبدالقدوس گنگوي ، شاهه باجن ، قاضي محمود دريائي ، جيو گام دهنی ، گرو نانڪ ، ميرانجي ، شمس العشاق برهان الدين جانم وغيره اتر کان ڏکڻ ، اوڀر کان اولهه تائين روايت جي پيروي ڪندڙ هئا . هن شاعري جون صنفون اهي ئي آهن جيڪي برعظيم ۾ پڄن ، گيت ، ڏوهيڙن جي شڪل ۾ زماني قديم کان هلي رهيون آهن . (۵)

هندستان ۾ اسلام جي اچڻ کان پوءِ ويدانت تي جيڪو اسلامي تصوف جو رنگ چڙهيو هو تنهن اهڙو روپ اختيار ڪيو هو ، جو هڪ طرف انهيءَ پنهنجي اصليت کي قائم رکيو ، ٻئي طرف هتي جي نون مسلمانن کي پنهنجائپ جو احساس ڏياري ، قديم روايتن جي اثر کان ڪڍي ، هڪ نئين زندگي جو ديدار ڪرايو . جيڪا هڪ طرف هنن کي پنهنجي محسوس ٿي ، ٻئي طرف زندگي ۾ نئين تازگي محسوس ڪندي خوشي ۽ ذهني لذت محسوس ڪئي .

جيئن ته هندو مذهب جو بنياد موسيقي تي هو ۽ تصوف ۾ موسيقي جي ممانعت هئي ۽ انهن ٻنهي جي ميلاپ ڪري هندستان

۾ تصوف هڪ نئون رنگ ۽ آهنگ اختيار ڪيو، جنهن نه رڳو نون مسلمانن جي دل ۽ دماغ کي سرور بخشيو پر هنن جي دنيا جي ڪائنات کي تبديل ڪري ڇڏيو. بهرحال جنهن صنف ۾ تصوف ۽ ويدانت جو ملاپ خاص ڪري نظر اچي ٿو اها هئي جڪري (ذڪري) جيڪا سازن تي ڳائي ويندي هئي ۽ جنهن جو موضوع، مناجات حمد، ذڪر خدا هو. اها هڪ نئين سرور بخشنده صنف هئي جنهن مقبوليت حاصل ڪئي.

جيئن ته اسان جي سنڌي شاعري جي ابتدا سمن ۽ سومرن جي حڪومت کان لکي وڃي ٿي، تنهن ڪري هتي اسين هندي وزن تي چيل جنهن شاعري جو اثر نظر اچي ٿو تنهن جو مختصر جائزو پيش ڪريون ٿا ته جيئن هندي، سنڌي شاعري جي حيثيت ۽ موضوع جي هم آهنگي جو اندازو ڪري سگهجي.

سومرن ۽ سمن جو دور حڪومت ۷۰۰ هـ کان ۹۲۲ هـ مطابق ۱۳۰۰ع کان ۱۵۱۹ع تائين رهيو. انهيءَ عرصي ۾ اسان کي سنڌي شاعري جا ابتدائي اهڃاڻ ملن ٿا ۽ هن ئي دور ۾ گجرات ۾ شيخ بهالدين باجن ملي ٿو (۷۹۰ هـ -- ۹۱۲ هـ مطابق ۱۳۸۸ع کان ۱۵۰۶ع) هن جي شاعري، هندي شاعري جي وزن تي هئي. تصوف جي موضوع تي شاعري ڪرڻ ڪري هن کي ممتاز ۽ نمائنده حيثيت ملي. ”هي برهانپور جو رهڻ وارو هو، شيخ معزالدين جو پٽ هو.“ (۶) هن جو موسيقي سان گهرو لاڳاءُ هو. شيخ رحمت الله جو مريد هو. باجن هن جو تخلص هو. سندس سڄو ڪلام ذڪرين (جڪرين) ۽ ڏوهيڙن تي آهي. هن جي زبان هندي يا گجراتي آهي. سندس شاعري ۾ هندو ۽ مسلم اثر مليل نظر اچي ٿو. هن

جتي ڪلام جو موضوع ذڪر خدا، ذڪر رسول، ذڪر پير ۽ مرشد، ذڪر تجربات، باطني روحاني واردات سان پرور آهي. هن جو ڪلام راڳ تي ٻڌل آهي ۽ سازن تي ڳائي سگهجي ٿو. سندس زبان عام فہم ۽ آسان آهي. جيئن ته ذڪري ڳائي ويندي آهي تنهن ڪري هن جي حيثيت گيت، راڳ ۽ راڳڙن جي انون ٻان جهڙي هوندي آهي، جيڪي سازن تي وڃائي ٻڌندڙن جي اندر ۾ وجد ۽ سرور پيدا ڪري سگهيو آهي. هن جي شاعري ۾ جيڪو مضمون سمايل آهي. اهو مريدن ۽ طالبن جي هدايت سان گڏ، الاهي محبت، حقيقي عشق جي جذبن سان پرور انداز ۾ نظر اچي ٿو.

ذڪري جي ڳائڻ جو انداز به ڪافي ۾ ڳائڻ جي انداز کان مختلف نه آهي. ذڪري سازن تي ڳائي ويندي آهي ۽ سندس مضمون تصوف جو اهڙو سان پرور آهي جيئن ڪافي ۾ ڳائڻ وارا ڳائيندي وڃن ٻيت يا ڏوهيڙا ڏيندا آهن تيئن ذڪري جي ڳائڻ وقت وڃن ڏوهيڙا ڏيندا هئا. اهڙي ريت مضمون ۽ ڳائڻ جي انداز جي لحاظ کان هي ٻئي صنفون هڪ مقصد رکڻ ٿيون. هيئت جي لحاظ کان ذڪري کي ٽن حصن ۾ ورهايو ويو آهي پهرئين کي ”عقدہ“ انهيءَ کان پوءِ ٽن ٽن مصرعن وارا بند جيڪي هوندا هئا تن کي ”ٻن“ ۽ آخرين بند جيڪو به ٽن مصرعن وارو بند هوندو آهي تنهن کي ”مخاص“ چيو ويندو هو.

هر ذڪري جي لکڻ کان اڳي اهو لکيو ويندو هو ته هيءُ ذڪري ڪهڙي سر يا راڳڙي سان تعلق رکي ٿي. ٻاجن جو ڪلام ڳائڻ وڃائڻ جي لاءِ مخصوص سرن جي مطابق ترتيب ڏنو ويو آهي. سندس ڪلام جو وزن هندي آهي. “ (۷)

”مثال طور عقیده دربرده صباحي، دربرده بلاول، عقیده دربرده
 توڙي وغيره. هن دور ۾ سنڌي شاعري جو مکيه مرکز لاڙ ۽ ڪڇ
 هو. اسماعيلي بزرگن جا گنان هڪ اهڙي صنف آهي جنهن کي
 سنگيت وديا يا راڳڌاري موجب ڪافي جي صنف چئي سگهجي ٿو. (۸)
 ساڳي ريت اهو ساڳيو موسيقيءَ جو شاعريءَ سان ملاپ
 وارو رنگ ۽ روپ ۽ خوبين جو اهو اڀار چڙهائڻ جيڪو انهي وقت
 هندي شاعري ۾ نظر اچي ٿو، اهو ڪلهوڙا دور تائين سنڌي
 شاعريءَ ۾ عام ملي ٿو.

سن ۽ سومرن کان پوءِ ارغونن ۽ ترخانن جي حڪومت جو
 دور شروع ٿئي ٿو جيڪو ۹۲۷ھ کان ۹۷۳ھ مطابق ۱۵۲۰ع کان
 ۱۵۶۵ع تائين رهيو هو. هن دور ۾ اهو شاعر ملي ٿو جنهن جو
 ڪلام سنڌي ۾ لکيل صورت ۾ مليو. اهو شاعر هو قاضي قاضن.
 ساڳي دور ۾ ”گجرات ۾ اسان کي قاضي محمود دريائي هندي
 زبان ۾ شاعري ڪندي ملي ٿو، جنهن کي عقيدت کان خواجه خضر
 چيو ويندو هو.“ (۹) هن جي ڪلام جي موضوع ۾ الله، رسول ۽
 مرشد سان عشق جي اظهار، دين ۽ دنيا جا سڀ مسئلا بيان ڪيل
 آهن. هن جو ڪلام ۾ ڳائڻ ۽ وڃائڻ سان تعلق رکي ٿو. سندس
 ڪلام ۾ عشق جي گهمي انتها جي ظاهر نظر اچي ٿي. فراق
 جي ڪيفيت ۽ محبوب جي مشاهدي جي تمنا، انهي جي ديدار لاءِ
 هروقت اکين جو انتظار ڪرڻ، سندس شاعري جو مکيه مقصد آهي.
 هن جو موسيقي سان جيڪو لڳاءُ ۽ دلچسپي هئي، تنهن جو عالم
 هي هو، جو جڏهن مرڻ جو وقت قريب آيس تڏهن محفل سماءُ
 منعقد ڪرايائين ۽ وجد و حال جي ڪيفيت ۾ رقص ڪندي سڄي

۾ ڪري پيو ۽ اتي ئي جان بحق تسليم ڪيائين. ”هن جو ڪلام
 ۾ ڳائڻ لاءِ لکيو ويو هو. هن جي ڪلام ۾ هنديءَ ۾ ”وايون“
 موجود آهن.“ (۱۰)

ارغونن ۽ ترخانن کان پوءِ سنڌ تي مغلن ۽ ڪلهوڙن جو
 دور حڪومت اچي ٿو جيڪو ۱۰۰۰ھ کان ۱۱۵۱ھ مطابق ۱۵۵۳ع
 کان ۱۷۳۷ع تائين لکيو وڃي ٿو. هن دور ۾ گجرات ۾ ”شاھ
 علي محمد جيوگاه ڌڻي ملي ٿو، جنهن مغل بادشاھ اڪبر جي دو
 ۾ وفات ڪئي.“ (۱۱) ”هي به ’هم اوست‘ جو ترجمان هو. هن
 پنهنجي ڪلام ۾ توحيد، وجود واحد، اسرار الله کي اشارن ۾ بيان
 ڪيو آهي. هن جو سڄو ڪلام واردات قلبي، عرفان ذات الله
 جا مسئلا ۽ صوفياني تجربن سان ڀريل آهي.“ هي اهي مسئلا
 ڪڏهن ۽ ڪنهن ۾ ٿو بيان ڪري ڪڏهن تمثيل سان بيان ڪري ٿو.
 هي پنهنجي ڪلام ۾ سڄي ڪائنات کي ۽ ساري زندگي کي
 دنيا کي، توحيد ۽ هم اوست جي رنگ ۾ ڏسي ٿو. اهوئي مندر
 ڪلام جو مرڪزي خيال آهي. هي صفات کان نڪري عين ذات
 ۾ سمو آهي، قلب تي وصال جي ڪيفيت طاري اٿس، هن کي ۾
 شيءِ ۾ قدرت ۽ محبوب حقيقي جو جالو نظر اچي ٿو. هي پنهنجي
 محبت جي مستي ۾ مست آهي ۽ انهيءَ ۾ سرشار آهي. سوز ۽
 ساز جي ڪيفيت هن تي هر وقت طاري رهي ٿي. هي ڪڏهن
 سسئي، ڪڏهن مارئي، ڪڏهن عورت جي روپ ۾ ته ڪڏهن مرد
 جي روپ ۾ محبوب جي تلاش ۾ گم آهي ڪڏهن پاڻ
 عاشق پنهنجي حق کي تلاش ڪري ٿو، ڪڏهن محبوب پنهنجي
 کان تلاش ڪرائي ٿو ۽ انهي ڳالهه تي کيس ناز آهي.“ (۱۲)

مٿين حوالي کان پوءِ معلوم ٿئي ٿو ته شاه جي ڪلام جي راڳ ۽ راڳين تي ڏنل ترتيب ڪا نئين نه آهي اها اڳتي گجرات جي هندي شاعري ۾ موجود آهي ۽ شاعري جو مضمون، موضوع ۽ مقصد به ساڳيو آهي ۽ هر شعر تصوف جي تار ۾ ترندو نظر اچي پيو. انهي کان سواءِ جهڪي صنفون هندي شاعري ۾ عام هيون جيئن ته: ذڪري، وايون، ڏوهيڙا، دوهيڙا آهي سنڌي شاعري ۾ به ملن ٿيون ۽ وزن به سڀني جو ساڳيو آهي. سڀ صنفون سوز ۽ ساز جو سلسلو قائم رکيو اچن. هر اها ڳالهه جيڪا موضوع، مضمون، هيئت ۽ مقصد جي لحاظ کان گجرات ۾ هندي شاعري جي روپ ۾ ظاهر هئي اها سنڌ ۾ ارغونن جي دور حڪومت کان پوري آب تاب سان رونما ٿئي ٿي. انهي شاعري جا روح روان شاعر به سنڌ سان ڪنهن نه ڪنهن طرح تعلق رکن ٿا.

هر شاعر جي ڪلام کي سمجهڻ لاءِ اهو ضروري هوندو آهي ته شاعر جي زندگيءَ جو پورو مطالعو ڪيو وڃي. شاه جي حياتي جي مطالعي کان پوءِ سندس ڪلام جي فڪري پهلوئن کي ترتيب ڏيڻ، سندس حياتي ۽ ڪلام جي سلسلي کي ملائي جدا جدا مرحلا مقرر ڪري سندس ڪلام جو مطالعو ڪرڻ نهايت ضروري آهي. گربخشاڻي شاه جي رسالي کي ترتيب ڏيندڙن ۾ پهريون مرتب هو، جنهن شاه جي حياتيءَ جو مڪمل مطالعو ڪرڻ کان پوءِ سندس حياتيءَ جي واقعن ۽ حالتن جي چنڊ چاڻ ڪئي ۽ پوءِ شاه جي ڪلام کي ترتيب ڏنو ۽ ساڳي ترتيب کي شهواڻي ۽ آڏواڻي قائم رکيو. گربخشاڻي واري رسالي جي ترتيب جو جيڪڏهن غور سان مطالعو ڪبو، ته معلوم ٿيندو ته هي پهريون مرتب ڪندڙ

هو، جنهن شاھ جي ڪلام جي ترتيب نفس مضمون ۽ شاھ جي حياتيءَ جي مرحلن يا دؤرن جي لحاظ کان ڏني. انهيءَ مان منهنجو اهو مقصد نه آهي ته هن کان اڳي ڏنل ٻيون ترتيبون غلط آهن پر انهيءَ مان مقصد آهي ته هيءَ ترتيب شاھ جي ڪلام جي نفس مضمون سمجهڻ ۾ وڌيڪ مددگار ثابت ٿي سگهي ٿي. ڇو ته ڪنهن به شاعر جي ڪلام کي سمجهڻ لاءِ پهريائين شاعر جي زندگيءَ جو مطالعو ڪرڻ ضروري هوندو آهي، ته جيئن شاعر جي زندگيءَ، شاعر جي دور جون حالتون ٻنهي جي مناسبت جي پرک وٺي، پوءِ ڪلام جو اڀياس ڪري سگهي ٿو ۽ گربخشاڻيءَ اٿين. ڪيو آهي. هن ۳۶ سرن مان چنڊي ڇاڻي ۳۰ سرن مقرر ڪيا، جن کي شاھ جي زندگيءَ جي سلسليوار مرحلن ۽ فڪري درجن جي لحاظ کان ترتيب ڏني. اها ترتيب هن ريت هئي: پهرئين حصي ۾ شاھ جي ڪلام جا پنج سُر هئا جن ۾ سرڪلياڻ، يمن ڪلياڻ، سرڪنڀات، سريريراگهه ۽ سر سامونڊي. ٻئي حصي ۾ سر سهڻي، آبري، معذوري، ديسي، ڪوهياري، حسيني، ٽئين حصي ۾ ليل، مومل، مارئي، ڪاموڏ، گهاتو، سورٺ ۽ ڪيڏارو. باقي سرن کي چوٿين حصي ۾ آڻڻ لاءِ رکيو.

مرحوم غلام محمد شهبائيءَ ٽنهي جلدن جي ترتيب قائم رکي باقي سرن کي، آخر ۾ رکيو ۽ علامه آءِ. آءِ قاضي مرحوم به پنهنجي رسالي ۾ سرن جي ترتيب ۾ تبديلي آندي ۽ سر ڪيڏارو ڪڍي ڇڏيو. اهڙيءَ ريت علامه صاحب ۳۰ جي بدران ۲۹ سرن مقرر ڪيا. ڪاٺياڻ آڏواڻي شاھ جي رسالي کي ڏنو ته هتي اها ساڳي ترتيب رکي، جيڪا مرحوم غلام محمد شهبائي مقرر ڪئي. علامه صاحب

پنهنجي رسالي ۾ سرن جي ترتيب ذهني ۽ فكري ارتقائي بنياد تي ٿي ڏني .

علامہ آء . آء قاضي صاحب جن جي راء ۾ شاھ جي ڪلام جي ابتدائي سرن ۾ شاھ کي موروثي ورثي ۾ مليل تعليم (Hereditary) بيان ٿيل آهي ۽ سندس ٻئي ڪلام ۾ سندس شخصيت نمايان نظر اچي ٿي . (Personality)، جنهن ۾ سندن شخصي تجربا آزمودا بيان ٿيل آهن . سندس ترتيب ڏنل رسالي ۾ سورمن وارن سرن جي ترتيب ۾ سر سورٺ کي پهريائين ۽ سر سهڻي کي آخر ۾ رکيو ويو آهي . علامہ آء . آء قاضي صاحب جي نظر ۾ سهڻي شاھ جي آخرين منزل آهي .

گربخشاڻي واري شاھ جي رسالي جي ترتيب يا شروعاتي واري رسالي جي ترتيب کي جيڪڏهن نظر ۾ رکنداسين، ته به اسان کي شاھ جي ڪلام ۾ موضوع ۽ مقصد سمجهڻ ۾ وڌيڪ آساني نظر ايندي: ڇو ته شاھ جي ڪلام ۾ پهرين پنجن سرن ۾ شاھ جي موروثي ورثي جو نمايان اثر معلوم ٿئي ٿو . سر ڪلياڻ، يمن ڪلياڻ، سر سريراڳ سر ڪنڀات ۽ سر سامونڊي ۽ شاھ تصوف جي هر هڪ اصول ۽ مٿي کي بيان ڪيو آهي، جنهن ۾ وحدانيت ڇا آهي، ڪثرت ڇا آهي، صوفي ڇا آهن، انسان ڇا آهي، سندس مقصد ڇا آهي، هن دنيا ۾ انسان جي اچڻ جو مقصد ڇا آهي؟ ۽ هن دنيا جي درياءَ ۾ هڪ ناڪوي وانگر پنهنجي پيڙي جو سڙھ سنڀالڻ وقت پيڙي ڏوٽي صاف ڪري. سفر تي اسهڻ جي تلقين ڪري ٿو.

تصوف جي اصولن ارڪانن ۽ پابندين جو ذڪر ڪندي سالڪ کي پنهنجي ذهن تي پابندين ۾ آڻڻ جي تلقين ٿو ڪري، ٻين

نظن ۾ اهو درس ڏئي ٿو جيڪو انسان کي الله تعاليٰ جو قرب پذيري ٿو. اهو انسان جو تعليمي ورثو هو، جيڪو هن کي پنهنجن مائٽن استادن ۽ معصرن کان مليو جنهن کي هن مريدن خادمن لاءِ هدايت خاطر پنهنجي ڪلام ۾ چيو. شاھ جي ڪلام جو ٻيو حصو انهن سرن تي مڪمل ڪيو جيڪي سورمن وارا سر هئا يا اهي سرجيڪي نيم تاريخي سنڌ جا قصا هئا. جن ۾ ڪردار تاريخي حيثيت جا هئا ۽ ڪهاڻين جو مکي مقصد محبت هو. جنهن لاءِ اهي ڪردار قربانيون ڏين ٿا. جيئن ته سالڪ کي ۾ محبوب جي مشاهدي لاءِ سڄي محبت پيدا ڪرڻ آهي ۽ قربانيءَ لاءِ هر وقت تيار رهڻو آهي ڪوتاهي يا غلطي ناهي ڪرڻي. جي ڪيائين ته انهيءَ لاءِ تڪليفون درپيش اينديون، ساڳي حالت انهن عشقه ڪهاڻين جي ڪردارن جي ۾ آهي جيڪي سڄا عاشق آهن ۽ محبت ڪندي جڏهن انهن کان غلطيون ٿين ٿيون، تڏهن انهن کي آزيون نيازون، ڏک ڏولاوا، ۽ ڪشالا ڪرڻا پون ٿا ۽ آخر ۾ پنهنجي جان فدا ڪري محبوب جو مشاهدو مائين ٿا. شاھ لطيف سالڪن ۽ انهن ڪهاڻين جي ڪردارن جي ڪيفيت جذبات ۽ انهن جي محبت جي ميدان ۾ ڪاميابيءَ ۽ جدوجهد واري ساڳي حالت محسوس ڪئي تنهن ڪري انهن ڪردارن جي عمل کي تمثيل ڪندي سالڪ لاءِ آندو آهي.

جيئن ته تصوف جي سڀني اصولن جو خاص مقصد هوندو آهي ته سالڪ کي پنهنجي محبوب جو وصال حاصل ٿئي جيئن شاھ فرمايو آهي ع

وصالا فراق جي، ٿي سڄي ڳالهه ڪري.

چو ته تصوف ۾ شريعت سالڪ کي رياضت ۽ عبادت جون پابندپون ۽ اطاعت سيکاري ٿي ۽ جڏهن سالڪ اطاعت جو پابند ٿيو وڃي تڏهن هن کي طريقت يعني ٻئي منزل تي قدم رکڻ لاءِ چيو وڃي ٿو ۽ اها منزل تمام مشڪل اڙانگي ۽ اوکي هوندي آهي. هن منزل تي هلڻ لاءِ سالڪ کي هر قدم تي سنڀالي قدم کڻڻو آهي. چو ته جيڪڏهن هن منزل تان غلطي ڪيائين ته پوءِ معرفت جو مقام حاصل ڪري نه سگهندو. تنهن ڪري هن منزل تي مرشد جي رهنمائي وٺڻ ضروري هوندي آهي پر مرشد به ڪامل هئڻ گهرجي جنهن تصوف جي سڀني منزلن کي ماڻهو هجي. ٻين لفظن ۾ سالڪ کي ڪامل مرشد وٺڻ گهرجي چو ته هن جي رهنمائي ۾ صوفي کي معرفت جو مقام حاصل ڪرڻو هوندو آهي اهو مقام تمام اڙانگو ۽ اوکو هوندو آهي ۽ جي هن منزل تي ڪاميابي سان مرشد جي رهنمائي ۾ هلندو رهيو ته پوءِ پنهنجي محبوب جو درٻار ڏيڍار ۽ مشاهدو حاصل ڪري سگهندو. پر جيئن ته سالڪ لاءِ محبوب جو ابتدائي وصال دائمي نه هوندو آهي تنهن ڪري منزل تي جيڪڏهن خطا ٿي ته وري اها منزل حاصل ٿيڻ مشڪل ٿيو وڃي. چو ته جيڪڏهن اهو ڏيڍار سالڪ کي دائمي حاصل ٿي ويهي ته پوءِ سالڪ جي اندر ۾ جيڪا وصال حاصل ڪرڻ لاءِ لوڇ ۽ تڙپ هوندي آهي سا ختم ٿيو وڃي، ۽ تصوف ۾ اها لوڇ تڙپ هميشه سالڪ جي قلب ۾ رهڻ گهرجي. چو ته ائين ڪرڻ سان سالڪ جي اندر ۾ پنهنجي محبوب جي وصال لاءِ محبت جي خواهش وڌندي رهندي. جيڪا هن ۾ دائمي وصال پيدا ڪرڻ لاءِ مددگار ٿيندي. اهو ساڳيو حال سر سهڻي ۾ سهڻي ۽ ميهار جي

وصال وارو آهي. هن سر ۾ ڪنڀار ڪامل مرشد آهي گهڙو سندس
 ٻڌايل طريقو يعني وسيلو آهي وصال حاصل ڪرڻ جو سالڪ لاءِ
 قبض ۽ بسط جي ڪيفيت وارو مقام به ايندو آهي جنهن ۾ هن
 کي دلبر جو ديدار ٿيڻ کان پوءِ وري ديدار لاءِ انتظار ڪرڻو
 پوندو آهي. جيئن سهڻي رات جو ميهار جو ديدار ڪرڻ کان پوءِ
 ڏينهن جو انتظار جي حالت ۾ رهندي هئي اهاڻي سالڪ لاءِ وڏي
 سک ۽ تڙپ جي گهڙي هوندي آهي. جنهن لاءِ شاهه چوي ٿو ته :

ڏوريان ڏوريان م لهان ، شال م ملان هوت ،

جيءِ اندر جي لوچ، مڇڻ ملڻ سيني ماڻي ٿئي .

جڏهن سالڪ هڪ دفعو حقيقي محبوب جو مشاهدو ماڻي ٿو پوءِ

هي محبوب جي مشاعدي لاءِ هر وقت انتظار ۾ رهي ٿو ۽ انهي
 انتظار ڪرڻ وقت هن جي دل ۾ لوچ ۽ تڙپ رهندي آهي جهڙا
 هن کي سک سان سمهڻ نه ڏيندي آهي انهي ڪيفيت جو اندازو
 انهي سالڪ کي ٺهي هوندو آهي ٻين لفظن ۾ سالڪ جي اندر ۾
 چيڪا سک ۽ سوز جي دُهن ڏکيل هوندي آهي اها آهستي آهستي
 هن جي اندر ۾ جهڻن پوءِ تپڻ تپڻ وڌائيندي رهندي آهي ۽
 سالڪ کي انهي حالت ۾ آڻيو ڇڏي جڏهن هن جي اندر ۾ محبت
 جو مڇ آڙاه وانگر پڻيٽ ڪيو ڀڙڪو ڏيو اڀريو ظاهر ٿئي ۽ سالڪ
 دنيوي توڙي ديني ڀروني توڙي اندروني، گناه ۽ ثواب نفع نقصان،
 هارجيت، ڏک سک، جسم جان کان لاڳاپو توڙي، وجود وچائي،
 مرڻ کان اڳي مري، هستي ۾ نستي آڻي، موت لاءِ منتظر رهي
 ٿو. سالڪ پنهنجي جسم جي ڪچي گهڙي کي توڙي پاڻ کي
 حق ۾ غرق ڪيو ڇڏي. ۽ سندس روح توڙي اکين ۾ محبوب

کان سواء ٻيو ڪوبه رچيل نه هوندو آهي ۽ ڪائنات جي هر شيءِ ۾ هو حق جو جلوو پسندو آهي. جيئن شاه چوي ٿو ته:

سيت ٻچار ٻرين جي، سيت هوت حضور
جڏهن شاه سالڪ جي اندر جي ڪيفيت کي ظاهر ٿو
ڪري ته چوي ٿو ته:

ڪامان، ٻچان، نه مران، سڙان ساري رات،
ٻن ٻٽائي ڪي وجهي، ڪر پريان جي تات.
سيخون سندیون سڄڻين، آڀرن آڏي رات،
نه ڪي هٿ نه ساٿ، ڏيهائو چنگ چڙهان.

جيئن ته شاه هڪ طرف صوفي هو ٻئي طرف شاعر هو،
ٽئين طرف نفستات جو ماهر ۽ چوٿين طرف پنهنجي هر خوبي کي
ڪنهن نه ڪنهن هنڌ تي هر ڪردار ۾ ظاهر ڪيو اٿس. سندس
شخصيت هر ڪردار ۾ نمايان نظر اچي ٿي. چوٽه سڀني ڪردارن
جو مقصد ۽ مراد هڪ ئي آهي سندن عمل هڪ ئي نڪتي تي
ٻڌل آهي ٿورن لفظن ۾ ائين چئجي ته سڀني جي ته ۾ هڪ ئي
خيال سمايل آهي جو آهي سالڪ جو انهن سان پيار ۽ قرب ٻڌا
ڪرڻ ۽ اهو قرب ڪڏهن ۽ ڪيئن ٻڌا ٿئي ٿو تنهن لاءِ هر سر
۾ شاه نورمن ۽ سورمين (سالڪن) جي وatan چوائي ٿو ته:

لکيو لوڙي سڀڪا، کان لکي ڪون ڌار

جيئن سهڻي جي وatan چوائي ٿو ته:

اي ڪم الاهي، نات ڪنن ۾ ڪير گهڙي.

—

ڪير ڪن؟ آئون ڪيو؟ ڪير ڏهر سهي ڏم جا.

—

نصاراء کير ڌري، مڻي ٻائي ٻير.

—

وري مارئي جي واتان چوي ٿو:

تسمت قيد ڪيو، نات ڪير اچي هن ڪوٽ ۾.

—

آئي لکئي لوم جي، هنڌ ڏيکاريم هي.

مڻي ٿي چوي ته:

هي ڪمڻي ڪير، جو امر ڪي آڏو اچي،

—

اي ڪرم جو ڪاڍو، نات ٻڌر ڪير پنڌ ڪري.

شاهه جي سڀني ڪردارن جي زندگين جو مقصد هڪڙوئي آهي الاهي امر جي پيروي ڪرڻ جيڪا انساني زندگي جي مراءِ آهي ٻين لفظن ۾ ڌڻي تعاليٰ جو قرب حاصل ڪرڻ، تنهن ڪري هر هڪ انسان لاءِ ضروري آهي ته الله جو قرب حاصل ڪرڻ لاءِ الله جي محبت کي من ۾ رکي محبوب جي مشاهدي مائڻي.

شاهه جا سالڪ دنيا جي درياهه ۾ پنهنجي محبوب جي مشاهدي مائڻ لاءِ زندگي جي لاهين چاڙهين جون جدا جدا منزلون طي ڪندا، پنهنجن پنهنجن ڪچائين ڦڪائين، ڪمين، ڪوتاهين، خامين خطائين ڀلن ڀولائين، اڻجهائين، اڻڄاڻين ۽ اعتقادن جي لهرن ۾ لٽڪندا ليندا پيئندا، پاڻ ٻوڙيندا پٽن تي پهچڻ لاءِ ساهه صدقو ڪن ٿا. شاهه جا سالڪ اڀرن جي وهڪري ۾ وهندي، پنهنجي وجود جي هٿن کي ثابت ڪرڻ لاءِ ڪڏهن لهرن تي

لٽڪندي لڙهندي ڪڏهن پاتال ۾ پهچي ڪڏهن سنوان
 وڃن سير ۾، ڪڏهن تريو اچن تڙ تي، ڪڏهن ڪاهيو پون
 ڪئن ۾، ڪڏهن ڪنڌين تي ڪرڪئن ۽ هر هنڌ تي جدوجهد جي
 جهولي ۾ جهوليندا جهومندا، منزلون ماڻيندا نظر اچن ٿا. شاھ جا
 سالڪ مست عاشق آهن هنن تي جڏهن مستي طاري ٿئي ٿي جڏهن
 مستي تاري ٿئي ٿي تڏهن عشق جي آڱ ۾ پاڻ اڇلايو، محبت
 جي متل مچ ۾ پاڻ پڇايو هڪي گهڙي وانگر واچت ڪيو وڃندا
 پاڻ پسائين ٿا. شاھ جا سالڪ ڪڏهن سسئي وانگر سور سهي،
 ڪڏهن سهڻي وانگر سير ۾ ٿيو ڏٺي، ڪڏهن مومل وانگر متل مچ
 ۾ پاڻ اڇلائي، پنهنجي زندگي جي انتهائي منزل ۽ مراد حاصل
 ڪئي آهي. سالڪن جي امنگن، آسرن، آميدن جو رڳو هڪ ئي
 مقصد آهي سو آهي دلبر جو درلپ ديدار حاصل ڪرڻ لاءِ جدوجهد
 ڪرڻ جنهنڪري هر سالڪ جو تصوف جي اصول موجب جدا جدا
 مقام نظر اچي ٿو، يا ائين چئجي ته سالڪن جي جدا جدا منزلن
 تحت سالڪن جا مثال ڏنل آهن.

شاھ جا سالڪ سندس دل جا ترجمان آهن شاھ انهن جي واتان
 صوفياڻي خيالن، متن جو اظهار ڪرائي ٿو، تنهنڪري ڪهاڻين جي
 ڪردار جا عمل شاھ جي اصولن ۽ خيالن مان جيڪي ٺهڪي آيا
 آهن انهن کي هن سورن ۽ سورين جي ڪردار مان ملائي پيش
 ڪيو آهي: سندس اهو عمل جڏهن سندس ڪلام ۾ ڏسون ٿا ته
 ائين معلوم ٿئي ٿو ته شاھ پاڻ کي وساري پنهنجي شخصيت کي
 ڪردارن جي شخصيت ۾ مسخ ڪيو آهي ۽ سندس جدا جدا آزمودا
 ۽ تجربا جدا جدا سالڪن جي عمل ۾ تمثيل طور پيش ڪيا آهن.

اهڙي طرح شاھ جي پهرين پنجن سرن ۾ سالڪن جي سکيا جا سبق ڏنل آهن ته پوين يارهن سرن ۾ سالڪن کي ڏنل سکيا بابت عملي قدم کڻندڙن جا مثال ڏنا آهن ته سالڪ جيڪي مٿين سکيا تي عمل ڪندي ڪٿي ڪا خطا ڪن ٿا ته انهيءَ جو نتيجو ڇا ٿو نڪري. تنهن ڪري انهن خطائن کان بچڻ لاءِ طريقا ٻڌايا ويا آهن ۽ هر سالڪ جي منزل ظاهر ڪئي ويئي آهي.

شاھ جي ڪلام ۾ ڪابه ڪهاڻي تفصيل سان بيان ٿيل نه آهي پر ڪهاڻي جا اهي پهلو يا اهي حقيقتون ۽ اهي ڳالهائون جيڪي سالڪن جي عمل سان ملن ٿيون تن کي بيان ڪيو آهي. تنهن ڪري شاھ جا ڪردار هڪ طرف شاھ جو مقصد ۽ تعليم کي پيش ڪن ٿا ٻئي طرف اهي ڪردار سنڌ جي تهذيب تمدن ثقافت تي پيش ڪندي سنڌ جي ماڻهن جي جذبن ۽ امنگن جي ترجماني ڪن ٿا. تنهنڪري پڙهندڙن کي اهي ڪردار پنهنجائپ ڪري وڌيڪ پيارا وڻندڙ ۽ وندرائيندڙ محسوس ٿين ٿا. اهي ڪردار شاھ کان اڳي به سنڌ جي عام ۽ خاص ماڻهن ۾ مقبول هئا ڇو ته اهي ساڳيا ڪردار شيخ چوهرڙي، شاھ ڪريم بلڙي واري شاھ لطف الله قادري، شاھ عنايت ۽ گجرات جي هندي شاعرن جي ڪلام ۾ موجود آهن هوءَ ڪن ڪنهن هڪ کي ڪنڊو ڪن ٻن کي ڪن سڀني کي ڳايو. اهڙي ريت اهي ڪردار اڄ به سنڌي شاعرن توڙي عوام ۾ محبوب ۽ مقبول ڪردار آهن يا ائين چئجي ته اهي ڪردار سنڌ جي هر فرد جي شخصيت ۾ سمايل آهن يا نفسياتي طور سنڌ جي هر فرد جي ڪردار جو حصو آهن جن کي سنڌ جا ماڻهن پاڻ کان پري ڪري نٿا سگهن. انهيءَ ڪري انهن ڪردارن کي سنڌي

ادب ۾ پاڻ پسانئ جي حيثيت حاصل آهي. اهي ڪردار هڪ طرف ڪهاڻين جا ڪردار آهن ٻئي طرف سنڌ ۽ سنڌين جي سڃاڻپ آهن. انهيءَ ڪري شاھ جا سورما ۽ سورميون جن کي ٻين لفظن ۾ شاھ جا سالڪ چئون سي نه رڳو ڪهاڻين جا ڪردار يا سالڪ آهن پر شاھ جا تصور به آهن جن کي هن سالڪن جو روپ ڏيئي هڪ طرف انهن ۾ دنيوي عشق جي سڃاڻپ ظاهر ڪئي آهي ٻئي طرف الاهي قرب جي قالب ۾ ڪڙي فراق ۾ فنا ڪري معرفت جو مقام ڏياريو آهي. جڏهن اسين مارئي جي حيثيت کي ڏسون ٿا ته هڪ طرف اها ڪهاڻي جو ڪردار آهي جنهن ۾ وطن جي حب ۽ سک آهي ۽ حب الوطني جي پيڪر آهي پر جڏهن شاھ جي ڪلام ۾ مارئي جي ڪردار کي ڏسون ٿا اهو هڪ اهڙو سالڪ آهي جيڪو پنهنجي خالق سان ۽ پنهنجي اصلي وطن سان محبت ڪري ٿو ۽ پنهنجي اصليت کي نٿو وساري.

لاکڻي لطيف جي پيدائش پرورش هڪ مذهبي خاندان ۾ ٿي هئي ۽ انهي خاندان جي رغبت قرآن مجيد ۽ حديث شريف سان هئي ۽ سندس سکيا ۽ تعليم به اسلامي عقيدتي ۽ اصولن تي ٿي. انهي ڪري شاھ صاحب سان سفر ۾ قرآن مجيد، شاھ ڪريم جو رسالو ۽ مثنوي مولانا رومي گڏ هوندا هئا. ٻين لفظن ۾ مذهبي لحاظ کان شاھ صاحب جي تعاليم اسلامي اصولن موجب ٿي. تنهنڪري هي قرآن مجيد حديث ۽ تصوف جي پوري ڄاڻ رکندو هو. هن پنهنجي ڪلام ۾ قرآن حديث جي حوالي سان هر جاء تي انساني ذات کي هدايت ۽ رهنمائي ڪئي آهي. شاھ لطيف جي رسالي جي پوئين دور جي قلعي نسخن جي شروعات ”اول الله

عليم“ وارو بيت رکيل آهي. ان کان پوءِ ”مڃ محمد ڪارڻي“ ۽ ان کان پوءِ ”وحدہ لاشريڪ لہ“ جو اقرار ڪندي ڪثرت ۽ وحدت جو فلسفو بيان ڪيل آهي. انهيءَ کان سواءِ جتي بيتن ۾ شاه حوالِي طور ضروري سمجهيو آهي تہ اتي قرآن جون آيتون ۽ حديث شريف جا حوالا ڏنل آهن ۽ ڪٿي ڪٿي عربي جون چوڻيون بہ حوالِي طور سمجھائڻ لاءِ ڪم آنديون آهن.

شاه صاحب نہ رڳو شريعت ۽ طريقت جي اڀتار ڪئي آهي پر هن سنڌ جي تهذيب، تمدن ۽ ثقافت ۽ رهڻي ڪهڻي رسم رواج کي بہ سهڻي انداز ۾ اڀاري پنهنجي ڪلام ۾ ظاهر ڪيو آهي. سندس ڪلام هڪ طرف اسلامي تعليم جو مڪتب آهي تہ ٻئي طرف هن انساني نفسيات جو سهڻو سبق ڏنو آهي. شاه جي فلسفياتي سوچ، تصور و تخيل جي گهرائي، عمل ۽ عقيدتي جي پختائي، ذڪر ۽ فڪر جي عملي جدوجهد سندس ڪلام ۾ اهڙي ڪشش پيدا ڪئي آهي جو هر پڙهندڙ پاڻ کي دل ۽ دماغ سوڌو ڪشش ۾ قابو رکي ٿو. ٻين لفظن ۾ شاه پنهنجي ڪلام ۾ سنڌ جي رهواسين جي عملي زندگي جو جائزو وٺندي سندن سپاءَ جي هر عمل جي هر ٻُڙهلو کي پرکيو پروڙيو ۽ پوءِ پنهنجي ڪلام ۾ پيش ڪيو آهي. اهڙي ريت شاه سنڌ جي هر طبقي جي رهندڙ جي امنگن دلي جذبن، احساسن، ارادن ۽ خواهشن جي پوري پرک ورتي ۽ هوبهو شڪل ۾ پيش ڪيو.

شاه صاحب هڪ طرف عورت جي نفسياتي پرک وٺندي سالڪ جي نفسياتي هڪ جهڙائي محسوس ڪئي تنهن ڪري هن عورت جي نفسيات جي مڪمل ڄاڻ ورتي ۽ انهي کي سالڪن جي

عمل سان ملائي پيش ڪيو. ٻئي طرف هن مرد جي نفسيات کي چڱو پرکيو. هرڙو آهي. شاھ ڏٺو ته جيئن هڪ طرف عورت ارادي جي ڪمزور آهي تيئن سالڪ به آهي. ٻئي طرف قول جي ڪچهري آهي هي محبت ڪرڻ ڄاڻي ٿي تنهن ڪري سالڪ به سک ۽ سوز جو ڪوڏيو آهي. جهڙي ريت عورت هي نظير قرباني ڏئي ٿي تيئن سالڪ به جيئري پاڻ ويڄائي فنايت اختيار ڪري ٿو. شاھ جون سورميون جيئن دليري جا اعليٰ ڪارناما ڪن ٿيون ۽ ارادي جون بختيون آهن برداشت جو مادو به انتها جو رکن ٿيون تيئن شاھ جو سالڪ دنيوي عمل ۾ پاڻ ويڄائي نفس کي نابود ڪري سوز ۽ فراق جي آوي جي آگ ۾ پاڻ بهڄائي پڪل گهڙي وانگر ڳاڙهو ٿي نڪري ٿو. جيئن شاھ جي عورت جبل جاڳي، پھڻ تي پٺت ڪري جر جي جانورن جي پرواه نه ڪندي واعدي تي قائم رهندي، مرڻ گهڙي تائين وصال لاءِ واجهائي ٿي تيئن سالڪ کي به دلبر جي ديدار لاءِ نفس جي خوفن ۽ خطرن کان پاڻ بهڄائي، دنيا جي دولابن کان پاڻ کي دور رکندي عرفان ۽ معرفت جو مقام ماڻڻ لاءِ من کي ماري مات ڪري ٿو. محبت جو ميدان ماري محبوب جي ملاقات لاءِ واجهائي ٿو. جيئن عورت جو مرتبو محبت آهي. تيئن سالڪ جو به مرتبو محبت آهي جيئن ماءُ به محبت ته عورت زال به محبت عورت جو شيوو محبت آهي تهڙي ريت سالڪ جي ابتدا به محبت ۽ انتها به محبت جيئن ته محبت جي ابتڙ ڏک ۽ درد آهي تيئن عورت ۽ سالڪ کي محبت جي بدلي ڏک ڏوجھرا ٿا ملن، جيڪي هنن جي زندگي جو حصو آهن. جي سالڪ ۽ عورت زندگي ۾ محبت ڪرڻ وقت ڏک ۽ ڏوجھرا نه ملن ته پوءِ هنن جي زندگي جي اهميت نه رهي. سندن زندگي جي هرڪ آهي محبت

۽ سندن محبت جي ڪاميابي دل جو درد آهي منڪ ۽ سوز سندن محبت جو سينگار آهي. اهڙي ريت شاهه جون سورميون شاهه جا سالڪ آهن.

جديد مضمون يا مقالا نگاري لاءِ ضروري هوندو آهي ته لکندڙ پنهنجي مضمون يا مقالي بابت لکڻ کان اڳي ذهن ۾ ترتيب مقرر ڪري ۽ انهيءَ ترتيب کي جديد تحقيق جي اصولن تي ۽ مقالي يا مضمون بابت مواد کي سوچيل ترتيب تحت لکي. جديد مضمون يا مقالي لاءِ اهو به ضروري آهي ته مضمون يا مقالي کي ٽن حصن ۾ ورهائي پوءِ لکيو وڃي. پهرئين حصي ۾ عنوان جي وصف ۽ سمجهاڻي هوندي آهي ۽ ٻئي حصي ۾ انهيءَ سمجهاڻي کي وڌيڪ آسان ڪرڻ لاءِ عملي تجربا يا گذريل وقت جا خاص واقعا مثال طور ڏنا ويندا آهن. اهي انهيءَ ڪري ڏنا ويندا آهن ته جوڻهن عنوان جي وصف ۽ سمجهاڻي کي شهادتن سان ثابت ڪيو وڃي يا وڌيڪ اثردار ثابت ڪيو وڃي ۽ انهن مثالن جي به هڪ ترتيب هوندي آهي. اها ترتيب هن ريت هوندي آهي يا ته ڪي خاص مثال ڏئي پوءِ عام مثال ڏنا وڃن يا پهريائين عام مثال ڏئي پوءِ خاص مثال ڏنا وڃن. (from general to Particular or from Particular to general) ٻين لفظن ۾ پهرين خاص واقعا مثال طور ڏنا وڃن، پوءِ عام واقعا يا پهرين عام واقعا مثال طور ڏنا وڃن ۽ پوءِ خاص واقعا ڏنا وڃن.

شهوادي واري رسالي جي ڏنل ترتيب کي جيڪڏهن نظر ۾ رکنداسين ته اسان کي جديد مقالي يا مضمون واري ترتيب ۾ نظر ايندي. سندس ترتيب ڏنل رسالي جي ابتدائي سر ڪلياڻ کان وٺي سر آما تائين اها مقالي ۽ مضمون جي ترتيب مڪمل ٿئي ٿي.

يعني پهرين پنجن سرن ۾ تصوف جي اصولن، احڪامن ۽ ارڪانن جو مڪمل اڀياس ڏئي ٿو. جنهن مان تصوف جي علم جي پوري معلومات حاصل ٿئي ٿي. تنهن کان پوءِ سر ڪيڏاري تائين شاهه جا ڏنل سالڪ آهن جيڪي تصوف جي تعليم تي عمل ڪن ٿا ۽ انهن عمل ڪندڙن ۾ هڪڙا ڪا به خطا نٿا ڪن، جهڙا آهن تهڙا واپس ٿين ٿا ۽ ٻيا اهي آهن جيڪي تصوف جي تعليم تي عمل ڪندي ڪٽي غلطي ڪن ٿا ۽ انهيءَ جي سزا لوڙين ٿا. آخر ۾ سر آسا شاهه جي تعليم جو نچوڙ آهي، هنن سرن کي جديد اصولن تي مضمون جو ٽيون حصو چئي سگهجي ٿو.

اهڙيءَ ريت شاهه جي ڪلام ۾ پهريان پنج سر ۽ سر آسا ۾ شاهه جي حاصل ڪيل تعليم، جيڪا هن حاصل ڪئي، انهيءَ کي پنهنجي پوئلڳن کي ۽ مريدن کي ڏيڻ چاهي، سا ڏني آهي. سورمن وارن سرن ۾ شاهه جي شخصيت نمايان نظر اچي ٿي. اهي سالڪن وارا آزمودا ۽ غلطيون انهن لاءِ آهيون. نيزاريون، پڇتا، درد ۽ دانهون سندس شخصي آزمودا آهن، جن ۾ اندروني ڪيفيتون ۽ مشاهدا آهن. جن کي هن پيش ڪيو آهي ۽ آخرين باقي سر ۾ سندس ڏنل وائيل سندس مشاهدي ۾ آيل اهي شخصيتون، هڪي، جانور، جايون آهن جن کي شاهه جي تيز نگاهه ڏٺو، پر ڪيو ۽ پروڙيو، انهن مان جيڪي نصيحت آموز نڪتا ڪڍيا، سي بيان ڪيا آهن. اهي به سندس آزمودا آهن، پر انهن ۾ سندس شخصيت جا مشاهدا ۽ سندس تعلقات ۽ دلچسپيون نظر اچن ٿيون. تنهن ڪري سندس سڄو ڪلام سندس تعليم، تربيت، سندس شخصي آزمودا ۽ پر ڪيون ۽ سندس ميل ملاقاتن جي هڪ تصوير آهي جيڪا پڙهندڙن جي

اڳيان رکي ٿو. انهيءَ لاءِ ضروري آهي ته شاھ جي ڪلام جو مطالعو ڪرڻ لاءِ سندس زندگيءَ جي دورن ۽ حالتن جو مڪمل اڀياس ڪيو وڃي ته جيئن انهيءَ مان شاھ جي شخصيت، سندس تعليم ۽ آزمودا ظاهر ڪري انهن مان سبق حاصل ڪيو وڃي. جيئن ته هاڻ شاھ جي زندگي، سندس زندگي جا دور ۽ سندس زندگي دوران ملڪ جون حالتون تاريخن ۾ واضح ٿي چڪيون آهن، تڏهن ڪلام جي نفس مضمون ۽ فڪر کي سمجهڻ قدري آسان ٿي پيو آهي. گربخشاڻي، ڪلياڻ آڏواڻي، شھواڻي وغيره جي ترتيب ڏنل رسالن ۾ گهڻو ڪري سرن جي ترتيب ساڳي آهي ڇو ته انهن سرن کي راڳ جي لحاظ کان ۽ مضمون جي لحاظ کان هڪ سوچيل سمجهيل ترتيب ڏني. جيڪا نفس مضمون جي لحاظ کان وڌيڪ آسان معلوم ٿئي ٿي پر علامه آءِ. آءِ قاضي شاھ جي ڪلام کي روحاني ارتقا جي لحاظ کان سرن کي ترتيب ڏنو ۽ انهي ۾ سالڪن جي ترتيب ۾ پهرين عام خطائون ڪندڙ سالڪ رکيائين ۽ پوءِ اهي سالڪ رکيا اٿس، جيڪي سهڻا ۽ ڪامل هئا، پر گربخشاڻي علامه آءِ. آءِ قاضي جي ترتيب جي اهڙي ترتيب ڏني آهي.

هام طور تي ائين سمجھو وڃي ٿو ته شاھ عبداللطيف پنهنجي ڪلام ۾ سنڌ جي عشق ڪهاڻين کي بيان ڪيو آهي. جنهن ۾ سنڌ جي تهذيب، تمدن ۽ ثقافت ۽ ڳوٺن ۽ واهڻن، واهين ۽ واهن، درياهن، ٿرڻ ۽ برڻ، وڏن ٽٽن، ۽ هر هڪ ماڳ ۽ مڪان جي عڪاسي ڪئي آهي. ڊاڪٽر گربخشاڻي شاھ جي ڪلام ۾ بيان ٿيل قصن بابت لکي ٿو ته ”هنن قصن ۽ ڪهاڻين کي خالي آکاڻيون ۽ ڏند ڪٿائون ڪري نه سمجهڻ گهرجي، منجهن وڏيون تمثيلون

رئيل آهن جن ۾ الاهي اسرار پلٽيل آهن، جن ۾ ڳوڙهي روح رهاڻ
رچيل آهي، جن جي ذريعي انسان جو من وڃيو رب سان ملي.“ (۱۳)

ساڳي راه جي پنهرائي مرحوم پروفيسر محبوب علي چنا
ڪري ٿو ۽ چوي ٿو ته: ”شاه جو هر هڪ قصو ڪنهن نه ڪنهن
روحاني راز ۽ منصوري مام سان ڀريو پيو آهي ۽ سالڪ حق جي
جستجو ڌار ڌار روپن ۾ ٿو ڪري، ڪٿي مومل، ته ڪٿي سهڻي
آهي، ته ڪٿي مسٽي. حق به ڪٿي راڻو آهي، ته ڪٿي چنيسر،
ڪٿي ميهار آهي، ته ڪٿي پنهنون آهي.“ (۱۴) مطلب ته شاه
جنهن به چيز يا قصي جي اهڙا ڪيو آهي تنهن کي تمثيلي زيب
۽ معنيٰ سان سينگاريو اٿس. هر هڪ سر ۾ تمثيل جي جهلڪ ائين
سمائي پئي آهي جيئن سج ۾ تجلو، چنڊ ۾ چانڊاڻ، گل ۾ سرهاڻ.
ٿورن لفظن ۾ ائين چئجي ته پٽاڻي صاحب پنهنجي عالمگيري خيالات
احساسات ۽ جذبن جو اهڙا شاعري جي ڏور سان قصن ۽ ڪهاڻين
جي تاجي پئي ۾ ويهي سهڻي مٿا سان آيو آهي. سندس اها آت
ظاهر ۾ ڪهاڻين جي ڪردارن جي عشق داستانن جو منظر پيش
ڪري ٿي ۽ باطن ۾ انسان جي زندگي جو مقصد ۽ مفهوم تصوف
جي اصولن ۽ طريقت جي تسلسل روحاني ترقي جون رمزون بيان
ڪيون اٿس.

بهر حال شاه جي ڪلام تي تحقيق ڪندڙن پنهنجي لکين
۾ قصن ۾ بيان ٿيل روحاني رازن کي پنهنجي پنهنجي سوچ موجب
بيان ڪيو آهي جن ۾ خاص ڪري مرحوم مولوي غلام محمد
خانزئي پنهنجي ڪتاب ”منهاج العاشقين“ ۾، ڊاڪٽر گربخشاڻي
”مقدم لطيفي“ ۾، غلام محمد شهبازي پنهنجي ڪتاب ”شاه جي

رسالتي” ۾، پروفيسر ڪلياڻ آڏواڻي پنهنجي ڪتاب ”شاه“ ۾ آجڻهائي چيئمل پرسرام سندس ڪتاب ”شاه، جون آکاڻيون“ ۾ گهڻو ڪري انهن سڀني جو مدلل مرحوم مولوي غلام محمد خانڙي جي ٻڌايل روحاني رازن تي آهي.

شاه جي ڪلام ۾ ڪنهن به قصي کي تفصيل سان بيان نه ڪيو ويو آهي. پر جنهن ڳالهه يا حقيقت کي تصوف جي ڪنهن اصول سان هڪندو ڏٺو آهي تنهن کي شعر ۾ اتيو آهي ۽ قصي جي جنهن به ڳالهه يا واقع کي تصوف يا طريقت اصولن سان تعلق رکندڙ نه سمجهو اٿس تنهن کي ڇڏي ڏنو اٿس. ٻين لفظن ۾ شاه ڪنهن به قصي کي شروع کان آخر تائين بيان نه ڪيو آهي پر رڳو ڪن واقعن ۽ حالتن کي بيان ڪيو آهي انهي مان ظاهر آهي ته شاه ڪنهن قصي يا ڪهاڻين کي بيان ڪرڻ پنهنجو مقصد نه بنابو رهيو. هن قصن جي واقعن حالتن ۽ ڪن ڳالهين کي پنهنجو مقصد سمجهيو ۽ انهن کي تمثيل طور بيان ڪيو. جيئن پاڻ چون ٿا ته:

جي تو بيت ڀائين، سي آيتون آهن،

ويڙو من لائين، پريان سندي ٻار ڏي.

شاه جي ڪلام جو مقصد ڇا آهي؟ تنهن بابت پروفيسر علي نواز جتوئي لکي ٿو ته ”پت ڏئي رحمه الله عليه دنيا جي صوفي شاعرن، مان هڪ هو. هو سلوڪ جي سڀني منزلن مان مشاهدات ماڻي. اصل بالحق ٿي چڪو هو ۽ منڍ ۾ ئي مجازي محبت جي مهميز کيس بيخود بنايو ۽ جذبات کي جاڳايو، جن سندن سڀني شعر جي سٺن کي اڀاريو. ان شعر ذريعي شاه صاحب پنهنجي ڪيفيات ۽ واردات جو اظهار ڪندو رهيو، جن ۾ رندي راز آهن.“ (۱۵)

ڊاڪٽر بلوچ لکي ٿو ته: ”پٽائڻي جي هم ڳير خيالن ۾ تصوف جي ڳوڙهن نڪتن روح اسلام جي حقيقت، محبت جي رازن، عشق الاهي اسرارن، حياتي ۽ موت جي فلسفي توڙي علم ۽ فڪر جي ٻين نظرين متعلق به اهي اهم اشارا موجود آهن.“ (۱۰)

شاه جي ڪلام جي باقي جن چئن سرن جو ذڪر هن کان اڳي نه ڪيو ويو آهي سي آهن سر مارنگ، سر ڪاموڏ، سر سورڻ، ۽ سر ڪيڏارو. انهن چئني سرن جو مضمون ڪنهن نه ڪنهن طرح سان مٿين سلسلي ۾ نه اچي سگهيو آهي ڇو ته سر مارنگ ۾ الله تعاليٰ جي رحمت جو ذڪر آهي جنهن جي ڪري دنيا ۾ سک ۽ آرام ٿئي ٿو سڪل وٺن ۽ ٽن ۽ زمين سرسبز ۽ سائي ٿئي ٿي ماڻهون مرگهه مينهون پکي پکن ۽ جر جا جانور پر سڀون ۾ انهيءَ رحمت جي آسري تي عونديون آهن ۽ اها رحمت هئي جنهن دنيا مان جهالت ختم ڪئي ۽ دنيا ۾ نين جي آمد ٿي ۽ انهيءَ آمد جي سلسلي جو آخرين نبي حضرت محمد مصطفيٰ صلي الله عليه وسلم جن هئا. جنهن جو ذڪر شاه، سر ڪاموڏ ۾ ڪيو آهي. هي سر سڄوئي رسول ڪريم جن جي سارا، ۽ واڪڻ ۾ بيان ڪيو ويو آهي. جنهن ۾ نوري تي سڀني کان گهڻي نوازش ٿي آهي. ۽ رسول ڪريم جن جي اچڻ کان پوءِ ڪفر جي ڪوٽ جا ڪنگرا ڪريا عربستان مان بت پرستي ۽ جهالت جو خاتمون ٿيو ۽ دنيا ۾ الله جي رحمت جي بارش آڻي ۽ آسودگي آڻي انهيءَ جو ذڪر سر سورڻ ۾ ڪيو ويو آهي. هن سر جو آخري بيت آهي ته:

سورڻ مٿي سک ٿئو، خيلا ڪنيا ڪنگهار،
نه ڪو راڳ، نه روپ ڪو، نه ڪا تند تنوار،
تهان پوءِ مڱهار، ڏنو سر ڏياڄ ڪي.

هن سلسلي جو آخري سر ڪيڏارو آهي جنهن ۾ اسلام جي بقا لاءِ امان سر ڏنو ۽ ڪفر جي اڳيان نه جهڪيا ۽ سچ جي راه تي سور ۽ سختيون سهي شهادت اختيار ڪيائون ۽ رسول جي اولاد اسلام جو جهنڊو بلند ڪندي دين کي نه وڪيو ۽ هميشه لاءِ اسلام جي عظمت کي قائم رکيو اهڙي ريت هي چارئي سر الله جي رحمت ۽ رسول ڪريم جن جي آمد ڪفر جو خاتمون ۽ اسلام جي بقا جو سبق ڏين ٿا ۽ الهي مان شاهه جي رسول ڪريم جن لاءِ محبت ۽ عقيدت جو اظهار به ٿئي ٿو.

اهڙيءَ ريت شاهه جي ڪلام جي سرن جي ترتيب هن ريت ٿي سگهي ٿي.

الف۔ اسلام سان عقيدت رسول ڪريم جن سان محبت

- (1) سر سارنگ (الله جي رحمت)
- (2) سر ڪاموڏ (رسول ڪريم جي آمد)
- (3) سر سورث (اسلام جي آمد ڪفر جو خاتمون)
- (4) سر ڪيڏارو (اسلام جي بقا)

ب۔ ورثو (Hereditary)

- (1) سر ڪلياڻ
- (2) سر يمن ڪلياڻ
- (3) سر ڪنڀات
- (4) سر سريراڳ
- (5) سر سامونڊي
- (6) سر آما (شاهه جي ڪلام جو مرڪزي خيال يا نچوڙ)

ت) شاهه جا سالڪ Personality

- (1) سهڻي (عمل سهڻو سالڪ جيڪو دين ۽ دنيا سان ڀورو رهي ٿو)

(۲) مارئي (اهو سالڪ جيڪو جهڙو آيو آهي اهڙوئي واپس
ٿئي ٿو)

(۳) سسئي (پنج سر) (غافل سالڪ ۽ غفلت جي سزا ڏيڻي ٿو)

(۴) مومل راڻو (هن ۾ آڻي طالب ۽ سالڪ وڌيڪ محبت ۽
سڪ ۽ اعتماد ڪري غفلت ڪري ٿو)

(۵) ليلا چنيسر (دنيوي لالچ ۾ اچي غفلت ڪندڙ سالڪ)

(۶) سر گهاتو (اهو سالڪ جيڪو عقل جي مدد سان نفس

کي فنايت ڏيئي ٿو)

(ث) شاهه جا آزهودا ۽ مشاهدا ماڻهن پڪين جيتن ۽
جانورن بابت

(۱) سر رب

(۲) سر ڪاهوڙي

(۳) سر بروو سنڌي

(۴) سر رامڪلي

(۵) سر ڪاهائي

(۶) سر ڀورب

(۷) سر ڪاراهل

(۸) سر ڀرپاتي

(۹) سر ڏهر

(۱۰) سر بلاول

سنڌ جي سدا حيات شاعر شاهه عبداللطيف جي زندگي جو
مقصد حق ۽ حقيقت جي تلاش هو ۽ انهي ڪري هن
پنهنجي ڪلام کي حق ۽ حقيقت جي تلاش جو آئينو بڻايو ته
جنهن سندس ڪلام نه فقط اصلاحي هجي پر انهي پيغام جو ذريعو

پڻ بڻجي ۽ انهي پيغام کي نه رڳو زباني بيان ڪيو وڃي ۽ مريدن ۽ پوئلڳن کي نصيحت طور ٻڌايو وڃي پر هو راڳيندڙن جي ذريعي بوتر نموني عام ماڻهن تائين به پهچايو وڃي. انهي جو خاص ثبوت سندس بيت ۽ وايون آهن جيڪي خالص انهي محبت ۽ قرب حاصل ڪرڻ وارن لاءِ هڪ واري جذبي ۽ وجدانيي ڪيفيت سان پرور آهن.

شاه صاحب سيلاني هو هن سڄي سنڌ جي ڪنڊ ڪڙڇ جو سفر ڪيو سنڌ جي پٽن، بهارن، دريائن ۽ ميدانن تي گهميو ۽ ڳولڻ ۽ ڳوٺاڻن سان ملاقاتون ڪيون، سنڌ جي عام ماڻهن سان ملاقاتون ڪيون، سنڌ جي عام ۽ خاص ماڻهن سان روح رهاڻيون ڪيون. شاه عبداللطيف سنڌ جي نه رڳو هم عصرن درويشن ۽ عالمن جي ڪلام ۽ قولن کان واقف هو، پر ماضي جي هر عالم شاعر ۽ درويش جي ڏنل درس کان به واقف هو جيئن قاضي قاضن، شاه ڪريم، شاه عنايت، عبدالحق، مخدوم محمد زمان، لنواري محمد هاشم ٺٽوي، سيوهڻ توڙي نصرپور، ٺٽي توڙي ڪنڊيڙي تي سنڌ اتر توڙي لاڙ جي هر ڪنهن عالم ۽ اديب جي ڏنل پيغام کان واقف هو سندس ڪلام مان اهو به اندازو لڳائي سگهجي ٿو ته شاه نه رڳو سنڌ جي عالمن ۽ درويشن جي صحبت ۽ نصيحت حاصل ڪئي پر سنڌ کان ٻاهر وارن عالمن ۽ درويشن جي ڪلام کان به چڱي طرح واقفيت هئي. جيئن ڪبير، دادو ديال، رومي، حافظ جهڙن عارفن جو به هن تي اثر هو. شاه انهي جي ڪلام مان نه رڳو پنهنجي روحاني راحت حاصل ڪرڻ لاءِ مطالعو ڪيو هو پر انهي مان جيڪو فيض پاڻ حاصل ڪيائون انهي کي انسان ذات جي ڀلائي ۽ رهنمائي لاءِ به عام انسانن تائين پهچائڻ خاطر

پنهنجي بيتن ۽ واين ۾ انهن جو ڪلام حوالي طور هميش ڪيو.
 اهو ڪلام فقيرن کانئن جي مدد سان ڪچهري ۽ محفلن ۾ ڪاٻو
 ويو ته جيئن اهو فيض نه رڳو مريدن ۽ خادمن تائين پهچي پر
 اهو محبت جو پيغام عام ماڻهن تائين به پهچي. انهي مان شاه
 جو مقصد هو ته ڪلام ٻڌندڙ سندس ڏنل تعليم ۽ هدايت تي
 عمل ڪن ۽ زندگي الله جي احڪامن ۽ ياد ۾ گذارين انهي لاءِ
 چيوائن ته :

جي تون بيت ڀائين ، سي آيتون آهين
 وڃو من لاهين ، پريان سندي پهچري.

شاه جو انهي مان مقصد اهو به هو ته هو عام ماڻهن کي
 سمجهائي ته سندن زندگي جو مقصد ڇا آهي ۽ انسان کي الله جي
 اڳيان اطاعت ۽ محبت سان سندس احڪام پورا ڪرڻ گهرجن .
 انهي لاءِ ته دين انسان کي اطاعت سيکاري ٿو ۽ ٻين لفظن ۾ انسان
 کي انهي احڪامن جو ڀاڄ بنائي جنهن شاه صاحب فرمائي ٿو ته:
 روزا نمازون اي ٻن چڱو ڪم
 اوکو پونهم، جنهن سان پهچي پرين کي.

اهو فهم جنهن سان الله کي پهچي ٿو اهو ٻيو آهي . ڇو
 ته شريعت تي عمل ڪرڻ احڪامن جي پهروي آهي پر الله سان
 قرب وڌائڻ لاءِ دل ۾ هر عمل محبت سان سرانجام ڏيڻو آهي . اهو
 ڪم طريقت جي دائري ۾ اچي ٿو . انهي لاءِ هيءُ مثال ٿي
 سگهي ٿو ته شريعت تي عمل ڪندي انسان ديني احڪام
 جيڪي قرآن ۽ حديث لازمي ڪيا آهن ، انهن جو پورا ٿو
 ڪري ۽ اهڙي ريت شريعت انسان کي رڳو حڪمن جي بهاءِ آوري

ڪرائي ٿي جيڪي اسان لاءِ فرض ڪيا ويا آهن . هر حڪم جي بجا آوري سان ڪڏ الله تعاليٰ سان محبت ۾ دل ۾ ٻڌا ڪئي وڃي چو ته نفس کي قبضي ۾ رکڻ ته ضروري هوندو آهي پر انهي سان احڪام ڏيندڙ سان محبت رکڻ به ضروري آهي ته جيئن انهي لاءِ قرباني ڏيئي سگهجي . هتي الله جي راه ۾ الله جي آهنگامن کي پورو ڪندي نه رڳو پابندي ڪرڻي هوندي ٿي پر تنهن مان ڏنل سيني کي قربان ڪرڻو پوي ٿو . تصوف ۾ جيڪڏهن تنهن مان ڏنل معنيٰ تنهنجي منهنجي ۽ دنيا جي ڪنهن به لالچ دل ۾ جڳهه ورتي ته پوءِ الله تعاليٰ جي محبت جي جاءِ قلب ۾ نٿي رهي . تنهن ڪري الله جي محبت جي لاءِ دل مان يا قلب مان تنهن ۾ ۽ ڏنل جي محبت کي ڪڍڻو هوندو چو ته :

هن تراڙن جاءِ ناهي هڪ ميان ۾

محبت هڪ ئي شيءِ جي رکڻي آهي يا دنيا يا دين يا الله يا غير الله تنهن ڪري الله جي مخلوق جي خدمت به تڏهن ڪري سگهجي ٿي جڏهن دنيا جي لالچ کي ڇڏي نفس کي فنا ڪري ۽ اهي ٻئي ڳالهون الله تعاليٰ سان محبت ڪرڻ کان پوءِ سرانجام ڏيئي سگهجن ٿيون جيئن شاه سائين چوي ٿو ته :-

چاٽ پائي چت ۾ ، منهو ڪتو جن ،

تن جو صرائن ، دڪو داخل نه ڪيو .

محبت پائي من ۾ ، رنڊا روڙيا جن ،

تن جو صرائن ، اڻ تورو اگهايو .

جيئن هي دنيا محبت جو مقام آهي هن دنيا جو وجود محبت جو نتيجو آهي ۽ هتي هر ڳالهه ۾ محبت هي محبت آهي تڏهن

دنيا جي خالق سان محبت کان سواءِ ڪهڙي ڳالهه آهي جيڪا قرب وڌائي سگهي ٿي. الله جو قرب حاصل ڪرڻ لاءِ الله جي احڪامن جي پيروي محبت سان سرانجام ڏيڻ گهرجي. انهي لاءِ عملي مثال هي ٿي سگهي ٿو ته: سمجهو ته، تن سپاهين کي ڪنهن مهم تي موڪليو وڃي ٿو ڪين سواري لاءِ گهوڙا به ڏنا وڃن ٿا ۽ مهم کي پوري ڪرڻ لاءِ وقت ڏنو وڃي ٿو (مهم دنيا ۾ انسان جو اچڻ آهي گهوڙي سواري لاءِ جسم آهي ۽ وقت انسان جي ڄمڻ کان مرڻ تائين زندگي آهي جيڪا مقرر آهي) پر هڪ سپاهي حڪم جي بجا آوري نٿو ڪري رستي ۾ آرام آسائش ڪري وقت وڃائي مهم کي پوري ڪرڻ کان اڳي واپس نٿي ٿو. ٻيو اهو سپاهي آهي جيڪو حڪم جي پيروي ڪندي وقت کان اڳي پنهنجي مهم کي پورو ڪري ٿو. ٽيون اهو سپاهي آهي جيڪو حڪم جي پيروي به ڪري ٿو وقت جي اندر مهم مڪمل ڪري ٿو پر انهي سان گڏ وفاداري ڪندي قرباني به ڏيئي ٿو ۽ ثابت ڪري ٿو ته حڪم ڏيندڙ نه رڳو حڪم جي پيروي ڪري ٿو پر جي جان به وڃي ته ڏيڻ لاءِ تيار آهي. هاڻ جڏهن ٽيئي سپاهي مهم جي وقت پوري ٿيڻ وقت مالڪ جي اڳيان ايندا تڏهن انهن ٽنهي جي حالت ڇا هوندي آهي. هڪ اهو جيڪو نه پوري ڪرڻ ڪري ڏوهاري آهي ٻيو اهو جيڪو حڪم پورو ڪري ٿو پر رڳو حڪم جي بجا آوري ڪري ٿو جيڪو هن جو فرض آهي. ٽيون اهو جو فرض پورو ڪري ٿو پر فرض پوري ڪرڻ وقت جان جي قرباني به ڏئي ٿو. اها قرباني به خوشيءَ سڪ ۽ محبت جي جذبي سان. ته پوءِ اهو خود به خود اندازو ٿئي ٿو ته ڪهڙي سپاهي سان حڪم ڏيندڙ محبت ڪري سگهي ٿو ڪهڙي سپاهي

جو مان ۽ مرتبو حاکم وٽ هوندو. انهي لاءِ شاھ چوي ٿو ته روزا نمازون اهو پڻ چڱو ڪم آهي ۽ انهي سان الله جي حڪم جي پيروي ٿئي ٿي، هر جيڪڏهن الله سان محبت ۽ قرب جا طلب گار آهيون ته الله جي هر حڪم جي تڪميل کي محبت سان سرانجام ڏيون پوءِ انهي ۾ ڪا ڪوتاهي به ٿي ته به اها معاف ٿيندي. تنهن ڪري ائين چوڻ غلط نه ٿيندو ته شريعت الله جي احڪامن جي پيروي ڪرائي ٿي ۽ تصوف اها پيروي محبت سان سرانجام ڏياري ٿو ڇو ته سالڪ جي اندر به انهي جي محبت ئي پربل هوندي آهي.

جڏهن ته الله محبوب آهي سندس هر ڳالهه ۾ محبت جو پيغام آهي ته پوءِ گهرجي محبت ٿي ۽ سالڪ پنهنجي منزل به تڏهن حاصل ڪندو جڏهن اندر ۾ محبت جو مڃ پاريندو، هٽڪ وانگر پاڻ پهچائيندو. جيئن شاھ سائين فرمائي ٿو ته :

محبت جي ميدان ۾ ، اچي پير پٺان
 سر وڍڻ ڌڙ ڌار ڌرن ، اي سينگار سندان ،
 ڏيندا مون ڏڏان ، مٿا محبوبن لٽي .

محبت جي ميدان ۾ ، ڪڍي پوءِ ڪاهي ،
 چڏ آسانگا ارواح جا ، لاهوتي لاهي ،
 عشق نانگ آهي ، خبر ڪاڌن کي پوي .

هر زبان جي ڪلاسيڪي شاعر پنهنجي دور جي تاريخ کي بيتن ڪيو آهي . هن جي تاريخ جا ماخذ ۽ پس منظر ملڪي حالتون روايتون تهذيب تمدن هوندو آهي ، ۽ هي پنهنجي دور جي تاريخ

کي پيش ڪندي انهي وقت جي عالمان ۽ محققان راءِ ڏني ٿو. اها راءِ هن جي ذهني ۽ فڪري سوچ کي ظاهر ڪندي آهي. ٻين لفظن ۾ اهو داخلي احساسن ۽ جذبن تي ئي ٻاهرين خارجي حالتن ۽ واقعن جو اثر هوندو آهي جيڪو ٽڪراءَ جي صورت ۾ ٻاهر اچي ٿو يا ائين چئجي ته اهو پهرين مشاهدن جو اندر جي احساسن سان ٽڪراءُ هوندو آهي جيڪو لفظن جي صورت ۾ ظاهر ٿي شاعر جي زبان تي اچي ٿو. ٿورن لفظن ۾ ائين چئجي ته شاعر جيڪي ڪجهه پنهنجي شاعري ۾ ڏني ٿو اهو سندس چؤطرف جو ماحول سماج، تهذيب ۽ سماج ۾ رهندڙ زندگيون هونديون آهن جيڪي شاعر جي احساسن ۽ جذبن ۾ رنگجي نئين صورت وٺي وڌيڪ جاذب، وڌيڪ وڻندڙ، موهيندڙ صاف ۽ ڪشش رکندڙ ٿي ظاهر ٿين ٿيون.

شاعر جي پسند جون جيڪي به زندگيون هونديون آهن اهي هن جون سورميون يا سورما هوندا آهن ۽ اهي سندس احساسن ۽ جذبن کي منظر عام تي آڻين ٿا يا اهي سندس فڪر ۽ سوچ جي رنگ ۾ رنگجي هڪ خوبصورت عورت ۽ مرد جي شڪل ۾ ظاهر ٿين ٿا. شاھ صاحب پنهنجي اندر جي ٽڪراءَ کي پيش ڪرڻ لاءِ جن خوبصورت شڪلن کي چونديو ۽ جن کي پنهنجون سورميون ۽ سورما بنايو آهي سي سنڌ جون اڳتي پروڙيل ۽ تصور ۾ موجود هيون. اهي سڄي جون پٽليون محبت جون ماريون هر هنڌ تي قربان ٿيڻ لاءِ تيار آهن. انهن لاءِ سنڌ وارن وٽ همدردي محبت ۽ پنهنجائي وارو رويو موجود هو ۽ اهي سورميون يا سورما پنهنجي وقت جي حالتن مان ڀري نڪتل هئا جن ۾ انهيءَ دور جي مجموعي احساسن ۽ نفسياتي ڪيفيتن جو رنگ ڀريل هو جيڪي پنهنجي دور ۽ حالتن جي اثرن

ڪري وقت جي اڀرندڙ اجتماعي جذبن ۾ ٺهڪيل هئا جيئن ته اهي
 ڪردار پنهنجن مجموعي حالتن ۽ جذبن سان، شاهه جي جذبن ۽ شاهه
 جي دور جي حالتن سان هم آهنگ هئا تنهن ڪري انهن سورمن ۽
 سورمين ۾ پنهنجو تصوراتي، انهن جي اوت ۾ پنهنجي جذبن ۽
 احساسن جي ٽڪراءُ کي پيش ڪيو ۽ انهن ڪردارن کي اهڙو ته
 پنهنجي فڪر جو رنگ چاڙهيو جو اهي ڪردار نيم تاريخي قصن
 سان نڪري رومانوي رنگ ڦٽائي تصوف جي سونهري تارن ۾
 مڙهجي شاهه جا جدا جدا روپ بنجي سنڌ وارن جي ذهنن تي حڪومت
 ڪرڻ لڳا آهن. اهڙي ريت هڪ طرف اهي پنهنجي نالن جي ڪري
 تاريخي ۽ رومانوي رهيا ٻئي پاسي اهي جذبن ۽ احساسن ۽ روين
 جي ڪري سندس عملي سلوڪ جي ساز ۾ جذب ٿي شاهه جون
 نصيحتون ۽ مثال ٿي پيا آهن. شاهه جو هر ڪردار اخلاقي توڙي
 جذباتي لحاظ کان سلوڪ جي ساز وانگر وڃندو رهي ٿو، اهي ڪردار
 سماجي ۽ تهذيبي تمدني لحاظ کان سنڌ جي عوام جا گهڻا آهن
 انهن تي موئن جو جڙاءُ، انهن تي ميناڪاري، انهن ۾ گهڙت جا
 گل، سنڌ جي سرزمين جا ٻوٽا ۽ پن آهن جن کي هر سنڌي
 سڃاڻي ٿو سندن سڃاڻپ پنهنجائي ڪري سگهن ٿا

پر انهن ڪردارن جي مٿان جيڪو سلوڪ جو سور ۽ گذار
 آهي مٿن جيڪو فڪر جو فهم نظر اچي ٿو اهو شاهه جي اندر جي
 زبان آهي اها شاهه جي تعليم جي تصديق اهو شاهه جو نصيحت
 ڀريل نعره جيڪو هر ڪردار کان هڻائي ٿو اهو آواز سنڌين جو
 ٻڌل مثل آهي جنهن کي شاهه وري وري ورجايو آهي، ٻين لفظن
 ۾ شاهه جا ڪردار شاهه جو عقيدو ۽ آرمودي جو نچوڙ آهن جن
 سان هي محبت ڪري ٿو جن کي هو پاڻ محسوس ڪري ٿو.

شاه جا ڪردار جڏهن شاه جي ڪلام ۾ عملي طور نظر اچن ٿا ته پوءِ اهي ڪردار نه پر شاه خود نظر اچي ٿو يا ائين چئون ته شاه جا ڪردار شاه جي شخصيت سان ايترو هم آهنگ ٿي ويا آهن جو شاه خود انهن ڪردارن ۾ ظاهر نظر اچي ٿو. شاه جون اميدون، شاه جا آسرا، شاه جون تمنائون، تصور، شاه جا خواب خواهشون، امنگ ۽ ارمان، هر ڪردار ۾ اهڙي ريت ته جذب ٿي ويا آهن جو اهي شاه جي شخصيت بنجي ويا آهن ۽ شاه جو شاعرانو فڪر، سوچ ۽ عمل جو پورو صاف ۽ چٽو تفصيل انهن ڪردارن جي عمل ۾ سمائل آهي تنهنڪري سندس ڪردار هڪ طرف سنڌ جا رومانوي ڪردار آهن ٻئي طرف سنڌ جي تهذيب ۽ تمدن ۽ ثقافت جا گهوارا، نئين طرف شاه جي فڪر ۽ سوچ جو خزانو آهن.

شاه جي فڪر ۽ سوچ کي نظر ۾ رکندي جي اسين شاه جي ڪلام جو مطالعو ڪنداسين ته معلوم ٿيندو ته شاه جا ڪردار هڪ اهڃاڻي (Symbolic) حيثيت ۾ رکن ٿا. ڇو ته شاه جا ڪردار سندس جذبن، احساسن ۽ آزمودن سان نڪتل جيئرا جاڳندا انسان معلوم ٿين ٿا، جيڪي هڪ طرف شاه جي شخصيت کي اجاگر ڪن ٿا، ٻئي طرف پنهنجي تاريخي ڪردارن واري شخصيت سمائين ٿا، تنهنڪري اهي ڪردار شاه جا تصور به آهن.

حضرت شاه جيئن ته هڪ سچو صوفي هو تنهنڪري سندس پورو ڪلام تصوف يعني صوفي طريقت ۽ ان جي رمزن ۽ رازن سان سينگاريل ۽ سنواريل آهي. جيئن ته انسان جي ناقصائيءَ جو ڪارڻ هن دنيا جا حرص ۽ هوس آهن، تنهن ڪري شاه صاحب صوفين کي هن طريقت جي رازن ۽ رمزن کان واقف ڪرڻ لاءِ اهي

قول ٻڌايا آهن، ته جيئن انسان پنهنجي پاند کي پسائڻ کان بچائي
سگهي. جيئن سر آسا ۾ چوي ٿو ته:

مون کي مون پرين، ٻڌي وڌو ٻار ۾،

اڃا ائين چون، مڃڻ پاند پسائين. (سر آسا)

يعني خدا تعاليٰ انسان کان ڪيل واعدو ٻيرو ڪرائڻ لاءِ،
آزمائش ۽ استحقاق وٺڻ لاءِ هن کي هن دنيا جي اسبابن يعني حرصن
۽ هوسن ۾ وجهي ۽ ارشاد ڪيو ته پاڻ کي بچاءُ، نفس جي چنبي
۾ نه اچ، ۽ اهڙو طريقو هٿ ڪر جو هن دنيا جي پليد ٻائيءَ ۾
پنهنجو نه پاند پساءِ. يعني هن نفسياني خواهشن واري دنيا جي دلبي
۾ اچي پاڻ کي بچاءُ ۽ بچائڻ لاءِ اڀاءُ ڏسي ٿو ته:

ڪر طريقت تڪيو، شريعت مڃاڻ،

هنيون حقيقت هير تون، ماڳ معرفت ڄاڻ،

هوءَ ٿاڻوتی ساڻ، ته پسڻ کان پالهورهين. (سر آسا)

وري ٻئي بيت ۾ چوي ٿو ته اڃا به آسان طريقو انهيءَ ٻائي
کان بچڻ لاءِ ٻيو به آهي جو هي آهي ته:

ڪوڙي ڪم ۾ ڪڏهين، ڦڪي پاننم ڦانگ،

ساري سنان جي، لائق رکڻ لانگ،

ته چار ٿي چئي پاند، اوسا گنهجي آڪرين.

شاهه پنهنجي ڪلام ۾، سالڪ کي اندروني توڙي يروبي
خطرن کان پاڻ بچائڻ جي هدايت ٿو ڪري، ڇو ته سالڪ لاءِ دنيا
۽ ان جا تعلقات هن لاءِ بيروني خطرا آهن. جيئن سهڻيءَ لاءِ دريا
۽ ان جون موجون، ڪئين جا ڪڙڪا، طوفاني رات جي دهشت،
جر جي جانورن جا خطرا هن لاءِ محبوب جي ميلاب لاءِ رڪاوٽون

هيون ۽ جيئن سالڪ لاءِ نفس ۽ نفساني خواهشون ۽ وسوسا هن لاءِ اندروني خطرا آهن، تيئن سهڻيءَ لاءِ ڏم جا ڌڪ هن جي اندر لاءِ ڏولاها هئا. اهي ٻئي ڪيفيتون سالڪ کي منئين راه، تي هلڻ کان (يعني الله سان قرب وڌائڻ ۾) گمراه ڪن ٿيون ۽ انهن اندروني توڙي بيروني آفتن کان سالڪ کي بچڻ لاءِ هاڻ فنا ڪرڻو پوندو آهي ۽ اهو ئي انهن آفتن ۽ رڪاوٽن تي حاوي ٻوڏ جو بهتر رستو آهي، جنهن سان سالڪ کي پنهنجي محبوب جو درلڀ ديدار نصيب ٿئي ٿو. سالڪ کي اندروني ۽ بيروني رڪاوٽن کي روڪڻ لاءِ وسيعا درڪار آهن، جن جي واهر ۽ وسيلي سان هو رڪاوٽن کي دفع ڪري ٿو ۽ سر سهڻي ۾، سهڻي ڏئيءَ در جيڪي التجائون ڪيون، تن ڏم کي اگهور نند ڏئي، يعني قدرتي طور سهڻيءَ کي مدد ملي، يعني نفس تي مڪمل ضابطو رب جي رضا سان ٿي سگهي ٿو، ۽ رب جي رضا لاءِ ضروري آهي ته ڪنهن ڪامل مرشد کان وسيلو يا هدايت هٿ ڪجي. جيئن سهڻي ڪنڀار کان هڪو گهڙو هٿ ڪري، انهيءَ جي وسيلي هر روز ميهار وٽ ويندي هئي. ٻين لفظن ۾ سالڪ کي مرشد جي رهنمائي ۾ عقل، عبادت ۽ رياضت جي مدد سان نفس تي قابو ڪرڻ گهرجي. ٿورن لفظن ۾ ائين چئجي ته شاھ هاڻ لکائي پنهنجي سورمن ۽ سورمين جي زباني سالڪن لاءِ هدايت پيش ڪري ٿو ۽ سالڪن جا مثال ڏيئي عملي طور ثابت ڪري ٿو ته تصوف جي ٻانڌڻين کي ڪهڙيون ڪهڙيون مشڪلاتون درپيش اچي سگهن ٿيون ۽ ڪهڙيون ڪهڙيون خطائون ٿي سگهن ٿيون ۽ ڪيئن انهن لاءِ معافي ملي سگهي ٿي ۽ اهڙي ريت شاھ جي هر سر ۾، پيش ٿيل سالڪ جو مقام الڳ الڳ آهي جنهن کي ترتيب ڏيڻ ضروري آهي.

حوالا

- (۱) فہرر اللغات ، فیروز سنز لمیٹڈ ، لاہور ، ص ۹۹
- (۲) شاہ جی رسالہ جی ترتیب ، ڈاکٹر نبی بخش بلوچ ، شاہ عبداللطیف یت شاہ مرکز حیدرآباد ۱۹۷۴ء ، ص ۱۲
- (۳) ایضاً ص ۱۴
- (۴) رسالو شاہ عبداللطیف مرتب علامہ آء آء قاضی ۱۹۸۱ء ، ص ب
- (۵) تاریخ ادب اردو ، ڈاکٹر جمیل جالبی جلد اول مجلس ترقی ادب لاہور ۱۹۸۴ء ص ۱۰۵
- (۶) ایضاً ص ۱۰۷
- (۷) ایضاً ص ۱۱۰
- (۸) لاڑ جی ادبی و ثقافتی تاریخ. ڈاکٹر غلام علی الانا، انسٹیٹیوٹ آف سنڈالاجی ہونہورسٹی آف سندھ ص ۱۷۳
- (۹) تاریخ ادب اردو ص ۱۱۰
- (۱۰) ایضاً ص ۱۱۰
- (۱۱) ص ۱۱۰
- (۱۲) شاہ جون سورمیون ، نارائیک داسر میو رام پیمانی سنڈی کتاب گھر حیدرآباد ص ۱۲۱
- (۱۳) لطیف . مرتبہ اسماعیل خواجہ ، محکمہ اطلاعات کراچی ص ۱۴
- (۱۴) ایضاً ص ۴۲
- (۱۵) ایضاً ص ۱۵
- (۱۶) ایضاً ص ۱۴



ادب ۽ روايتون

روايت پسندي Traditionalism (۱) ۽ رجعت پسندي Rigidity (۲) ۾ تمام وڏو فرق آهي. ادب جي ڪيتر ۾ عام طور تي انهن ٻنهي کي هڪ ڪري سمجهيو ٿو وڃي. حالانڪ روايتون ڪنهن به ٻوليءَ جي ادب کي ماضيءَ جي ثقافتي، تاريخي مذهبي توڙي سماجي ورثي سان روشناس ڪرائن ٿيون. ان جي برعڪس رجعت پسندي پنهنجي غير لچڪيداري، سخت ۽ ڪڏهن به نه ڦرندڙ فطرت جي ڪري ادب ۾ جمود جو باعث بنجي ٿي ۽ ادب جو سدا بهار، تازو توانو وهڪرو هڪ رڪجي ويل، سينواريل ۽ بدبودار گندي ٻاڻيءَ جي دٻي ۾ تبديل ٿي وڃي ٿو. تنهن ڪري ائين چئبو ته محتمل روايتون ماضيءَ جو ورثو حال کي منتقل ڪن ٿيون ۽ ان طرح مستقبل لاءِ پڻ راهه هموار ڪن ٿيون. روايتن جي ڏس ۾ مشهور برطانوي شاعر ۽ نقاد ايڊراپائونڊ لکي ٿو:

”دنيا جي هر ٻوليءَ جو ادب روايتن جي انهن حسن پيڙين ۾ جڪڙيل نظر ايندو آهي. ٿورو ڌيان سان ڏٺو وڃي ته هر ٻوليءَ جون ڪي مخصوص روايتون نظر اينديون، جن مان ڪنهن قوم جي تاريخي، ثقافتي ۽ سماجي لاڙن جي خبر پڻ پوي ٿي.“ (۳) اهوئي سبب آهي جو ڪيترن اديبن وري پڻ ٻولين جي ادب جون سڀون روايتون

مختلف سببن جي ڪري اڌاريون ورتيون آهن. انگريزيءَ جي مشهور شاعر جيو فردي چاسر پنهنجي مشهور نظم ڪنٽر بري تيلس (۴) ۾ هيٺ جي روايت اٽليءَ جي مشهور ليکڪ ڪيوانو بوڪيشو جي ڊيڪيمران (۵) تان ڪڍي آهي. بوڪيشو اهو ڪتاب الف ليل کان متاثر ٿي لکيو هو. اهڙي طرح ڄڻ ته چاسر ان سڌي طرح عربي ۽ فارسي ادب جي هيٺ جي روايت ڪتب آندي آهي.

انگريزيءَ جي رومانوي شاعرن کي ئي ڪڍي وٺو. شيلي، بائرن ۽ ڪيسر، يوناني روايتن کان تمام گهڻو متاثر هئا. ڪيسر جو اوڊنو گريشن ارن (۶) ۽ شيلي جو پراميسس (۷) بائرن جو دي آئلس آف گريس (۸) ان جو بهترين ثبوت آهن. ڪولرج جو مشهور نظم Kubla Khan (۹) چين جي قبلاني خان جي روايتي ڪردار کان متاثر ٿي لکيل آهي. ٻئي طرف شيڪسپيئر ۽ وليم ورڊس ورٿ آهن، جن انگلستان جي تاريخي ۽ سماجي روايتن کي اڳتي وڌايو. (۱۰) هيرٽين جهونن قصن، ڪهاڻين، ڪردارن، ۽ ٻئي انگلستان جي ندين نالن، گلن پوٽن کي پنهنجي شاعريءَ ۽ ڊرامن جو موضوع بنايو. پراڻن روايتن کي نئون ويس ڏيکاري نئين معنيٰ سان پيش ڪيائون ۽ علامت نگاري جو بنياد وڌائون، جتان بهادري، حب الوطني، پيار، نفرت، برائي، بزدلي ۽ سستي، حسد، ساڙ، ڪاهي، گلا ۽ غيبت جهڙن بنيادي انساني قدرن جي ڏس ۾ پنهنجا فڪر پيش ڪيائون. اٽليءَ جو مشهور فلاسفر ۽ ناول نگار سر وائيس Cervantes وري مواد ۽ فڪر جي لحاظ کان عربي روايتن جو شائق هو. هو الف ليل کان ايترو ته متاثر هو جو هن پنهنجو مشهور ناول ڊان ڪوئڪزات Don Quixote (۱۱) ان جي اثر هيٺ ئي لکيو.

اهڙي طرح طب جي دنيا ۾ چيني ۽ يوناني طب جي روايتن کي بنيادي حيثيت حاصل آهي. شاعري ۽ فلسفي جي دنيا ۾ عربي ۽ يوناني روايتن کي وڏي اهميت آهي. ساڳي طرح قانون جي حوالي سان هندي ۽ رومن روايتون اهميت رکن ٿيون يا جيئن پاڪستان ۽ هندستان جو قانون اڃا تائين انگريزي روايتن جو محتاج آهي. جيڪو پاڻ اڃا تائين رومن لا جي چار ۾ جڪڙيل آهي.

سنڌي ٻولي دنيا جي تهذيب يافتہ ٻولين مان هڪ آهي. جنهن کي پنهنجون تمام جهونيون پر فڪر سان مالا مال تاريخي ۽ ثقافتي روايتون آهن. سنڌي ادب ۽ شاعريءَ جي پيڙهه انهن ئي روايتن تي ٻڌل آهي. انهن روايتن کي هنن قسمن ۾ ورهائي سگهجي ٿو.

۱- تاريخي روايتون :

انهن جو واسطو سنڌ جي تاريخي پس منظر سان آهي. جنهن مطابق سنڌ هن ڌرتي تي پيدا ٿيندڙ تمام آڳاٽين تهذيبن مان هڪ آهي. جنهن جي زندگيءَ جو دارومدار سنڌونديءَ جي پرشڪوه وهڪري تي ٻڌل هئو. عظيم سنڌو هماليه جي ڪڇ کان عربي سمنڊ تائين وهندي هميشه هن ڌرتيءَ جي قومن کي ممتاز رکيو ۽ ان خوشحاليءَ جي ڪري وري ٻيون قومن به هت حملو آور ٿينديون رهيون ۽ سنڌ خوشحاليءَ سان گڏ ظلمن ۽ ڏاڍ جو دور به ڏسندي رهي. تاريخي روايتون اهڙي ئي ڏاڍ ۽ ڏمر جي ڏهڪاءَ، ظالم ۽ ظلم سان نفرت، حب الوطني، انساني همدردي ۽ تصوف جهڙي عظيم فڪري ورثي جون مالڪ آهن. ان کان علاوه تاريخي طور جن به قومن سنڌ تي حملو ڪيو ۽ حڪمراني ڪئي، تن جون روايتون پڻ سنڌي ادب ۾ شامل ٿي ويون. ان جو مثال نياز همايونيءَ جي نظم ۾ هن ريت آهي :

اڄ به روها، رني ڪوٽ مٽيا وڃن ،
 اڄ به ڪينجهر تي ڪنگ رڙندا وڻن ،
 پٺپور تون مون لڏ، موهن به تون .

پنهنجي اجڙيل ڪهاڻي به تون . (۱۲)

هن نظم ۾ سنڌ جي تاريخ جو حوالو ڏنو ملي . حالانڪ نظم جي صنف سنڌ جي شاعريءَ ۾ ايراني اثرات جي ڪري آئي تنهنڪري اهو چئبو ته هن نظم ۾ هيئت جو واسطو ايراني روايت سان آهي . جڏهن ته مواد جو واسطو سنڌ جي تاريخي روايتن سان آهي . ساڳيءَ طرح نياز جي طويل نظم هاءِ جيجل مارئيءَ ۾ وري سنڌ جي نيم تاريخي رومانوي قصن جي ڪردارن کي علامتن طور پيش ڪيو ويو آهي : هن ۾ مارئي، سسئي، سهڻي، مومل ۽ ٻاگهي جا ڪردار پيش ڪيل آهن . امداد حسينيءَ جو نظم ”ڪَـرَ مهڻو“ تي نظر وجهي ته اهو به ان زمري ۾ شامل نظر ايندو .

ڪاڪ جي جادونڪر به ،

وقت جي مومل پئي سڏا پري ،

زندگيءَ جي رج به ،

وقت جي سسئي پئي واکا ڪري ،

ڪير آهي جو ٻڌي ،

وقت جا سڀئي پنهنون ۽ مينڌرا ،

جنگ تي آهن ويا .

ها، اتان موٽي اچڻ، ڪر مهڻو . (۱۳)

هن نظم جي هيئت Form يورپ جي آزاد نظم (Blank Verse) کان متاثر آهي، يعني يورپي روايت تي ٻڌل آهي. جڏهن ته مواد خيال توڙي ٻولي سنڌي تاريخي روايتن سان واسطو رکي ٿا .

برڏو سنڌي پنهنجي نظم ۾ ڏئي ڀلاري ۾ سنڌ جي تاريخي
روايتن کي پيش ڪندي چوي ٿو:

تنهنجي ڪاڪ جي خاڪ اڏائي هاءِ ڀنڀور جا پورا،
سنڌ جا هوت، او ڪاڪ جا راڻا اهڙي واءِ ورائي،
نوريون ناز وساري ويٺيون، سونجهي سون مياڻي،
بيجل جي ٻولن ڏي اڃ جا ڪين ڏين ڪن زورا. (۱۴)
ان طرح تاريخي روايتون ڪنهن به هيٺ ۾ پيش ڪري
سگهجن ٿيون.

ثقافتي روايتون:

سنڌي ادب سنڌ جي جهوني ثقافتي ورثي سان مالا مال آهي. اهي روايتون زندگيءَ جي سمورن شعبن سان گڏوگڏ ادب، آرٽ ۽ شاعريءَ ۾ پڻ نظر اچن ٿيون. سنڌ جي جنڊي، ڪاشي، اجرڪ، ٺوڙهون ۽ گچ، جهڙي طرح سنڌ جي ثقافت جي جدا جدا رنگن جي نمائندگي ڪن ٿا، تهڙيءَ طرح اهي ئي رنگ سنڌ جي ادب ۽ شاعريءَ ۾ به رنگ پريندا نظر اچن ٿا. سنڌ جي ثقافتي رنگن سان ڀرپور روايتون سنڌي شاعريءَ جي جان آهن. سنڌ جا نيم تاريخي داستان ۽ انهن جون علامتي ڪهاڻيون ۽ ڪردار، جن ۾ مارئي جي حب الوطني، مومل جي بي پناه محبت، سسئيءَ جي جدوجهد ۽ نوريءَ جي ناز جون روايتون اڄ سوڌو سنڌي شاعريءَ جي جان آهن. اڄ به سنڌيءَ جا عظيم شاعر انهن ئي ڪردارن جي وسيلي پنهنجي جذبات جو اظهار ٿا ڪن ۽ سنڌ جي ثقافت جي حفاظت ڀيا ڪن. انهن روايتن جو اثر اڄ به ايتروئي ڀرپور آهي، جيترو سمن ۽ سومرن جي دور ۾ هئو. ان جي اثر جو اندازو ان مان لڳائي سگهجي ٿو

تہ فارسي اثرات هيٺ ڪيل شاعريءَ ۾ بہ مواد توڙي فڪر ۽ ٻوليءَ جي
 لحاظ کان انهن روايتن جا اثر ملن ٿا. مثال طور ڪڏهنچند جو نظم:

الله جهري م شال غريبن جي جهوپڙي. (۱۵)

يا حيدر بخش جتوئي جو نظم:

”پلي آئين جي آئين درياه شاه.“ (۱۶)

انهن جو ئي مثال وٺو، ڪيئن نہ سنڌ جي ڳوٺاڻي زندگيءَ جو
 نقشو چٽيو اٿن. هن هنڌ هيٺ ۾ فارسي روايتن ڪي بحال رکيو
 ويو آهي، ليڪن مواد ۾ سنڌي روايتن جو بيان آهي. ان قسم
 جا ڪيترا نظم ۽ غزل آهن، جن جي هيٺ تہ فارسي شاعريءَ جي
 اصولن تي ٻڌل آهي، ليڪن انهن جو فڪر ۽ مواد توڙي ٻولي نج
 سنڌي ثقافتي روايتن تي ٻڌل آهي. بردي سنڌي جو هي قصيدو ئي
 ڏسو جيڪو عربي ادب جي روايتي صنف آهي، ليڪن ڪيئن نہ هن
 ان ڪي سنڌي ڪري پيش ڪيو آهي.

پرور رک آباد هميشه سهڻي ساه سبائي، سنڌ سهائي،
 حسن حقيقي جنهن ۾ جاني، قائم هر پراڻي، سنڌ سهائي،

صبح سوبر جاڳن هاري، ريڍر، سهر، پاڳيا،

سنڌ ڪناري ڇڙو چونڌاري، پاڳ پنن جا جاڳيا،

سبز پٽن تي ريجهر رهائون، روز اچي ڪن ساڳيا،

ڪو ٿو وين وڃائي جهوسي، ڪنهن کي سينڊ سڀائي. (۱۷)

تنوير عباسي سنڌ جو عڪس پيش ڪندي هن نظم ۾ چوي ٿو:

هو رڻي اڏائي رستن تي.

هو ڳوٺن ڏي ڏن موٽن ٿا. (۱۸)

فارسي بحر وزن تي ٻڌل هن نظم جي هڪ هڪ بند ۾ سنڌ

جي سونهن ۽ سڳند سمائل آهي، سنڌ ڌرتيءَ جا رنگ پکڙيل آهن .
 اعداد جو هائيڪو جنهن کي هو ٽيڙو ۽ جو نالو ڏي ٿو. جهان
 جي شاعريءَ جي هن مشهور ۽ اعم صنف جي هيئت ته هن قبول
 ڪئي آهي، پر خيال ۽ موضوع جي لحاظ کان ان ۾ سنڌ جي
 ڌرتيءَ جي سڳند ئي ملندي :

اڳڻ اداس اڪيلو نم،

اڪين ۾ لهي آئي،

ٽيڙو ۽ جي ٽم ٽم .

هن ٽيڙو ۾ اڳڻ، نم، ٽيڙو (هڪ قطار ۾ بيٺل ٽي تارا) ذهن
 تي سنڌي ڳوٺ جي رات جي تصوير اڀارن ٿا .

هينڙي اچنم هول،

اچي وڃي ته اچي وڃي،

هڃي وئي ڪيرول .

چمڪيو هئي چوڏمين جو چنڊ،

ڪنجهي جي وئي ۾ ڏنڻي،

مرڪي ڪير ملائي ڪنڊ . (۱۹)

هنن جي ٻولي توڙي مواد سنڌي آهي، نه صرف ايترو پر
 جهاني هائيڪو جي اصولن پٽاندڙ قدرتي ماحول ۽ موسم توڙي محبت
 جو ذڪر به ڪاميابيءَ سان ڪيل آهي . هن ڏس ۾ تنوير جي
 هائيڪن تي نظر وجهجي ته اهي به نچ سنڌي لڳندا .

سارا ماڻهو سون،

سنڌ جي ماڻهو مثل،

آهي ڪٿ به ڪونه .
 ڪنهن جو چوربو چنگ ،
 ۽ چرڪي آواز کان ،
 اڌري ويو هو ڪنگ . (۲۰)
 رڻ تي رم جهم ۽ شيخ اياز جا هائيڪا به سنڌي روايتن کي
 پيش ڪندا نظر اچن ٿا .
 چڙن پڙاڏا ،
 اونڙا اگني ويا ،
 لڪ لنگهي آڏا .
 ٿريليون ٿوهن ،
 لهرين مٿان هنج ٿا ،
 جيئن ساري ڪن .
 ٺاهي رات اماس ،
 پرياتي تاري ڏنو ،
 وشو مٿان وشواس . (۲۱)

مذهبي روايتون:

سنڌ جي ادب ۽ شاعريءَ تي مذهب جو تمام گهرو اثر رهيو آهي . حالانڪ سنڌ به هندو ۽ مسلمان گڏوگڏ رهندا هئا، تڏهن به ٻنهي جي لکڻين ۾ جدا جدا مذهبي اثرات نظر ايندا . مسلمانن جي لکڻين ۾ اسلامي مذهبي روايتن جو وڏو خيال رکيو ويو آهي . ان ڏس ۾ عربي شاعريءَ جي ڪيترين ئي روايتن کي بحال رکيو ويو آهي . خاص ڪري مولود ، مناجات ، منقبت کي ته سنڌ ۾ چڻ ته تاريخي ۽ ثقافتي حيثيت حاصل ٿي چڪي آهي . عربيءَ جي روايتن ۾ سنڌي روايتون اهڙيءَ طرح ملي ويون آهن، جو اهي نج

سنڌي ٽيون لڳن . مخدوم عبدالرئوف ڀٽيءَ جي هن مولود ۾ ڏسو ته ڪيئن سنڌ جو ثقافتي ۽ تاريخي رنگ ڀريل آهي .

منارا مير مرسل جا، ڏسان شل ڏيهه سڀ ڏوري،

هلي هالا، مٿيان ميسا، انڙپور ڪي ڇڏيان اوري. (۲۲)

سنڌ جي آخري حڪمران مهان سرفراز ڪلهوڙي جي مناجات هن ڏس ۾ وڏي اهميت رکي ٿي . جنهن ۾ ٻوليءَ جي سونهن ۽ تزبيهڪ سان گڏ بلڪل نيم سنڌي الذا ۾ پاڻ سڳورن ڪي ٻاڏايل آهي :

”ڀلا ڄام، هن غلام، سندو سوال سئج تون.“ (۲۳)

هت پاڻ سڳورن لاءِ ڄام جو لفظ ڪتب آندو ويو آهي، جيڪو سنڌ جي سم حڪمرانن لاءِ استعمال ٿيندو هو. اهڙي طرح سنڌي ادب ۾ مذهب جون به تمام پختيون روايتون نظر اچن ٿيون.

سماجي روايتون :

سنڌ جي شاعرن ۽ اديبن سنڌ جون سماجي روايتون به پنهنجي خيالن کي پيش ڪرڻ لاءِ ڪتب آنديون آهن. سنڌ جا ڌنڌا، هنر، ذاتيون، نالا، شهر، ڳوٺ، گل ٻوٽا، مرڻي پرڻي جون رسمون ۽ ٿوٺا ٿيڻا پير فقير، شاه، ولي الله، انهن جي روايتن جو به سنڌي ادب تي تمام وڏو اثر آهي. خاص ڪري نقلي پيرن ۽ فقيرن توڙي ڏاڍن زميندارن ۽ جاگيردارن جي روايتي ڪردارن کي ته سنڌي ادب توڙي شاعريءَ ۾ تمام گهڻو پيش ڪيو ويو آهي. بلڪه جديد ادب جو وڏو حصو اهڙن ئي ڪردارن جي ڪڏن ڪرتوتن کي آشڪار ڪرڻ ۽ نندڻ تي ٻڌل آهي. ان سان گڏوگڏ سماج جي اخلاقي روايتن کي پڻ ادب ۽ آرٽ ۾ وڏي حيثيت حاصل آهي. اهي ڄڻ ته سنڌي معاشري

جي عڪسبنديءَ لاءِ ان تر آھن. اھي روايتون ئي آھن جيڪي سنڌ ۽ سنڌ واسين کي دنيا سان متعارف ڪرائن ٿيون. بنيادي انساني قدرن جي حوالي سان پڻ سنڌ جي شاعريءَ تي وڏي بحث ڪرڻ جي گنجائش آھي. هن حوالي سان ادبي روايتن کي ٽن حصن ۾ ورھائي سگھجي ٿو.

فڪري روايتون:

انهن ۾ سڀ کان اھم فڪري روايتون آھن. هنن روايتن جو واسطو فڪر يا سوچ سان آھي. جيئن ته هر قوم کي پنھنجون مخصوص فڪري روايتون ھونديون آھن، جيڪي ان قوم جي ادب ۽ آرٽ سان واضح طور تي وانجهيل نظر اينديون آھن. انھن جو بنياد اھي تاريخي حقائق ۽ مخصوص جاگرافيائي توڙي ثقافتي حالتون ھونديون آھن، جن جي ڪري اھي قومون ڪنھن خاص تشخص جون مالڪ پنجنديون آھن. سنڌ بنيادي طرح ھڪ زرعي ملڪ آھي، تنھنڪري ان جا مسئلا به اھڙائي آھن. ان تي اوائل کان ئي بادشاھن، اميرن، جاگيردارن، وڏيرن ۽ ٻين فقيرن جو غلبو رھيو آھي. تنھنڪري بنيادي سنڌي فڪر جون روايتون به اھڙن ئي موضوعن تي ٻڌل آھن.

ھاڪ وھندو ھاڪڙو، پڄندي ٻنڌ اروڙ،

بيھ مڇي ۽ لوڙھ، سمي ويندا سوکڙي. (۲۴)

هن ۾ سنڌ جي ندي، اروڙ جو تاريخي شهر، مڇيون ۽ لهڙ، جيڪي سنڌ جي ندين ڍنڍن ۾ عام جام ٿيندا آھن، تن جو ذڪر ڪيل آھي. ڌارين جي تسلط کان آزادي حاصل ڪرڻ سان گڏ سنڌ جي بنيادي صوفيانہ فطرت ۽ سوچ جون روايتون پڻ اوائلجي وقت کان وٺي موجوده دور تائين سنڌ جي ادب ۽ شاعريءَ ۾ ظاھر ظھور نظر اينديون.

ان سان گڏ وري مذهبي رايون جا خيال سنڌي ادب تي ڇڻا نظر ايندا. يعني اتي صرف خيال جون روايتون ڌارڻون آهن، ليڪن هيٺ توڙي مواد واريون روايتون سنڌي آهن. خاص ڪري مذهبي بيت وغيره هن زمري ۾ اچي وڃن ٿا.

۱- مواد (Matter) واريون روايتون: هنن ۾ اهي روايتون شامل آهن جن جو واسطو مواد سان آهي اهي روايتون نچ سنڌي ۾ آهن ته مختلف ٻولين ۽ ادب کان مستعار ورتل به آهن. ليڪن سنڌي اديبن انهن کي پنهنجن لفظن ۾ پنهنجن شاعرائن گهاڙين ۾ پيش ڪيو آهي. مثلاً، سينگار جي شاعري ۾ هندي روايتون ملن ٿيون. ليڪن سنڌي شاعرن مواد ۾ ته اهي هندي روايتون قائم رکيون آهن، ليڪن خيال ۽ هيٺ ۾ سنڌي رايون تي هلندا رهيا. تنهنڪري اڄ اها شاعري ڄڻ ته نچ سنڌي شاعريءَ جو روپ وٺي پئي آهي. هن قسم جي رايون ۾ تاريخي، مذهبي، ثقافتي توڙي سماجي موضوع شامل آهن.

۲- هيٺ (Form) جون روايتون. هر ٻوليءَ کي هيٺ جون پنهنجون روايتون هونديون آهن. انگريزيءَ ۾ سائيٽ، فري ورس ۽ بلينڪ ورس، ته چين ۾ هائيڪو، فرانس ۾ ٽرائيل، عربيءَ ۾ قصيدو ۽ هجو، فارسيءَ ۾ غزل، رباعي ۽ نظم، هنديءَ ۾ دوھو ۽ سورٺو ۽ سنڌيءَ ۾ بيت وائي ۽ ڪافيءَ جون روايتون آهن. نچ سنڌي شاعري هميشه کان انهن ئي رايون تي ٻڌل رهي آهي. پوءِ ڇاهي ٻيون روايتون بدليل ٿي چو نه هجن. پر سنڌي اديبن ۽ شاعرن ٻين ملڪن جي هيٺ جي رايون مان به وڏو فائدو ورتو آهي. شعر ۾ غزل، قصيدو، رباعي، مولود ۽ مرثين، نظم ۽ هائيڪو کي

سنڌي ٻوليءَ جي مواد توڙي خيال جي روايتن سان هم آهنگ ڪري پيش ڪيو اٿن. نثر ۾ مختصر ڪهاڻي، ناول، ڊراما ۽ مضمون جي عيئنن کي پنهنجي تاريخ، ثقافت، مذهب ۽ سماج جي روايتن کي پيش ڪرڻ لاءِ ڪاميابيءَ سان استعمال ڪيو اٿن.

هن وضاحتن ۽ تعريفن جي روشنيءَ ۾ اها ڳالهه ثابت ٿئي ٿي ته پنهنجن مخصوص روايتن کي مثال بنائي جيڪو ادبي فن ٻارو تخليق ڪيو وڃي ٿو اهو ئي اسرنا حاصل ڪري ٿو ۽ وقت گذرڻ سان ڪلاسڪ جي حيثيت کي پهچي ٿو. شاهه عبداللطيف ڀٽائيءَ جو ئي مثال وٺو. هو پنهنجي ڪلام جي ڪري سنڌ جي شناخت بنجي چڪو آهي. جيڪڏهن شاهه جي ڪلام تي غور ڪبو ته هن جي اهميت جا سبب به معلوم ٿي ويندا. هن جي ڪلام ۾ سنڌ جون جهونيون ڪهاڻيون، تمثيلي طور پيش ڪيل نظر اينديون. جيڪي سنڌ جي تاريخ، تهذيب ۽ تمدن توڙي ريتن رسمن، عادتن ۽ اندازن جي پرڀور نمائندگي ڪن ٿيون. شاهه جي ڪلام ۾ سنڌ جي مخصوص فڪري روايتن جي پرڀور نمائندگي نظر ايندي.

ٻئي طرف شاهه بيت جي صنف کي جيڪا دوهي ۽ سورٺي تي ٻڌل آهي، پنهنجي فڪر ۽ شعر جي پيشڪش لاءِ چونڊيو. تنهن ڪري ائين چئبو ته شاهه هيٺ جي لحاظ کان ايت ۽ وائيءَ جي صورت ۾ سنڌي هيٺ جي روايتن کي قبول ڪيو ۽ مروج ڪرڻ ۾ مدد ڪيائين. سندن بيت مذهب ۽ اخلاقيات جو پيغام به ڏين ٿا ۽ ان ۾ عربي ۽ فارسيءَ جا مقولا توڙي سٽون به ڏنل آهن. نه صرف ايترو پر پنهنجن بيتن کي آيتن ڪوٺڻ ۽ انهن ۾ قرآن جون آيتون

ڪتب آڻڻ ڪري ڏسبو ته هن خيال توڙي مواد جي ڌارين روايتن کي به قبول ڪيو آهي. ليڪن سندس شاعريءَ جو وڏو حصو سنڌ جي تهذيبي روايتن توڙي سماجي ڪار ڪرتن، رسم و رواج ۽ حالات کي پيش ڪري ٿو. جنهن لاءِ هو نج سنڌي خيال ۽ نج سنڌي هيٺ استعمال ڪري ٿو. ان سان گڏ انساني قدرن جي آفاقي حيثيت ۽ انهن جي مجموعي پيغام کي به پنهنجي ڪلام ۾ جڳهه ڏي ٿو، جنهنڪري هن جو ڪلام هر دور ۾ نئون، سبق آموز ۽ ان ئي حيثيت جو محسوس ٿو ٿئي.

شاعر صاحب کان پوءِ وارن شاعرن جو مطالعو ڪرڻ مان اها ڳالهه صاف طرح ظاهر ٿئي وڃي ٿي ته هر شاعر جدا جدا روايتن کي ڪٿي اڳتي وڌايو آهي. ڪنهن صرف خيال جي حد تائين سنڌي روايتن جي پوئواري ڪئي آهي ته ڪنهن مواد جي حيثيت سان سنڌي خيال جي روايت کي برقرار رکيو آهي. پوءِ هيٺ هن آزاد نظم، هائيڪو، سائيٽ، ٽرائيل يا غزل واري نئي رکي آهي. اهڙي طرح هو ماضيءَ جو رشتو حال سان جوڙيندا رهيا آهن. روايتن کي زنده رکڻ ئي ترقي پسندي آهي. ان ڪري جو ڪابه تهذيب ڪوبه تمدن بلڪه ڪوبه معاشره پنهنجي ماضيءَ کان الڳ رهي نه فڪري ترقي ڪري سگهي ٿو ۽ نه ئي مادي ترقيءَ جا اڻ ڪٽ فائدا حاصل ڪري سگهي ٿو.

انهن مڙني حقيقتن سان گڏ ڪوبه شاعر يا اديب پنهنجي دور ۾ وقت جي تقاضائن کي نظرانداز ڪري، ڪڏهن به زندهه جاويد ادب تخليق نه ٿو ڪري سگهي. ادب ۾ وطن جي مٽيءَ جي سڳند به هجڻ لازمي آهي ته وڌندڙ وقت سان قدم قدم ۾ ملائي هائ به انتهائي ضروري آهي. ان طرح ئي ادب جي جامع پيغام مان ڪو سبق حاصل ڪري سگهجي ٿو.

حوالا

1. Traditions - opinion - belief - Principles of Art handed down from the past. Traditional, that has been accepted by Tradition (Oxford Dictionary).
2. Rigid: Hard-Unbending-Strict, Unflexible (Ox. Dic).
3. Ezra Pound: Literary Essays. Faber and Faber, 3 Queens Sq. London 1954 pp. 91.
4. Geoffery Chaucer-Fifteen Poets. The English Library, Oxford Un. Press 1965 pp. 1-39.
5. Gavani Boccassio: Decamoran-Penguin Classics Harmonds Worth London 1943.
6. John Keats: Fifteen Poets pp. 358
7. Percy Bysshe Shelley: „ pp. 344
8. George Gordon Byron: „ pp. 310
9. Samuel Taylor Colridge: „ pp. 275
10. Fifteen Poets: pp. 69 and 221
11. Cervantes - Don Quixote: Penguin Books London 1962.

۱۲- نیاز همايوني - ڌرتيءَ جا گيت - تخليق پبليڪيشن حيدرآباد
سنڌ، ۱۹۷۷ صفحو ۸۰.

۱۳- امداد حسيني - امداد آهي اول - سنڌي ايڪيڊمي - ۷۷۷ صدر
حيدرآباد، ۱۹۷۶ - صفحو ۱۱۳.

۱۴- بردو سنڌي - اڪيون ميگه ملهار - سنگت پبليڪيشن نوابشاهه
۱۹۶۱ صفحو ۷۳.

۱۵- ڪشمنڊ عزيز - ۳۳ ماهي مهراڻ - سنڌي ادبي بورڊ، حيدرآباد
ڪراچي - ۱۹۷۵ صفحو ۷.

۱۶- حيدر بخش جتوئي - ۳۳ ماهي مهراڻ - صفحو ۵۱

۱۷- بردو سنڌي - اڪيون ميگه ملهار - صفحو ۵۱.

۱۸- تنوير عباسي - سچ تريءَ هيٺان - نذر سنز (لهنڊيڊ) ڪوٽڙي والا

چيمبرس حيدرآباد - ۱۹۷۷ء صفحو ۱۷.

۱۹- امداد حسيني - امداد آهي رول - صفحو ۴۵

۲۰- تنوير عباسي - سج تريء هيٺان - صفحو ۱۷

۲۱- شيخ اياز - رڻ تي رم جهم - نيو فيلڊس پبليڪيشن حيدرآباد

۱۹۸۶ء صفحو ۱۳۱

۲۲- سنڌي ادبي تاريخ ڀاڱو پهريون - مسلم ادبي سوسائٽي، حيدرآباد .

۲۳- ميان سرفراز ڪلهوڙو - تم ماهي مهراڻ ۲-۱۹۵۵ء - صفحو ۷

۲۴- خان بهادر محمد صديق ميمڻ - سنڌي ادبي تاريخ - مسلم ادبي

سوسائٽي حيدرآباد .



ڊاڪٽر قاضي خادم

جيون ڪهاڻيءَ جو فن

سنڌي ٻوليءَ ۾ جيون ڪهاڻيءَ جي شروعات ناول کان اڳ ۾ ٿي چڪي هئي. (۱) ليڪن ناول ۽ ٻئي افسانوي ادب جي برعڪس جيون ڪهاڻيءَ جي فن جي ڪا خاص وضاحت ڪونه ڪئي وئي آهي، نه وري ان جي باري ۾ تنقيدي ۽ تحقيقي ڪوجنا جوڻي ڪو ڪم ڪيو ويو آهي. تنهنڪري سنڌي جيون ڪهاڻين جو ماضي ۽ حال ان ڄاڻائيءَ جي ڌنڌ ۾ ويڙهيل آهي. انهيءَ ڪري هن اهم غير افسانوي صنف جو جائزو وٺڻ لاءِ ٻين ٻولين ۾ هن صنف تي ٿيل تحقيق جو جائزو وٺڻو پوندو. انسائيڪلوپيڊيا برٽانڪا ۾ هن صنف جي وصف هن ريت ڪيل آهي:

“form of nonfictional literature, the subject of which is the life of an individual. In general the form is considered to include autobiography, in which the subject recounts his or her own history” (2).

(غير افسانوي ادب جو هڪ قسم آهي، جنهن جو موضوع فرد جي حياتي هوندو آهي. عام طرح سان هن ۾ آتم ڪهاڻي به اچي وڃي ٿي جنهن جو موضوع هن جي پنهنجي تاريخ جو بيان هوندو آهي.)

’لٽري بايوگرافي، جو ايڪ ليون ابل جيون ڪهاڻيءَ جي وصف بيان ڪندي لکي ٿو،‘

“The most delicate and humane of all the branches of the art of writing. A biography is a record in words

of something that is as mercurial and as flowing, as compact of temperament and emotion, as the human sprit itself” (3).

ليڪن اڳتي هلي هو خود ئي لکي ٿو:

“The biographer like a historian is slave of his documents” (4).

(جيون ڪهاڻي لکندڙ هڪ مورخ وانگر پنهنجن دستاويزن جو غلام آهي.)

ان راءِ جي وضاحت ڪندي هو چوي ٿو:

“History of the lives of men as a branch of literature” (۵).

(ماڻهن جي حياتيءَ جي تاريخ ادب جي هڪ شاخ وانگر.)

انسائيڪلو پيڊيا برٽانيڪا ۾ انهيءَ راءِ جي باري ۾ هن ريت آيل آهي:

“Biography can be seen as a branch of History, since it depends on a selective ordering and interpretation of material, written and oral, established through research and personal recollections. It can also be seen as a branch of imaginative literature” (6).

(جيون ڪهاڻيءَ کي تاريخ جي هڪ شاخ سمجهڻ گهرجي.)

جيئن ته ان جو دارو مدار واقعن جي تسلسل ۽ لکيل توڙي زانو مواد جي وضاحت تي آهي، جيڪو تحقيق ۽ ذاتي يادگيري جي بنياد تي قائم ڪيو ويو هجي. ان کي تخليقي ادب جي شاخ ۾ سمجهي سگهجي ٿو.

ايلن شيلسٽن ڪارلائل جو حوالو ڏيندي چوي ٿو:

“History is the essence of innumerable biographies” (7).

مرزا قليچ بيگ ۾ جيون ڪهاڻيءَ لاءِ پنهنجي راءِ هن طرح

ڏني آهي ته، ”ڪنهن ملڪ يا قوم جي تاريخ ان جي بادشاهن ۽

مهندارن جي سوانح عمرين جو مجموعو آهي.“ (۸) ليڪن هو به اُنم ڪهاڻيءَ کي اڻپورو ڪري ٿو ڪونهي، ڇو جو ڪوبه ماڻهو پنهنجي حياتي جو مڪمل احوال پاڻ ڪونه ٿو لکي سگهي.

جيون ڪهاڻين جي باري ۾ جيڪا گهٽ تحقيق يا تنقيد ڪئي وئي آهي، تنهن لاءِ خود ليکون ايڊل به شڪايت ڪري ٿو:

“In recent decades there has been a close definition of the craft of fiction, but there has been singular lack of definition of the craft of biography” (9)

(تازي گذريل دور ۾ ادب جي وصف جي باري ۾ ڪافي ڪجهه لکيو ويو آهي، پر جيون ڪهاڻين جي فن جي باري ۾ واضع ڪوٽ محسوس ٿئي ٿي).

جيون ڪهاڻين جي دلچسپي جو بيان ڪندي ايلن شيلسٽن لکي ٿو.

“The immediate attraction of biography for the reader is two fold. It appeals to our curiosity about human personality and it appeals to our interest in factual knowledge in finding out what exactly happens.”

(10)

(هڪ جيون ڪهاڻيءَ ۾ پڙهندڙن لاءِ ٻن قسمن جي ڪشش آهي هڪ ته اها اسان جي انساني شخصيتن بابت تجسس جي جذبي کي مطمئن ڪري ٿي ۽ ٻيو ته اسان جي اندر حقيقتن ڄاڻڻ ۽ اهو ڄاڻڻ ته واقعي ڇا ٿيو هو، جي جذبي کي تسڪين ڏئي ٿي). هن ڏس ۾ مشهور سنڌي ليکڪ ۽ نقاد لال پشپ لکي ٿو: “جهوني لکڻ جي ڪلا جيتوڻيڪ ڊراما، ناول، ڪهاڻي ۽ ڪوبنا جي شاخن جي ڀيٽ ۾ سڀ کان نئين ۽ جوان آهي ۽ ۱۹ صدي شروعات کان ساهتيءَ جي ان شاخ زبردست انتي ڪئي آهي.“ (۱۱)

هن جي راه مان وري اها ڳالهه ٿي محسوس ٿئي ته جيون ڪهاڻي ادب جي هڪ شاخ آهي. جڏهن ته يورپ جا ليکڪ توڙي سنڌي جيون ڪهاڻين جي اڀياس مان، هن صنف جو واسطو حقيقت سان هجڻ ڪري، اها تاريخ سان ڳانڍاپيل صنف لکي ٿي، جنهن ۾ ڪنهن ماڻهوءَ جي حياتيءَ جي تاريخ بيان ڪئي ويندي آهي. اردوءَ جو مشهور محقق علم الدين سالڪ هن ئي ڏس ۾ پنهنجي مضمون ۾ لکي ٿو ته، ”سوانح نگاري هڪ قسم جي تاريخ آهي جيڪا هڪ فرد واحد جي ڪارنامن تي مشتمل ٿيندي آهي. افسانو خيال آهي ۽ هيءَ حقيقت آتم ڪهاڻي ايتري قديم آهي جيترو خود انسان. بعض زبانن ۾ ته هزارها سال پراڻيون آتم ڪهاڻيون آهن.“ (۱۲)

ڊاڪٽر سيد عبدالله جيون ڪهاڻيءَ لاءِ لکي ٿو ته، ”اها مڪمل حالات زندگي يا زندگيءَ جي ڪنهن حصي جي روڻداد هجي.“ (۱۳)

انهيءَ مان به معلوم ٿئي ٿو ته جيون ڪهاڻي افسانوي ادب کان وڌيڪ تاريخ يا حقيقت جي بنياد تي لکجندي صنف آهي، جنهن ۾ ليکڪ واقعات، دستاويزن ۽ زباني معلومات ۽ شاهدين جي بنيادن تي ڪنهن شخصيت جي جيون جو احوال لکندو آهي ۽ ان ۾ پنهنجي طرفان ڦيرڦار ڪرڻ جي هن کي ڪابه اجازت نه هوندي آهي. جڏهن ته آتم ڪهاڻيءَ جو ليکڪ وري خود مختيار هوندو آهي.

ٻئي طرف محترم ربحانه قائم پنهنجي مضمون ”آپ بيتي ڪيا هي“ ۾ لکي ٿي، ”آتم ڪهاڻي، جيون ڪهاڻيءَ کان بهتر ۽ دلچسپ تصنيف آهي. ڇو جو اها ذاتي آهي ۽ خود اديب

پنهنجي باري ۾ لکي ٿو، اهڙا واقعا جن جو عام هن کان سواءِ
 ٻئي ڪنهن کي به ڪونهي.“ (۱۴)

حالانڪ آتم ڪهاڻي، جيون ڪهاڻي جو هڪ قسم آهي،
 جنهن ۾ ڪو شخص پنهنجي شخصي زندگيءَ جي حالتن کي
 قلمبند ڪندو آهي. ان جي باري ۾ اڳ ۾ ئي وضاحت ڪري
 چڪا آهيون ته ان صنف ۾ ڪي ڪمزوريون آهن: ۱- ڪو شخص
 ضروري ناهي ته پنهنجي باري ۾ مڪمل سچ ڳالهائيندو هجي.
 ۲- پنهنجين ڪمزورين جو بيان ڪرڻ به ناممڪن نه ته مشڪل ضرور
 آهي. ۳- پنهنجي ساراه ڪرڻ کان پاسو ڪرڻ به انساني سپاءِ
 جي خلاف آهي. تنهن کان پوءِ ڪئين ڳالهيون اهڙيون آهن جن
 ۾ ڪو شخص پنهنجي ڪردار، قول يا فعل جي باري ۾ پاڻ
 منصف بڻجي نٿو سگهي. ان هوندي به سينٽ آگسٽس جي اعتراف،
 “Confession” جنهن انهي دور جي مذهبي دنيا ۾ ٿرڻو وجهي
 ڇڏيو، ايرل فلائين جو “My wicked wicked ways” جنهن
 هالي ووڊ جي فلمي دنيا جا ٻول هڏا ڪيا، مارگرٽ ٽريوڊا جو
 “Beyond reason” جنهن ڪيناڊا جي وزير اعظم جي زال هئڻ
 جي باوجود، پنهنجي زندگيءَ جا اهي حقائق لکي ڇڏيا، جو دنيا
 جي هڪ حصي کي چرڪائي ڇڏيائين. اردوءَ ۾ جوش مليح آبادي
 جي آتم ڪهاڻي، “يادون ڪي بارات” ۽ سنڌيءَ ۾ رئيس ڪريم بخش
 نظاماڻي جي آتم ڪهاڻي “ڪيئي ڪتاب”، هن ڏس ۾ اهي
 مثال آهن، جن کي پڙهندي ذهن جي پڙدي تي اهو سوال اڀري
 ٿو ته ڇا هن طرح جو سچ به لکي سگهجي ٿو؟ خاص ڪري جڏهن
 ان سچ مان پنهنجي ذات سان گڏ ٻين جي ذات تان به ڀردو ڪجي
 وڃي. ان صورتحال مان ائين به ٿي سگهي ٿو ته ڪو شخص پنهنجا

عيب لڪائڻ خاطر پنهنجي آتم ڪهاڻيءَ ۾ ٻين جي ذات تي ڇنڊا وجهي. تنهنڪري آتم ڪهاڻيءَ کان بهتر جيون ڪهاڻيءَ جي صنف آهي. جنهن ۾ هڪ ٺيڪڙ شخص، دستاويزن ۽ کوجنا جي آڌار تي ذاتي تعلقات ۽ جذبات جي بنيادن تي پنهنجي مشاعدي ۽ تخيل جي مدد سان ٻئي جي زندگيءَ جي تاريخ لکي ٿو، جيڪا ڪنهن حد تائين غير جانبدار ۽ مصدق ٿي سگهي ٿي.

هڪ ٻيو محقق يوسف جمال وري اهڙن روزنامن کي آتم ڪهاڻي ٿو سڏي جيڪي مشاعير ۽ اهم شخصيتون باقاعديءَ سان لکندا رهندا آهن. (۱۵) حالانڪ روزناما نه ته ڇپجڻ لاءِ لکيا ويندا آهن ۽ نه وري انهن جي نچ ذاتي لکڻين ۽ يادداشتن کان وڌيڪ ڪا اهميت ٿي هوندي آهي. ها، البته وقت گذرڻ سان گڏوگڏ هنن جي حيثيت سماجي تاريخ واري بنجي ويندي آهي. جنهنڪري انهن کي جيون ڪهاڻين جي لاءِ بنيادي مواد طور ڪم آڻي سگهجي ٿو.

ٻئي طرف مشهور مورخ ۽ نقاد غلام رسول مهر خطن کي به جيون ڪهاڻيءَ سان ڀيٽي ٿو، هو پنهنجي مضمون ”آپ بيتون، ڪي اهميت ۾ لکي ٿو، “خطن ۾ ذاتي حالات کان سواءِ وقت، عهد، ۽ ماحول جي اصلي تصوير ملي ٿي؛ غالب جي خطن ۾ هن جي سوانح ملي ٿي.“ (۱۶) هيءَ راءِ به بحث طلب آهي. علم الدين سالڪ ان راءِ کي اڃا به اڳتي وڌي وڃي ٿو ۽ صوفين جي ملفوظات کي به آتم ڪهاڻين جو هڪ قسم ڪوٺي ٿو. هو لکي ٿو ته، ”صوفين جا ملفوظات به آتم ڪهاڻين جي زمري ۾ اچي وڃن ٿا، جي هنن جا مريد، هنن جي گفتگو ۽ احڪامات جي آڌار

تي لکي، مرشدن کان پڙهائيندا هئا. ان سان گڏ خط، سفرناما ۽ دائريون، خود جيون يا آتم ڪهاڻيون ڪونه آهن بلڪه اهي جيون ڪهاڻين لاءِ بنيادي مواد جي حيثيت رکن ٿا. ڪيترا شخص پنهنجي آتم ڪهاڻي لکڻ لاءِ پنهنجين دائرين ۽ روزنامن تي پڙهندا آهن. ميرزا قليچ بيگ پنهنجي آتم ڪهاڻي 'سائو. ٻن يا ڪارو ٻن' لکڻ وقت پنهنجا روزناما ۽ يادگيريون پڻ ڪتب آنديون هيون. ٻيو ته خط، سفرناما يا دائريون زندگيءَ جي ڪنهن دور جي احوال تي ٻڌل هوندا آهن. انهن ۾ سڄي زندگيءَ جي باري ۾ ڄاڻ ڪونه هوندي آهي. تنهنڪري هڪ جيون ڪهاڻي لکڻ لاءِ خطن، روزنامن ۽ دائرين مان مجموعي تاثر حاصل ڪري سگهجي ٿو. نه صرف ايترو پر شاعرن جي تذڪرن کي به جيون ڪهاڻين جي زمري ۾ شامل ڪري نه ٿو سگهجي، ڇو جو اهي موضوع جي لحاظ کان مڪمل نه آهن ۽ ان ۾ شاعرن جي ذات کان وڌيڪ هنن جي فن ۽ فڪر جو احوال آهي. اهوئي سبب آهي جو، جانسن جي مشهور ڪتاب "Jhonsons lives of the poets" کي جيون ڪهاڻيءَ جو نالو مليل ڪونهي. (۱۸)

سنڌي ادب ۾ ڪيترائي خطن جا مجموعا آهن جهڙوڪ "رهاڻ"، "اڄ پڻ چڪيم چاڪ"، "خط" ۽ ٻيا مجموعا. انهن ۾ ڪيترن شخصن جي نجی زندگيءَ جي احوال جون جهلڪيون هوندي به اهي جيون ڪهاڻي يا آتم ڪهاڻي جي زمري ۾ ڪونه ٿا اچن. البته آئيندي جا ليکڪ انهن جي آڌار تي ڪئين جيون ڪهاڻيون لکي سگهندا. جيون ڪهاڻين جا قسم بيان ڪندي ليٽون ايڊل ان جا ٽي قسم ڄاڻايا آهن. (۱۹)

۱- واقعاتي (Chronicle)- هن قسم جي جيون ڪهاڻين ۾ ليکڪ، دستاويزن ۽ واقعاتي شاهدن جي آڌار تي ڪنهن شخص جي زندگي ۽ ان جي مختلف پهلوئن جو تفصيلي جائزو وٺندا آهن. هن قسم جي جيون ڪهاڻين ۾ مواد جي فراهمي ۽ مواد جي تاريخ وار ترتيب تي گهڻو زور ڏنل هوندو آهي. تنهن ڪري اها لکڻي مڪمل طرح تهذيبي حيثيت رکندي آهي. سنڌي ۾ هن قسم جون ڪيتريون جيون ڪهاڻيون آهن جن مان مرحوم حڪيم فتح محمد سيوهاڻيءَ جي لکيل ”حيات النبي“، ڦيرواڻي جو لکيل ”راج رشي ديوان ڏيارام گدوسل جو جيون چتر“، مرزا قليچ بيگ جي لکيل خان بهار حسن علي آفنديءَ جي سوانح حيات ۽ اهڙيون ٻيون ڪئين جيون ڪهاڻيون آهن، جن ۾ اهم شخصيتن جي زندگيءَ جو احوال تاريخ وار ترتيب سان پيش ڪيو ويو آهي.

۲- تصويرڪشيءَ جي انداز ۾ لکيل (Portrait)- هن قسم جي جيون ڪهاڻيءَ ۾ ڪنهن شخصيت جي باري ۾ ائين احوال بيان ڪيل هوندو آهي، جو هن جي شخصيت جي هڪ مڪمل تصوير اڀري اچي. هن قسم جي جيون ڪهاڻيءَ ۾ انگن اکرن کان وڌيڪ تصويرڪشيءَ تي زور ڏنو ويندو آهي. سنڌي ادب ۾ هن قسم جا جيون خاڪا آهن، جيڪي جدا ڪتابن کان سواءِ مختلف سوانح نمبرن ۾ ڪيترن اديبن ۽ عالمن ۾ لکيا آهن. محترم جي- ايم سيد جو ”جديد سياست جا نورتن“ ۽ ”جنب گذاريم جن سين“، پيرحسام الدين راشديءَ جو ’هو ڏوٽي هو ڏينهن‘ ۽ ’گالهيوڻ ڳوٺ وٽن جون‘، ۾ سندن لکيل جيون خاڪا، ٽن ماهي مهراڻ جو ’سوانح نمبر‘، الرحيم جو ’۱۲ صديءَ جا مشاهير نمبر‘ ۾ ان قسم جون مختلف جيون ڪهاڻيون اچي وڃن ٿيون، جن کي پڻ جيون خاڪا چوڻ بهتر ٿيندو.

۲۔ ادبي جيون ڪهاڻيون۔ هن ۾ اهي جيون توڙي آتم ڪهاڻيون اچي وڃن ٿيون جيڪي واقعاتي جيون ڪهاڻين کان ننڍيون ۽ شخصي يا تصويري جيون ڪهاڻين کان وڏيون هونديون آهن. هن قسم جي لکڻيءَ ۾ تحقيق کان وڌيڪ تخيل جو حصو هوندو آهي. ان لکڻيءَ جو انداز ناول وانگر دلچسپ ۽ جذبات سان ڀريل هوندو آهي.

سنڌيءَ جون مشهور آتم ڪهاڻيون، مرزا قليچ بيگ جي 'سائو پن يا ڪارو پن'، علاءِ دائود هوتي جي نامڪمل آتم ڪهاڻي، 'منهنجي مختصر آتم ڪهاڻي'، محمد بخش مجنون جي لکيل جون ڪهاڻي، 'مسڪين جهان خان کوسو'، محمد صادق مين جي آتم ڪهاڻي 'تان ڪي ڏونگر ڏوربان'، پير عالي شاه جي، 'منهنجي ماضيءَ جا چنڊ ورق'، رئيس ڪريم بخش نظاماڻي جي آتم ڪهاڻي، 'ڪيئي ڪتاب'، گوپند مالهي جي آتم ڪهاڻي 'گالهڙيون منهنجي ڳوٺ جون'، پوهڻي هيرانداڻيءَ جي آتم ڪهاڻي، 'منهنجي حياتيءَ جا سونا روپا ورق' ۽ ٻيون اهڙيون لکڻيون ان زمري ۾ اچي وڃن ٿيون.

انگنڊسواءِ جيون خاڪن کان هٽي ڪري جيڪي ادبي خاڪا لکيا ويا آهن، اهي پڻ هن ئي زمري ۾ اچي وڃن ٿا. انهن ۾ پير علي محمد راشديءَ جو 'اهي ڏينهن اهي شينهن'، علي احمد برههءَ جو 'ڄام ڄاموٽ ۽ ڄامڙا'، طارق اشرف جو 'جبل گهاريم جن سان' ۽ عبدالقادر جوڻيجي جو 'شڪليون' پڻ هن ئي قسم جون تخليقي لکڻيون آهن، جن ۾ تخيل ۽ ذاتي راه ڪي وڏو دخل آهي. نه صرف ايترو پر هن قسم جي جيون ڪهاڻين، آتم ڪهاڻين ۽ خاڪن ۾ واقعن جي پيشڪش ۾ تاريخ وار ترتيب جو خيال ڪونه

رکيو ويندو آهي، بلڪ ليکڪ لکڻ مهل ڪنهن وقت ماضيءَ جو بيان ٻيو ڪندو ته ڊري اوچتو حال ۾ هليو ويندو هو واقعي مان واقعو ۾ بيان ڪندو ويندو ته وقت سر گذريل يا اوچتو باد آيل ڳالهون ۾ هن ۾ جوڙيندو ويندو. تنهن ڪري هن جو انداز تحقيق کان وڌيڪ تخليقي بنجي پوي ٿو. خاص ڪري انهن لکڻين ۾ هو ڪيترن واقعن ۽ ڪردارن جي تشريح ۽ وضاحت اهڙي نموني ڪري ٿو، جهڙي نموني هن خود انهن واقعن يا ڪردارن کي ڏٺو ۽ محسوس ڪيو آهي. اهڙيءَ طرح هو ڪي اهڙا واقعا ۽ اهڙا رخ به بيان ڪري ٿو، جيڪي عام نظر کان ڪم ٿيل آهن. هن قسم جي جيون ڪهاڻين يا آتم ڪهاڻين کي شاعرانه ڪري ڪوٺجي ته ۾ درست ٿيندو.

جيون ڪهاڻيءَ جا نقاد ۽ شارح هن خيال جا آهن ته جيون ڪهاڻي لکندڙ ۾ تخيل جي قوت به هئڻ گهرجي، جنهن سان هو ماضي کي به ڏسي ۽ محسوس ڪري سگهي. ليڪن گڏوگڏ هن کي واقعات جي، پرور به هئڻ گهرجي، ڇو ته واقعات کي بلڪل تصوراتي انداز ۾ پيش ڪرڻو ڪونهي. ان ڏس ۾ اهو به ضروري آهي ته جڏهن هڪ گذاري ويل شخص جي جيون ڪهاڻي لکجي ته ۾ سچ ئي لکڻ گهرجي.

جيون ڪهاڻيءَ جي ليکڪ لاءِ اهو به ضروري آهي ته هو جنهن جي جيون ڪهاڻي لکي، تنهن جي حياتي، ماحول، ڪم ۽ ڌنڌي کان به واقفيت هئڻ گهرجي. جيڪڏهن ڪنهن سياستدان جي جيون ڪهاڻي لکڻي هجي ته هو ان دور جي سياست کان به واقف هئڻ گهرجي ۽ جيڪڏهن ڪنهن ادبي ۽ ثقافتي شخصيت

جي جيون جو احوال ڏيڻو اٿس ته پوءِ ان دور جي ادبي ۽ ثقافتي تحريڪن کان به مڪمل طور واقفيت هئڻ گهرجيس .

خاص ڪري مائنسي ۽ سياسي شخصيتن جون جيون ڪهاڻيون ڪوچنا ۽ مواد جي فراهميءَ کان سواءِ لکڻ ممڪن نه آهن . اهي ڪهاڻيون انگن اکرن جي آڌار تي ئي لکي سگهجن ٿيون . هر جتي ڪنهن شخصيت جو ذاتي احوال ئي ڏيڻو آهي ، ته پوءِ ان جي باري ۾ ذاتي معلومات جو به وڏو دخل هوندو آهي ، جنهن ۾ ٻيو مواد صرف بنياد جو ڪم ڏيندو آهي .

هنن قسمن سان سهمت هوندي به انهن ۾ ترتيب جي تبديلي ڪرڻ ضروري آهي . ڪوچنا ، تاريخي ترتيب ، مواد ۽ تخليقي ڪوششن کي نظر ۾ رکندي ، اها ترتيب هيئن هئڻ گهرجي :

(۱) واقعاتي جيون ڪهاڻيون .

(۲) شخصي جيون ڪهاڻيون ، آتم ڪهاڻيون ۽ جيون خاڪا .

(۳) تصويري جيون ڪهاڻيون ۽ ادبي خاڪا .

آتم ڪهاڻين جي ڏس ۾ ، ڇو ته اها ليکڪ جي پنهنجي حياتيءَ جي باري ۾ هوندي آهي ، تنهن ڪري هن کي تحقيقي مواد جي ڪا ضرورت نه ٿي پوي . بلڪ هو پنهنجين يادگيرن ۽ پنهنجن مٿن مائن طرفان مليل معلومات کان ئي ڪم وٺي سگهي ٿو . عام البته پنهنجي ڄم کان اڳ يا ماضيءَ جي ڪن اهم واقعن يا پس منظر توڙي اهم شخصيتن جي ڪردار کي پيش ڪرڻ لاءِ ڪنهن مواد کي استعمال ڪرڻ چاهي ته اها بهي ڳالهه آهي . پر پڙهندڙ انهن ئي واقعن ۾ دلچسپي رکندو آهي ، جيڪي هن کي پيش آيا هجن ۽ انهن کي اعڙي دلچسپ انداز ۾ لکيو هجيس جو

پڙهندڙ جي تجسس جي جذبي جي تسڪين ٿئي ۽ هن کي ڪو سبق به حاصل ٿئي.

ڪيترين ئي جيون توڙي آتم ڪهاڻين ۾ هڪ شخصيت جو ذڪر هلندي هلندي ڪنهن بي اهم شخصيت جو ضمني ذڪر ملي ويندو آهي. ان جي حيثيت ڪڏهن ادبي ته ڪڏهن جيون خاڪي واري هوندي آهي. هت اها ڳالهه به واضح ڪرڻ ضروري آهي ته جيون خاڪا توڙي ادبي خاڪا سنڌي ادب ۾ گهڻي وقت کان لکيا پيا وڃن، خاص ڪري پيغمبرن، ولين، درويشن ۽ صوفين جا قصا توڙي سياستدانن جي باري ۾ لکيل خاڪا ته جام مان ٿا. جيون ڪهاڻين ۽ آتم ڪهاڻين ۾ جن خاص ڳالهين جو ذڪر ڪيل هوندو آهي، اهي هن ريت آهن.

۱- ذاتي زندگي

جيون ڪهاڻين توڙي آتم ڪهاڻين ۾ ڪنهن شخصيت جي ذاتي حياتيءَ جي احوال کي اوليت حاصل هوندي آهي. هن احوال ۾ انهن شخصن جو به ذڪر اچي ويندو آهي، جن جو واسطو مذڪوره شخصيت سان ڪنهن ذاتي رشتي يا ناڻي سان هوندو آهي. هن جا مٽ ماٺ، دوست عزيز، هن جا همعصر، واسطيدار شخص، وڏيرا، جاگيردار، دڪاندار، آفيسر يا ماتحت، انهن جو به تفصيلي ذڪر هوندو آهي. تنهنڪري جيون ڪهاڻي لکڻ واري جو اهو فرض آهي ته هو اهڙن ڪردارن مان به چڱيءَ طرح واقف هجي ته جيئن جيون ڪهاڻيءَ جي مک ڪردار سان انصاف ڪري سگهي.

هن قسم جو ذڪر ڪردار جي حسب نسب، پيدائش، اوائلي تربيت، اوائلي تعليم ۽ عملي زندگيءَ ۾ داخل ٿيڻ جي بيان تي ٻڌل هوندو آهي. جيون ڪهاڻي جا ڪندڙ اهڙو احوال تاريخ، تذڪرن

يا ان شخص جي مٿن مائٽن ۽ دوستن يارن کان به حاصل ڪري سگهندا آهن. هر آتم ڪهاڻيءَ جو ليکڪ به پنهنجي ولادت يا ان اڳ وارا خانداني حالات ۽ ننڍپڻ جا واقعا پنهنجن مٿن مائٽن کان معلوم ڪندو آهي.

۲- شخصي آزمودا.

آتم ڪهاڻين ۾ جيئن ڪهاڻين جي برعڪس شخصي آزمودا بيان ڪيل هوندا آهن. جيئن ته اهي هر فرد کي مختلف انداز ۾ حاصل ٿين ٿا. تنهنڪري اهي دلچسپ به ڪهڻو ٿين ٿا ۽ پڙهندڙن ۾ تجسس ۽ انجام ڄاڻڻ جو شوق پيدا ڪن ٿا. اهڙين لکڻين مان ئي ماڻهو سبق پرائي سگهي ٿو. اهي ئي لکڻيون ڪهن دور جي حقيقي تصوير چٽين ٿيون.

۳- ماحولياتي تجزيو.

آتم ڪهاڻين جا ليکڪ پنهنجو خانداني ۽ سماجي پس منظر هٿ ڪرڻ لاءِ ماحولياتي تجزيو پڻ ڪندا آهن. ان ڪري جو هو ڪنهن دور جي خاص معاشري جو ماحول واضح نه ڪندا ته خود هنن جي شخصيت جي باري ۾ صحيح معلومات نه ملي سگهندي. ڪن خاص حالتن ۾ ڪوبه انسان پنهنجي مخصوص ماحول جي تجزيي کان سواءِ سڃاڻجي نه ٿو سگهي. هن ڏس ۾ علامه دائودپوٽي جي آتم ڪهاڻي، ”منهنجي مختصر آتم ڪهاڻي“ جو ئي مثال وٺو. هن پنهنجي شخصيت کي ظاهر ڪرڻ لاءِ جت ڪٿ ان دور جي ماحول جي عڪاسي ڪئي آهي. ان دور جو جاگيردارانه نظام، هٿ جو پورهيو ڪندڙ کي گهٽ نگاهن سان ڏسڻ يا هڪ غريب شخص جي تعليم حاصل ڪرڻ کي عيب ڪري ڄاڻڻ، اسڪولن جي هاسٽلن ۾ غريب ۽ امير لاءِ جدا مانيءَ جو انتظام هجڻ ۽

اهڙيون ٻيون ڪيتريون ڳالهائون، جن جي ذڪر کان سواءِ هيءُ آتم ڪهاڻي اڌوري رهجي وڃي ها. (۲۱)

جيون ڪهاڻي توڙي آتم ڪهاڻيءَ کي پڙهڻ مان اهوئي ته فائدو آهي ته پڙهندڙ هڪ نئين ماحول مان واقف ٿئي ٿو ۽ هن ۾ ان ماحول سان پنهنجي ماحول کي ڀيڻ جي خوبي پيدا ٿئي ٿي. ۴- سياسي ۽ سماجي پس منظر.

جيون ڪهاڻيون ۽ آتم ڪهاڻيون هڪ ئي وقت سياسي، سماجي، ثقافتي ۽ تاريخي زندگيءَ جو اهڙو احوال ڏين ٿيون جيڪو ڪن مسئلن جي ڪري ڪڏهن ڪڏهن تاريخ ۾ به ڪونه ملندو آهي. تنهنڪري انهن جي اهميت اڃا به وڌي وڃي ٿي.

هي لکڻيون ماضيءَ جي ادب وانگر ئي آهن، جيڪي تخيل کان وڌيڪ حقيقت سان واسطو رکن ٿيون. انهن کي پڙهندي ماڻهو پنهنجي ماضيءَ جي حقيقي ماحول ۾ پهچي وڃي ٿو ۽ ان دور جي مختلف رنگن کي بخوبي ڏسڻ لڳي ٿو. انهن ۾ ئي مختلف سياسي دورن جي عڪاسي ڪيل آهي. سيٺ ٽائونمل جي ”بادگيريون“ ۾ انگريزن جي سنڌ فتح ڪرڻ جا واقعات ملن ٿا (۲۲)، پير عالي شاه جي آتم ڪهاڻي ”منهنجي ماضيءَ جا چند ورق“ ۾ انگريزن جي دور جي ڪيترين ئي ڳالهين ۽ سياسي عمل جو ذڪر ملي ٿو (۲۳)، مرزا قليچ بيگ جي ”سائون پڻ يا ڪارو پڻ“ ۾ هڪ سرڪاري عملدار ۽ اورچ اديب جي حوالي سان ان دور جي ڪيترن ئي سياسي ۽ سماجي ڳالهين جو ذڪر ملي ٿو (۲۴).

ساڳي طرح ”راج رشي ديوان ڏيارام گدومل جو جيون چتر“ مان وري ان دور جي سياست توڙي سماج سڌار ڳالهين جو مڪمل احوال ٿو ملي (۲۵) ته خان بهادر حسن علي آفندي جي جيون

ڪهاڻيءَ مان ساڳئي دور جي مسلم سوچ جو احوال ٿو ملي (۲۶). اهڙي نموني سنڌي آتم ڪهاڻين ۽ جيون ڪهاڻين مان ڏاڪي به ڏاڪي مختلف دورن جو احوال حاصل ڪري سگهجي ٿو ۽ مختلف لکڻيون آڏو رکڻ سان اهو بخوبي محسوس ٿئي ٿو ته سنڌ جي سياسي، سماجي ۽ ثقافتي تاريخ جي ڪا به ڪڙي ڪٽان گم ٿيل ڪانهي.

حوالا

- (۱) سيٽ نائونمل جي آتم ڪهاڻي ”هاد گيربوز“ سنڌي ناولن، دل آرم ۽ زينت ڪن به اڳ جي لکيل آهي.
2. Encyclopaedia Britanica Inc. Chicago-U S.A 1986 P. 222
3. Leon Edel- Literary biography. Rupert hart- devis 1957 P- I
4. Herald Nicholson The development of English biograpy-Mathew and Co London, P-22
5. Ibid. P-27
9. Encyclopaedia Britnica P- 22
7. Alen Shelston-Biography (The Critical idea) Mathew and Co London. 1977 P- 3
- (۸) تليم بيگ، مرزا، ساڻو ٻن يا ڪارو ٻن. سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد. صفحو ۱۳
9. Literary biography. PP.3
10. Biography PP. 3
- (۱۱) لعل بخش، جوڻي لکڻ جي ڪلا (مضمون)، ماهوار ڪونج، انڊيا. نومبر ۱۹۶۴ع
- (۱۲) سالڪ، علم دين. آپ بيتيون ڪي بعض نمايان پهلو، نقوش. سوانح نمبر. ۱۹۶۴ع صفحو ۳۰

- (۱۳) سيد عبدالله، ڊاڪٽر، آپ بيتي . نقوش . سوانح نمبر ۱۹۶۴ع صفحہ ۶۵
- (۱۴) ربحانہ قائم ، آپ بيتي ڪها هي . نقوش . سوانح نمبر ۱۹۱۴ع
صفحہ ۶۴
- (۱۵) انصاري ، يوسف جمال ، آپ بيتي اور اس کي مختلف صورتين ،
نقوش . صفحہ ۷۳
- (۱۶) مھر ، غلام رسول ، آپ بيتيون ڪي اهميت ، نقوش ، صفحہ ۳۸
- (۱۷) آپ بيتيون ڪي چند نمايان پھلو . نقوش ، صفحہ ۵۳
18. J.P. Hardy (editor) Jhonson's lives of the poets
Ox Uni. Press. London 1971
- (۱۹) جي-ايم سيد (مرتب) ، رھاڻ ، ميران محمد شاھ جا خط .
سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد . ۱۹۶۵ع
- (۲۰) راشدي ، پير علي محمد . پير علي محمد راشديءَ جا خط .
- (۲۱) عمر بن محمد دائود پوٽو ، علامہ ، منهنجي مختصر آتم ڪھاڻي ،
سنڌي ادبي سوسائٽي ڪراچي . ۱۹۶۰ع
- (۲۲) نائونمل ، سيٺ ، يادگيريون (ترجمو: حنيف صديقي) ، سنڌي
ادبي بورڊ حيدرآباد . ۱۹۶۸ع
- (۲۳) جيلاني ، پير عالي شاھ ، منهنجي ماضيءَ جا چند ورق ، لاڙ
ادبي سوسائٽي بدين . ۱۹۷۵ع
- (۲۴) قليم بيگ ، مرزا ، مائونپن يا ڪارو پنو ، سنڌي ادبي بورڊ حيدرآباد .
- (۲۵) ڦيرواڻي ، نرسنگھداس شيوارام ، راج رشي ڏيارام گدومل جو
جيون چتر . ڪوڙومل سنڌي ماھتہ اڪيڊمي ، ڪاھي رستو
حيدرآباد . ۱۹۳۸ع
- (۲۶) قليم بيگ ، مرزا ، خانہدار حسن علي آفندي . ٽہ ماھي مھراڻ ،
سنڌي ادبي بورڊ ۲-۳-۱۹۵۸ع

ذور افروز خواجه

پير صدرالدين ۽ شاه لطيف

پير صدرالدين ۶۸۹ھ مطابق ۱۲۹۰ع ۾ سبزواري ۾ پيدا ٿيو. اسماعيلي عقيدن جي ٽنهن امام سيدنا اسلام شاه کيس وصي محمد جو لقب ڏيئي تبليغ جي دعوت جو حڪم ڏنو. هن سنڌ جي لاڙ واري حصي ۾ ڪرڙي الهر ڪيو شاه ۾ پنهنجي مقصد جو هڪ مرڪز قائم ڪيو. جيئن ته پاڻ ننڍي هوندي کان ئي ملتان، سنڌ ۽ گجرات ۾ رهيو هو. انهيءَ ڪري کيس اتي تبليغ ڪرڻ لاءِ گهڻي مدد ملي.

پير صاحب پنهنجي تبليغي مقصد واسطي هندو ڌرم جو اڀياس پڻ ڪيو ۽ انهن جي ويدن، شاسترن، گرنتن ۽ وائين جو گهرو مطالعو ڪري، ويدانت ۾ مهارت حاصل ڪيائين. ويدانت ۽ تصوف جي مطابقي جي مدد سان پير متگر نور جي ’ست پنٿ‘ ۽ پير شمس الدين جي ’شمسي مت‘ کي نئون روپ ڏنائين ۽ برهمڻن سان بحث ۽ مناظرا ۾ ڪيائين. اسلام جي اصولن کي، منطق جي مدد سان ويدانت جي اصطلاحن جو رنگ ڏيئي، انهن جي اڳيان پيش ڪيائين. سندس تبليغ جي ڪري بيشمار پاٽيا، لوهاڻا، برهمڻ ۽ ٻيا سندس هٿ هيٺ بيعت ڪري مسلمان ٿيا ۽ پير صاحب کي مرشد ڪري مڃيئون. انهن نو مسلمانن کي پير صاحب ’خواجه‘ جو لقب ڏنو.

پير صدرالدين انهيءَ تبليغي ڪم لاءِ هڪ رسم الخط ۾ تيار

ڪئي. انهيءَ رسم الخط جي باري ۾ ڊاڪٽر غلام علي الان لکي ٿو ته :

”عربن جي دور ۾ سنڌ ۾ ڪافي رسم الخط رائج هئا. ماءِ عربن جي شاهدين کان سواءِ ڀنڀور مان لڌل ٺڪرين مان پڻ رسم الخطن جو ثبوت ملي ٿو. هڪ ٺڪريءَ تي اهڙو رسم الخط آهي (۱). جيڪو اڄ به خواجه جماعت ۾ رائج آهي. انهيءَ مان اها دعويٰ ڪري سگهجي ٿي ته جيڪا قوم اسلام ۾ اچڻ کان پوءِ پهرين ”ست هشتي“ پوءِ ”خواجه“ جي لقب سان مشهور ٿي، تنهن قوم ۾ (ممڪن آهي لوهائڻا) رسم الخط اڳي ئي رائج هو. جيئن ته ٺڪري تي ڏنل لفظ جي صورت مان ظاهر آهي ته هن رسم الخط ۾ ماڻھن جو رواج ڪونه هو. پير صدرالدين هن جو مطالعو ڪري ان ۾ سڌارا آڻي، ماڻھن جو رواج وجهي، ان کي علمي لکت لاءِ موزون بنايو، ته جيئن نوان مسلمان خواجه اسلامي تعليم ۽ اصولن کي پنهنجي مقامي ٻوليءَ ۾ لکي ۽ سکي سگهن (۲). هن رسم الخط ۾ سنڌي سر به موجود آهن مثلاً: آ. آ. اي. اي. ا. او وغيره.

هن رسم الخط ۾ نه فقط مذهبي اصولن، پر ادبيات، تاريخ ۽ فلسفي تي به مضمون لکيا ويا آهن. هي ڪتاب اڄ به دنيا جا اسماعيلي پڙهندا رهن ٿا. اهي ڪتاب برٽش ميوزم لئبرري، انڊيا آفيس لائبرري، انگلينڊ ۽ ٻين مشهور لئبررين ۾ موجود آهن. پير صدرالدين هڪ وڏو عالم، فاضل ۽ شاعر هو. هن نو مسلم

(۱) ڊاڪٽر الانا، ”سنڌي صورتخطي“ ص - ۱۴.

(۲) ڊاڪٽر الانا، ”سومرن جي دور جي شاعري“ نئين زندگي

خواجن کي دين جا اصول شعرن ذريعي سمجهايا، جن کي ”گنان“ سڏيو وڃي ٿو. ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو گنانن بابت لکي ٿو تہ:

”گنانن جي هيٺ بيت کان مختلف آهي. يعني ڪافيءَ وانگر ٿلهه ۽ ان کان پوءِ هر بند علحدو ڏنل آهي. ڳائڻ ۾ هر بند کان پوءِ ٿلهه ورجائجي ٿو:

آهي گنان هندي، گجراتي، ملتانِي، ڪڇي ۽ سنڌي (لاڙي) ٻولين ۾ آهن. جن ۾ بيشمار ديسي تشبيهون. استعارا ۽ ڪنايا به ملن ٿا. پيرصاحب جي ڪلام ۾ ڪم آندل ڪي اصطلاح به سنڌي ٻوليءَ ۾ ڪم ايندا رهن ٿا، هنن بيتن مان معلوم ٿين ٿا تہ:

ڪپاتئين ڪٽيو يارا، جڏهن ستو لوڪ،
تنهنن پنهنجو ڪٽي وڌو، ڪڇيءَ ڳاڙهو ٿوڪ،

يا

جيڪي صبحڙي نه جاڳيا، تنهن کي حورون نه اينديون هٿ.
سي هاءِ هاءِ ڪندا، هٿ هڻندا، جيئن هاريءَ وڃائي وٽ.
انهيءَ کان سواءِ ”تانگهي مٿي ترهو ٻڌڻ“ وغيره.

پير صدرالدين جو ڪلام تصوف ۽ ويدانت جي ميلاپ جي مضمون سان ڀريل آهي. پنهنجي ڪلام ۾ هن دنيا کي فاني ليکيو اٿس، ۽ انسان کي نصيحت ٿو ڪري تہ: هي دنيا ڪنهن کي به نيهه ٿئي ڪانهي. تنهن ڪري لازم آهي تہ دل مان

(۳) ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو: ”سنڌي ادب جي مختصر

تاريخ“ ۱۹۷۳ع.

ڪوڙ، ڪپٽ ۽ دولاب کي دور ڪري نفس جي غلاميءَ کان بچي، باطل کان دور رهي حق جي ڳولا ڪري، نند ترڪ ڪري، سڄي رات الله جي عبادت ڪري، وغيره. مطلب ته سندس سڄي ڪلام جو مقصد نصيحت ڪرڻ ۽ روحاني تعليم ڏيڻ آهي.

پير صدرالدين جي ڪلام ۾ خدا ۽ رسول الله ۽ مرشد جو ذڪر آهي. اهڙي ڪلام کي جميل جالبي و ذڪري ڪلام سڏي ٿو، ”ذڪري ادب ۾ ۾ بنيادي طور خدا جو ذڪر، رسول جو ذڪر ۽ پير و مرشد جي باطني تجربن جو ذڪر ۽ روحاني وارداتن کي اهڙي طريقي سان وزن ۽ عام فهم لفظن ۾ لکيو وڃي ٿو. جو انهيءَ کي ڳايو به وڃي ۽ سازن تي وڄائي به سگهجي ٿو. ذڪري جي حيثيت مختصر ڪتب يا راڳ ۽ راڳين جي انهن ٻولن، ماترائن تي آهي، جن کي ڳائي، وڄائي، ماڻهن جي اندر ۾ عالم وجد ۽ سرور پيدا ڪيو وڃي ٿو. انهن ۾ عشق ۽ محبت جا جذبا به هوندا آهن، ۽ اهڙا ناصحانه مضمون به جن سان مريد ۽ طالب کي هدايت ٿي سگهي ٿي. (۱)

انهيءَ کان سواءِ پير صدرالدين پنهنجي ڪلام ۾ قيامت جون ڏهه نشانيون به ٻڌايون آهن. فرمائي ٿو ته اهڙو وقت ايندو جڏهن ته برڪت هوندي، ته محبت رهندي، نه شرم هوندو ۽ نه ئي رحمت، سخاوت، ايمان، قول، عدل ۽ صبر رهندو. هو فرمائي ٿو ته اهڙو وقت ايندو جو علم ڪير به نه ڄاڻندو. عالمن کي ڪير به نه پهچندو. سڀئي ڪپڙي ۽ لباس کي ئي اهميت ڏيندا.

۱- ڊاڪٽر جميل جالبي: ”تاريخ اردو ادب“ مجلس ترقي ادب

پير صدرالدين شاه لطيف کان ڪهڻو اڳ ئي چڪو آهي پر
هتي اسان پنهي جي ڪلام ۾ مضمون ۽ موضوع جي هڪجهڙائيءَ
جا ڪجهه مثال پيش ڪريون ٿا.

پير صدرالدين فرمائي ٿو ته ساراھ هڪ الله ڪي جڳائي جو
پنهي جهان جو والي آهي ۽ جنهنجو ڪوبه ثاني نه آهي.

اويچل الله ، اويچل خالق ،

اويچل قائم - ديال ايجي .

شاه لطيف فرمائي ٿو ته :

اول الله علیم ، اعلى عالم جو ڌڻي ،

قادر پنهنجي قدرت سين قائم آھ قديم ،

واحد والي وحده ، رازق رب رحيم ،

سو ساراھ سچو ڌڻي چڻي حمد حڪيم ،

ڪري پاڻ ڪريم ، جوڙون جوڙ جهان جي .

پير صدرالدين فرمائي ٿو ته :

الله هڪ ڄاڻو سر جڻهار ،

محمد ڄاڻو الله جو نبي .

نبي کان پوءِ صاحب امامت ،

سچو ڄاڻجو مرتضىٰ علي .

پير صدرالدين فرمائي ٿو ته :

تون هي ڪڙر ، تون هي نر ،

تون هي ايسبي آشا .

شاه سائين فرمائي ٿو ته :

سو هي ، سو هو ، سو اجل ، سو الله

سو پرين ، سو پساه ، سو وير ، سو واهرو .

پير فرمائي ٿو، ته انسان کي الله جي ذات ڏانهن رجوع ڪرڻ لاءِ اهو بهتر طريقو آهي، ته ٻين سڀني شين جي گهٽ ۽ بي بقا هجڻ ڏانهن هن جو ڌيان ڇڪائجي. خود انسان جيڪو ڄمڻ کان سرڻ تائين هن دنيا لاءِ پاڻ پتوڙي ٿو، تنهنجي فاني ۽ بي بنياد هجڻ ڏانهن توجهه ڏيارجي.

دنيا فاني ڄاڻئين،

ڪل جڳ ڏينهن چار،

ٻانا! هي لاڏاڻو ساڻ الله ياد ڪريو.

هيءَ دنيا فاني آهي، هن جي هر شيءِ فنا ٿيڻ واري آهي، موت جو وقت آهي، پر انسان کي انهيءَ جي ڪل به ڪانه ٿئي پوي. انهيءَ ڪري انسان کي گهرجي ته هر وقت دل جي گهراين سان توبه ڪري.

شاهه اطفيف فرمائي ٿو ته:

”موت مند نه آهي. تائب ٿيو تڪڙا،

عجاو بالتوبه قبل الموت، ويه تون وهرم لاهي.“

هن دنيا کي فلسفين هميشه رڃ يا پاڇي سان تشبيهه ڏني آهي. يونان جي مشهور فلسفي انلاطون هن دنيا کي پاڇو سڏيو آهي. جرمن ڪائنات ۽ زمان ۽ مڪان کي خارجي حقيقت نٿو سمجهي. تصوف ۽ ويدانت جي علمبردارن به جڏهن هن دنيا تي نظر ڪئي ته کين هيءَ دنيا رنگيني ۽ دلڪشي جي باوجود فقط خواب اوديا جو اڻ هوندو اسرار يا نوريءَ ۾ ڦاٽل نظر آئي.

پير صدرالدين فرمائي ٿو ته: جن دنيا جا عيش آرام ڦٽا ڪري پاڻ سان ڪي به ڪين کنيو، (ڇو ته محبوب هوند وارن کان هري ۽ اڻ هوند وارن کي ويجهو آهي). تن جو تياڳ اگهيو.

گونا مندپ ماڙيون، گهر گهوڙا پندار،
 ڪنهن نه نيا پاڻ سين بارا، جيو چلنتي وار.
 شاه سائين فرماڻي ٿو ته:
 ڪاڪ نه جهلڻيا ڪاڙهي، موهيا نه محلن،
 ٻائين ۽ ٻانهين، جي ٻنڌڻ ڪين ٻجهن،
 لکين لاهوتين، اهڙيون اورڻا ڇڏيون.
 قرآن شريف ۾ آهي ته:

”پلي معلوم ٿئي ٿي، ماڻهن کي محبت خواهش جي. عورتن،
 پٽن ۽ ڏير ٿيل مالن مان، سون ۽ چانديءَ مان ۽ هليل گهوڙن ۽
 چوٻاين ۽ ڪيتيءَ مان، اهو سامان آهي. دنيا جي زندگيءَ جو ۽
 الله وٽ آهي چڱي جاءِ موٽڻ جي.“ (۱)
 پير صاحب فرماڻي ٿو ته:

ڪهڙيون اڏائين گد ماڙيون،
 تنهن ۾ ڪهڙا ٻائين ڇٽ،
 سيڻي ڌرينده ڌوڙ ۾،
 مٿان لتون تي ڏينده مٽ.

انهيءَ ڪري اي غافل انسان تون خدا جي عبادت ۽ بندگي
 ڪر. آخر توکي صبحاڻي اڪيلو ئي ويڻو آهي، توهان گڏ ڪير
 به نه هوندو، تو ماءُ جي پٽ به ئي پنهنجي حبي القيوم مالڪ سان
 عهد ڪيو آهي. انهيءَ ڪري پورو ڪر، تون پنهنجي دل ۾ سڄو
 ايمان رک ۽ پنهنجن نفسياتي خواهشن ڪام ۽ ڪروڙ، لوپ، موھ
 ۽ اهنڪار کي ترڪ ڪر.
 پير فرماڻي ٿو ته:

ڪاڇي ڪاٻا، جـوئي ماڻا،
 بنـدا نـهين، چالي تيري ساڻ،
 انـشـڪـال جـائـيشـي ايڪـلا،
 بنـدا جـشـي ڍالي هاٿ.

شاھ سائين انسان کي نصيحت ٿو ڪري تہ موٽين ۽ ماڻڪن
 کي وساري ڪڇ ۽ ڪوڙ جو واپار پيو ڪرين، صاحب کي رڳو
 سچ ٿو وڻي، تون پاڻ ماڻڪ آهين، اندر ۾ محبت جو مڃ ٻار. تنهنجو
 ٻيرو پاڻ سان چوٽيءَ تائين چور آهي ۽ اها توکي ڄاڻ آهي:

ڪڇ ڪمايوم ڪوڙ، ڀڳم عهد الله جاءِ،
 ٻيرو جو پاڻ جو، سو چوٽيءَ تائين چور،
 معلوم ائيني مذڪور، ڳوڙها انهيءَ ڳالهه جو.

پير صاحب فرمائي ٿو تہ: عاشق کي معشوق جي وصال لاءِ
 هميشه ڪوشش ڪرڻ گهرجي. پرينءَ جو مشاهدو مائٺ لاءِ ضروري
 آهي تہ ننڊ کي ترڪ ڪريو. سڄي رات الله جي عبادت ڪريو
 چو تہ:

اٺ يٺ بنـدا، تون ڪاٺي ڪون سوتـا هي.
 سو وڻ پـلا نـهين هووي، جاگـرا صـاحب سـڪو هاوي.
 سووي نه هاوي ڪوئي.

شاھ سائين فرمائي ٿو تہ جيڪي منجهي ٺي سمهي رهن ٿا،
 سي ڪيئن پنهنجي محبوب کي حاصل ڪندا:

منجهي رهين سمهي، غافل منجهه گهرن،
 ليڙن جو لطيف چئي، ڪر ڳل سو نه ڪن،
 سي ڪيئن محب مڙن، جي منجهي رهن سمهي.

پير صدرالدين فرمائي ٿو تہ: مصيبتن کان گهرائجي انسان
 کي ڪوشش جو دامن هٿان نه ڇڏڻ گهرجي. محبوب جي دٻدار

لاه آخري دم تائين به انسان جي جستجو جاري رهن گهرجي. سڄو طالب ڪڏهن به نراس نٿو ٿئي پر هوراتين جو جاگي ٿو، ۽ پنهنجي منزل ماڻي ٿو.

اُئي الله نه گهرين ٻنڌا،
تئون مٿين سڄي رات،
نڪا ج-وڙي جيو جي،
نڪو سمسر مات،
شاه جو مڃيڙو تنهن تي،
جڳي مڃڙي جا ڳيا.

شاه صاحب فرمائي ٿو ته سلطاني سهاڳ آهي ئي ماڻهنڊا،
جيڪي نڌون نه ڪندا.

”سٺا آئي جاڳ، نڌ نه ڪجي ايتري،
سلطاني سهاڳ نڌون ڪندي نه ملي.“

پير صدرالدين پنهنجي ڪنانن ۾ تمثيلي انداز کان ڪم ورتو آهي. هن اشارن، ڪٺاڻن، تمثيلن ۽ علامتن ذريعي عشق ۽ محبت جو اظهار ڪيو آهي. هو جرڇي ڪٽڻ وارين جو مثال ڏيئي چوي ٿو ته هنن ڪي اهڙي ڪا لنو لڳل آهي جو آڙ جو اڇو آڻن ۾ ويهن ۽ ست ڪٽين.

ڪهاڻئين ڪٽيو يارا جڏهن ستو لوڪ،
تنهن پنهنجو ڪٽي وڌو، ڳچيءَ ڳاڙهو ٿوڪ.

شاه سائين فرمائي ٿو ته ڪٽڻ واريون ڪٽين به پيون ۽ ڪٽين به پيون. اهي نفعي ڪارڻ آسرجو اڇو آڻن ۾ ويهن، انهن جي ست جي سهڻائيءَ لاءِ صرف به سڪن ٿا، انهن جا ست ڪڏهن به تارازيءَ ۾ نه ترپيا پر ائين ئي اگاهي ويا.

ڪو جو وه ڪاٻائين، ڪنبن ۽ ڪتبن،
ڪارڻ سود سواربون، آڻڻ منجهه اچن،
ان جي سونهن سيد چئي، صراف ئي سڪن،
اگهيا ست سندن، ٻائي تارازي نه توريا.

پير فرمائي ٿو ته انهن جوڙا به ست ڪتيا، اگهاسي ويا.
جيڙو نبي تيزو، اگهيو يارا، هوند ڪتيائون،
پوءِ صبحائي سرتين وڃ، ملي مرڪيائون.

شاهه سائين فرمائي ٿو ته جيڪي من به محبت رکي ست
ڪتبن ٿيون انهن جا ان تورياڻي اگهاسجي ويا.

محبت رکي من به رنڊا روڙيا جن،
تن جو صرافن، ان توريو اگهايو.

پير فرمائي ٿو ته انهيءَ ڪري جن سائينءَ کي هوجو اهي
دنيا جي خوفن ۽ خطرن سان مقابلو ڪري سگهن ٿا. هو توبهن زاري
جي برڪت مان طوفانن مان به سلامتيءَ مان پار آڪري وڃن ٿا.
هو توڪل جي آڌار تي اونهيءَ مان اڪري ويا. انهن کي وڃ
سير به ڪنهن ماهر مڪانيءَ جا هٿ اچي رسيا. اها سڀ غواص کي
ٿي آهي ته سمند ڪيئن سوجهجي. اهو تمام وڏو ۽ گهرو سمند
آهي، جنهن جي انتها تائين هر شخص نٿو پهچي سگهي. هر جيڪو
به پهتو، اهو انهيءَ مان ماڻڪ ضرور ماڻيندو.

مهيا آگم سمندر ڪهاوي،
جا ڪون ڪوئي ٻار نه جاوي،
جو اس سمندر مان ڏيکي ڪاوي،
مرجيوا هوئي سوئي ماڻڪ لاوي.

شاه سائين فرمائي ٿو ته :

سي ٻوچارا پر ٿيا ، سمنڊ سيويو جن ،
آنداڻون عميق مان ، جوتي جواهرن ،
لڏاڻون لطيف چئي ، لالون مان لهرن ،
ڪانهي قيمت تن ، ملڻ مهانگو ان جو .

پير فرمائي ٿو ته عاشق کي عشق جي راه ۾ سڀ تڪليفون
۽ مشڪلاتون برداشت ڪرڻيون پون ٿيون . ڪيئن نه جيتامڙو پتنگ
محبت وچان باه ۾ ٽپي هاڻ کي فنا ڪري محبوب جو مشاهدو
ماڻي ٿو ، ۽ ٻين عاشقن لاءِ محبت جو مثال ڇڏي ٿو :

ساڄي ري پرڻ پتنگ ڪهڻي ري ،
جو آلت آلت ڪر انگ ديت هي ،
ايڪ ديپڪ ڪيري ڪارڻي ،
ڪشي پتنگ جيو دي .

شاه سائين فرمائي ٿو ، پتنگ روشنائيءَ جو ڪوڏيو آهي ۽
جيستائين منجهس هاڻ نه جلائيندو . تيستائين آرام نه ايندس ، اي انسان
جيڪڏهن تون پتنگ وانگر سڄو عاشق سڏائين ٿو ته معشوق جي
نور ۾ هاڻ کي فنا ڪر .

پتنگن ٻهم ڪيو ، مڙيا مٽي ۾ ،
پسي لهس نه لڄيا ، مڙيا مٽي ۾ ،
سندا ڳچين ڳچ ، ويچارن وڃاڻيا .

سئيءَ جو مثال ڏيندي پير انسان کي نصيحت ٿو ڪري ته
اگر توکي سچائيءَ جي رستي تي هلڻو آهي ته ائين هل ، جيئن
سئي ڪپڙي مان لنگهي ٿي .

مت ڪيري ٻاڙئين،

ويران ٻائي رايون چلوري،

جيون سئي ڪڙي راڳا.

شاه سائين وري سئيءَ جو مثال ڏيئي فرمائي ٿو ته سئي

انسان جا عيب ڏيکي ٿي، پر پاڻ سدائين اگهاڙي ٿي رهي ٿي،

اي انسان تون به ائين ئي ڄاڻ رک.

ٻاڇاهي نه ٻاڙيان، سرتيون سئيءَ سان،

ڏيکي اگهاڙن ڪي، ڪين ڏيکيائين پاڻ،

ٻيهر ڇاپي ڄاڻ، ابر جي اوصاف ڪي،

ٻيهر فرمائي ٿو ته، اي انسان تون غافل نه ٿي، هر وقت هوشيار

ره، ائين نه ٿئي جو وقت اچڻ تي پڇتائڻو هجي.

تانگي سئي ترهو ٿاڻي تو نه ٻڌو،

جڏين ني لهرين لوڙيو، تڏهن ٿو سنپارين.

شاه سائين به فرمائي ٿو ته تانگهي ٻائي ۾ ئي ساڻ ترهو

ڪڻ چو ته، اونهي ۾ ٻيو ڪوبه آئي نه ڏيندو.

تانگهي ۾ ٿاڻي، ٻڌ پنهنجو ترهو،

اونهي ۾ آئي، ڪونه ڏيندو ڪو ٻيو.

مطلب ته جڏهن ڳولا ڪرڻ وارا ڪنهن مقصد کي حاصل

ڪرڻ جي جستجو ڪن ٿا، تڏهن ڪين ان ۾ ڪاميابي ٿئي ٿي.

اهي راه جي وروڪڙن کان واقف ٿي اڳتي وڌن ٿا ته مولا جي

مهر سان منزل مائين ٿا. اهوئي پنهي جي ڪلام جو مقصد آهي.



گجھارت گجھوڙي

گجھارت اسين ننڍي لاکون ٻڌندا اچون . ڏيڏا ۽ پڇيندا اچون. گجھارت کي ڳولڻ ، ڏک هئڻ، يا ان کي پڇڻ کانپوءِ واري خوشي ماڻڻ جي اها هير اسان کي ننڍي هوندي کان آهي. ٻارائيءَ وهيءَ جون اهي گجھارتون يقينن سادبون هونديون آهن ؛ پر انهن کي پڇڻ / سڄي ڪرڻ ۾ ڏاهپ کان ڪم وٺڻو هوندو آهي. ائين ڳولها ڦولها، تجسس، جستجو ۽ ڄاڳوڙ جي سڀني اسان کي ننڍي هوندي کان سري ٿي. اسان جي وڏڙن نه رڳو ٻارڙن جي وندر ۽ ورونهن لاءِ ۽ کين رڌل رکڻ لاءِ گجھارت جي وٽ ايجاد/تخليق ڪئي، بلڪ منجهن ڳولا ۽ پنهنجي ٻوليءَ ۽ سڀيتا جي ڄاڻ جو مادو پڻ پيدا ڪيو. ائين وڏڙن جون ٺاهيل ٻاراڻيون گجھارتون ٻڌي ۽ پڇي خود ٻارڙن ۾ به گجھارتن جوڙڻ جي چوس پئي.

جيستائين ”گجھارت“ لفظ جو تعلق آهي، ته ان جي اصليت لاءِ مختلف رايا آهن — مخدوم محمد زمان طالب الموليٰ پنهنجي هڪ مضمون ”سنڌي سلوڪ ۾ گجھارت“ ۾ هيءَ راءِ ڏني آهي :

”گجھارت جو لفظ هنديءَ کان آيو آهي“ (۱)

ساڳئي مضمون ۾ اڳتي لکيل آهي ته :

”اصل لفظ ’گجھارت‘ يا ’بجهول‘ آهي يعني

راڙيا لفظي ڀرڻ ۾ لکايل حقيقت.“ (۲)

ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ ”بجھارت“ (بجھارت) کي سنڌيءَ جو پنهنجو لفظ ٿو ڪوٺي :

”پر جيئن ته سنڌي ٻولي هنديءَ کان زياده قديم آهي ، انهيءَ ڪري گمان سان چئي سگهجي ٿو ته ”بجھارت“ سنڌيءَ جو پنهنجو لفظ آهي جو ”بجھ“ يا ”بجھڻ“ مان سمجھڻ ۽ ٻروڙڻ جي معنيٰ ۾ رائج ٿيو ، ۽ بالاآخر ”بجھه“ راز يا مام جي معنيٰ ۾ استعمال ٿيڻ لڳو.“ (۲)

ان راه جي شاهدي ڊاڪٽر صاحب شاهه جو رسالو ”سراسرڪي“ ۽ رسالو غلام محمد خانزئي ”سرخاٽو“ مان به بيت پڻ ڏنا آهن ، جن ۾ لفظ ”بجھارت“ ڪتب آيو آهي . هتي انهن بيتن مان اهي سٺون ڏجن ٿيون :

ٻولي ”بجھارت“ جو ڳيان سنڌي ذات جي

ٻولي ”بجھارت“ به ڳڻ ٻوليائون

ان کانپوءِ ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو ته :

”لفظ ”بجھارت“ جڏهن ”بجھه“ راز يا مام جي معنيٰ ۾ سنڌيءَ ۾ رائج ٿيو ته غالباً عوام ۾ پڻ ”بجھه“ لفظ مان ”بجھارت“ مان ٺهندڙ لفظ ”بجھارت“ مقبول ٿيو.“ (۳)

سچ ته اهو آهي ، ته سنڌي - هنديءَ جا ڪيترائي لفظ ۽ صنفون مشترڪ آهن ، جيئن : دوهو ، گيت ، سينگار ، ... ۽ سڀ کان مڪيه ڳالھ اها آهي ، ته سنڌي - هندي شاعره جو بحر ”چند“ به مشترڪ آهي . ان کي سنڌي - هنديءَ چند سمجھڻ ڪبي . ائين سمجهي ننڍي کنڊ جي لوڪ توڙي ڪلاسيڪل شاعري گهڻي ڀاڱي چند تي آڌار ڪ آهي . اهو هڪ دلچسپ تقابلي جائزو ٿي سگهي

ٿو، پر اهو اسان جو موضوع نه آهي سو اچو ته پهرين ”ٻجهارت“ کي آڪلايون. ”ٻجهارت“ جي ڊاڪٽر بلوچ صحيح معنيٰ لکي آهي:

”هندي ۾ لفظ ”ٻجهارت“ موجود آهي ۽ ان جي

معنيٰ آهي حساب ڪتاب صاف ڪرڻ.“ (۵)

”ٻجهارت“ جي هنديءَ ۾ اهاڻي معنيٰ آهي:

ٻجهارت = Settlement or adjustment of accounts (۶)

پر ڊاڪٽر صاحب ”ٻجهارت“ مان ”ٻجهارت“ لفظ ٺهڻ جي

ڏس ۾ لفظ ”غالباً“ ڪتب آندو آهي، ۽ اهو به چيو آهي، ته سنڌي

هنديءَ کان قديم آهي ان ڪري ”ٻجهارت“ سنڌيءَ مان هنديءَ ۾

ويو آهي. ان ڏس ۾ ڊاڪٽر عبدالڪريم سنديلي جي راءِ آهي ته

اھو لفظ اصل سنسڪرت جو آهي. ڊاڪٽر سنديلي لکي ٿو ته:

”ٻجهارت (سنسڪرت)“ گهڻو (تمام اونھو) + آرٿ (مطلب)

مان ٺھيل آھي جنھن جي معنيٰ آھي: تمام اونھي مطلب واري

حقيقت يعني اھا حقيقت جنھن ۾ اونھي رمز رچيل ھجي.“ (۷)

سھنجي راءِ ۾ ته ”ٻجهارت“ ۽ ”ٻجهارت“ ٻئي لفظ سنڌي

آھن. يا ”ٻجهارت“ (هنديءَ ۾ ٻجهارت) سنڌي - هنديءَ جو مشترڪ

لفظ آهي ۽ اهو لفظ سنڌيءَ ۾ به مستعمل رهيو آهي. جيستائين

”ٻجهارت“ جو تعلق آهي، ته اهو به سنڌي لفظ آهي:

”ٻجهارت“ ٻجهڙي، جنون کي ڪن نه ٻجهڙي

اها ٻاراڻي ٻجهارت هڪ سان لوڪ دور جي آهي. هونئن به

”ٻجهارت“ جو ڇوڊ ڪندا-جن ته اهو ٿيندو: ”ٻجهه + آرٿ“ ۽ ان

جي معنيٰ آهي ٻجهو آرٿ يا لڪل مطلب.

موجود سٿاءِ واري ٻجهارت جي دور جو اڃا تعين نه ٿي سگهيو

آهي، جيئن ڊاڪٽر بلوچ چيو آهي.

”چئي نٿو سگهجي ته موجوده ستاء واري گجھارت
 ڪڏهن ۽ ڪيئن وجود ۾ آئي، مگر غالباً ان جي
 ابتدا مخفي سنهيه يا پيغام سان ٿي.“ (۸)
 انهن مخفي سنهين ۽ پيغامن جا ڊاڪٽر صاحب ۾ پهلو
 ڄاڻايا آهن :

(۱) نينهن (۲) سماجي ۽ سياسي

۽ اهي پئي پهلو ايترا ئي قديم آهن، جيترو هن ڌرتيء تي
 خود انسان. ان ڪري اهو چوڻ صحيح ٿيندو، ته گجھارت جون
 پاڙون به پراچين - لوڪ - اتهاس ۾ ڪٿل آهن ۽ ڊاڪٽر بلوچ پاڻ
 به چيو آهي ته :

”انهيءَ لحاظ کان هن فن جي تاريخ ۾ هڪ حد تائين

محبت ۽ مجاز جي تاريخ سان وابسته آهي،

جا ڪافي جهوني پراڻي آهي.“ (۹)

ان سان گڏوگڏ ڊاڪٽر صاحب ان فن جو ابتدائي زمانو
 سومرن جو دور ٿو ڄاڻائي :

”سنڌ ۾ رومانن ۽ افسانن جي عروج وارو دور

سومرن جو آهي، جنهنڪري هن فن جي تاريخ

جي ابتدا جو دور پڻ اهو ئي سمجهڻ کپي.“ (۱۰)

دراصل، سومرن جو دور گجھارت جي فن جو ”ابتدائي تاريخي
 دور“ نه، بلڪ ان فن جي ”تاريخي عروج“ جو دور آهي ۽ ان جي
 مکيه ثابتي خود ”گجھارت“ جو گهاڙيتو (form) آهي جيڪو ڇند
 تي آڌارڪ آهي ۽ قديم آهي. مخدوم صاحب اهو بلڪل صحيح
 چيو آهي ته :

”سنڌيءَ ۾ به گجھارت قديم شاعريءَ جو هڪ قسم آهي.“ (۱۱)

گجھارت هڪ - سٽي به ٿئي ، ۽ - سٽي به ٿئي ، نه - سٽي
 ۽ ٿئي ۽ گھڻ - سٽي به ٿئي ، ان مان ڪن جو گھاڙيٽو دوهي جو
 آهي ته ڪن جو دوهي - سورلي ميل وارو ، ته ڪن جو ڏوهيڙي
 يا ٻه وارو ، اهڙين گجھارتن کي اسين انهن جي گھاڙيٽي پٽاندرو
 دوهو - گجھارت ، دوهو - سورلو گجھارت چئي سگهون ٿا . هيٺين
 دوهو . گجھارت ان ڏس ۾ ثبوت طور پيش ڪجي ٿي :
 ”ست جو لڳو نرناڻ ۽ کي ، ولايت ڏٺائين ،

مرض جو ڪري نار کڻي ، ليکي جي نياڻين . (۱۲)

پلوڙ گجھارت آهي . سڀني وصفين سهڻي . انهي ۽ ۽ - سٽي
 گجھارت جي هر ست ۾ ۽ چرڻ آهن . يعني ڪل چار چرڻ آهن ،
 جيڪي دوهي توڙي سورلي (۾ لازمي ۽ فطري ساهي ۽ طور ايندا
 آهن . ٻنهي ستن جي ۽ چاڙهي ۽ ۾ يعني ٻئي ۽ چوٿين چرڻ ۾ قانون
 (ڏٺائين - نياڻين) اچي ٿو . ان گجھارت جا ۶ (ڇهه) ٻاوا آهن :
 ست هو : واجه (وجه) ، نرناڻ ۽ ڏهيسر ، ولايت : سورت (صورت) ،
 مرض جي ست ، سيتا ، ليکي جي ساڍڪي (سا + ڍڪي)
 پڄڻي :

وجه لڳو ڏهيسر کي ، صورت ڏٺائين ،

ست ڪري سيتا کڻي ، سا ڍڪي ۽ نياڻين .

پهرين ست جي پهرين چرڻ ۾ ۱۳ ۽ ٻئي ۾ ۹ ماترائون

آهن . ٻئي ست جي پهرين چرڻ ۾ ۱۳ ۽ ٻئي ۾ ۹ ماترائون

آهن . هر ست ۾ ماترائون جو جوڙ ۲۲ ٿئي ٿو . گجھارت جو مريض

۾ قديم آهي ۽ گجھارت کي هڪ معنيٰ پڻ آهي .

سنڌي ڪلاسيڪل شاعريءَ جي هڪ اهم نقاد الياس عسٿيءَ

جي راه ۾ :

(۱۲۳)

”بیت جو فن دوہی ۽ سورئي مان نڪتل آهي.“ (۱۲)
دوہي ۽ سورئي جا سنڌيءَ ۾ مروج گھاڙيتا هن ريت آهن :

پم - سڌو ٻيٽ

(۱)

____ قافيو ۽ ____

(دوہا فارم) ____ قافيو ۽ ____

(۲)

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

(۳)

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

(۴)

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

ٽم - سڌو ٻيٽ

(۱)

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

(۲)

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

____ قافيو ۽ ____

عشقي صاحب پڻ ان ڏس ۾ وضاحت ڪندي لکي ٿو:
 ”قافيو دوهي جي ٻيرويءَ ۾ ست جي پڇاڙيءَ ۾...
 يا سورئي جي نموني ست جي وچ ۾ آڻڻ لازمي آهي.“ (۱۴)
 عشقي صاحب جي انهيءَ راه جي روشنيءَ ۾ اسين جڏهن
 ”گجھارت“ جي گھاڙيٽي تي ويچارينداسين ته گجھارت جو گھاڙيٽو
 به انهن ئي نمونن جو آهي، جنهنڪري اسين چئي سگهون ٿا ته:
 ”گجھارت جو فن به دوهي-سورئي مان نڪتل
 آهي.“ (۱۵)

سنڌ جي لوڪ-ساخت ۾ گجھارت جو ٻڌ ڪهڻو اوجو آهي.
 مخدوم صاحب پنهنجي مضمون ”سنڌي سلوڪ ۾ گجھارت“ جي
 شروعات ئي ان ست مان ڪئي آهي:
 ”گجھارت سنڌي سلوڪ ۾ هڪ اعليٰ چيز آهي.“ (۱۶)

اهڙي ”اعليٰ چيز“ جو جيڪڏهن اهو قدر نه ٿيو، جنهن جي
 اها حقدار هئي، ته اهو ويل اسان جي سموري ساخت ۽ ڪلاسان
 وهيو آهي. ان جو مکيه ڪارڻ اسان جو ڊگري يافتو اهو ڄڻ آهي،
 جيڪو پڙهيو ته آهي؛ پر ڪڙهيو نه آهي (پڙهيو ٿا پڙهن، ڪڙهن
 ڪين قلوب ۾! شاهه لطيف): جنهن پنهنجي اعليٰ روايتن ۽ قدرن
 کي تياڳ ڏيئي ڇڏيو آهي. گجھارت جي جوڙ، اوسر ۽ ڦهلاءُ به
 انهن ماڻهن هٿان ٿيو آهي، جيڪي ڊگري يافتا نه هئا. جيئن
 ۱۸۸۸ع ۾ ڪوڙومل چندن مل ڪلناڻي پنهنجي سهيڙيل ”سنڌي
 گجھارتن جو ڪتاب“ ۾ لکيو آهي ته:

”مون پاڻ به ڏٺو ته جي ماڻهو ان پڙهيل ۽ دهقاني
 سڏجن ٿا، سي ڪئن پنهنجو عقل ويڙهائين ۽ خيال

ڊوڙائين ٿا ۽ پاڻ وندرائين ٿا، سا ڳالهه ته ڳجهارتن مان
معلوم ٿئي ٿي. “ (۱۷)

ٿي سگهي ٿو ته ڪن ماڻهن لاءِ شعوري طور تي ڳجهارت
وقت گذاريءَ جو سستو ۽ سولو مشغلو هجي؛ پر لاشعوري طور تي
ڳجهارت وسيلي سنڌ جي سڀيتا جي سڀني اهڃاڻن جهڙوڪ: ٻولي؛
اڪر-پنڊار؛ واقعن، قصن، سورمن، سورمين، ڌنڌن، ليکڪن، هوڪن،
هڪين، ڪپڙن، نالن، ماڳن، مڪانن، گاهن، هٿيارن پنهورن، رڇن،
وڪرن، لوھن، ڪاڻن... جو سڀ-پاساڻون چيٽ اسان آڏو اڃا ڪر
ٿيو وڃي.

ڳجهارت جي جوڙ ۽ سٽاءُ ڪي ڏسي، نه رڳو سگهڙ سڻائين،
اڪابرڻ ۽ ڏاهن جي ذات جو داد ڏيڻو ٿو هجي، پر سا ڳڻي وقت
انهن ڳجهارتن مان سنڌ جي تاريخي، سياسي، سماجي ۽ ثقافتي ڄاڻ
پڻ ملي ٿي. سرورارين ڳجهارتن تي هر منظر ۽ لاڳاپيل قصو/
ڪهاڻي اچي ٿي وڃي:

جنهن عضوي ويڙا سپرين، تنهن عضوي ويندي سان،
عضوي سنڊيون ڳالهڙيون، عضوي چووندي سان،
ان ڳجهارت ۾ هڪڙوئي هائو آهي: ”منهن“ پر ”منهن“ هن
معنائن ۾ ڪتب آندل آهي (۱) منهن = منهن، مٽڪ، چورو
(۲) منهن = رخ، طرف، هاسو، ڌمر.

پڇڻي:

جنهن منهن ويڙا سپرين، تنهن منهن ويندي سان،
منهن سنڊيون ڳالهڙيون، منهن تي چووندي سان،
اها ڳجهارت دوهو-ڳجهارت جو سهڻو مثال آهي. ان ۾ - سڻي
ڳجهارت ۾ قافيو (ويندي سان - چووندي سان) هر سٽ جي هڃاڙي

۾ يعني ٻئي ۽ چوٿين چرڻ ۾ ۱۱ ماترائون آهن ۽ اٺين هرست ۾
ماترائن جو جوڙ ۲۴ ٿئي ٿو، جيڪو دوهي جو معياري بحر ليکيو
وڃي ٿو. هيٺين گجھارت دوهو- سورنو ميل گجھارت جو انوکو
مثال آهي.

مليون ٻيٽم جن سان، ڪڙو تن بيان،

تهان ٻوہ ٿيان، نالو تنهن نار نانءُ جو.

ٻاوا: مليون = مصريون؛ ڪڙو = زهر؛ نالو = مجنون،
نار نانءُ = ليليٰ.

ڀڄڻي: مصريون ٻيٽم جن سان، زهر تن بيان،

تهان ٻوہ ٿيان، مجنون تنهن ليليٰ جو.

ان ۾ - سٺي گجھارت جو گهاڙينو ۽ اهوئي آهي. جيڪو
عشقي صاحب ۾ - سٺي - دوهي - سورني ميل واري بيت جو ٻڌائي
ٿو، يعني:

_____، _____ بيان،

_____، ٿيان، _____.

ان گجھارت ۾ ۴ چار چرڻ آهن. قافو ”بيان“ پهرين ست جي
پڇاڙي ۾ (ٻئي چرڻ ۾) ۽ ٻي ست جي وچ ۾ (ٽئين چرڻ ۾) اچي
ٿو. پهرئين چرڻ ۾ ۱۳ ۽ ٻئي چرڻ ۾ ۹ ماترائون آهن. جڏهن ته
ٻئي ست جي پهرين چرڻ ۾ ۹ ماترائون ۽ ٻئي ۾ ۱۳ ماترائون آهن
۽ هرست ۾ ماترائن جو جوڙ ۲۲ ٿئي ٿو.
گجھارت جي ايجاد / تخليق جي ڏس ۾ مخدوم صاحب هڪ
نهايت اهم ڳالهه ڪئي آهي:

”سمجهڻ ۾ اچي ٿو ته گجھارت جنهن اول ايجاد ڪئي

آهي، انهيءَ مخفي پيغام ڏيڻ جو هڪ نمونو ايجاد

ڪيو هجي ته عجب نه آهي. مثال طور جنگ ۾ جيئن
 ڪي خاص اشارات هوندا آهن جو دور دراز فاصلي تان
 انهيءَ جي ذريعي هڪ ٻئي کي سمجهائي سگهجي
 ۽ ڪو ٻيو ماڻهو معلوم نه ڪري سگهي. (۱۸)
 ڊاڪٽر بلوچ به ان راه کي قابل قدر سڏيو آهي:
 ”انهيءَ ۾ ڪو به شڪ ڪونهي، ته سنڌ جي درٻارن
 ۾ ’فن ڪجهارت‘ اهوئي مقصد ادا ڪيو، جو اڄڪلھ
 جا مخفي ڪوڊس (Codes) ۽ مليٽريءَ جا ڪوڊ ورڊ
 (Code word) ادا ڪن ٿا (۱۹).“

انهيءَ ۾ ڪو به شڪ نه آهي، ته سڄي ستاڻي سنڌيءَ تي
 ڌارين جي حملن، غيرن جي جڙهڻ، ڦورو ۽ ڌاڙيل قومن جي
 ڦرلٽ، پنهنجن جي غدارين نه رڳو سنڌين جي ڳچيءَ ۾ غلاميءَ جو ڳٽ
 وڌو ۽ سنڌين جي ملڪيتن، زمينن، گهرن، واپارن ۽ نوڪرين تي
 قبضا ڪيا ويا؛ بلڪ سنڌين جو ٻوليءَ ۽ ثقافت کي تباهه ڪرڻ
 ۾ ڪا به ڪسر نه ڇڏي وئي. اها صورتحال صدين کان هلندي
 اچي، جيئن امداد چيو آهي:

”سنڌ صدين کان دلوراءِ جي نگرِي آهي“

۽ سنڌي پنهنجي ئي ڌرتيءَ تي نڌڪا، ويڄارا ۽ ويڳاڻا
 ٿي ويا. ان صورتحال کي هڪ لوڪ-شاعر ڪيڏي نه ڏڪار سان
 وائڻو ڪيو آهي:

”گدڙ چڙيو گهوڙي تي، لڏوڪڙ لوڏي ٻانهن،

ڪنهن کي ڏيان دانهن، سانڍو ڏئي سنڌ جو.“

ائين دشمن جي آڇلايل هڏين کي چوپيندڙ مڪاني چغلخوڙ

ايڄنٽ محب وطن سنڌين جو هر دؤر ۾ ويهڻ ورهه ڪري ڏنو.

سند جي ڳالهه ڪرڻ تي نياس هئا، ڪانچن ۾ ٻليون هيون، ڦاهيون هيون، سوريون هيون، گوليون هيون...

هن ستريل دؤر ۾ به جڏهن دنيا جا مهذب ملڪ، دانشور ۽ ليکڪ ڌرتيءَ تي ڪٿي به انسان ذات تي ٿيندڙ ظلم تي سخت احتجاج ڪن ٿا، بربريت ۽ وحشانيت بين الاقوامي، اطلاعاتي ميڊيا، اخبار، ريڊيو ۽ ٽيليويزن کيساو موري، خيرپور ناٿن شاھ، ميهڙ، ڳوٺ طيب ٿهيم... جي ڪوس ۽ سماريءَ جي خبرن کي سڄي دنيا ۾ پکيڙين ٿا، تڏهن اسان جا اطلاعاتي ميڊيا ان باري ۾ گونگا بڻجي ٿا وڃن. هنن خالي سنڌين تي سنڌيون گوليون هلايون وڃن ٿيون. جيئن ڄاڳندن انسانن تان ترڪون چاڙهيون وڃن ٿيون (۲۰). ۽ انهن کي ڦٽڪندو ڏسي وردي هوش ٽهڪ ڏين ٿا ۽ لانگ بوت ڦٽڪندڙ انسانن کي ٿڌا هٿن ٿا، جيڪي زخمي ٿين ٿا، تن کي غيبت گاهن ۾ عذاب ڏنا وڃن ٿا، پنهنجي حق گهرڻ تي ٽڪڻيءَ تي چاڙهي ڦٽڪا عنيا وڃن ٿا، اهڙن شرمناڪ وحشي منظرن کي ڏسڻ لاءِ ماڻهن جا ميڙ ڪٺا ڪيا وڃن ٿا. تڏهن هي ”اونداهه دور جڏهن سنڌ تي ڪڏهن طاقت ۽ لنگيءَ سان ڌارين جو راڄ هو ۽ انهن سنڌ ڌرتيءَ جي سوتن سان جيڪي ويل وهايا ۽ جن جي احوالن سان تاريخون ڀريون هيون آهن، انهن بابت رڳو سوچيندي ئي لڳ ڪاٺارجيو وڃي. ڏاڍ ۽ ڏمڪاءُ هي انهن اياسن ۾ سنڌين پنهنجي آجهي لاءِ وڌيون ويڙهيون ڏنيون. گهر تڙ گهوريا. سر قربان ڪيا. انهن ورن ۽ وريامن، سورمه، سورسن کي پٺن ۽ پانن، مڱن ۽ مڱڻهارن ڳاڙو ۽ انهن جي سورهيائيءَ جي سڳند کي سڄي سنڌ ۾ ڦهلايو: ”گجھارت“ جي ايجاد تخليق به اهڙن اونداهن اياسن ۾ روشنيءَ جي ڪرڻي مثال هئي ۽ جيئن ته ”شمر“ کي جهٽ باد

ڪري سگهجي ٿو، ان ڪري ”گجھارت“ جو گھاڙيٽو (Form) ۽ شعري رکيو ويو:

”حاکم جي ذات جي لکي، اتي اوزارن باھ جا ڪيا“
 ھاوا: حاکم جي = جنگ؛ ذات جا = جھونجھار؛ اوزار =
 تراريون؛ باھ جا = تجلا.

پڇڻي: ”جنگ جھونجھارن جي لکي، اتي ترارين تجلا ڪيا“ (۲۱)
 اھا گجھارت ان جنگ بابت آھي، جڏھن چنيسر دھليءَ مان
 سنڌ تي لشڪر ڇاڙھائي آيو هو ۽ سنڌين پنھنجي بھادريءَ جا جوھر
 ڏيکاريا هئا. ان ڏس ۾ ڊاڪٽر باوچ صاحب لکيو آھي، ته:
 ”دودي - چنيسر ۽ سومرن جي دور جي ٻن واقعن بابت

گجھارتون اڃا تائين رائج آھن.“ (۲۲)

اھا گجھارت هڪ - سٺي آھي ۽ شعري گھاڙيٽي (Poetic
 form) ۾ آھي ۽ سنڌي سورھين جي سورھيائي جي ساراه ۾
 جوڙيل آھي، ۽ وڏي معنيٰ رکي ٿي. گجھارت جا ٻه چرڻ آھن.
 پھرين ۾ ۱۴ ۽ ٻئي چرڻ ۾ ۱۵ ماترائون آھن ۽ ست جي ماترائن
 جو جوڙ ۲۹ ٿئي ٿو. ان جنگ جي حوالي سان هڪ ٻي هڪ -
 سٺي گجھارت پيش ڪجي ٿي:

”نالا ذات ناريون جھل، ته ھوڪ آن جون ڏيانء.“

ھاوا: نالا = سمو (سما)؛ ذات، ناريون - سميون (ماسون)؛ ھوڪ
 جون = چليون؛ ان جون = چائون (چائي).

پڇڻي:

سما! سامون جھل، (ته) چليون چائي ڏيانء.“ (۲۳)

ان گجھارت ۾ سنڌي دودن جوڏن جي سورھيائي جي ساراه
 سان گڏ، سنڌين جي ”سام جھل“ واري اعليٰ قديم روايت جو به

ذڪر ملي ٿو. ”چليون ڇانڙ،“ به سنڌي طرز جي جنگين جو قديم اصطلاح آهي. ان ڪجهارت کي اسين ’سورنا- ڪجهارت‘ چئي سگهون ٿا. ڪجهارت ۾ ۲۶ چرڻ آهن. ۱۱ هونين چرڻ ۾ ۱۱ ماترائون ۽ ۲۶ چرڻ ۾ ۱۳ ماترائون آهن؛ ست ۾ ماترائن جو جوڙ ۲۴ ٿئي ٿو. مورني لاءِ ”چند“ جو اهو معياري بحر آهي. ساڳئي موضوع مان لاڳاپيل هڪ ٻي ڪجهارت:

”نار نڪتي شهر مان، ٻوڪ جي ڪندي ويئي،

نرناڻ، گڏيس ڪونه ڪو، تڏهن وڃي ڪپڙي جي پٺي.“

ٻاوا: نار= ٻاگهي، شهر= وڳهي، ٻوڪ جي = موڪ (موڪلائيندي) نرناڻ، = دودو: ڪپڙي جي = سام.

يعني:

”ٻاگهي نڪتي وڳهي، مان، موڪلائيندي ويئي،

دودو گڏيس ڪونه ڪو، تڏهن وڃي سام پهتي.“ (۲۴)

جنگ ۾ جڏهن سنڌي سورما سر ڏئي سرها ٿيا، هن ڪجهارت ۾ ان کان پوءِ جو جيت چٽيل آهي. ”سام پوڻ“ واري اعلى روايت جو ذڪر ڪيل آهي. اها ”دوهو- ڪجهارت“ جي ڪهاڙين ۾ جڙيل آهي. هر ست جي ۱۱ هونين چرڻ ۾ ۱۳-۱۳ ماترائون ۽ هر ست ۾ ماترائن جو جوڙ ۲۶ ٿئي ٿو. هيئن ڪجهارت به دوهي جي سٺاءِ واري آهي:

”ڪپڙو ڏيرن من ۾، ڪپڙو ڏير نه ڪن.“

’ڏيرن‘ لفظ مان ئي ظاهر آهي، ته ’ڪجهارت‘ سُر سسئي

پنهونءِ مان آهي:

ٻاوا: ڪپڙو = آبت (آهتي)؛ ڪپڙو = سبت (سبتي).

پڄڻي:

آهتي ڏيرن من ۾، سڀني ڏيرن ۾ ڪن. (۲۵)

’گجھارت‘ جوڙيندڙ سگھڙ سڀنيءَ جي سور-اور ۾ ڪري
 ٺهي ٿو؛ پر ساڳئي وقت هو ڏاڍي سياڻپ سان ”ڏيرن جي من جي
 مديءَ“ کي به وائڪو ڪري ٿو. ”ڏير“ اسان جي لوڪ، ڪلاسيڪل،
 نيم. ڪلاسيڪل توڙي جديد شاعريءَ ۾ ”ڌارين“ جي (Symbol)
 طور ڪتب آيو آهي، ان جي شاهديءَ ۾ لطيف جو هي بيت ڏيڻ
 ڪافي ٿيندو:

”ڌريان ٺهي ڌاريان، مٽ-مٽيءَ جا نه ٿيا،

مدي ڏيرن من ۾، آڱ ڪليو ڪيڪاريان،

صبح ٿي ساريان، ته آڱ نه اوطاقن ۾.“

اها مٽي ڏنل گجھارت دوهي جي گهاٽڙي ۾ رچيل آهي.
 ان ۾ ۶ چرڻ آهن. پهرئين چرڻ ۾ ۱۳ ۽ ٻئي چرڻ ۾ ۱۱ ماترائون
 آهن ۽ ست ۾ ماترائن جو جوڙ ۲۴ ٿئي ٿو، جيڪو دوهي-چند
 جو معياري بحر پڻ آهي. هتي هڪ ڳالهه چڻي ڪري ڇڏيان، ته
 هڪ-ستيون گجھارتون نثر ۾ آهن. پر اسين نثري ۽ شعري گجھارتن
 کي متعين معيار پٽاندر ڌار ڪري سگھون ٿا. هڪ-ستين شعري
 گجھارتن لاءِ هڪ مکيه ڳالهه اها به آهي ته، گجھارت جو اهو گهاٽڙو
 ٺهي بنهه آڳاٽو لڳي ٿو. ڇاڪاڻ ته، ڪيتريون چوڻيون ۽ ٻهاڪا (شعري)
 به اسان کي هڪ-سٺا ملن ٿا، جهڙوڪ:

”پارن جهڙو ٺاهي پر، ڏيئي جهڙي ٺاهي جوت.“

پوءِ جيئن جيئن سنڌي شاعريءَ جي اوسر ٿيندي پئي وڃي،
 تيئن پڻ صنفن وانگر گجھارت به تجرباتي ارتقائي مرحلا طيءَ
 ۾ ڪندي پنهنجي عروج تي پهتي آهي:

”سگهون وڌيڪ معنوي نزاڪت هيدا ڪرڻ خاطر اڳتي

وڪ وڌائي، ۽ بيت جي ڳجهارت ستي.“ (۲۷)

هيٺين ڳجهارت بيت جي سٽءَ واري آهي ۽ ڏوهيڙو- ڳجهارت جو هڪ سهڻو مثال آهي:

”هنڌ ذاتين جا پٽرا، جتي هڪ هڪجي جو پون

هن به نالا ڪوڙيا، بيٺا راوت رُون،

جي عضوي عورت جي پون، تن جو نرناڻو مس ٿئي.“

هاوا: هنڌ = ڪام، ذات = ڪچر، هڪ = لڙي (لڙيون)؛

هڪجي = باشو (باشا)، نالو = ڪيمو (ڪيما)؛ نالو =

راوت؛ عورت = مومل؛ عضوو = منهن؛ نرناڻو = موٽڻ:

پڇڻي:

”ڪام ڪچر جا پٽرا، جتي لڙيو باشا پون؛

هن به ڪيما ڪوڙيا، بيٺا راوت رُون؛

جي منهن مومل جي پون، تن جو موٽڻ نه ٿئي.“ (۲۸)

ان بيت- ڳجهارت جي آخري سٽ لطيف سائينءَ وٽ هيئن

ٿي آئي آهي:

”جو منهن مومل جي پوءِ، موٽڻ نه مس ٿئي.“ (۲۹)

”ڳجهارت“ جي صنف سنڌي ادب جو املهه خزانو آهي.

جيئن مخدوم صاحب چيو آهي:

”بهر حال ڳجهارت کي سنڌي ادب جي جان کڻي

چئجي ته به منهنجي خيال موجب بيجا نه ٿيندي.“ (۳۰)

ته پوءِ انهيءَ سنڌي ادب جي ”جان“ جي سائيد ۽ سنڀال جو

فرض به اسان سڀني تي لاڳو ٿئي ٿو؛ ان ڪري انفرادي توڙي

اجتماعي سطح تي ڳجهارت جي فن تي کوجنا لاءِ ڪوڙ پهلو ۽

موضوع ملي سگهن ٿا، پران لاه لازمي آهي، ته سنڌي ادب جي هن منفرد عوامي صنف کي ڪچهرين ۽ ڪانفرنسن، اوطاقن ۽ اوتارن، هر سطح تي متعارف ڪرايو وڃي ۽ گجھارت کي محفوظ ڪندڙ سگھڙ سياڻن کي آھو مان ڏنو وڃي، جيڪو هولھڙن ٿا. اسان جي سنڌي ماڻھن جو اھو وڏو تعداد جيڪو ڪتاب پڙھڻ ڄاڻي ٿي ڪونه اھو ئي سنڌي ادب جي انھن زباني روايتن جو امين آھي ۽ انھن کي صدين کان سانڍيندو ۽ سنڀاليندو اچي. ۽ اسان جي اڄ انھي جي سار نه لڌي ته سياڻي گھڻي دير ٿي چڪي هوندي.

حوالا

- (۱) مخدوم محمد زمان طالب الموليٰ. ”سنڌي سلوڪ ۾ گجھارت“
نئين زندگي ص ۵ اپريل ۱۹۵۱
- (۲) مخدوم محمد زمان طالب الموليٰ ”سنڌي سلوڪ ۾ گجھارت“
نئين زندگي ص ۵ اپريل ۱۹۵۱
- (۳) ڊاڪٽر نبي بخش خان بلوچ. ”گجھارتون“ سنڌي ادبي بورڊ ص ۲ ۽ ۳
(۴) ايضاً ص ۳
(۵) ايضاً ص ۲
- (۶) A dictionary of Urdu classical Hindi and English
John T. Platts p: 35 Oxford University Press, 1974.
- (۷) عبدالڪريم سنديلو. وينجھار، ص ۱، آر-ايم - احمد انڊ
برادرس حيدرآباد سنڌ ۱۹۵۵
- (۸) گجھارتون ص ۳
- (۹ - ۱۰) گجھارتون ص ۳
- (۱۱) نئين زندگي اپريل ۱۹۵۱، ص ۵
- (۱۲) ايضاً ص ۵

(۱۳۴)

(۱۳) الياس عشقي . بهرائ - ۴ ص ۸۱ سنڌي ادبي بورڊ ڄامشورو

۱۹۸۸

(۱۴) ايضاً ص ۸۳

(۱۵) نئين زندگي اپريل ۱۹۵۱ ص ۵

(۱۶) ايضاً ص ۵

(۱۷) ڪوڙومل چندنمل ڪلناڻي . سنڌي گجھارتن جو ڪتاب ص

ڪمشنر جو ڇاپه خانو ڪراچي ، ۱۸۸۸

(۱۸) نئين زندگي اپريل ۱۹۵۱ ص ۵

(۱۹) گجھارتون ”مقدمو“ جو فوٽ نوٽ ص ۴

(۲۰) ٽي - وي انٽرويو ۱۹۸۹ - ۱ - ۵ ٽي ٽيلڪاسٽ ٿيل .

(۲۱) گجھارتون متن ص ۲۸۴

(۲۲) ايضاً ص ۵

(۲۳) ايضاً ص ۸۵

(۲۴) ايضاً ص ۲۸۶

(۲۵) ايضاً ص ۳۶

(۲۶) غلام علي الانا . لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ ، انسٽيٽيوٽ آف

سنڌ الاجي ڄامشورو ۱۹۷۷

(۲۷) گجھارتون ، مقدمو ص ۲۷

(۲۸) گجھارتون ، متن ص ۶۵۲

(۲۹) شاھ ، جو رسالو ، شاھواڻي ص ۷۱۲

(۳۰) نئين زندگي اپريل ۱۹۵۱ ص ۵



سڃاڻ ۽ سنڌي سماج جو اڀياس

فلسفي ۽ فڪر جي تاريخ ۾ هن وقت تائين فڪر جا ٻه اهم مدرسا ٻن ڳالهين تي زور ڏيندا رهيا آهن .

هڪ ڌر جو چوڻ آهي ته فن بذات خود منزل مقصود آهي ۽ ٻي ڌر جو اسرار آهي ته فن خود منزل ناهي، پر منزل تي رسڻ جو رستو آهي. انساني سماج جي تاريخ ٻي ڳالهه جي پٺڀرائي ٿي ڪري. فيڊرڪ اينگلس جنهن تاريخ کي ”پهرين ڀيرو سائنسي بنيادن تي پرکيو ۽ تاريخ جي مادي محرڪن کي چٽو ڪيو، ان پنهنجي اهم ڪتاب ”ڪٽنب، رياست ۽ ذاتي ملڪيت“ ۾ ان ڳالهه تي ڀرپور بحث ڪيو آهي ته ”اڄوڪي ثقافت ۽ موجوده فن جون جڙون انسان جي فهم ۽ فڪر جي ارتقائي شعور ۾ ڪٽل آهن.“ (۱)

مثال طور اڄ مصوري يا سنگتراشي فن جي اعليٰ شڪل آهي، جڏهن ته شروع ۾ جيڪي مجسما مورتون ٺاهيون وينديون هيون، انهن ۾ ديون ۽ ديوتائن جو تصور هو، انسان ذات انهن آڏو جهڪندا هئا، انهن کان ڊڄندا هيا يا ڳالهه ڪئي وڌيڪ صاف ائين ڪجي ته انسان قدرتي آفتن جي تصورن کي مادي شڪل ڏيئي انهن جي آڏو ليلائن شروع ڪيو. اڄ تائين ديومالائي ڪتابن ۾ باهه جي ديوي، مينهن جي ديوي، بيماري جي ديوي يا طوفانن جي ديوي وغيره جو مڪمل تفصيل ملي ٿو.

ساڳي طرح سان اوائلي دور ۾ جنهن نموني سان شڪار ڪندا هئا ۽ ٽولا ٽولا گڏجي هڪ خاص انداز سان قدم ڪڍندي شڪار جو گهيرو ڪندا هئا ۽ ان اڳتي وڃي موجوده رقص جي شڪل ورتي. ساڳي نموني شاعريءَ جو فن انهن قديم روايتن جو ورثو آهي، جڏهن انسان ديوتائن يا ان ڏنل ۽ ان سمجهيل فطري قوتن کي خوبصورت اظهار سان مهربان بڻائڻ جي ڪوشش ۾ رڌل هيا. سڀ کان آڳاٽا شعر ديوين ۽ ديوتائن جي شان ۾ چيل آهن ۽ اڳتي وڌي جيئن جيئن انساني شعور ۽ ترقي ڪئي تيئن تيئن نه فقط شاعري جي فن پنهنجي گهاڙيتي ۾ ترقي ڪئي پر ان سان گڏوگڏ ان فن جا مخاطب ٿيندڙ پاسا ۽ رخ به تبديل ٿيندا ويا.

جيڪي جيڪي شيون يا ماڻهو شاعرن لاءِ محبوب يا عزت ۽ احترام لائق ٿي پيون، شاعرن ان جي لاءِ پنهنجي شاعري کي استعمال ڪيو ان لحاظ کان فڪر جي ٻي مدرسي جنهن جو مٿو ”فن براه زندگي“ آهي، انهن تاريخ جي ڪورٽ ۾ پنهنجو ڪيس کڻي ورتو آهي. شاعري انساني ڳالهائڻ جو سڀ کان سگهارو ۽ طاقتور انداز آهي.

شاعر پنهنجي مزاج ۾ سماج جي ٻين ماڻهن جي نسبت حساس ٿو ٿئي، هو نه فقط جمالياتي رخ ۾ ڏسي ٿو، پر ان سان گڏوگڏ سماج اندر جيڪي به ظلم يا انساني بي انصافيون ۽ نا برابريون ڏسي ٿو هو هنن تي پوري سگهه سان وار ڪري ٿو.

شاعريءَ جي وجد واري ڪيفيت کان انڪار نه ٿو ڪجي پر ان کان به انڪار نه ٿو ڪري سگهجي ته شاعريءَ جون پاڙون ۽ بنيادي فڪر ڌرتي تي بيٺل آهن. هي اهو ڪاڪ محل آهي جيڪو

شعور ۽ آدرش جي بنياد تي کڙو آهي. شاعري آسمان ۾ آواره بادل
 ناهي پر ڌرتيءَ جي ازلي ۽ ابدي پڪار آهي.

ان ڪري دنيا جي عظيم شاعرن جي شاعريءَ ۾ نه فقط سندن
 سماج جي پرڀور تصوير ڪشي هوندي آهي پر ان سان گڏوگڏ هو
 ماهر جراحن وانگر سماجي ناسورن کي وڍيندا ۽ ڪٽيندا رهن ٿا.

شاعر هميشه طاقت جي سرچشمي يعني پنهنجي عوام سان
 مخاطب ٿيندو رهي ٿو ۽ منجهيل ڳالهين کي سولو ۽ سمجهه ڀريو
 ڪري ٿو ڇو ته عظيم شاعر سماج جا جينيس ماڻهو هوندا آهن. ان
 ڪري جينيس ماڻهن جي ٻين تشريحن سان گڏوگڏ هڪ تشريح اها
 به آهي جو هو ڏکين ڳالهين کي سولو ۽ عام فهم بڻائي سگهندا آهن.

اهڙي حالت ۾ ڪنهن شاعر سان ان کان وڌيڪ ٻي ڪهڙي
 ناانصافي ٿيندي، زيادتي ۽ ظلم ٿيندو، جو سندس ڪلام کي سمجهڻ
 لاءِ ڪنهن مترجم يا شارح جي سهاري لاءِ مجبور ٿيڻو پوي.
 درحقيقت هر ٻوليءَ جو شاعر پنهنجي ٻوليءَ جي ڳالهائيندڙن لاءِ
 ئي شاعري ڪري ٿو، جيڪڏهن ان ۾ ڪي فڪر ۽ فلسفي جا
 نڪتا بيان ڪري ٿو ته، ان اميد سان ته سندس پڙهندڙ ٻڌندڙ ايترو
 باشعور ضرور آهي جو سندس ڳالھ، کي ائين ئي سمجهي جيئن هو
 سمجهائڻ گھري ٿو.

پر روايتن مطابق اسان جي قومي ۽ مٿيادار فنڪار شاعر شاھ
 لطيف کان علاوه سڄل کي به اهو پڻو رهيو ته ڪٿي ماڻهو يعني
 عام ماڻهو سندس شاعري کي غلط سمجهي، راھ ۾ رائجي نه وڃن،
 تنهنڪري شاھ سائين پنهنجو ڪلام ڪٿاڙ ڏيندڙ جي حوالي ڪيو،
 جڏهن ته سڄل پنهنجي ڪلام جو وڏو حصو ضايع ڪرائي ڇڏيو.

ساڳي عوام جي طرفان شاعريءَ کي نه سمجهڻ واري شڪايت هن دور جي عظيم شاعر شيخ اياز کي به آهي، جنهن جو اظهار هيئن ريت ڪري ٿو، هر ڪلام ضايع نه ٿو ڪري :

”مان اهو پڙهي

ته پٺاڻيءَ

پنهنجو پورو ڪلام

پاڻيءَ ۾ لوڙهي ڇڏيو هو

ته مٿان عوام ان کي سمجهي نه سگهي،

هن کي چئي رهيو آهيان.

منهنجا مرشد

پنهنجي هن گستاخ مريد جي

همت ته ڏس

همت ته ڏس.“

بهرحال ان جي باوجود پنهجي قادرالڪلام شاعرن جو ڪيترو ئي ڪلام ماڻهن ۾ موجود آهي، شارح تشريحون ڪندا رهن ٿا، جڏهن ته عام ماڻهو انهيءَ ڪلام مان حيٺ حاصل ڪندا، هيئن سان هٺاڻيندا ۽ معنيٰ جا موتي پائيندا رهن ٿا بغير انهيءَ فڪر جي ته هن جي ظاهري ۽ پوشيده معنيٰ ڪهڙي آهي.

سنڌ جي وڏي معتبر محقق ۽ عوام ۾ تاريخ جي سمجهه ۽ مطالعي جو شعور پيدا ڪندڙ عالم، پير حسام الدين راشدي، هڪ تقرير ۾ افسوس ظاهر ڪندي فرمايو هو ته ”سچل کي ڪو گربخشاڻي ملي نه سگهيو آهي.“ (۲) ۱۹۶۵ع ۾ هن ئي موقعي تي سنڌي جي عظيم شاعر شيخ اياز تقرير ڪندي چيو هو ته ”سچل سائين ۽

پت ڏئيءَ جي ڪلام تي اڃا تائين ڪوئي معياري، تنقيدي ڪتاب نه لکيو ويو آهي، جو ڪجهه لکيو ويو آهي، سو يا ته ڏند ڪٿائن جو دير آهي يا ڪنهن پراڻي آڏوهي ڪاڌل تصويريت جو منڊ بنا مانڊاڻ آهي. فن جو جمالياتي، نفسياتي معاشياتي ۽ ادبي تجزيو اڃا سنڌ جي ڪنهن نقاد نه ڪيو آهي“ (۴). اهو نڪتو سوچ ويچار ڪرڻ جهڙو آهي ته ڇا هر شاعر کي سمجهڻ لاءِ مورخ محقق ۽ نقاد جو، ڪنهن گربخشاڻي ۽ ڪنهن ابراهيم جوبي جو انتظار ڪرڻو پوندو، يا تاريخ ۽ سماج جي مطالعي ۽ اڀياس يا واقعاتي تاريخ جي روشنيءَ ۾ از خود پنهنجن شاعرن ۽ فيلسوفن کي سمجهڻ ۽ هرجهڻ جي ڪوشش ڪرڻي پوندي. ان لاءِ ضروري آهي ته سماجي علمن ۽ تاريخي واقعن سان تاريخي شعور ماڻڻ لاءِ مطالعي جو ذوق عام ماڻهوءَ ۾ پيدا ٿئي جيئن هو پاڻ ئي سمجهڻ ۽ فيصلي ڪرڻ جو ادراڪ ماڻي سگهي.

اهاڻي ڳالهه نظر ۾ رکندي، عتي مون نمائني ڪوشش ڪئي آهي ته سچل جي شاعريءَ کي سندس دور جي سماج جي اڀياس جي ڀس منظر ۾ ڏسجي ته ڪي معنيٰ جا نوان موتي ۽ فڪر جي نئين ڦرهي پڙهن لاءِ ميسر ٿئي. جنهن مان عالم ادب توڙي طالب ۽ عام ماڻهو ڪي ڪجهه لاڀ پوي:

عيسوي سن جي حساب سان سچل سنڌ جي تاريخ ۾ ۱۷۳۹ع کان ۱۸۲۷ع تائين مادي طرح موجود رهيو عام، ڏاهپ، فن ۽ فڪر جي دنيا ۾ جتي ان وقت وڏا وڏا مڪتب (Schools of Thoughts) ڪم ڪري رهيا هئا، اتي سندس ئي سرزمين تي ڪانئس ٿورو اڳ شاعري، فن، فلسفي ۽ فڪر جي ميدان ۾ مخدوم نوح، شاه ڪريم، شاه لطف الله قادري، ميون شاه عنايت رضوي ۽ شاه عبداللطيف

پٽائي پنهنجو نالو پيدا ڪري ڌاڪو ڄمائي چڪا هئا. هي اهو دور هو جڏهن سنڌ جي اندروني حالتن تي ٻاهرين سياست ۽ نظرين جي ڀرپور يلغار هئي. حڪومتي لحاظ کان ۳۰۰ سالن کان مٿي سومرن جي مقامي حڪومت کان پوءِ اندازاً ۱۷۰ ورهيه سمن جو حڪومتي دور رهيو. ”سنڌ جي تاريخ جو هي دور سنڌي سماج جي بنيادي اوسر جو دور هو. سنڌ جا تقريبن سمورا تاريخي، نيم تاريخي قصا ۽ فخر، ڳالهائون، ڏند ڪٿائون، لوڪ ڪهاڻيون، لوڪ گيت ۽ لوڪ سورما انهي پنهنجي آزاد رياست جي لاڳيتي ڊگهي عرصي سان تعلق رکن ٿا. سنڌ جي تاريخ جو اهوئي دور هو جنهن لاءِ چئي سگهجي ٿو ته اهو سنڌي سماج جي تهذيب جو اڳرو ۽ تهذيبي دور هو: ان سڄي دور ۾ سنڌي سماج جي مذهب ۽ رياست ٻنهي سنڌي سماج جي تهذيبي اوسر ۽ اڏاوت جو ڪم ڏنو. ملڪي سرحدن جي بچاءُ جا جتن، سماجي خوشحاليءَ جون ڪوششون، سنڌي ڪردار جي ذهني پرورش ۽ اخلاقي تعمير، سنڌي سماج جي تاريخ جي صورت ساخت، جيڪا هن دور ۾ عمل ۾ آئي، ان جو پيو مثال تاريخ ۾ ڪونه ٿو ملي. (۵) سمن جي آخري حاڪم جي ناعاقبت انديشين مقامي آباديءَ کي به رنجايو ته ڌارين کي به ڌوڪي اچڻ جو وجهه ڏنو. ”اهڙي طرح ان دور جي خاتمي تي سمورو سنڌي سماج رت ۾ ريتو ٿي ويو. عظيم مقصدن لاءِ خود قربانيءَ جي طويل سلسلي ۾ هنن ٻنهي هڪ انوکي قربانيءَ جو مثال وڌو، سندن هڪ وطن دوست مذهبي عالم سدا حيات شهيد مخدوم بلال، جيئرو گهاٽي ۾ پيڙجي وطن تان قربان ٿي ويو. ”ايترين قربانين ۽ خون وهائڻ جي باوجود پنهنجون مضبوط تهذيبي روايتون ۽ پنهنجي مضبوط رياست رکندي به سنڌي سماج

پنهنجي اندروني كمزوري سبب جنهن جو بنياد مذهبي خلفشار تي هو، هو پاڻ کي شڪست ۽ غلاميءَ کان بچائي نه سگهيو.

ديسي حڪومتن جي دور ۾ ٻولي به ديسي سنڌي جو زور هو، لکپڙهه ۽ علم و فضيلت جي سڃي وابستگي، ديسي ٻوليءَ ۽ ادب سان هئي. توڙي جو ان وقت ڌاري ٻولي فارسي، پنهنجا اثر قائم ڪري رهي هئي، جنهن سان گڏ ڌاريا نظريا به ان جي معرفت آهستي آهستي وڌڻ لڳا پر سمن جي دور کانپوءِ ارغونن، ترخانن ۽ مغلن جي به سئو ساله دور ۾ فارسي حڪومتي زبان ٿي ۽ سندس واهيو وڌڻ لڳو ۽ ڪيترائي فارسيءَ جا شاعر، عالم، مفسر، محدث ۽ مورخ پيدا ٿيا.

سچل جي ابتدائي دور ۾ سنڌ تي ڪلهوڙن جي حڪومت رهي، جڏهن ته آخري دور ۾ ٽالپر حاڪم بڻيا، جيتوڻيڪ ٻئي ديسي حڪومتون شمار ٿين ٿيون ۽ عوام جي ٻوليءَ ۽ ادب به ديسي سنڌي ٻوليءَ ۾ گهڻي ۾ گهڻو پيدا ٿيڻ ڪيندو هو. پر فارسي پنهنجون پاڙون پختيون ڪري درباري زبان بنجي چڪي هئي، ايتريقدر جو ٽالپر خاندان جي دربار کان علاوه عام واهبي جي زبان به فارسي ٿي چڪي هئي. جنهن ڪري فارسي زبان سان گڏ انهي زبان جا نفسياتي اثر پڻ سنڌي سماج تي پهچي چڪا هئا. ادب جي صنفن ۾ سنڌي بيت ۽ ڪافيءَ جي جاءِ تي فارسي جي معرفت غزل، مثنوي، قصيدو ۽ مثنوي والاري رهيا هئا. سنڌي مقامي ۽ ٺٽي اصطلاحن بدران فارسيءَ جي اوڀرن اصطلاحن جو رواج عام ٿي چڪو هو. فارسيءَ جي معرفت نه صرف ايران جي سياسي اثرن مقامي سياست تي پنهنجا اثر ظاهر ڪرڻ شروع ڪيا، پر مختلف فلسفن ۽ نظرين جي هن جي ذريعي سنڌ کي شناسائي ٿي.

سڄل جو سمورو دور سياسي ۽ سماجي چڪتان جو دور رهيو
 ڪلهوڙا ۽ ٽالپر حاڪم سنڌ جي بچاءُ ۽ بقاءَ جي جنگ ۾ هر وقت
 مصروف رهيا. ڌارين جي ڪاھن ۽ سازشن جو ڊپ هر وقت کين
 رهيو. اندروني خلفشار ۽ قتل و غارت گري، غير يقيني واريون
 حالتون پيدا ڪري ڇڏيون هيون. ان وقت جو شاعر جيڪو معاشري
 جو وڌ ۾ وڌ حساس فرد ٿئي ٿو تمثيل ۽ استعاري مان ڪم وٺي
 لکيو. ايتريقدر جو شاھ لطيف جهڙو سچو، دلير ۽ عوامي شاعر به
 سڄل ۾ اسيد رکي ٿو ته ”اسان جيڪا ڪٿي ڇاڙهي آهي، ان جو
 ڍڪڻ هي نينگر لاهيندو.“

انهي ئي دور ۾ سنڌ ۾ مذهبي جنون به وڌيو ۽ ڌارين طرفان
 مذهب کي هٿيار طور استعمال ڪيو ويو. مقامي مذهبي جنونين
 سان ملي ملا ازم جو پچار ڪيو ويو. پر اسان جي شاعرن انهي
 مذهبي، ڪٽر پٺي جو شڪار نه ٿيندي، تصوف جي واٽ ورتي،
 جنهن ذريعي اسن، آشتي، محبت ۽ پيار جي دعوت ڏيندا رهيا ۽
 مسئلن جي سمجهڻ جو شعور تمثيل ذريعي ۽ ڪڏهن ظاهر ظهور
 پيدا ڪندا رهيا.

جڏهن به ظلم ۽ ڏاڍ پنهنجون حدون ٽپي، سماج جي عام
 ماڻهن تي پنهنجا پوائتا ۽ ڪارا پر ڊگهيڙيندو آهي، تڏهن سماج
 جو حساس فرد ”شاعر“ تمثيل جو سهارو وٺندو آهي ۽ ساڳي سماج
 ۾ رهندڙ اهو مظلوم ماڻهو شاعر جون تمثيلون ۽ استعارا سمجهي
 وٺندو آهي ۽ سندس دل ۾ شاعر لاءِ قدر، محبت ۽ پيار جو جذبو
 سوجزن ٿيندو آهي.

گهڙڻ جي گهيڙاءُ، تانگهو عشق تن جو،
 جن کي عشق عليل ڪيو، سي اينديون اوڙڙاءُ،
 جي سور چڪنديون ساءُ، ميهڙ سي مائينديون.

اهوئي سبب آهي جو اسانجي سچل سائين کي به ان وقت جي سماج محبتون ڏنيون ۽ مظلومن جو ميلو هر وقت سندس چنوطرف رهيو، سچل جي سموري حياتي، عام روايتن، ريتن ۽ رسمن کان هٽي ڪري گذري، هو لوڪ سان لهو وارو ڪٿي به نه وهيو آهي انهن ئي سبب ڪري خانداني فقيري مسند به پاڻ ڪونه سنڀاليائين.

پٽيءَ جي ۾ چل، منجهه تماشي نه هون،

تڻ ڪلاهي گل، مر مارني منصور جيان.

نادر شاهي ظلم ۽ بربريت واري دور ۾ سندس ڄم ٿيو ته انگريزن جي باقاعدي قبضي کان ۱۵ سال اڳ لاڏاڻو ٿيو. روايت آهي ته هڪ دفعي سچل سائين پاڻ فرمايو ته ”اسانجي عمر هونئن ته ۱۰۵ سال آهي پر پنڌرنهن ورهيه اڳ لاڏاڻو ڪيو.“ (۶) جنهن مان اهو انومان ٿئي ٿو ته پاڻ انگريزن جي سنڌ تي ڪاهه ۽ حاڪمي ڏسڻ لاءِ تيار ڪونه هئا، وچوارن سمورن سياسي مذهبي ۽ سماجي واقعن تي سندن نظر رهي آهي ۽ وقت بوقت شاعري ۾ ان جو اظهار به ڪندو رهندو آهي. انگريزن جي بيٺڪ جي ابتدا وقت ئي انهن سازشن جو انت محسوس ڪندي پنهنجي ماڻهن کي باخبر رکي ٿو:

اولهه سڄ نه الهه، متان ٿئي آوير،

ميڙي وينده ”مغربي“ تاريڪي ۾ تير

چڏي وينده چيرين، ڏنڊون سندا ڏير،

مرد ڏين ٿا مام ۾، ماڻي ڪي مٿر،

وجهه اتي، وجهه پاڻ ۾ هيڪڙائي جي هير،

ناسوري ناخير، نپت هوه نابود ڪر.

سنڌ جي شاعرن سنڌي سماج ۾ ٻڌهي وڃي، اندر گهڙي ان جو حصو بڻجي، پنهنجي ماڻهن کي جيڪا گڏيل ڀلائي، رواداري محبت ۽ اتحاد جي راه ڏيکاري آهي، سچل انهن ۾ سڀني کان چٽو ۽ اڳرو آهي. سچل جنهن خود دار، سچي، سگهاري ۽ باعزت سماج جو ڏس ڏئي ٿو، ان تي عمل ڪري اسان جو سماج وسيع انساني برادريءَ ۾ پنهنجي مخصوص تهذيب جي حفاظت ۽ بهتري جي اعليٰ فرض ۽ وڻواري ۾ ڪري سگهي ٿو.

”حوالا“

A ngles, Fedric “Family, State, Personal Property.”
Progress Publishars Moscow 1956.

۲- شيخ اياز ”پن ٿو پور ڪري“، سمبارا پبليڪيشن ڪراچي ۱۹۸۲ع

ص - ۲۰

۳- تنوير عباسي، مرتب سرمست ۱ - ۱۹۸۱ع، سچل سرمست يادگار

ڪميٽي خيرپور ص ۳۰

۴- شيخ اياز، خط، انٽرويو، تقريرون، نيو فيلڊس پبليڪشن حيدرآباد

۱۹۸۷ع، ص - ۲۲۳

۵- محمد ابراهيم جويو، شاه، سچل، ساسي اديبن جي سهڪاري

سنگت حيدرآباد ۱۹۷۸ع، ص ۳۹ - ۳۰

۶- ڪلياڻ آڏواڻي، سچل بمبئي ۱۹۵۳ع ص - ۱۰

۷- عثمان علي انصاري، مرتب، رسالو سچل سرمست (مثالن لاءِ

شعر ورتا ويا)، سنڌي اديبن جي سهڪاري سنگت، ۱۹۷۸ع.



ڊاڪٽر قمر جهان مرزا

شاهه جي ڪلام ۾ جيجل ماءُ

الله تبارڪ تعاليٰ ڪئن فيڪون چيو! معنيٰ: ٿي پو! ۽ ڪائنات وجود ۾ اچي ويئي. انهي هڪ لفظ چوڻ ۾ ڇهه نوري راتيون ۽ ڇهه نوري ڏينهن لڳا. الله پنهنجي نور جي هڪ ذري مان ڪائنات جوڙي ۽ انسان کي وجود ۾ آندو. زمين کي انسان لاءِ وڇاڻو بنايائين ڌرتيءَ کي زرخيز ڪري منجهس انسان جي ضرورت ۽ خوشين خاطر، طرح طرح جا گل ڦل ميوه اهاڻيائين. جبل، نديون، آبشار ۽ گوناگون نظارا وجود ۾ آندائين ته جيئن سندس تخليق ”انسان“ هر طرح سان خوش رهي. پوءِ اهو انسان حياتيءَ جا مختلف مرحلا طئي ڪرڻ لڳو، ڪڏهن سڄ ڪان ڊڄي ان کي خدا مڃيائين ته ڪڏهن جانورن کي ته ڪڏهن باهه کي يعني انسان جنهن شيء کي طاقتور سمجهيو ان کي خدا ڄاڻائين پر ڪڏهن انهن طاقتور شين کي به فنا جي منزل ۾ ڏٺائين ته سندس اندر ۾ اڃا ٿيو ته نه! فنا ٿيندڙ شيءِ خدا ٿي نٿي سگهي. ۽ هو الله جي ڳولا ۾ ڪمراه ٿي ويو.

الله تعاليٰ کي وسوڙيل انسان تي رحم آيو ۽ هن بني نوع انسان جي پلائي لاءِ رهنماءُ زمين تي لاڻا جن کي انبياءِ اڪرام سڏبو وڃي ٿو. انبياءِ اڪرام انسان کي ضابطه حيات سڀڪارڻ لڳا ۽ الله لاشريڪ جي عبادت لاءِ چوندا رهيا ۽ انسانن کي زندگيءَ جو ڦرينو سڀڪاربندا رهيا، پر انسان جيڪي ازل کان عقل ۽ جهل جي

بنيء ۾ جلندا رهيا آهن، جن جو عقيدو ڪڏهن پٿر ته ڪڏهن باه
 ته ڪڏهن سڄ ته ڪڏهن آسمان! سي هميشه کان سوال ڪندا رهيا ۽ اڃا
 تائين سوال ڪندا اچن! شايد قيامت تائين اهو سوال ڪندا رهن ها
 ته حقيقت ڇا آهي؟ آخر الله تعاليٰ آخري نبي حضرت محمد صلعم
 جن کي ختم نبوت ڪري لاٿو، ۽ ڪل اسرار الاهي مٿس تمام
 ڪيائين. آخري نبي انسان ذات کي تمام رموز الاهي سمجهايا.
 انسان انهن رازن کي سمجهڻ لاءِ پاڻ پتوڙيو ۽ آخري نبيءَ جي امت
 مان اهي انسان جي دنيا توڙي عقبي ۾ مٿاهان آهن، انهن ئي
 حقيقت، شريعت، طريقت ۽ معرفت جي بني ۾ پري عقل، وجد،
 الفا ۽ الهام جي ڪيفيت مان گذري بود مان نابود ٿي پنهنجي
 هستيءَ کي مٿاهي انسان کي فنا جي منزل ۾ بقا جي منزل ڏيکاري،
 زندگي جي حقيقت ۽ مقصد کان آگاه ڪيو. حقوق الله کان
 حقوق العباد سمجهايو. زندگي چڱي نموني گذارڻ لاءِ پنهنجو پاڻ
 کي نمونو بنايو ۽ اهي عظيم انسان هئا جن ڪربلا ۾ پاڻ ڪهائي
 ’اصول‘ جو بنياد وڌو. انهن عظيم هستين جي تقليد ڪندي ڪو
 انسان سيوهڻ ۾ قلندر لعل ٿي چمڪيو ته ڪٿي شمس تبريز ٿي
 ڏيکاريو ته ڪٿي سچل سرمست ٿي انسانيت جو درس ڏنو، ته ڪٿي
 شاه عبداللطيف ڀٽائي گهوت انسانيت جو آواز بنجي دنيا ۾ هڪڙجي
 ويو. شاه عبداللطيف اهو لافاني آواز آهي جو ازل کان آهي. اهو آواز
 مظلوم انسانيت جو آهي جيڪو ظالم جي خلاف آهي، ڏاڍ ۽ ڏهڪاءُ
 جي خلاف آهي. شاه، سائين هڪ عظيم شاعر انهيءَ ڪري ليکيو
 وڃي ٿو ڇاڪاڻ ته سندس ڪلام ۾ انسان لاءِ بقا جو رستو موجود آهي.
 شاه جو ڪلام هڪ مڪمل ضابطه حيات آهي.

”شاه عبداللطيف ڀٽائي“ کي دنيا جي انهن عظيم شاعرن ۾ شمار ڪيو وڃي ٿو جن جو ڪلام هر لحاظ کان معياري ۽ مڪمل مڃيو ويو آهي. ڀٽائيءَ جي ڪلام جو هر بيت مڪمل ۽ حڪمت سان ڀريل نظر اچي ٿو. تنهن کان سواءِ سندس ڪلام جي اها به خصوصيت آهي ته ان کي جيترو پڙهيو اوترو وڌيڪ دلچسپ ۽ وڻندڙ ٿيو معلوم ٿيندو (۱).“

ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو صاحب لکي ٿو ته: ”شاه جو رسالو بيشڪ شاعريءَ آهي پر ڪرشمو به آهي، جنهن جي مقابلي ۾ سنڌ جي قديم توڙي جديد ڪنهن به شاعر ڪرشمو پيش ڪونه ڪيو آهي. سندس پيغام الهامي آهي (۲).“

”شاه عبداللطيف انسانيت جو علمبردار غريبن جو غمگسار مسڪينن جو مددگار، هارين جو هڏ ڏوڪي، لطيف آڏو انساني حياتي جا اعليٰ قدر ۽ عظيم گڻ، جهڙوڪ سرويچي ۽ سورعياڻي مهمان نوازي ۽ ملنساري - ايمانداري ۽ عوام دوستي، غيرت وطن ۽ انسان سان ازلي عشق ۽ ٻيا اهڙا اٺيڪ اوصاف هئا جن کي پنهنجي ڪلام ذريعي انسان جي رهنمائي لاءِ پيش ڪيائين (۳).“

لطيف انسانن جي ظاهري حسن کان حيران ٿيڻ بدران سندن باطني حسن آڄاگر ڪرڻ کي ئي پنهنجو اصلي مقصد بنايو، چوڄو آهو سندس پختو يقين هو ته انسان کي اهڙيءَ درٻار ۾ هلائڻو آهي ۽ حاضر حضور ٿيڻو آهي جتي باطني حسن کانسواءِ ٻيو ڪوبه رستو نه آهي مثال، بيت :-

”سونهن وڃايم سومرا ميرو منهن ٿيوم،

يڃڻ تڌ پيوم، جت هلڻ ناهي حسن ري.“

”لطيف اهل سنڌ کي سيل ۽ ست قائم رکندي جهان ۾ باوقار
ٿي رهڻ لاءِ تلقين ڪئي آهي. هو اهڙن انسانن جو قدردان آهي
جن حق جي حفاظت ڪئي. سندس سورميون درحقيقت اسانجي
معاشري جون آدرشي مورتون آهن، جيڪي حق جي حفاظت جو
سبق ٿيون ڏين (۴).“

پلاري پٽ ڏٺي جي سموري ڪلام پڙهڻ کانپوءِ ايئن محسوس ٿئي
ٿو ته شاھ سائين صنف نازڪ کان تمام گهڻو متاثر آهي. عورت
کي شاھ صاحب پنهنجي ڪلام ۾ تمام اهم ۽ اعليٰ مقام عطا
ڪيو آهي. ايتريقدر جو پاڻ عورت جي زبان ۾ ڳالهايو آٿس. عورت
جا ڪائنات جو اهم جز آهي. ان جي اهميت کي عقيدت جي
اعليٰ مقام تي آندو آٿس ايئن لکي ٿو ته شاھ ڪائنات جي
مشاهدي ماڻھن سان گڏ عورت جي نفسيات کي پڻ مڪمل طور
پروڙيو آهي ۽ ان جي خوبين کان متاثر ٿي، پنهنجي ڪلام ۾
گهڻي ڀاڱي عورت کي ڳايو آٿس، صرف هڪ سسئيءَ تي سڄا
سارا پنج سر چيا آٿس، جهڙوڪ سر سسئيءَ آبري، سر معذوري، سر
ديسي سر حسيني ۽ سر ڪوهياري، انهن پنجن سرن کان علاوه سر
سهڻي، سر ليلا چنيسر، سر مومل راڻو، سر ماروي، ڪجهه سر ڇڏي
باقي سرن ۾ شاھ سائين خود عورت جو روپ ڌاريو آهي. يعني
ڪن سرن ۾ عورت سان مخاطب آهي ته ڪن سرن ۾ عورت جو
ڪردار آهي ته ڪن سرن ۾ پاڻ خود عورت جي زبان ۾
ڳالهائي ٿو.

عورت کي پنهنجي ڪلام جو بنياد بنائڻ جا شاھ سائين وٽ
پڻ ڪيترا ئي ڪارڻ آهن. ڇاڪاڻ ته عورت وفا، قرباني محبت ۽
ماستا جو مجسمو آهي. عورت نسل انساني کي وڌائي ٿي. ”شاھ

جي ڪلام ۾ محبت جو پيغام آهي ۽ شاھ خود انسان سان پيار ڪري ٿو. ”اھي خويون شاھ جي ڪلام ۾ عورت جون ئي آھن. آخري نبي حضور اڪرم جن جو فرمان آھي تہ: ”عورت مٺاڻ شھقت سان پيش اچو!“ ڪنھن شخص حضور اڪرم جن کان سندن پسند جي باري ۾ سوال ڪيو تہ: ”پاڻ فرمايائون تہ، مون کي خوشبوءِ، عبادت ۽ عورت پسند آھي.“ شاھ صاحب جي رسالي جي مطالعي مان معلوم ٿيندو تہ شاھ صاحب کي نبي ڪريم صلعم جن سان تمام گھڻو عشق آھي. ظاھر آھي تہ جا شئي سرور ڪائنات کي پسند آھي سا، شاھ کي يقيناً پسند ھوندي. قرآن پاڪ ۾ عورت ۽ مرد جا معاشرتي ۾ ھڪ جھڙا حق بيان ڪيا ويا آھن. دنيا جي عظيم مفڪرن عورت جي تعريف ۾ ڪئين ڪتاب لکيا آھن. ان مان ظاھر آھي تہ عورت ڪائنات جو اھم ۽ وڻندڙ جز آھي.

”شاھ عبداللطيف ڀٽائي منڊ جي ادبي تاريخ جي تاج جو لائائي گوھر سورمين جو شاعر آھي. ھن جو روائي شعر، جو سندس نظم جو ڳچ حصو والاري ٿو، ڏيکاري ٿو تہ شاھ کي عورت جي امنگن لاءِ عزت ھئي. ھن پنھنجي تيز فھم ذڪي نگار ۽ انساني سڃاڻپ جي ڳوڙھي ڄاڻ مان پروڙيو تہ عورت جيڪي دلي دليريءَ جا اعليٰ اعمال ڪري سگھي ٿي، سي مرد جي بھم کان ٻاھر آھن. جو خود انڪاري ”جو انگ ھن ۾ آھي سو مرد ۾ ھرگز نظر نہ ايندو. ھن جي قرباني بي نظير ۽ سھن شڪستي عبرتناڪ آھي. جيتوڻيڪ ھوءُ جسم جي ضيف نظر اچي ٿي تہ ۾ ارادي جي ھڪي آھي ۽ قول تي قائم رھي ٿي. ھن جي زندگي جي مراد ڏيڻ آھي ۽ نہ وٺڻ. شاھ صاحب جيئن ڏٺو تئن ئي شعر ۾

ڏيکاريو ته عورت جو پريم عورت جي سموري هستي آهي . محبت جي ميدان ۾ عورت هڪ پيري قدم کنيو ته وري پٺتي نه هٽندي . دنيا جي اڪيچار آزمودن مان هن شاعر پرايو ته عورت جي دلي آڻاھ ساگر ۾ جي آنگ آچلون ماريندا رهن ٿا ، تن جو ذڪر شعر لاءِ جيڪر اوجو مضمون ٿئي . جنهن دنيا جو شاھ صاحب پنهنجين نظمي ڪهاڻين ۾ ذڪر ڪري ٿو ، ان تي مرد کان وڌيڪ عورت غالب پيل آهي (۵) .

شاهه جي ڪلام ۾ جيجل ماءُ :

ماءُ پنهنجي معنيٰ ۾ هڪ مڪمل لفظ آهي سموري ڪائنات ۾ ان جو هڪڙو ئي روپ آهي . انسانن ۾ جانورن ۾ پکين ۾ ماءُ مائتا جو مجسمو آهي . ماءُ زندگي آهي . حضور صلي الله عليه وآله وسلم جن فرمايو آهي ته : ”ماءُ جي قدمن ۾ جنت آهي.“ غور ڪبو ته محسوس ٿيندو ته الله تعاليٰ جون ۽ ماءُ جون صفتون هڪجهڙيون آهن .

ماءُ اولاد پيدا ڪري ٿي يعني ”جنم“ ڏي ٿي ته الله پڻ پيدا ڪندڙ آهي . ماءُ اولاد سان محبت ڪري ٿي ته الله تبارڪ تعاليٰ پنهنجي بندي سان ستر مائٽن جيترو پيار ڪري ٿو . ماءُ پنهنجي اولاد کي سٺين راهن تي هلڻ جي هدايت ڪري ٿي ته الله پنهنجي بندي کي سٺين راهن تي هلڻ جو حڪم ڪري ٿو . بندو غمن ۽ دڪنن ۾ گهيرجي ٿو ته الله کان مدد گهري ٿو . اگر اولاد کي ڪو ڏک رسي ٿو ته جيجل ماءُ سان پنهنجو حال اوري ٿو ۽ پنهنجا سور ٻڌائي ٿو ڇاڪاڻ ته ماءُ به الله لاشريڪ جيئن عيب ڏيکيندڙ آهي . ڇانو آهي ، آڻت ڏيندڙ ، سهارو ڏيندڙ ، غم وٺيندڙ محبت

جي ديوي آهي. اگر بندو سرڪش ٿئي ٿو ته الله ڏکي ٿئي ٿو ۽ پنهنجي بندي کي صحيح دڳ تي آڻڻ لاءِ ڪنهن نه ڪنهن طريقي سان سزا ڏي ٿو ۽ پوءِ معاف ڪري ٿو. جيڪڏهن ڪو اولاد غلط راه تي وڃي ٿو ته ماءُ به غمزده ٿئي ٿي ۽ کيس صحيح راه تي آڻڻ لاءِ وس آهر مزا ڏي ٿي. ان مان ظاهر آهي ته ماءُ الله جو روپ آهي ۽ منجهس الله واريون ڪيتريون ئي صفتون موجود آهن قرآن پاڪ ۾ آيل آهي ته: ”قيامت جي ڏينهن هر شخص کي ماءُ جي نالي سان پڪاريو ويندو.“ مطلب ته ماءُ جو درجو سموري ڪائنات ۾ سڀ کان مٿاهون آهي.

اها ئي عورت! جا ماءُ آهي، جيڪا نو مهنه پنهنجي پٽ جي ورڻ ۾ ٻار کي ڀالي سور سهي جنم ڏي ٿي، اوجاڳا ڪري پنهنجو آرام ڦٽائي کيس سانڍي وڌو ڪري ٿي.

اولاد کي سنواري سڌاري معاشري جو بهترين فرد بنائي ٿي پنهنجو سک چين اولاد تان قربان ڪري ٿي. هوءَ اولاد خاطر موت سان مقابلو ڪرڻ لاءِ تيار رهي ٿي. اولاد جي خوشين خاطر هر وقت الله اڳيان جهول جهليو بيٺي رهي ٿي ۽ ٻالڻهار کان سدائين پنهنجي اولاد جي زندگيءَ ۽ ترقي لاءِ دعا گهرندي رهي ٿي. مطلب ته ماءُ جي هستي آڏو هر چيز هيچ آهي.

شاه سائين پڻ ماءُ جي هستيءَ کان خوب واقف آهي. سندس ڪلام مان معلوم ٿئي ٿو ته شاه خود پنهنجي امڙ کان متاثر آهي تڏهين ته پنهنجي ڪلام ۾ هر هنڌ امڙ، جيڄل، آيل، جيڄل ماءُ، مادر، ماس، ماما جو مٺو لفظ بار بار استعمال ڪيو اٿس. هر درد جي دانهن جيڄل ماءُ کي ڪئي اٿس. سر سامونڊي، ۾ شاه صاحب فرمائي ٿو:

بيت :-

”وئجارن وري ٻڙم ٻڙم ڇوڙا،

اوليون ٻڙي ان جيون، ٻڙم ٻڙم ڇوڙا،

ويندس ماءُ مري ساري سامونڊين کي . (۶)

معنيٰ: وئجارن وري اسر جو ٻڙم ڇوڙا آهن . هنن جون

اوليون ٻڙي، منهنجي جيءَ ۾ جهوري لڳي ويئي آهي . اي امڙ!

مان سامونڊين کي ياد ڪندي سٺياري مري ويندس .

هن شعر ۾ عورت جو انتظار، اوسيتڙو، محبت ۽ سار جو ذڪر

آهي . پر اهو سارو درد عورت پنهنجي ماءُ سان ساي ٿي . ڪانڌ

جي وڇوڙي جو سور پنهنجي امڙ سان ٿي ڪري ٿي، انهيءَ ڪري

ته ماءُ تسلي ۽ آت ڏيندڙ آهي .

”سُر رپ“ ۾ شاه سائين انهيءَ جذبي کي هيٺين ريت

بيان ڪري ٿو .

بيت :-

گوندل گڏياس صحت نيڙم - ٻئين ،

مادر ! مارياس ڇوڙائي ٻرين جي (۷)

معنيٰ :- مان غم سان هڪ آهيان ۽ ٻرين منهنجي تندرستي

کڻي ويا . اي جيجل ! جانب جي جدائي مون کي ماري فنا

ڪيو آهي .

هن شعر ۾ پڻ جيجل ماءُ کي دانهن ڪيل آهي . ڇاڪاڻ

ته درد جي دانهن آهائي سمجهندي جنهن پيدا ڪيو آهي ۽ آهائي

هستي دردن ۾ اچي شامل ٿيندي .

”سُر ڪيڌاري“ ۾ ماءُ جي عظمت تي شاه صاحب هيٺين ريت

فرمائي ٿو :-

بيت :-

ڪامل ڪربلا ۾ ، اهل بيت آنيا ،

ماري مصرين مين ، تن ڪافر ڪنبايا ،

سچ ڪـِ بيبي جايا ، ههڙا سوره سهرين (۸)

معني :- حضرت پيغمبر صلعم جن جي گهر وارا ڪامل ڪربلا ۾ آيا مصر جي جوڙيل ترارين سان دشمنن جي ماڻهن کي ماري ڪافرن کي ڏهڪايون . بيشڪ بيبي فاطمه ههڙا پهلاوان جايا .

جناب سيده بيبي فاطمه زهراء حضور پر نور محمد مصطفيٰ صلي الله عليه وآله وسلم جن جي نياڻي هئي . جا جنت جي سردارن حضرت امام حسن عليه السلام ۽ حضرت امام حسين عليه السلام جن جي والده ماجده هئي . بيبي صاحبہ کي الله تعاليٰ جي طرفان ڪيترا ئي شرف حاصل آهن ، جن مان ڪين پنهنجي اولاد جي ”حق“ تي شهادت ۽ ڪين تمام جهانن جي عورتن جي سردار هئڻ جو پڻ شرف حاصل آهي . سونهارو لطيف ڪربلا جي عظيم مجاهدن جي عظيم قربانيءَ تي انهن جي والده بيبي فاطمه سلام الله کي خراج تحسین پيش ڪندي چوي ٿو ته: ”سچ ڪـِ بيبي جايا ، ههڙا سوره سهرين.“ ان عظيم والده تي شاهه فخر ڪري ٿو ، ماءُ جي حيثيت ۾ سندن عظمت کي سلام ڪري ٿو ۽ انهن سوره سرويچين جي سورهيائي سرويچائي جو سبب ماءُ کي ڄاڻائي ٿو .

”سرڪيڌاري“ جي ٻي بيت ۾ شاهه هن طرح فرمائي ٿو :-

بيت :-

ڏاڙهي رت ٿياس ، ڏند ته ڏاڙهونءَ ڪل جيئن ،

چوڏهينءَ ماه چنڊ جيئن ، ٻڙ ۾ هاڳوڻياس ،

ميڙي ۾ محمد جي مر مرڪي ماس،
تنهن سوره کي شاباس، جو مٿي پڙ ٻڙا ٿئي (۹).

معنيٰ: سندس سونهاري رت ۾ رنگجي ويٺي ۽ سندس ڏند
ڏاڙهون ۽ گل جيان ڳاڙها ٿي پيا. سندس دستار شريف جنگ جي
ميدان ۾ چوڏهين جي چند وانگر هي ٻهڪي. رسول اڪرم جي
ميڙي ۾ (قيامت جي ڏينهن امت جي ميڙ ۾) امام حسين جن جي
ماءُ بيبي فاطمه پل تہ فخر ڪري. انهيءَ سوره کي آفرين هجي جو
جنگ جي ميدان ۾ قتل ٿو ٿئي.

سر ڪيڏاري ۾ شاه سائين حضرت امام حسين عليه السلام
جن جي هاري ۾ فرمائي ٿو تہ امام حسين حق جي راه تي سورهياڻي
سان سير قربان ڪري باطل کي شڪست ڏئي. شاه صاحب امام
جي سورهياڻي تي شاباس ٿو ڏئي ۽ بيبي فاطمه زهراء لاءِ فرمائي
ٿو تہ هوءَ ان عظيم قربانيءَ تي پنهنجي والد حضرت محمد صلعم
اڳيان سونهاريءَ ست ۾ ۽ امت جي ميڙ ۾ فخر سان چوندي تہ اهڙي
سورهه کي مون جنم ڏنو، جنهن خدا جي راه ۾ پاڻ کي بهادريءَ
سان قربان ڪيو.

هڪ بيت ۾ شاه سائين سورهه جي ماءُ کي خراج تحسين
ٿو ڏي ۽ چوي ٿو تہ ڪهڙي نہ عظيم بيبي آهي جنهن اهڙا سورهه
پڻ ڄڻا. ٻئي بيت ۾ وري سورهه کي آفرين چوي ٿو. ڇاڪاڻ
تہ سورهه حق جي راه ۾ قربان ٿئي ٿو. هر ماءُ لاءِ فرمائي ٿو
تہ هوءَ سورهه جي سورهياڻي تي فخر ڪندي! يعني اولاد نيڪ
لاڻي ۽ بهادر آهي تہ ٻه جس ماءُ کي آهي ۽ اولاد جي
بهادريءَ تي فخر پڻ ماءُ ئي کي جڳائي يعني پنهنجن صورتن ۾

اعزاز جي حقدار ماءُ ئي آهي. ان مان شاه سائين جي اها مراد آهي ته اولاد جي سورهياڻي جو ڪارڻ ماءُ ئي آهي ۽ ان جي سورهياڻي جو اعزاز پڻ ماءُ کي ئي حاصل آهي، يعني عظيم ماءُ ئي آهي جا عظيم اولاد پيدا ڪري ٿي. انهيءَ سر مان هڪ ٻيو بيت:

بيت: ”ڪڪرا ڪربلا جا، مادر ٿي ميڙياس
ڦٽن تان رت ڦڙا علي ٿي اگهياس
مڙئي معاف ڪياس خالق بدلي خون جي“

معني: سندس (امام حسين عليه السلام جن جي) ماءُ (بيبي فاطمه) سندس جسم تان ڪربلا جي ريتي هي اگهي حضرت علي عليه السلام، ”سندن والد سگوري“ سندس زخمن تان رت پئي اگهيو. سندس خون جي عوض خدا مڙني مومنن جا گناه بخشِي ڇڏيا. هن بيت ۾ شاه سائين امام جي شهادت جو نهايت دردناڪ منظر چٽيو، جنهن ۾ ماءُ جي صبر جي منزل ڏيکاري اٿس، يعني اها جيجل! جءِ ڪا گود جي گرمي سان اولاد کي زندگي بخشي ٿي سا صبر جي امتحان ۾ به مٿاهين آهي. ”سر ڪاهوڙي“ ۾ شاه سائين فرمائي ٿو:

بيت: مون سي ڏنا ماءُ! جنين ڏنو پرينءَ کي
رهِي اچي راتڙي، تن جنگن مندي جا
تئين جي ساڃاه، ترهو ٿئي تار ۾ (۱۱)

معني: معنيٰ اي امڙ! مون اهي فقير ڏنا. جن سپرين جو ديدار ڪيو آهي. انهن ڪاملن وٽ هڪ رات گهاري اچجي. انهن جي سڃاڻپ هن اونهي ساگر ۾ ترهي جو ڪم ٿي ڏي.

من یت هر شاه صاحب خود پنهنجی اندر جو حال ماء مان
 اوري ٿو، ڇاڪاڻ ته ماء هڪ رازدار ۽ نيڪ صلاح ڏيندڙ، غم
 ونڊيندڙ هستي آهي.

”سر آري“ هر شاه سائين سسئيءَ جي باري هر فرمائي ٿو
 سسئيءَ به پنهنجي اندر جو حال ماء مان اوري ٿي ۽ هر ورلاپ
 هر ماء کي دانهن ڪري ٿي.

يت : اڄ مليندس ماءُ! ڏاڃا ڪنڊيس ڪپڙا،

جيجهان! جو ڳيائي ٿيان، مون کي جهلم-ماه

هوت ٻروچ لاه، ڪنين ڪنڙهائيان (۱۲)

معنى :- اي امڙ! آڄ مان پنهنجا ڪپڙا صاف ڪري ڪپڙو رتا
 ڪنڊيس اي جيجهل! مان جو ڳيائي ٿيندس تون، مون کي نه جهلم
 مان دلبر بلوچ لاه ڪنن ۾ منياسين وارا ڪنڊل پائيندس.

مانت کي اولاد لاه فطري محبت آهي. هو چاهيندو آهي ته
 منهنجو اولاد هر طرح سان خوش رهي، تنهن ڪري وس آهر اولاد
 کي مصيبتن کان بچائڻ چاهيندو آهي. سسئيءَ جي ماء پڻ پنهنجي
 فطري محبت کان مجبور هئي. هن نٿي چاهيو ته سسئي هن کان پري ٿي ۽
 ڪنهن مشڪل ۾ وڃي پوي تنهن ڪري هوءَ سسئيءَ کي روڪي
 ٿي، ڇاڪاڻ ته ماءُ بچاءُ ڪندڙ ۽ صحيح راه ڏسندي آهي.

سر ڪوهياريءَ هر شاه سائين سسئيءَ جو ورلاپ هيٺين ريت
 ٻڌائي ٿو.

يت :- ستي هون چرڪ، آيل! ٻاروچن جا،

وم وهائي، وو! ڙي! ڪوهياري ڪرڪ،

ڌڙ ڌوڻيون تنهن ڏک، جڏي جيئڻ نه ٿئي (۱۳)

هن بيت ۾ پڻاڻي گهوت سسيءَ جي صدانن کي نهايت
پرسوز لفظن ۾ چٽيو آهي ۽ فرمائي ٿو ته سسيءَ درد جون دانهون
ڪندي چوي ٿي ته :

معنيٰ :- اي امڙي ! ستي ٻاروچن جي ياد ۾ چرڪ اچيو هونم
آلا ! ڪوهياري منهنجي قلب ۾ جگر يا جيري تي زور سان تير
وهايو آهي - انهيءَ ڌڪ منهنجي ساري جسم کي ڌوڻي ڇڏيو ،
هاڻ هن جڏي جو وڌيڪ جيئن نه ٿيندو !“.

دل جو درد هجي ، جسم جو درد هجي ، توڻي ڪا غلطي
سرزد ٿي وڃي ، ڪو عيب ٿي پوي . مطلب ته ڪا به تڪليف
ٻهجي ٿي ته دانهن ماءُ کي ڪجهي ٿي آخر ڇو ؟

شاهه ماءُ جو تمام گهرو جائزو ورتو آهي ۽ سندس ڪلام
اها گواهي ٿو ڏي ته هر هنڌ ، امڙ ، جيڄل ! ، آيل ، امان ، ماس ،
مادر ، ماءُ ماما ، جهڙو مڙو لفظ استعمال ڪيو اٿس . اهو ثابت
ڪيو اٿس ته ڪائنات ۾ طاقتور هستي ماءُ جي آهي . جنهن مان
گرمي نرسي ، راحت ، سکون قوت ، زندگي ، دعا ، شفا ، ايمان ،
اخلاق ، علم ۽ عزت مطلب ته سڀ ڪجهه ماءُ جي ڪود مان
حاصل ٿئي ٿو .

رب العالمين مالڪ ، مولوي ، معاون مددگار پيدا ڪندڙ آهي .
ته ماءُ پڻ اولاد کي پيدا ڪندڙ مالڪ ۽ معاون مددگار آهي .

”سُر ڪوهياري“ ۾ شاهه صاحب ، ”سڻيءَ جا امڙ کي
سڏ“ هينين ريت چٽيا آهن :-

بيت :- رويو ويٺي راڳ ، امڙ ! اورنا نجهري ،

لاٿو مون ڏيهه وٺن سان لاڳاڻو ۽ لاڳ

ڏونگر سي ڏورينديون جن اندر ٻري آڳ

معني :- سسئي ماء کي چوي ٿي اي منهنجي ماء ! تون
پلي گهر روئي. ارمان جو اظهار ڪر. پر مان گهر وطن سان سڀ
ناتا ٽوڙي جبل جهاکينديس سسئي جي ماء ڏي جو وڇوڙو سهي
ٿئي سگهي .“

هينن سن مان ظاهر آهي ته پنهنونء جي وڇوڙي ۾ جڏهن
سسئي ڏک وڃان هنجون پي هاريون تڏهن مائس ڏيء کي جهرندي
ڏسي، دل جهلي نه سگهي ۽ روئڻ ۾ اچي چٽڪي (۱۵). سسئي
هن ماء کي روئيندي ڏسي ڏک ڪري ٿي ۽ ڏک وڃان چوي
ٿي اي امان تون پلي روئي ڇڏ. ”سر سورٺ“ ۾ شاه صاحب
ماء جي عظمت بابت فرمائي ٿو :-

بيت :- چارڻ چنگ ڪلهي ڪري، پير پري پانا ،
صدا جي سيد چئي، وائي ڪيائين وانا ،
تنهن تي راه راضي ٿيو، دل وڏي دانا ،
سر ڪي مر ماتا ، روڙي راه ڏياچ جي، (۱۶)

معني :- چارڻ چنگ ڪلهي تي رکي، ٻنڌ ڪري پير اچي
جونا ڳڙهه ۾ گهاپا. وات مان پنهنجي طالب (سر گهرڻ) جي وائي
ڪڍيائين. ان تي وڏي دل وارو سخي راجا ريجهي پيو. پل ته
راه ڏياچ جي نيڪ ماء فخر ڪري جو ههڙو سخي پٽ ڄڻيائين .

ماء ڪهڙي به ڌرم جي هجي، شاه جي نظر ماء جي عظمت
۽ سندس قربانيء تي آهي. راجا راه ڏياچ سخاوت ڪري هنڌين
ماڳين مشهور هو. سندس سخا جا قصا مشهور هئا مگر آخري سخا
هڙيء ڪيائين جو هميشه لاه آمر ٿي ويو. آخري سخا ۾ ”سر“
جي عيوض ۾ پيچل (هڪ چارڻ) کي پنهنجو سر دان ڪيائين .

شاه سائين سندس سورهيائي جو اعزاز سندس آڙ ڪي ٿو ڏي ۽
۽ چوي ٿو ته چو نه راءِ ڏياڄ جي نيڪ ماءُ فخر ڪري، جنهن اهڙو
سورهيه پٽ ڄڻو.
سُر رامڪلي :-

بيت :- ڪنهن جنهن ڪناڪات، جنن سامي مور نه منرا،

ڏيهان ڏکي ڏيل هر سور حجابي رات،

سندي جو ڳيان ذات، جيجان! هوءَ جڏاڙي. (۱۷)

هن بيت ۾ شاه صاحب سامين لاءِ فرمائي ٿو ته: ”سامي
اهڙي ڪنهن ڪات مان ڪڍڻ آھن، هرگز سرها نٿا ڏسجن ۽ ڏينهن
جو هو سرور ۾ جهريل آهن، ۽ سموري رات درد ۾ ٿا گهارين -
اي جيجل! جو ڳين جي ذات اگهي آهي (جو ڳي عشق جي پيڙا
۾ ورتل آهن).

شاه صاحب پنهنجي ڪلام ۾ ڏيکاري ٿو ته ڪهڙو به ڪردار
هجي، چاهي سسئي يا سهڻي هجي، چاهي جو ڳي يا سامي هجي،
ڪين عشق جي پيڙا هجي يا ڪو ٻيو درد، مدد لاءِ يا حال اورڻ
لاءِ هو سڀ جيجل ماءُ کي هڪارن ٿا. ڇاڪاڻ ته ماءُ جو دامن
ايترو ته وسيع ۽ ايترو ته سڪون بخش آهي جنهن ۾ هر درد جو
علاج آهي.

”سُر گهاتو“ ۾ شاه سائين فرمائي ٿو :-

بيت :- تريون پسان نه تار ۾، جهڳا جاءِ نه ڪن.

مادر ملاحن، ماڳ نه ڍويا مڪڙا.

معنيٰ :- ملاح جي زال چوي ٿي: ”ترها ۽ مڇڻا درياھ ۾

نٿي ڏسان وڏا چار آت نٿا بيهن. اي آمڙ! پڙيڙا ٻهڙيون پري ماڳ
تي نه پهتا.“

سُر ڏهر ۾ شاھ صاحب هڪ واڻي ۾ پڻ جيجل ! ماءُ کي وڙلاپ ڪيا آهن .

واڻي

مون کي ننڊ نه ٺيڻين ٺيڻين، ڪالھون پوءِ لکن ۾ ،
 موت تون آيل ! منهنجي ماءُ ! تان توڙڪ نه ڪيڻين ڪيڻين ،
 هوءَ نه نينم پاڻ سين ، جا ويندڙ سيڻين سيڻين ،
 ڪالھوڻيان اڃ گهڻي جهورڙي جهيڻين جهيڻين ،
 پيون سڀ واڳيون ورن سين، آڇ جا واڳڙ ويڻين ويڻين ،
 هيٺڙو ڏاڙهون گل جيئن روئي رتڙو ٺيڻين ٺيڻين ،

الا عبداللطيف چئي، محبت اسان تون مڙين مڙين . (۱۹)
 سُر سهڻي ۾ پٽ ڏئي ”سهڻي“ جي داستان کي نهايت
 پرسوز لفظن ۾ چيو آهي، پاڻ فرمائي ٿو ته سهڻي مههار لاءِ
 ڏک ڏنا هر انهن ڏکن کي به هوءَ سک سمجهي ٿي ۽
 چوي ٿي ته :

”منهنجون آيل ! ماءُ ! من مرادون پنيون .“

يعني ته سهڻي عورت جي عظمت جي انتها تي پهتل هئي
 جنهن کي ڏکن ۾ سک ٿي نظر آيو. هر اهم نڪتو وري به
 ساڳيوئي آهي ته دانهن يا جيڪي ڪجهه واردات آهي تنهنجو
 احوال ماءُ کي ئي ڏي ٿي. ڇاڪاڻ ته ماءُ وٽ محبت جو اڻ ڪٽ
 خزانو آهي، سندس دل درياءُ مثل آهي. سندس اندر ۾ مامتا جو
 مهران موجزن آهي، سندس لطف و ڪرم هر وقت اولاد تي ٿيندو
 رهي ٿو. سندس گود جي گرمي زندگي بخشي ٿي. سندس هٿن
 جو لسن ۽ مٿڙي لولي روح کي جلا بخشي ٿي. سندس تعريف
 جيتري ڪجي گهٽ آهي. سونهاري لطيف جيجل ! ماءُ جا مڃاڻا

روپ ڏسي کيس پنهنجي ڪلام ۾ ڳايو آهي ۽ شاھ جو ڪلام
ايئن آهي جو پاڻ فرمائي ٿو ته:

”يت م پانيون ماڻهوا، اي آيتون آهن،
نيو من لائين پريان سندي ٻار ڏي.“

حوالا

- (۱) احمد خان ڪپريو: مضمون: نئين زندگي، ۱۹۸۷ع، حيدرآباد،
ص ۲۱.
- (۲) ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو: سنڌي ادب جي مختصر تاريخ
ص ۹۱-۹۲.
- (۳) غلام رسول بلوچ، ڊاڪٽر مضمون: نئين زندگي، ۱۹۸۷ع،
ص ۷.
- (۴) ايضاً: ص ۷-۸
- (۵) نارائنداس، ڀمڙائي پروفيسر: ”شاھ جو سورميون“ اسحاقيه
پريس، ۱۹۴۴ع، ص ۹-۱۰.
- (۶) شاھ جو رسالو، مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي. اسحاقيه پرنٽنگ پريس،
۱۹۵۸ع، ص ۳۶۲.
- (۷) ”شاھ جو رسالو“ مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي، ۱۹۵۸ع. ص ۳۶.
- (۸) ايضاً ۳۱۶.
- (۹) شاھ جو رسالو، مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي.
- (۱۰) شاھ جو رسالو، مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي. اسحاقيه پرنٽنگ پريس،
ڪراچي، ۱۹۵۸ع، ص ۳۲۳.

(۱۱) شاه جو رسالو، مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي، اسحاقيه پرنٽنگ پريس،

۱۹۵۸ع، ص ۲۷۰.

(۱۲) شاه جو رسالو، مرتب: ڪلياڻ آڏواڻي.

(۱۳) ايضاً: ص ۱۳۱.

(۱۴) نائنداس، پيماني، شاه جو سورمدون، اسحاقيه پرنٽنگ پريس،

۱۹۴۴ع، ص ۳۲، ۳۳.

(۱۵) ايضاً: ص ۴۳.

(۱۶) شاه جو رسالو، مرتب ڪلياڻ آڏواڻي ص ۳۰۹.

(۱۷) شاه جو رسالو: مرتب ڪلياڻ آڏواڻي: ص ۴۰۵.

(۱۸) شاه جو رسالو، مرتب ڪلياڻ آڏواڻي، ص ۲۹۶.

(۱۹) ايضاً: ص ۴۵۱.



پي ايڇ - ڊي ۽ ايم فل ٿيسز جي فهرست

پي ايڇ - ڊي

۱ - ليکڪ : غلام علي الانا .

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”لاڙ جي ادبي ۽ ثقافتي تاريخ“

سال : ۱۹۷۱

۲ - ليکڪ : عبدالجبار جوڻيجو

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : سنڌي شاعريءَ تي فارسي شاعريءَ جو اثر

سال : ۱۹۷۳

۳ - ليکڪ : عبدالڪريم سنديلو

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”لوڪ ادب جو تنقيدي جائزو“

سال : ۱۹۷۳

۴ - ليکڪ : محمد صالح شاه

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”رشيدالدين شاه جو ڪلام“

سال : ۱۹۷۳ .

۵ - ليکڪ : عبدالمجيد ميمڻ

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”بيان العارفين جي تدوين“

سال : ۱۹۷۳

- ۶ - ليکڪ : الهداد پوهيو
رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا
عنوان : ”سنڌي ٻوليءَ جو سماجي ڪارج“
سال : ۱۹۷۷
- ۷ - ليکڪ : عبدالرحمان قريشي
رهبر : ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو
عنوان : ”سروري خاندان جون علمي ادبي ۽ ديني خدمتون“
سال : ۱۹۷۷
- ۸ - ليکڪ : عطا محمد حامي
رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا
عنوان : ”خيرپور ميرس جي ٽالپرن جو سنڌ جي سياسي علمي
۽ ادبي تاريخ ۾ حصو“
سال : ۱۹۷۷
- ۹ - ليکڪ : غلام حسين پٺاڻ
رهبر : اي - ايڇ جتوئي
عنوان : ”ورهاڱي کان اڳ سنڌي ناول جي ارتقائي تاريخ“
سال : ۱۹۷۷
- ۱۰ - ليکڪ : سيد محمود شاه
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”مولانا تاج محمد امروٽيءَ جون ادبي خدمتون“
سال : ۱۹۷۸
- ۱۱ - ليکڪ : عبدالخالق سومرو
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”علي نواز علوي ۽ سندس شاعري“

سال : ۱۹۷۸

۱۲ - ليڪڪ : عزيزالله ميمڻ

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”خيرپور جي ادبي تاريخ“

سال : ۱۹۷۸

۱۳ - ليڪڪ : محمد جمن ٽالپر

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”سنڌ جا اسلامي درسگاه“

سال : ۱۹۷۸

۱۴ - ليڪڪ : مرزا حبيب الله

رهبر : ڊاڪٽر عبدالڪريم سنديلو

عنوان : ”مرزا قليچ بيگ بحيت نثر نويس“

سال : ۱۹۷۸

۱۵ - ليڪڪ : در محمد پٺاڻ

رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا

عنوان : ”ڪراچي ضلع جو سنڌي علم ادب ۾ حصو“

سال : ۱۹۷۹

۱۶ - ليڪڪ : سيد ممتاز حسين شاھ

رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا

عنوان : ”سنڌ مدرسي جو سنڌي ادب ۾ حصو“

سال : ۱۹۷۹

۱۷ - ليڪڪ : شمس الدين عرساڻي

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”آزادي کان پوءِ سنڌي افسانوي ادب جي اوسر“

سال : ۱۹۸۰

۱۸ - ليکڪ : غلام حيدر پرڙو

رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا

عنوان : ”سنڌي زبان جي پاڪستان جي مختلف زبانن ۾

تعليمي ۽ ادبي حيثيت“

سال : ۱۹۸۰

۱۹ - ليکڪ : اياز حسين قادري

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”سنڌي غزل جي ارتقا“

سال : ۱۹۸۲

۲۰ - ليکڪ : عبدالجبار مغل

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”ٽريننگ ڪاليج حيدرآباد جو علم و ادب ۾ حصو“

سال : ۱۹۸۲

۲۱ - ليکڪ : شمس محسن عباسي

رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي

عنوان : ”حڪيم فتح محمد سيوهاڻي جي شخصيت ۽ سندس

علمي ۽ سياسي خدمتون“

سال : ۱۹۸۳

۲۲ - ليکڪ : قمر جهان مرزا

رهبر : ڊاڪٽر غلام علي الانا

عنوان : ”حيدرآباد جي ٽالپرن جو علمي، ادبي، سماجي

۽ سياسي تاريخ ۾ حصو“

سال : ۱۹۸۳

- ۲۳ - ليکڪ : عزيزالرحمان پکهيو
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”سنڌي صحافت جي تاريخ“
سال : ۱۹۸۳
- ۲۴ - ليکڪ : غلام رسول بلوچ
رهبر : ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو
عنوان : ”سنڌي ڊراما جي هڪ صدي“
سال : ۱۹۸۴
- ۲۵ - ليکڪ : عبدالغفور ميمڻ
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”اڻويهين صديءَ جا نثر نويس“
سال : ۱۹۸۴
- ۲۶ - ليکڪ : حامد علي خانائي
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”ساهتيءَ جا علمي مرڪز“
سال : ۱۹۸۶
- ۲۷ - ليکڪ : شاهنواز سوڍر
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”سنڌي ثقافت ۽ شاھ عبداللطيف“
سال : ۱۹۸۸
- ۲۸ - ليکڪ : غلام نبي ستاڊيو
رهبر : ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو
عنوان : ”حضرت شاھ عبداللطيف ڀٽائيءَ جي شاعريءَ ۾
علامت نگاري“
سال : ۱۹۸۹

- ۲۹ - ليکڪ : حسن ٻانو سومرو
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”شاه جي ڪلام جي روشني ۾ سنڌي عورت
جو مطالعو“

سال : ۱۹۸۹

- ۳۰ - ليکڪ : خادم حسين قريشي
رهبر : مولانا غلام مصطفيٰ قاسمي
عنوان : ”سنڌي نثري داستان جو تنقيدي جائزو“
سال : ۱۹۸۹

ايم. فل

- ۱ - ليکڪ : ميمڻ عبدالغفور
عنوان : نواز علي نياز جي شاعري
رهبر : ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي
سال : ۱۹۷۵ع
۲ - ليکڪ : ثريا سوز ڏيپلائي
عنوان : محمد عثمان ڏيپلائيءَ جي ناول نگاري
رهبر : ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو
سال : ۱۹۸۸ع
۳ - ليکڪ : فيروزه سمون
عنوان : سنڌيءَ ۾ ٻارن جو ادب
رهبر : ڊڪٽر درمحمد ٻٽڻ
سال : ۱۹۸۹ع



خبر چار

(۱) ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو آڪٽوبر ۱۹۸۸ع وارو مهينو برطانيه ۾ رهيو. برٽش لائبريري ۽ انڊيا آفيس لئبريريءَ ۾ اوڻيهين صديءَ جي سنڌي نثر تي مواد گڏ ڪيائين. آڪسفورڊ ۽ ونڊسر ڪان سواءِ لنڊن جا ٻه ڪيترا ئي تاريخي ۽ ثقافتي ادارا ڏٺائين.

(۲) هن شعبي جو اسسٽنٽ پروفيسر جناب هدايت آخوند، لنڊن يونيورسٽي مان ايم. اي (لسانيات) جو ڪورس مڪمل ڪرڻ کان پوءِ ۱۷ آڪٽوبر ۱۹۸۹ع تي واپس پهتو.

(۳) سنڌي شعبي جو سينئر پروفيسر ڊاڪٽر غلام علي الانا، علامه اقبال اوپن يونيورسٽيءَ ۾ وائيس چانسلر رهڻ کان پوءِ پنهنجن سيپٽمبر ۱۹۸۹ع تي بحثيت پروفيسر، سنڌي شعبي ۾ دخليڪار ٿيو.

(۴) سنڌي شعبي جو اسسٽنٽ پروفيسر، جناب محمد قاسم ٻگهيو، سي. او. ٽي جي اسڪالرشپ تي ۱۰- آڪٽوبر ۱۹۸۹ع تي لنڊن يونيورسٽيءَ ۾ اعليٰ تعظيم لاءِ روانو ٿي ويو.

سنگي شعبو
سنگ يونيورسٽي، ڄام شورو